



EMBAJADA
DE ESPAÑA
EN URUGUAY



aecid



Cooperación
Española
CONOCIMIENTO / MONTEVIDEO



Alianzas
para la ciencia
y la innovación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19

Edición Regional



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Oficina de
Montevideo
Oficina Regional
de Ciencias para
América Latina y
el Caribe



Objetivos de
Desarrollo
Sostenible



Ministerio
de Educación
y Cultura



iibce
INSTITUTO DE
INVESTIGACIONES
BIOLÓGICAS
CLEMENTE
ESTABLE



auci
AGENCIA URUGUAYA
DE COOPERACIÓN
INTERNACIONAL

ISGlobal

FUNDAMENTACIÓN

La respuesta del ámbito científico a la emergencia sanitaria mundial por la pandemia de la COVID-19 en 2020 puso en evidencia, más que nunca, el rol fundamental de la ciencia en la sociedad. Sin embargo, nunca en la historia de la humanidad hemos necesitado más de una comunicación científica seria, responsable y lo más objetiva y humilde posible (Scheufele, Krause, Freiling, & Brossard, 2020).

Los avances del conocimiento científico y sus desarrollos asociados afectan todos los aspectos de nuestra vida: desde nuestros hábitos de consumo, las condiciones sanitarias o laborales, hasta el estado de salud y la inmunidad que podemos tener en un contexto de pandemia. Es importante, primero, cuestionarnos sobre las motivaciones para comunicar -o no- la ciencia, y luego, el rol que podemos jugar en esta demanda de información especializada (Watermeyer & Lewis, 2017).

Necesitamos informar, enseñar y compartir la ciencia, pero antes que eso, conocer en qué situación están los diferentes públicos que conforman la sociedad moderna, mayormente hiperconectada y sobre-estimulada.

¿Cómo se produce el conocimiento científico y qué lo diferencia de otros tipos de conocimiento? ¿Cómo podemos contagiar el gusto por la ciencia y/o mejorar la confianza del público en el sistema científico, como generador de soluciones y políticas públicas basadas en la evidencia? Las respuestas a todas estas preguntas conllevan acciones de comunicación. Y con suerte, acciones sistematizadas, con objetivos alcanzables y resultados medibles.

La comunicación científica ha adquirido una relevancia y un desarrollo académico importante (Gerber, y otros, 2020), pues ya no se trata solo de divulgar saberes o anunciar no-

ticias sobre una determinada investigación. Se trata, cada vez más, de democratizar el conocimiento que permita tomar mejores decisiones y no sentirnos vulnerables ante los avances del desarrollo tecnocientífico (Trench, 2017).

En el contexto de crisis ocasionada por la COVID-19, el rol social de la ciencia es particularmente evidente, aunque, quizás al mismo tiempo, su valoración a nivel social quizás no lo es tanto. Continúa habiendo confusiones entre ciencia y pseudociencias y altos niveles de desinformación científica. Ante esta realidad, es imperioso apoyar la capacitación de profesionales de la comunicación, periodistas y divulgadores científicos, y a su vez, brindar a los y las investigadoras conocimientos y herramientas básicas en el área de la comunicación.

Este tipo de capacitación en América Latina es escasa. Si bien la oferta de especializaciones y posgrados en comunicación pública de la ciencia va en aumento, no es del todo accesible ni suficiente (Massarani, 2018). Además, muchas de estas ofertas de capacitación están pensadas como un paso más en la carrera de comunicación o investigación y docencia, y quizás no tanto en las interacciones, procesos de trabajo y reflexiones que puedan surgir a nivel colectivo.

Entre las iniciativas regionales de formación en comunicación científica con estas características, se encuentran las ediciones I y II del Laboratorio de Comunicación Científica realizadas en 2018 y 2019, lideradas por el Centro de Formación de la Cooperación Española en Montevideo (CFCE Montevideo).

En ambas ocasiones la organización contó con el apoyo de varias instituciones vinculadas al ámbito científico, tecno-

lógico y de innovación (CTI) de Uruguay como la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI), la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), el Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU) a través de su Fundación Latitud y el Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable (IIBCE), así como la articulación y el apoyo de organismos de cooperación internacional con alcance regional, como la Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Red de Popularización de la Ciencia y la Tecnología (RedPOP).

En 2020, a través del Laboratorio Regional de Comunicación Científica y COVID-19, desde el CFCE Montevideo se apostó por continuar con este tipo de formación, incluyendo áreas vinculadas a la comunicación pública de la ciencia, tales como el debate sobre el acceso universal al conocimiento científico en todos sus niveles, englobado en el fenómeno de la ciencia abierta (UNESCO, 2020), (Ramírez & Samoilovich, 2019), (Amelica, s.f.), (Creative Commons Uruguay, 2019); la pandemia de la desinformación (UNESCO, 2020), (Nogués, Coronavirus, la otra epidemia, 2020), (Harvard Kennedy School, s.f.), (NAP, s.f.); y la comunicación de políticas públicas en salud, basadas en un conocimiento científico altamente dinámico.

Este laboratorio regional fue liderado por el CFCE Montevideo, a través de su línea de acción Alianzas para la Ciencia y la Innovación, en conjunto con la oficina regional de UNESCO en Montevideo, OEI, el Ministerio de Educación y Cultura (a través de la Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología, Cooperación internacional y el IIBCE) y la AUCI.

Como parte de las respuestas a la crisis que generó la pandemia del COVID-19, y sus consecuencias, desde la AECID, pensando en utilizar el valor agregado y la experiencia de los Centros de Formación, a través del programa Interconecta y enmarcado en la Línea de Alianzas para la Ciencia y la Innovación, es que toma la decisión estratégica de direccionar actividades planificadas en forma conjunta con las contrapartes, pero dentro del bloque de actividades genuinas, hacia la contribución del combate a la pandemia del COVID-19.

Siendo la Agenda 2030 un marco político, el actual Plan Director de la Cooperación Española (2018-2021), toma los ODS y metas identificadas como parte central de su marco estratégico. La Cooperación Española adopta los ODS como sus propios Objetivos Estratégicos (OE). El Plan Director reconoce que el intercambio de conocimiento, la innovación y la transferencia de tecnología son ámbito relevante de trabajo, en el que se activarán las colaboraciones con el sector privado, con las instituciones públicas de la administración, las universidades y entidades de docencia e investigación; en este marco, es que se re direcciona el Laboratorio de Comunicación Científica con atención directa a la pandemia del COVID-19, considerando que ahora más que nunca esta temática es de vital y estratégica importancia.

Leer Nota conceptual

SÍNTESIS GENERAL

El Laboratorio Regional de Comunicación Científica y COVID-19 fue realizado entre septiembre y octubre de 2020 en formato virtual a través de la plataforma *Microsoft Teams* desde el Centro de Formación de la Cooperación Española de Montevideo (CFCE). Constó de cinco instancias de trabajo de aproximadamente dos horas cada una: tres de ellas constituyeron foros abiertos con transmisión por el canal de YouTube del CFCE Montevideo, y dos interforos cerrados para los participantes seleccionados, concebidos como espacios de co-creación. Participaron como ponentes nueve expertos/as de Argentina, Brasil, Colombia, España y Uruguay, junto a los aportes de cuatro moderadores/as especializados en la temática.

El objetivo central del ciclo fue promover la **reflexión y el intercambio de saberes en torno a la comunicación pública de la ciencia desde la perspectiva de los derechos humanos, con foco en la crisis sanitaria por la pandemia de la COVID-19**. El público al que estuvo dirigido se compuso de personas que están haciendo ciencia y/o que tienen el desafío de comunicarla a la ciudadanía.

En la convocatoria se presentaron cerca de 600 personas de 19 países de América Latina y el Caribe, Estados Unidos, Francia, España y Portugal. Entre estas 600 **se seleccionaron 70**, de las que finalmente participaron un promedio de 50 personas.

La selección de participantes se realizó tomando en cuenta una participación equitativa por país y región, tratando de que se viesen representados la mayoría de los países; asimismo, se consideró la equidad de género, equiparando el número entre hombres y mujeres. Estos criterios procuraron la diversidad en los diálogos participativos, con diferentes

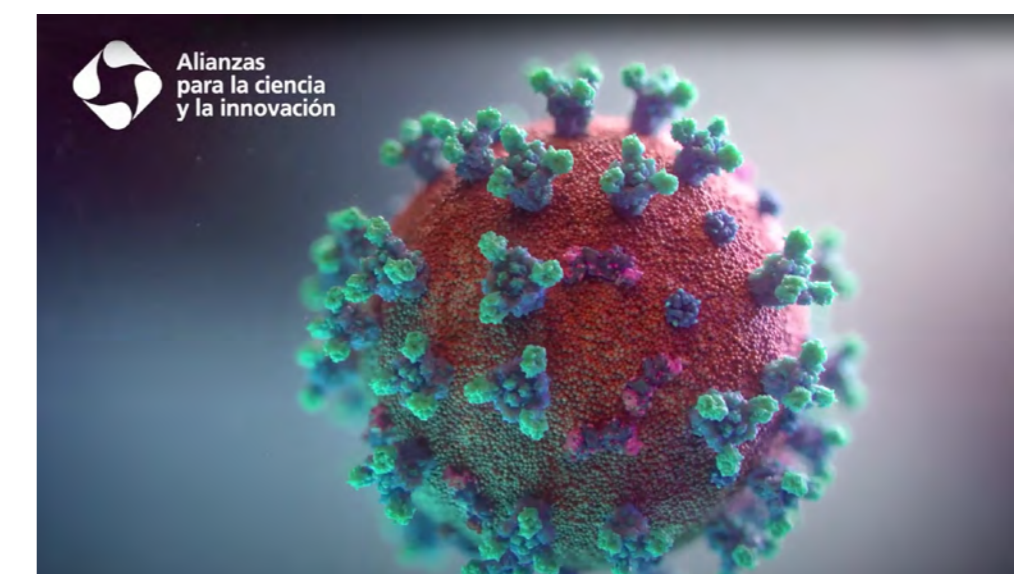
puntos de vista que contemplaran la región y las diferentes situaciones que se estaban viviendo en esos momentos de pandemia.

Como resultado se registraron las cinco jornadas de intercambio en *Microsoft Teams* y *YouTube* y se creó un **Pack de Comunicación Científica** que consta de dos relatorías gráficas y 12 placas para compartir en redes sociales que ilustran las principales conclusiones de los foros e interforos. Además, se realizó una sistematización audiovisual que reúne las principales ideas fuerzas y reflexiones de todo el laboratorio.

A su vez, se registraron los **materiales compartidos (ppt)** por la mayoría de las personas expertas que participaron del Laboratorio. Las relatorías gráficas que reflejan los conocimientos compartidos por los y las participantes en los interforos fueron generadas en el mismo espacio de co-creación.

Durante la realización del Laboratorio se publicaron tres notas de comunicación en el sitio de la Interconecta de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo:

- Comunicar sobre el COVID-19 para toda la ciudadanía sin caer en la desinformación
- Comunicación de la ciencia y COVID-19: 2 -La evidencia científica, clave para comunicar las políticas públicas en salud
- Hacia un ecosistema de ciencia, tecnología e innovación abierta e inclusiva en América Latina y El Caribe).



Mire el resumen del laboratorio

SÍNTESIS DE CADA ENCUENTRO

FORO E INTERFORO - ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN ANTE LA PANDEMIA DE LA DESINFORMACIÓN

El primer foro del Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19 estuvo centrado en algunas estrategias de comunicación pública de la ciencia que se desarrollaron ante la pandemia por la COVID-19.

El foro estuvo moderado por Sandra Rodríguez, la entonces directora de la Oficina de la OEI en Uruguay y contó con la exposición de **Juan Manuel Carballada**, investigador y comunicador científico de la Universidad Nacional de Quilmes y El Gato y la Caja de Argentina; **Vanesa Amarelle**, investigadora, co-creadora e integrante del **grupo Comics Bacterias** en el Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable (IIBCE) Uruguay y **Leo Lagos**, periodista especializado en ciencia, La Diaria - Uruguay.

La metodología se basó en la formulación de tres preguntas de base sobre las cuáles los tres ponentes hicieron una exposición de quince minutos cada uno. Luego se abrió un espacio para preguntas e intercambios con los y las participantes. Cabe destacar que los participantes seleccionados tuvieron prioridad para formular preguntas, y luego se consideró aquellas que surgieron en el chat de la transmisión por YouTube. A partir de estas preguntas y sus respectivas respuestas, se abrió un documento en línea para, a posteriori en el interforo, compartir reflexiones y propuestas de trabajo.

Alianzas para la ciencia y la innovación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19

FORO VIRTUAL
8 de septiembre
14:30 a 16:00 h. (Uruguay)

OBJETIVO
Este laboratorio busca promover el intercambio de conocimientos sobre la comunicación pública de la ciencia, así como una visión crítica y reflexiva en torno al rol de la comunicación en el avance de la ciencia hacia una sociedad democrática y equitativa, y adquirir herramientas básicas para producir mensajes y contenidos científicos de calidad.

EXPONEN

- Juan Manuel Carballada** - investigador y comunicador científico (Universidad Nacional de Quilmes y El Gato y la Caja, Argentina).
- Leo Lagos**, divulgador científico. Editor de la sección Ciencia del periódico La Diaria (Uruguay).
- Vanesa Amarelle** - investigadora, co-creadora e integrante del grupo Comics Bacterias (Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable -IIBCE-, Uruguay).

MODERA
Sandra Rodríguez, directora de la Oficina de la Organización de Estados Iberoamericanos OEI en Uruguay.

Logos: aecid, Cooperación Española, Oficina de Montevideo, OEI, 7OEI, ISGlobal, Ministerio de Educación y Cultura, iibce, auci.

PREGUNTAS:

- ¿Cómo podemos comunicar la ciencia del COVID-19, la evolución de la pandemia y las medidas sanitarias de forma efectiva?
- ¿Cuáles estrategias se han desarrollado con mayor o menor éxito?
- ¿Cómo impactó el COVID-19 en la forma en que se comunican los contenidos científicos, médicos y sanitarios?



Mire este foro completo

INTERFORO - “ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN ANTE LA PANDEMIA DE LA DESINFORMACIÓN”

Taller de co-creación de materiales gráficos con reflexiones sobre la temática planteada en el primer foro.

En el interforo se trabajó sobre un documento compartido en línea, con el aporte y el trabajo en vivo de una diseñadora quien se encargó de ilustrar los conceptos más relevantes.

Se contó, además, con el apoyo de dos moderadores: Rocío Ramírez, especialista en comunicación científica y Juan Manuel Carballeda, tras su participación como ponente en el foro anterior.

Durante la realización del interforo, en base a la modalidad y el programa planteados se seleccionaron tres preguntas y se fueron anotando nuevas reflexiones y conclusiones sobre el primer foro. La relatoría gráfica se fue realizando en vivo, de acuerdo a la discusión e intercambio, mostrando y evaluando en conjunto los relatos que se iban ilustrando durante todo el espacio de co-creación.

Como resultado, se creó **la relatoría** y seis **placas para las redes sociales** que sintetizan el intercambio y las conclusiones de ambos encuentros. Estos materiales fueron revisados y editados por el personal del CFCE.

Alianzas para la ciencia y la innovación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19

TALLER DE CO-CREACIÓN
10 de septiembre
14:30 a 16:30 h. (Uruguay)

Plataforma TEAMS

ACCEDE AL FORO VIRTUAL AQUI

Estrategias de comunicación ante la pandemia de la desinformación

OBJETIVO DEL TALLER DE CO-CREACIÓN
Se trata de espacio para intercambiar reflexiones sobre las ponencias, preguntas y respuestas del foro virtual I, mediante un ejercicio de inteligencia colectiva que busca sintetizar conceptos clave.

El producto de este taller será la creación de materiales gráficos (relatoría gráfica tipo “poster” y placas informativas a compartir en redes), que relaten el intercambio realizado entre los y las participantes.

INVITADO
Juan Manuel Carballeda - investigador y comunicador científico (Universidad Nacional de Quilmes y El Gato y la Caja, Argentina).

MODERA
Rocío Ramírez
Responsable de comunicación y divulgación del Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable (IIBCE)

FACILITADORA GRÁFICA
Sofía Donner - diseñadora especializada en interpretación visual.

Logos: Embajada de España en Uruguay, AECID, Cooperación Española, Oficina de Montevideo, Oficina Regional de América Latina y el Caribe, TOEI, ISGlobal, Ministerio de Educación y Cultura, IIBCE, AUCI.

RESUMEN DE LOS APORTES DE LOS PARTICIPANTES DEL PRIMER INTERFORO:

¿Cómo contamos historias de ciencia? ¿Cómo lo harías tú?



ANTONIETA CORRALES: Contar historias de personas y cómo la ciencia ha ayudado a cambiar sus vidas, sus familias, comunidades o países



LIZ ARMAS: Contar historias con sensibilidad y cuidar la visualización de la información, para contrarrestar el uso excesivo de cifras que pueden ser abrumadoras. Tener un equipo transdisciplinar para abordar las historias desde una perspectiva más abarcadora, con más competencias y potencialidades. Pensar una misma información o historia para diferentes plataformas, de acuerdo al público al que va dirigida.



JUAN MANUEL CARBALLEDA: Al contar historias es importante diferenciar lo que es ficción de lo que es real. El lector o escucha debe saber qué parte del relato es ficcionada y qué parte es realidad.



ALEJANDRO SALAZAR: Es necesario integrar las diferentes ciencias, **abordar holísticamente los fenómenos y su comunicación, no para agrandar sino para incidir.**



JOHAN UMAÑA: Explicar y contar cómo llegaría determinado avance científico a beneficiar a la sociedad, **cómo se llega del laboratorio a las personas.**



STEPHANY ESTRADA: Usar formatos que llamen la atención, como el uso de memes.



SOFÍA CABRERA: las historias deben ser pensadas desde su propio **contexto**. Las historias no necesariamente son notas en los medios, **una foto con una bajada ya es una historia, que se difundan** por medios alternativos para la difusión como Pictoline, memes, cómics, además nuevas plataformas como Instagram, historias y TikTok.



BERENICE PACHECO-SALAZAR: **arte como una herramienta idónea para la comunicación científica;** transformar resultados de investigaciones científicas en canciones, documentales, películas, obras de teatro, etc.



INGRID ROMERO: usar historias para humanizar tanto a la ciencia como a los/as científicos/as.



DIEGO NÚÑEZ DE LA ROSA: Contar las historias no como a nosotros y nosotras nos gustaría escucharlas, sino como las contaría el público al que están dirigidas.

Ejemplo, en América Latina se podría **recuperar cómo han contado el concepto de bienestar (hoy “la salud”) las distintas leyendas de pueblos originarios.** Y estudiar si pueden cruzarse con los consumos culturales con los que se han mixturado: memes, hip hop, graffiti y muralismo, y todos los que los estudios culturales latinoamericanos ya han estudiado.

¿Qué aspectos básicos deberían considerar los medios, periodistas y comunicadores/as a la hora de comunicar el conocimiento científico?



BERENICE PACHECO-SALAZAR: la necesidad de **verificar y contrastar las fuentes** utilizadas para garantizar su legitimidad, validez, relevancia, actualidad y contexto.



STEPHANY ESTRADA: Es importante conocer la objetividad y la importancia coyuntural de la investigación a comunicar.



CHRISTIAN COSSIO-MERCADO - MATEO CHIOSSI: es importante recurrir a fuentes directas, como científicos e instituciones especializados y referentes en el tema de una noticia, y chequear con otros periodistas especializados/as.



LIZ ARMAS, SOFÍA CABRERA: Utilizar fuentes diversas y contrastarlas; una fuente de información no es solo un/a funcionario/a, sino también los ciudadanos y protagonistas del momento.

¿Cómo llegar a las poblaciones más vulnerables?

Uno de los consejos más destacados fue el de recurrir a los periodistas locales que conocen mejor el entorno, y trabajar con la propia comunidad para comunicar. Por ejemplo, llevando a la comunidad científica a las casas barriales. Este tipo de aproximación fue compartida por gran parte de los participantes. Asimismo, otra solución muy nombrada fue crear medios propios de difusión, salir de las redes, y utilizar la radio que tendría más llegada.



MATÍAS IZZO: Entender que la vulnerabilidad puede tener diferentes aristas, por ejemplo, puede ser vulnerable aquel que no tiene acceso a las redes sociales, o que pertenece al grupo de riesgo. También puede ser vulnerable a toda la población que es bombardeada con información y es más susceptible a recibir la información con mayor impacto mediático.



IRENE GUENDEL: Es un gran desafío alcanzar a los sectores más vulnerables de manera efectiva, ya que en ese país hay una gran diversidad de idiomas por inmigración (creole,

francés, patois, y español). Para ello, se propone utilizar la radio como medio principal, y distribuir información multilingüe y documentación simple en lugares de alta congregación; incluso utilizar herramientas de comunicación móvil (como Whatsapp o Telegram) para difundir información en grupos.



ARANZAZU BERBEY-ÁLVAREZ: Tampoco todas las poblaciones vulnerables tienen el mismo perfil, por lo que es importante elaborar una estrategia de comunicación con cada perfil identificado y medir su impacto.



CHRISTIAN COSSIO-MERCADO: Tampoco se debe subestimar a la 'población vulnerable', si se refiere a los sectores más castigados social y económicamente. Se debe conocer previamente el contexto en que se mueven las personas para trabajar sobre ese conocimiento, y no acercarse como una persona que trae 'la verdad' y que viene a echar luz sobre personas que no saben nada.



MERCEDES PALUMBO: Para hacer de la comunicación científica un espacio más inclusivo, sería relevante considerar también la tradición en América Latina basada en la educación y la comunicación popular, teniendo en cuenta, por ejemplo, la experiencia de Fals Borda de investigación-acción participativa en Colombia.



YAMILA GALICER: aprovechar los radios comunitarios, barriales y escolares para difundir contenido en el territorio.

Algunos cuidados a tener en cuenta:

- Siempre tener claro el objetivo de la comunicación
- Utilizar un lenguaje sencillo e inclusivo, que se corresponda con las características de la población a la que se comunica, pero sin subestimar a su público.
- No escribir notas periodísticas solo basadas en prepublicaciones científicas (preprints) sino contrastar la información con datos de artículos ya aprobados y publicados.
- Cuidar la difusión de noticias que realizan afirmaciones o van en contra de una parte importante del conocimiento sobre el tema en cuestión, o presentan soluciones mágicas a problemas complejos.

RELATORÍA GRÁFICA INTERFORO
“ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN ANTE LA PANDEMIA DE LA DESINFORMACIÓN”

Relatoria gráfica co-creada por los y las participantes

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19 • ESTRATEGIAS de COMUNICACIÓN ante la PANDEMIA de la DESINFORMACIÓN

¿Cómo CONTAMOS HISTORIAS DE CIENCIA? ¿cómo lo harías tú?

FICCIÓN-REALIDAD
encontrar este equilibrio y SER CLAROS/AS

Saber contar la ciencia **EMPATIZANDO** con el público

INCERTIDUMBRE
DOLOR
SOBREENFORMACIÓN
DESINFORMACIÓN
equipos multidisciplinares

FLEXIBILIZAR y ADAPTAR
la forma de comunicar desde fuentes con CONFIANZA GENERADA

MEME
contexto target formato lenguaje

monólogos de ciencia

ciencia INFORMACIÓN con LÍMITES DIFUSOS

APRENDER a DECIR **no se**
crea CONFIANZA

NO SUBESTIMAR al público ¡PROFUNDIZAR!

líderes de opinión en medios populares

ROMPER barreras, miedos internos

diseño CLAVE para DESPERTAR INTERÉS

Trivia INTERACTIVO aprender jugando

¿QUÉ ASPECTOS BÁSICOS DEBERÍAN CONSIDERAR LOS COMUNICADORES AL DIFUNDIR EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO?

INTEGRAR COMUNICADORES/AS

QUIENES COMUNICAN CIENCIA NO SON COMUNICADORES/AS

TRABAJO en equipo interdisciplinario

NOS OBLIGA A trabajar en equipo y DERRIBA BARRERAS de COMUNICACIÓN

PANDEMIA evidencia procesos científicos

MARCO teórico y metodológico desde CIENCIAS de la COMUNICACIÓN

Historias Reconocido como forma de comunicar ciencia

no hay recetas generales

cada medio y formato tiene sus propios secretos

PROBAR
MEDIR
MEJORAR

crear comunidad

¿CÓMO LLEGAR A LAS POBLACIONES MÁS VULNERABLES?

No entiendo la ciencia

PERFILES de las POBLACIONES VULNERABLES

incluir personas y su contexto en el proceso de creación

ESTRATEGIA e IMPLEMENTACIÓN

PERIODISMO CIENTÍFICO comunica CASOS de ÉXITO genera una barrera GLORIFICA

APOSTAR AL PERIODISMO LOCAL

RADIO como medio popular

la CIENCIA está presente en nuestras vidas

¿generó impacto en la población buscada?

RED de DIVULGADORES/AS de CIENCIA
Comunicadores Embajadas Instituciones públicas

taleres de PERIODISMO CIENTÍFICO

CONTAR PROCESOS humanizar la ciencia

“divulgar ciencia” ¿es el término correcto?

Sofi Donner INTERPRETE VISUAL

PLACAS PARA REDES SOCIALES

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
ESTRATEGIAS de COMUNICACION ante la PANDEMIA de la DESINFORMACION

FLEXIBILIZAR y ADAPTAR
la forma de comunicar desde fuentes con CONFIANZA GENERADA

MEME

contexto target formato lenguaje

Taller de co-creación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
ESTRATEGIAS de COMUNICACION ante la PANDEMIA de la DESINFORMACION

APRENDER a DECIR

no sé

crea CONFIANZA

NO SUBESTIMAR al público ¡PROFUNDIZAR!

Taller de co-creación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
ESTRATEGIAS de COMUNICACION ante la PANDEMIA de la DESINFORMACION

no hay recetas generales

PROBAR MEDIR MEJORAR

cada medio y formato tiene sus propios secretos

Taller de co-creación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
ESTRATEGIAS de COMUNICACION ante la PANDEMIA de la DESINFORMACION

INTEGRAR COMUNICADORES/AS

TRABAJO en equipo interdisciplinario

crear comunidad

Taller de co-creación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
ESTRATEGIAS de COMUNICACION ante la PANDEMIA de la DESINFORMACION

CONTAR PROCESOS

humanizar la ciencia

PANDEMIA evidenció procesos científicos

Taller de co-creación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
ESTRATEGIAS de COMUNICACION ante la PANDEMIA de la DESINFORMACION

incluir personas y su contexto en el proceso de creación

Taller de co-creación

FORO E INTERFORO - “EL VÍNCULO ENTRE LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA Y LA COMUNICACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN SALUD EN TORNO A LA COVID-19”

El segundo foro del Laboratorio trató sobre “El vínculo entre la comunicación científica y la comunicación de las políticas públicas en salud en torno a la COVID-19”. La metodología fue la misma que la del foro 1, con las preguntas adecuadas a la temática específica.

El foro estuvo moderado por Silvana Ravía, asistente técnica de la Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología de Uruguay. Los ponentes expertos fueron: **Henry Cohen**, asesor del gobierno ante la COVID-19 en Uruguay; **Rafael Vilasanjuana**, representante del Institut de Salut Global de Barcelona - España y **Núria Jar**, periodista especializada en ciencia y salud radicada en España).

PREGUNTAS:

¿Cuál es el vínculo entre la comunicación de ciencia y la de las políticas públicas en salud?

¿Cómo ha venido siendo este vínculo en el caso de la COVID-19?

¿Qué errores y aciertos hemos cometido y cómo podríamos mejorar esta relación?

Alianzas para la ciencia y la innovación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19

FORO VIRTUAL
22 de septiembre
14:30 a 16:00 h. (Uruguay)

Síguelo por YouTube: **CFCE Montevideo**

El vínculo comunicación científica - comunicación de las políticas públicas en salud

OBJETIVO
Este laboratorio busca promover el intercambio de conocimientos sobre la comunicación pública de la ciencia, así como una visión crítica y reflexiva en torno al rol de la comunicación en el avance de la ciencia hacia una sociedad democrática y equitativa, y adquirir herramientas básicas para producir mensajes y contenidos científicos de calidad.

EXPONEN

Núria Jar - Periodista especializada en ciencia y salud (España).

Rafael Vilasanjuan - Director del Instituto de Salud Global de Barcelona - ISGLOBAL- (España).

Henry Cohen - Integrante del Grupo Asesor Científico Honorario (GACH) de Presidencia de la República ante la COVID-19 (Uruguay).

MODERA

Silvana Ravía
Coordinadora técnica de la Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología (Uruguay)

Logos: Embajada de España en Uruguay, aecid, Cooperación Española, Oficina de Montevideo, Oficina Regional de Ciencia y Tecnología, 70Ei, ISGlobal, Ministerio de Educación y Cultura, iibce, auci.



Mire este foro completo

INTERFORO - “EL VÍNCULO COMUNICACIÓN CIENTÍFICA – COMUNICACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN SALUD”

Durante este interforo se trabajó nuevamente sobre un documento compartido en línea y se contó con el aporte y el trabajo en vivo de la diseñadora. Asimismo, se contó con la moderación de la especialista de comunicación científica, Rocío Ramírez, y una de las expositoras del segundo foro, la periodista especializada en ciencia, Nuria Jar.

La modalidad de trabajo buscó consensuar tres aspectos claves relativos la comunicación de políticas públicas. Los temas que se seleccionaron fueron:

1. el discurso político y cómo incorporar la comunicación científica dentro de la comunicación de políticas públicas en salud;
2. el manejo de la agenda pública en relación a la ciencia y la salud por parte de medios, periodistas y gobernantes;
3. el rol de las redes sociales en este tipo de comunicación donde interseccionan la ciencia y la política.

Al igual que la sesión de interforo anterior, el intercambio de opiniones y experiencias se ilustraron en una relatoría gráfica que se fue elaborando en vivo y evaluando en conjunto con los participantes durante todo el espacio de co-creación.

Como resultado se crearon una segunda relatoría gráfica y seis placas más para las redes sociales que sintetizaron el intercambio y las conclusiones de ambos encuentros, foro e interforo 2. Estos materiales fueron revisados y editados por el personal del CFCE.

Al igual que la sesión de interforo anterior, el intercambio de opiniones y experiencias se ilustraron en una relatoría gráfica que se fue elaborando en vivo y evaluando en conjunto con los participantes durante todo el espacio de co-creación.

Como resultado se crearon una segunda relatoría gráfica y seis placas más para las redes sociales que sintetizaron el intercambio y las conclusiones de ambos encuentros, foro e interforo 2. Estos materiales fueron revisados y editados por el personal del CFCE.

Alianzas para la ciencia y la innovación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19

TALLER DE CO-CREACIÓN
24 de septiembre
14:30 a 16:30 h. (Uruguay)
Plataforma TEAMS

ACCEDER AL FORO VIRTUAL AQUÍ

El vínculo comunicación científica - comunicación de las políticas públicas en salud

OBJETIVO DEL TALLER DE CO-CREACIÓN
Se trata de espacio para intercambiar reflexiones sobre las ponencias, preguntas y respuestas del foro virtual II, mediante un ejercicio de inteligencia colectiva que busca sintetizar conceptos clave.

El producto de este taller será la creación de materiales gráficos (relatoría gráfica tipo “poster” y placas informativas a compartir en redes), que relaten el intercambio realizado entre los y las participantes.

INVITADA
Núria Jar - Periodista especializada en ciencia y salud (España).

FACILITADORA GRÁFICA
Sofía Donner - diseñadora especializada en interpretación visual.

MODERA
Rocío Ramírez
Responsable de comunicación y divulgación del Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable (IIBCE)

Logos: Embajada de España, aecid, Cooperación Española, Oficina de Montevideo, 70Ei, ISGlobal, Ministerio de Educación y Cultura, iibce, auci.

RESUMEN DE LOS APORTES DE LOS PARTICIPANTES DEL SEGUNDO INTERFORO:

¿Cómo es que los gobernantes están informando sobre cuestiones que desconocen? ¿Cuánta información nos dan los medios públicos?

Se evidenció que la velocidad del discurso político es muy diferente que la del científico, y que frente a una realidad tan vertiginosa y nueva como lo es una crisis sanitaria, económica y social, una de las estrategias posibles es analizar los casos de éxitos para tratar de emularlos, y los casos negativos para tomarlos como referencias de malas prácticas. En este interforo se coincidió en que la comunicación es una herramienta necesaria para desarrollar políticas públicas.

¿Cómo los medios de comunicación gestionan el caudal de la información?



ARANZAZU BERBEY-ÁLVAREZ: Se crearon secciones separadas del resto de las noticias para presentar y tratar estos temas.



YAMILA GALICER: Es necesario explicar tanto lo que se conoce como aquello que se desconoce, buscar cómo comunicar la incertidumbre para no generar ansiedad o miedo.



SOFÍA CABRERA: Es importante que haya capacitación para periodistas no especializados. En algunos países la comunicación científica no tenía lugar en los medios masivos y los temas relacionados con la pandemia tuvieron que ser cubiertos por periodistas que se dedicaban a temas políticos u otras secciones, sin tener el conocimiento ni las fuentes relacionadas a los temas científicos.

¿Qué rol cumplen las redes sociales en este tipo de comunicación?



ARANZAZU BERBEY-ÁLVAREZ: Es importante separar las redes institucionales de investigación científica de las redes sociales. En las redes sociales se pueden confundir comentarios con la opinión con una comunicación emitida por un/a experto/a científico/a y transmitida por un/a experto/a en divulgación científica o periodista especializada/o en temas de salud, ciencia.



YAMILA GALICER: El equipo autoconvocado de científicos para combatir las noticias falsas, denominado “Ciencia Anti Fake News”, hace el chequeo de información y producen diferentes recursos que comparten en diferentes medios.

<https://www.conicet.gov.ar/el-equipo-de-cientificos-y-cientificas-del-conicet-que-ya-desmintio-mas-de-cien-fake-news-sobre-coronavirus/>

Web: <https://confiar.telam.com.ar/>

Twitter: https://twitter.com/anti_fakenews

Instagram: https://www.instagram.com/anti_fakenews/

Facebook: <https://www.facebook.com/ciencia.anti.fake.news/>



ALEJANDRO SALAZAR: los contenidos en formato audiovisual deben poder “enganchar” a la audiencia en los primeros 10 segundos concentrando la información más relevante, para luego poder desarrollarla.



INGRID ROMERO: la viralización de la información falsa y fake news desde las redes sociales es incontrolable, por eso las estrategias de información deben ser claras y concisas. En paralelo es necesario concientizar a los usuarios sobre la importancia de compartir noticias de fuentes fiables y verificables.







SOFÍA CABRERA: De acuerdo a una investigación en su país, llegó a la conclusión de que el discurso científico se posiciona en Twitter, mientras que las y los científicos entran a la red para contrastar y refutar cifras oficiales y manejo de la gestión del gobierno. Las y los científicos crearon comunidades de seguidores quienes entienden sus mensajes. Se usan varios formatos y contenidos para posicionar mensajes (infografías, imágenes, links, uso de hashtags) y el lenguaje divulgativo tiene alto impacto en la población de sus seguidores.




ÁGATA CEVEY DE LAFORE: Recomienda el uso de todas las redes sociales, con **videos divulgativos de menos de 2 minutos**, para no perder la atención de la audiencia. También aprovechar las herramientas de transmisión en vivo (streaming) para entrevistar a **personalidades del ámbito médico**, brindándole al público la posibilidad de realizar preguntas y un intercambio.

RELATORÍA GRÁFICA INTERFORO - "EL VÍNCULO COMUNICACIÓN CIENTÍFICA - COMUNICACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN SALUD"

Relatoria gráfica co-creada por los y las participantes



Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19 • COMUNICACIÓN CIENTÍFICA - COMUNICACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN SALUD

DISCURSO POLÍTICO

CASO URUGUAY EXITOSO
Buen diálogo entre las partes

PERO ¡VUELTA A CLASES! comunicación positiva!
¡Pero aún lejos de volver del todo! cursos virtuales

Políticas Públicas
deben ser EN FUNCIÓN DE LA CIUDADANÍA

Redes de Vigilancia FALLARON
Faltan PROTOCOLOS de INNOVACIÓN

IMPORTANCIA DE Salud pública

construir AGENDAS SIN FRONTERAS

es un problema global

La CIENCIA IMPORTA

discurso contradictorio

No tenemos fondos para investigar!

TRATAMIENTO MEDIOS

Influyen en OPINIÓN PÚBLICA

Queremos abrir! Aumento de muertes por COVID

presión a políticos

GENERAR ALIANZAS

CAPACITACIÓN en PERIODISMO CIENTÍFICO

VOLUNTAD de los MEDIOS

INFLUENCIA de POLÍTICOS

INFODEMIA

crisis epistemológica PANDEMIA evidenció la necesidad de PERIODISTAS de CIENCIA

RESPONSABILIDAD de PERIODISTAS: transmitir la EVIDENCIA CIENTÍFICA de forma honesta, tranquila, sin generar miedo

+ suicidios + violencia SALUD MENTAL

efectos combinatorios

SALUD FÍSICA

FACTOR SOCIAL

FACTOR ECONÓMICO

dosificar la información

PRIORIZAR INTERÉS COLECTIVO

Contar Realidades crudas SIN SENSACIONALISMO fuerte DAÑO EMOCIONAL del COVID-19

REDES SOCIALES

PROCESO:

1. Audiencias
2. Contenido
3. Herramientas
4. Medición de impacto

CONTENIDOS:

links contacto directo infografías

iii 25 NUEVOS CASOS!!!

Fuente de información cuando los medios no cumplen

¿CÓMO IDENTIFICAR FUENTES CONFIABLES?

Listas de twitter recomendadas

Personaje comunicador MA'S LEGADA, menos serio, pero CONFIABLE

Divulgadores Científicos EN AUQE en las redes sociales

CADA VEZ MA'S usuarios nuevos QUE YA NO CONSUMEN MEDIOS TRADICIONALES

siguen científicos MEDIÁTICOS

podcasts

INSTANCIAS de Comunicación científica con niños

10' para conquistar a la audiencia

ALGORITMOS PELIGROSOS Construyen la realidad **consumo endogámico**

PERSISTENCIA AUDIOVISUAL para romperlo

LA VERDAD ya no es un valor

Sofi Donner INTERPRETE VISUAL

PLACAS PARA REDES SOCIALES

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
COMUNICACIÓN CIENTÍFICA
 COMUNICACIÓN de POLÍTICAS PÚBLICAS en SALUD

construir
**AGENDAS SIN
 FRONTERAS**

es un problema global

Taller de co-creación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
COMUNICACIÓN CIENTÍFICA
 COMUNICACIÓN de POLÍTICAS PÚBLICAS en SALUD

Políticas Públicas

deben ser
 EN FUNCIÓN DE
 LA CIUDADANÍA

Taller de co-creación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
COMUNICACIÓN CIENTÍFICA
 COMUNICACIÓN de POLÍTICAS PÚBLICAS en SALUD

INFODEMIA

RESPONSABILIDAD de PERIODISTAS:
 transmitir la **EVIDENCIA CIENTÍFICA**
 de forma honesta,
 tranquila, sin
 generar miedo

Taller de co-creación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
COMUNICACIÓN CIENTÍFICA
 COMUNICACIÓN de POLÍTICAS PÚBLICAS en SALUD

CAPACITACIÓN en PERIODISMO CIENTÍFICO

GENERAR ALIANZAS

VOLUNTAD de los MEDIOS

INFLUENCIA de POLÍTICOS

Taller de co-creación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
COMUNICACIÓN CIENTÍFICA
 COMUNICACIÓN de POLÍTICAS PÚBLICAS en SALUD

CADA VEZ MÁS usuarios nuevos

CREAR CUENTA

QUE YA NO CONSUMEN MEDIOS TRADICIONALES

Taller de co-creación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19
COMUNICACIÓN CIENTÍFICA
 COMUNICACIÓN de POLÍTICAS PÚBLICAS en SALUD

PROCESO al comunicar ciencia:

1. Audiencias
2. Contenido
3. Herramientas
4. Medición de impacto

Taller de co-creación

FORO - “CIENCIA ABIERTA Y EL DERECHO A LA CIENCIA (ANTES, DURANTE Y POST COVID-19)”

El tercer foro del Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19 se focalizó en el concepto de ciencia abierta y su estrecha relación con el derecho a la ciencia, y hasta qué punto la comunicación pública de la ciencia puede, o no, promover un nuevo modelo de generación, acceso, y usufructo del conocimiento científico y sus aplicaciones.

La metodología del foro también se basó en tres preguntas centrales sobre las que cada ponente experto realizó su presentación, para luego realizar un intercambio con los y las participantes.

Este foro estuvo moderado por Guillermo Anlló, especialista a cargo del Programa de Política CTI en la Oficina Regional de UNESCO para Latinoamérica y el Caribe y contó con la exposición de **Carolina Botero**, Directora General de Fundación Karisma e integrante del Comité Consultivo de Ciencia Abierta de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); **Bianca Amaro**, Coordinadora del Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT) y Presidenta de La Referencia; y **Luciano Levin**, Director de la Maestría en Ciencia, Tecnología e Innovación de la UNRN e Investigador Adjunto del CONICET (Argentina).

En esta oportunidad no se realizó un interforo, aunque se tuvo en cuenta el intercambio compartido en el foro para registrar las conclusiones finales de todo el laboratorio en un documento compartido.

Alianzas para la ciencia y la innovación

Laboratorio de Comunicación Científica y COVID-19

FORO VIRTUAL
06 de octubre 2020
14:30 a 16:00 h. (Uruguay)

Síguelo por YouTube:
CFCE Montevideo

Ciencia abierta y el derecho a la ciencia (antes, durante y post covid-19)

OBJETIVO
Este laboratorio busca promover el intercambio de conocimientos sobre la comunicación pública de la ciencia, así como una visión crítica y reflexiva en torno al rol de la comunicación en el avance de la ciencia hacia una sociedad democrática y equitativa, y adquirir herramientas básicas para producir mensajes y contenidos científicos de calidad.

EXPONEN

- Carolina Botero** - integrante del Comité Consultivo de Ciencia Abierta de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)
- Bianca Amaro** - Coordinadora del Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT)
- Luciano Levin**, Investigador Adjunto del CONICET (Argentina) centrado en el análisis cuali-cuantitativo de procesos de cooperación científica internacional y de la dinámica y política de los campos científicos.

MODERA
Guillermo Anlló
Especialista Regional a Cargo del Programa de Política de Ciencia, Tecnología e Innovación para América Latina y el Caribe de la UNESCO.

Logos: España, aecid, Cooperación Española, Oficina de Montevideo, TOEI, ISGlobal, Ministerio de Educación y Cultura, iibce, auci.

PREGUNTAS:

- ¿Qué significa el concepto de Ciencia Abierta y cuál es su relevancia en América Latina?
- ¿Cómo funcionó la práctica de la Ciencia Abierta en la pandemia, o cómo podría haber colaborado si estuviera más extendida en la región?
- ¿Qué pasos deberíamos tomar a este respecto para responder ante situaciones como la pandemia actual?
- ¿Cómo puede contribuir la Ciencia Abierta para consolidar el derecho a la ciencia?



Mire este foro completo

CONCLUSIONES APORTADAS POR LAS Y LOS PARTICIPANTES

Como complemento para evaluar y extraer conclusiones colectivas del Laboratorio, se establecieron tres preguntas/consignas finales fruto de los cinco encuentros:

1 -¿Cómo podríamos fortalecer la construcción de comunidad en los distintos ámbitos de trabajo (investigación científica, gestión de la ciencia y la innovación, atención médica, periodismo y comunicación social, etc.) para mejorar la comunicación pública de la ciencia?

2- Si tuviéramos que listar cinco consideraciones fundamentales en torno a la comunicación de las políticas públicas en salud... ¿Cuáles serían?

3- ¿Cuáles deberían ser las acciones prioritarias para construir un sistema de generación de conocimiento más inclusivo, democrático y capaz de resolver los problemas más acuciantes de la sociedad?

De los aportes recibidos, se destacan las siguientes consideraciones:

- Deberíamos apuntar a revalorizar los **procesos de comunicación** como una arista más de todo **proceso científico**.
- **Es importante conocer lo más posible a las personas que queremos que sean parte de nuestra comunidad** y/o con quienes trabajamos, para construir un buen ambiente de trabajo, estrechar lazos y trabajar junto hacia los mismos objetivos; mejorando, de esta manera directa e indirectamente, nuestra comunicación.
- **Para mejorar la comunicación en este contexto de cri-**

sis, lo ideal es formar un **grupo interdisciplinario de trabajo** que incluya como mínimo: investigadoras/es de distintas disciplinas, políticas/os y gobernantes, comunicadores/periodistas especializados.

- **La comunicación deben realizarla los especialistas sin generar pánico.**
- La información debe ser clara y precisa, que no dé lugar a ambigüedad ni a interpretaciones erróneas y **considerar el contexto** en el que se difunden.
- **Es importante definir el perfil de la población objetivo** (edad, sexo, ingreso económico, rural/urbano, etnia, nivel educativo) previo a la elaboración de una estrategia de comunicación o divulgación científica. ¿Qué se quiere comunicar? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿A través de qué medios? ¿Por cuánto tiempo?
- **Se debe monitorear y evaluar los resultados de la comunicación** con estadísticas de cobertura, impacto, comprensión del mensaje, etc.
- **Para contar con un sistema de generación de conocimiento más inclusivo, democrático y capaz de resolver los problemas más acuciantes de la sociedad**, debemos integrar a la sociedad, y en especial a las personas con discapacidad para que sean incluidos en los contenidos y espacios de intercambio generados. Parte de la eficiencia de ese sistema estaría en la participación de la sociedad civil organizada.
- **Crear espacios de intercambio, reflexión y formación entre la comunidad y los/as referentes de las diversas áreas de conocimiento, para generar políticas y acciones que recojan esos intercambios** que, a su vez, sean objeto de una revisión permanente.

EVALUACIÓN GENERAL

Este laboratorio virtual y regional, representó una experiencia innovadora tanto a nivel de su metodología como de las herramientas utilizadas.

A nivel general, desde el CFCE Montevideo se considera que el resultado de este Laboratorio regional de Comunicación Científica ha sido satisfactorio.

Para evaluar este ciclo de encuentros por parte de los participantes se realizó una encuesta con 22 preguntas que fue respondida por 21 de los 35 participantes que asistieron al total de las instancias de encuentro. A nivel global la evaluación fue muy buena (ver **resultados de la encuesta**).

El 100% consideró que el ciclo les brindó herramientas útiles para su trabajo. Se destacaron los ponentes, la coordinación y facilitación durante todo el ciclo.

A pesar de los esfuerzos de optimización de las herramientas utilizadas (Teams, VMix, y YouTube en simultáneo) hubo algunos problemas técnicos que se hicieron notar en la evaluación.

De acuerdo a los comentarios y el número de participantes activos en las plataformas utilizadas, se constató que **todas las jornadas resultaron útiles, aunque especialmente la primera**, donde el intercambio versó sobre herramientas de comunicación innovadoras y su impacto en el contexto de la pandemia.

Las transmisiones en vivo por YouTube que quedaron a disposición marcaban al día 25/11/2020 694, 380 y 498 visualizaciones para los foros 1, 2 y 3, respectivamente. Por lo tanto, el foro 1 tuvo una mayor repercusión. Algo similar ocurrió con el número de participantes activos durante la realización de los foros, que fue más alto en el primero con aproximadamente 90 en Teams y 80 en YouTube y luego bajó aprox. 50 y 40 respectivamente, aunque se mantuvo similar en ambos foros 2 y 3.

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS DE LOS Y LAS PARTICIPANTES

La mayoría de los y las asistentes indicó que participará de un nuevo Laboratorio, aunque quisiera hacerlo de forma presencial. Se valoró especialmente la oportunidad de conocer otras realidades profesionales, intercambiar experiencias, realidades nacionales y puntos de vista, aunque se manifestó que la virtualidad no colabora para este aspecto.

A pesar de que se enfatizó la apertura hacia el intercambio y el formato taller, no se logró satisfacer del todo la demanda por más interacción, así como la profundización en los temas tratados; esto es algo recurrente que solemos tener en cuenta y atribuimos a los espacios necesariamente acotados en el tiempo con que se cuenta.

QUIERO LEER MÁS SOBRE COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

- Kit de supervivencia en cuarentena - grupo Cómico Bacterias. (IIBCE, 2020)
- Encouraging adoption of protective behaviors to mitigate the spread of covid-19 strategies for behavior change (ENCOURAGING ADOPTION OF PROTECTIVE BEHAVIORS TO MITIGATE THE SPREAD OF COVID-19: STRATEGIES FOR BEHAVIOR CHANGE, 2020)
- Communicating Science in the Time of a Pandemic (JAMA Network, 2020)
- COVID-19 Consejos para informar. Guía para periodistas (OPS/OMS, 2020)
- Infodemia y fake news: Un decálogo para comunicar contenidos científicos – Wikimedia Argentina (Marchetta, 2020)
- Science communication and the COVID crisis (Public Communication of Science and Technology, 2020)
- How to report the science of COVID-19 (SCI Dev Net, 2020)

- As the U.S. heads toward the winter, the country is going round in circles, making the same conceptual errors that have plagued it since spring.(Yong, 2020)
- Portal de Unesco sobre Open Science- Hacia una Recomendación de la Unesco sobre la Ciencia Abierta (UNESCO, 2020)
- Ciencia Abierta: reporte para tomadores de decisiones (Foro CILAC) (Ciencia abierta. Reporte para tomadores de decisiones 2da edición , 2019)
- Conocimiento Abierto para América Latina y el Sur Global (Amelica , s.f.)
- Hablemos de ciencia abierta desde el Sur (Botero, 2019)
- La respuesta de la ciencia ante la crisis del COVID-19 (Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, 2020)
- La ciencia como un derecho humano (Tagüeña, 2019)
- Participación ciudadana en ciencia y tecnología en América Latina: una oportunidad para refundar el compromiso social de la universidad pública (Invernizzi, 2004)

TRABAJOS CITADOS

- Amelica. (s.f.). *Acerca de Ciencia Abierta*. Recuperado el febrero de 2021, de Amelica.org: <http://www.amelica.org/proyectos/ciencia.html>
- Botero, C. (20 de septiembre de 2019). *Hablemos de ciencia abierta desde el sur*. Recuperado el febrero de 2021, de El Espectador: <https://www.elespectador.com/opinion/hablemos-de-ciencia-abierta-desde-el-sur-columna-882007/>
- Ciencia abierta. Reporte para tomadores de decisiones 2da edición. (abril de 2019). Ciencia abierta. Reporte para tomadores de decisiones 2da edición. (UNESCO, Ed.) Montevideo, Montevideo, Uruguay. Obtenido de <http://forocilac.org/wp-content/uploads/2019/05/2019-PolicyPapersCILAC-CienciaAbierta-29-04-2019-Final.pdf>
- Creative Commons Uruguay. (2019). *Miradas sobre el acceso a la literatura científica*. Recuperado el enero de 2020, de Creative Commons Uruguay: <https://www.creativecommons.uy/tag/ciencia-abierta/>
- ENCOURAGING ADOPTION OF PROTECTIVE BEHAVIORS TO MITIGATE THE SPREAD OF COVID-19: STRATEGIES FOR BEHAVIOR CHANGE. (2020). Recuperado el febrero de 2021, de The National Academies of Science, Engineering, Medicine: <https://www.nap.edu/resource/25881/interactive/#section5>
- Gerber, A., Broks, P., Gabriel, M., Lorenz, L., Lorke, J., Merten, W., . . . Warthun, N. (2020). *Science Communication Research: an Empirical Field Analysis*. Edition innovare. Berlin, Alemania. Obtenido de ScienceComm.Science: https://sciencecomm.science/app/uploads/2020/05/Research_Field_Analysis__Science_Communication__2020_public.pdf
- Harvard Kennedy School. (s.f.). *Misinformation review*. Recuperado el enero de 2021, de Harvard Kennedy School: <https://misinforeview.hks.harvard.edu/>
- IIBCE. (2020). *KIT DE SUPERVIVENCIA EN CUARENTENA*. Recuperado el febrero de 2021, de Comicbacterias: <https://www.comicbacterias.com/kit-cuarentena/>
- Invernizzi, N. (abril de 2004). Participación ciudadana en ciencia y tecnología en América Latina: una oportunidad para refundar el compromiso social de la universidad pública. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS*, 1(2), 67 - 83.
- JAMA Network. (13 de julio de 2020). *Communicating Science in the Time of a Pandemic*. Recuperado el febrero de 2021, de JAMA Network: <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2768397>
- Marchetta, T. (23 de Abril de 2020). *Infodemia y fake news: Un decálogo para comunicar contenidos científicos*. Recuperado el febrero de 2021, de Wikimedia Argentina: <https://www.wikimedia.org.ar/2020/04/23/decalogo-especie/>
- Massarani, L. (2018). Estado del arte de la divulgación de la ciencia en América Latina. *Journal of Science Communication – America Latina*, 1.
- NAP. (s.f.). *Encouraging adoption of protective behaviors to mitigate the spread of COVID-19: Strategies for behaviour change*. Recuperado el enero de 2021, de The National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine: <https://www.nap.edu/resource/25881/interactive/#section5>
- Nogués, G. (3 de marzo de 2020). *Coronavirus, la otra epidemia*. Recuperado el enero de 2021, de El gato y la caja: https://elgatoylacaja.com/pco_blog/coronavirus-la-otra-epidemia

Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, I. T. (septiembre de 2020). La respuesta de la ciencia ante la crisis del COVID-19. *Papeles del Observatorio*, 16. Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

OPS/OMS. (abril de 2020). *COVID-19 Consejos para informar*. Recuperado el febrero de 2021, de OPS Uruguay: https://www.paho.org/uru/index.php?option=com_docman&view=download&slug=covid-19-periodistas&Itemid=307

Public Communication of Science and Technology. (26 de mayo de 2020). *Science communication and the COVID-19 crisis*. Recuperado el febrero de 2021, de Public Communication of Science and Technology: <https://pcst.co/webinars/20200526>

Ramírez, A., & Samoilovich, D. (2019). Ciencia abierta. Reporte para tomadores de decisiones. *Foro Abierto de Ciencias - CILAC 2018 "Transformando nuestra región: Ciencias, Tecnología e Innovación para el Desarrollo Sostenible"*. Montevideo: UNESCO.

Scheufele, D., Krause, N., Freiling, I., & Brossard, D. (17 de abril de 2020). *How Not to Lose the COVID-19 Communication War*. Recuperado el enero de 2020, de Issues in Science and Technology: <https://issues.org/covid-19-communication-war/>

SCI Dev Net. (13 de mayo de 2020). *How to report the science of COVID-19*. Recuperado el febrero de 2021, de SCI Dev Net: <https://www.scidev.net/global/script-practical-guide/how-to-report-the-science-of-covid-19/>

Tagüena, J. (26 de febrero de 2019). *La ciencia como un derecho humano*. Recuperado el febrero de 2021, de Letras libres: <https://www.letraslibres.com/mexico/ciencia-y-tecnologia/la-ciencia-como-un-derecho-humano>

Trench, B. (2017). Universities, science communication and professionalism. *Journal of Science Communication*, 16.

UNESCO. (2020). *Anteproyecto de recomendación de la UNESCO sobre la ciencia abierta*. Recuperado el enero de 2021, de UNESDOC: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374837_spa

UNESCO. (2020). *Open Science*. Recuperado el febrero de 2021, de UNESCO: <https://en.unesco.org/science-sustainable-future/open-science>

UNESCO. (16 de julio de 2020). *UNESCO lanza nuevos documentos sobre "Desinfodemia" en el COVID-19*. Recuperado el enero de 2021, de UNESCO: <https://es.unesco.org/news/UNESCO-lanza-nuevos-documentos-sobre-Desinfodemia-en-el-COVID19>

Watermeyer, R., & Lewis, J. (22 de febrero de 2017). *Why universities and academics should bother with public engagement*. Recuperado el enero de 2020, de The Conversation: https://theconversation.com/why-universities-and-academics-should-bother-with-public-engagement-72550?utm_medium=email&utm_campaign=Latest%20from%20The%20Conversation%20for%20February%2022%202017%20-%2068245034&utm_content=Latest%20from%20The%20Conversati

Yong, E. (13 de septiembre de 2020). *America Is Trapped in a Pandemic Spiral*. Recuperado el febrero de 2021, de Theatlantic.com: <https://www.theatlantic.com/health/archive/2020/09/pandemic-intuition-nightmare-spiral-winter/616204/>



Oficina de Montevideo
Oficina Regional de Ciencias para América Latina y el Caribe



Ministerio de Educación y Cultura



iibce
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS CLEMENTE ESTABLE



auCI
AGENCIA URUGUAYA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

ISGlobal