

PRORURAL Incluyente (2010 – 2014) Evaluación de Medio Término (EMT): Enfoque por Resultado y Sectorial



Managua, Nicaragua
Enero 2013

1.	INTRODUCCION Y CONTEXTO.....	1
2.	OBJETIVOS, ALCANCE Y METODOLOGIA	1
3.	PRINCIPALES HALLAZGOS.....	2
3.1.	La Vinculación del PRORURAL Incluyente con el marco de políticas	2
3.2.	Principales Resultados.....	1
3.2.1.	Productos alcanzados	3
3.2.1.1.	PNA.....	3
3.2.1.2.	PNF.....	8
3.2.1.3.	PNAIR.....	9
3.2.1.4.	Mujeres (restitución de derechos y equidad de género).....	10
3.2.1.5.	Jóvenes.....	12
3.2.1.6.	Comunidades indígenas	12
3.2.1.7.	Medio Ambiente y Cambio climático.....	14
3.3.	Los Sistemas de Gestión y el Desarrollo de Capacidades.....	14
3.3.1.	Apropiación: Fortalecimiento de la Institucionalidad y la Gobernanza.....	14
3.3.2.	Planificación y Presupuestación	15
3.3.3.	Sistema de Seguimiento, Evaluación y Aprendizaje (SISEVA)	17
3.3.4.	Territorialización:.....	18
3.3.5.	Desarrollo de capacidades:	18
3.3.6.	Plan de Gestión Estratégica de la Ayuda Oficial al Desarrollo y Espacios de Diálogo.....	19
4.	PRINCIPALES LECCIONES GENERADAS	20
5.	CONCLUSIONES, DESAFIOS Y RECOMENDACIONES.....	20
5.1.	Conclusiones	20
5.2.	Desafíos	21
5.3.	Recomendaciones	22
6.	ANEXO “0”: PLAN DE ACCION – PRINCIPALES LINEAS.....	24

Índice de Figuras

Figura N° 1 :	Producción con semilla certificada de granos (PASC/CRISSOL) – PNA. PRORURAL Incluyente 2012... 4
Figura N° 2 :	Semillas producidas en los ciclos 2010/2011 – 2011/2012. PRORURAL Incluyente 2012. 4
Figura N° 3 :	Tecnologías promovidas por INTA y utilizadas por protagonistas. INTA 2011 y Entrevistas EMT 2012
	6

PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN

Figura N° 4 : Porcentaje de rechazo de embarques de productos agropecuarios. Registro DGPSA – MAGFOR. EMT 2012.	7
Figura N° 5 : Personas capacitadas por el PNAIR. EMT 2012.	10
Figura N° 6 : Estructura Programática (2 versiones).....	16

Índice de Cuadros

Cuadro No. 1: Actores participantes en la EMT PRORURAL Incluyente.	2
Cuadro No. 2: Vinculación del PRORURAL Incluyente con el marco de políticas.....	1
Cuadro No. 3: Protagonistas en los diferentes Programas Nacionales y sus componentes. EMT 2012.	2
Cuadro No. 4: Promotores y Promotoras formadas en el periodo 2010 – 2012 PRORURAL Incluyente.	3
Cuadro No. 5: Producción y rendimiento de los principales granos alimenticios según programas PAS y CRISSOL.4	
Cuadro No. 6: Producción y rendimientos de principales granos según matriz de desempeño sectorial.	5
Cuadro No. 7: Incremento en rendimientos 2009/2010 – 2011/2012. Según estudios realizados por INTA.	5
Cuadro No. 8: Aspectos relativos a incendios y la lucha contra ella. INAFOR. 2010 - 2012.	9
Cuadro No. 9: Familias atendidas PNAIR. 2010 - 2012.	10
Cuadro No. 10: Avances y desafíos en la Apropriación.....	15
Cuadro No. 11: Avances y desafíos en el sistema de planificación y presupuestación.	16
Cuadro No. 12: Avances y desafíos en el sistema de seguimiento, evaluación y aprendizaje-SISEVA.....	17
Cuadro No. 13: Avances y desafíos en la territorialización.....	18
Cuadro No. 14: Personas capacitadas 2010 - 2012.	19

ACRONIMOS

APAGRO	Programa de Apoyos Productivos Agroalimentarios
BPA	Bono Productivo Alimentario
BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
BPM	Buenas Prácticas de Manufactura
BPma	Buenas Prácticas de Manipulación de Alimentos
BPP	Buenas Prácticas Pecuarias
CC	Cambio Climático
CENAGRO	Censo Nacional Agropecuario
CETA	Centro de Estudios Técnicos Agropecuarios
CNR	Cruzada Nacional de Reforestación
CODESSAN	Comisión Departamental de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional
COMUSSAN	Comisión Municipal de Soberanía y Seguridad alimentaria y Nutricional
COTIS	Comité Técnico Inter-Institucional Sectorial
CRISSOL	Programa Agroalimentario Cristiano, Socialista y Solidario
DGPSA	Dirección General de Protección y Sanidad Agropecuaria
ECA	Escuela de Campo de Agricultores/a
EMT	Evaluación de Medio Término
ENABAS	Empresa Nacional de Alimentos Básicos
ENDE	Estrategia Nacional de Deforestación Evitada
FAT	Fondo de Asistencia Técnica
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FOMEVIDAS	Programa de Fortalecimiento al Desarrollo Rural y a la Reducción de la Pobreza en Boaco y Chontales
IDR	Instituto de Desarrollo Rural (hoy MEFCCA)
INAFOR	Instituto Nacional Forestal
INATEC	Instituto Nacional Tecnológico
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
MAGFOR	Ministerio Agropecuario y Forestal
MARENA	Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales
MEFCCA	Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
MHCP	Ministerio de Hacienda y Crédito Público
MINED	Ministerio de Educación
MPMP	Matriz de Planificación de Mediano Plazo
NICARIBE	Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en territorios indígenas de RAAN y RAAS
OCSA	Obras de Conservación de Suelos y Agua
PAF	Plan de Aprovechamiento Forestal
PASC	Programa Agroalimentario con Semilla Certificada
PDC	Plan de Desarrollo de Capacidades
PGEAOB	Plan de Gestión Estratégica de la Ayuda Oficial al Desarrollo
PGM	Plan General de Manejo
PNA	Programa Nacional de Alimentos

PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)

RESUMEN

PNAIR	Programa Nacional de Agro Industria Rural
PNDH	Plan Nacional de Desarrollo Humano
PNF	Programa Nacional Forestal
POA	Plan Operativo Anual
PPA	Programa Productivo Alimentario
PRORURAL	Programa de Desarrollo Productivo Rural
PSA	Proyectos de Seguridad Alimentaria
PSAN	Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional
PROCAVAL	Proyecto para la inserción de los pequeños productores en las cadenas de valor
PRODESEC	Programa de Desarrollo Económico de la Región Seca de Nicaragua
PROPEMCE	Programa de Promoción de Equidad Mediante Crecimiento Económico
PRPR	Programa de Reactivación Productiva Rural – PR PR
RAAN	Región Autónoma Atlántico Norte
RAAS	Región Autónoma Atlántico Sur
SAF	Sistema Agro Forestal
SEPRES	Secretaria de la Presidencia
SIGFA	Sistema Integrado de Gestión Financiera Administrativa y Auditoría
SIGRUN	Sistema de Información del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional
SINIAL	Sistema Nicaragüense de Inocuidad Alimentaria
SISEVA	Sistema de seguimiento, Evaluación y Aprendizaje
SSP	Sistema Silvo Pastoril
UNA	Universidad Nacional Agraria

EVALUACION DE MEDIO TÉRMINO DE PRORURAL INCLUYENTE – RESUMEN

1. INTRODUCCION Y CONTEXTO.

Entre Agosto y Octubre del 2012, se realizó la Evaluación de Medio Término (EMT) del PRORURAL Incluyente (2010 – 2014). Los principales sujetos de esta Evaluación fueron las 4 instituciones públicas que coordinan la ejecución de PRORURAL- Incluyente (MAGFOR, IDR, INTA e INAFOR). La evaluación se desarrolló bajo el siguiente contexto: (i) se encontraba en formulación el Plan Nacional de Desarrollo Humano – PNDH (2012 – 2016); (ii) en Julio 2012, se creó el Ministerio de Economía Familia, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) sobre la base del IDR, estando todavía en proceso de incorporación y ajuste de las diferentes áreas que conformarán este nuevo ministerio; (iii) se estaba llevando a cabo el ciclo anual de planificación / presupuestación, incidiendo en la disponibilidad de tiempo para la realización de diferentes actividades; (iv) no fue posible contar con estudios de referencia inicialmente previstos para julio 2012 (Análisis del Gasto Publico Agropecuario y CENAGRO IV). Cabe destacar el apoyo brindado por las distintas contrapartes del Gobierno a nivel central y local durante la realización de esta Evaluación, el equipo evaluador agradeció el acceso a la información disponible.

2. OBJETIVOS, ALCANCE Y METODOLOGIA

El objetivo general de la EMT es aportar a la gestión efectiva del PRORURAL Incluyente, para lograr un mayor impacto en la reducción de la pobreza, seguridad alimentaria y el desarrollo del sector en general. Los objetivos específicos de esta Evaluación son:

- (i) Evaluar la vinculación del PRORURAL Incluyente con el marco de políticas, en cuanto a su coherencia, pertinencia, formulación e implementación;
- (ii) Evaluar la contribución de los resultados alcanzados al alcance de los objetivos generales mismo;
- (iii) Evaluar los sistemas de gestión, los espacios de dialogo y coordinación, alineamiento y armonización y, las capacidades institucionales para la implementación del PRORURAL Incluyente, sobre todo desde el punto de vista territorial y la territorialización del Programa.

La EMT tuvo en cuenta tres ámbitos principales de trabajo: (i) Los temas estratégicos de política, (ii) los Programas Nacionales¹ y (iii) los sistemas de gestión. Para valorar el desempeño y los avances alcanzados, se tomaron en cuenta los elementos comunes de toda evaluación: pertinencia/relevancia, eficacia, eficiencia, resultados/efectos o impactos y sostenibilidad.

Se realizó el análisis a partir de información cuantitativa y cualitativa disponible, complementada con información adicional recopilada en las visitas de campo a 7 territorios (12 departamentos) y entrevistas realizadas (532) (Ver Cuadro No. 1).

¹ Programa Nacional de Alimento (PNA), Programa Nacional Forestal (PNF) y Programa Nacional de Agroindustria Rural (PNAIR)

**PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN**

Cuadro No. 1: Actores participantes en la EMT PRORURAL Incluyente.

Departamento	Fechas	Gabinete Producción o Instituciones Prorural I.	Grupos Focales (Protago- nistas)	Grupos Focales/ Sesiones (Técnicos)	Protago- nistas	Otros	TOTAL
1) Occidente (León y Chinandega)	15 y 16 de Agosto	24	15	26	39	6	110
2) Las Segovias (Estelí, Nueva Segovia)	21 y 22 Agosto	36	9	26	31	4	106
3) Jinotega-Matagalpa	23 y 24 Agosto	21	3	31	39	4	98
4) Bilwi/ Siuna	27 al 29 de Agosto	13	5	5	23		46
5) Chontales-Boaco	30 y 31 de Agosto	19	5	21	37	3	85
6) Rivas	3 – 4 Septiembre	12		13	14		39
7) Managua	10 y 11 Septiembre	13		6	6		25
Managua, nivel central *		9		5		9	23
TOTAL		147	37	133	189	26	532

* (9 Funcionarios del Gobierno Central, 5 representantes de la cooperación, 2 del sector privado, 2 de ONG's y 5 técnicos/oficiales de la cooperación)

3. PRINCIPALES HALLAZGOS

Nicaragua es uno de los pocos países en el mundo que está mostrando un compromiso de mediano plazo en implementar el enfoque sectorial para el sector agropecuario en forma continua (primera fase 2006-2009), dado que está en una segunda etapa (2010-2014), después de 6 años de iniciado y con perspectivas de seguir ampliándose al menos hasta el 2016.

Actores a diferentes niveles reconocen que PRORURAL Incluyente ha logrado articular una buena estrategia sectorial y generar valor agregado. En general, hay avances en PRORURAL Incluyente (y sus 3 Programas Nacionales) hacia el cumplimiento de las metas sectoriales e institucionales (especialmente a nivel de producto); con posibilidades de mantener esta tendencia hasta fines de 2014, si se intensifica el compromiso y enfoque de esfuerzos. Se identifica avances en la atención a grupos poblacionales que anteriormente han estado relegados, promoviendo la restitución de derechos a hombres, mujeres, jóvenes, grupos étnicos e indígenas.

Sin embargo, aún existe diversidad de entendimiento del PRORURAL Incluyente, a nivel central y territorial que incide en su apropiación; hay una mezcla de objetivos económicos y sociales que requieren mejor concatenación; los arreglos para su implementación aún son institucionales lo que restringe el enfoque sectorial, existe subregistro de información que restringe indicadores a los tres niveles y estadísticas desagregadas según sexo y grupo poblacional; hay una débil gestión del conocimiento y se requiere de una estrategia de gestión sectorial de recursos priorizados.

A continuación se exponen los principales hallazgos según ámbito

3.1. La Vinculación del PRORURAL Incluyente con el marco de políticas

El PRORURAL Incluyente 2010 – 2014 es pertinente. Los objetivos sectoriales y los programas nacionales que contribuyen a su cumplimiento están vinculados al Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) 2009 – 2012 que se continúan y fortalecen en el PNDH 2012 – 2016.

Las diferentes políticas desarrolladas enmarcan el quehacer del sector y, los Programas Nacionales están alineados a las mismas, existiendo coherencia entre ellas. Sin embargo, aún se requiere la finalización y aprobación, de varias políticas, estrategias e instrumentos necesarios para apoyar el quehacer y desarrollo sectorial; y, se observa poca conexión con las políticas nacionales de ganadería, cacao, hortalizas, que facilitan y regulan el quehacer de los sectores productivos. A pesar que en las políticas se identifica la relación entre acciones de los diferentes Programas Nacionales², en la implementación existe aún el desafío de alcanzar la coordinación óptima y/o adecuada para una ejecución interrelacionada, con visión sectorial.

Los principales lineamientos de la propuesta de PNDH 2012 – 2016 relacionados con este sector son: la política nacional de tecnología e innovación agraria (lineamiento 9); la política de apoyo a la pequeña producción, priorizando la economía familiar, comunitaria y cooperativa y, la seguridad alimentaria, en un contexto de cambio climático (lineamiento 10); el bien común y la equidad social (lineamiento 8); protección a la Madre Tierra, adaptación al cambio climático y gestión integral del riesgo ante desastres (lineamiento 12). Se continúan y fortalecen las acciones para el desarrollo integral de la Costa Caribe (lineamiento 6); la política para el desarrollo de la mujer con miras al alcance del liderazgo y empoderamiento de las mujeres, promoción de la equidad de género en los puestos de dirección; la política para la juventud nicaragüense (lineamiento 8). Los vínculos entre las políticas, objetivos y estrategias nacionales y sectoriales puede observarse en el Cuadro 2:

² producción de alimentos sanos e inocuos para el consumo interno e internacional, a partir de la generación y transferencia de tecnologías amigables con el ambiente, que procuran la mitigación y adaptación al cambio climático, mediante la reforestación o protección de los recursos naturales, bajo enfoque de sistemas y de cadenas de valor.

Cuadro No. 2: Vinculación del PRORURAL Incluyente con el marco de políticas.

PNDH 2009 - 2012	PNDH 2012 - 2016	Lineamientos del PNDH 2009 – 2012 y 2012 - 2016	Objetivos Sectoriales de PRORURAL I	Programas e Instrumentos que contribuyen	Pendientes
<p>Estrategia de Crecimiento Productivo y Comercial <u>Estrategia Agropecuaria y Forestal</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Producción de autoconsumo • Producción para mercado interno • Producción para mercado internacional <p>Política de Bienestar y Equidad Social <u>Estrategia Alimentaria</u></p> <p><u>Reducción de la pobreza extrema y la desnutrición infantil</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Metas Agropecuarias y Acceso a servicios Financieros • <i>Incrementar producción con base en incremento de productividad</i> • <i>Potenciación de productividad mediante innovación tecnológica, capitalización y acceso a servicios.</i> 	<p>Estrategia Productiva 2012 – 2016</p> <p><u>Estrategia agropecuaria y forestal</u> para el crecimiento de la producción con incremento de la productividad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo Forestal <p><u>Estrategia Alimentaria y Política de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional</u></p> <p><u>Desarrollo de la Economía Familiar, comunitaria, cooperativa, asociativa y MIPYMES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Política industrial y fomento a la pequeña y mediana agroindustria</i> • <i>Política de desarrollo de infraestructura para la producción agroindustrial</i> 	<p>(ii PNDH 2009 – 2012) Dirigirse hacia un futuro digno y solidario (xii PNDH 2012 – 2016) continuidad de la protección de la Madre Tierra, adaptación al cambio climático y gestión integral de riesgo</p> <p>(viii PNDH 2012 – 2016) Continuidad y ampliación de políticas que procuran el bien común y la equidad social de las familias nicaragüenses (iv PNDH 2009-2012) Alcanzar la soberanía alimentaria y el impulso a la agro-exportación (x PNDH 2009-2012) La revolución en la tecnología agropecuaria y (ix PNDH 2012-2016) Política Nacional de Tecnología e Innovación Agraria</p> <p>(x PNDH 2012 – 2016) Articulación PRORURAL Incluyente y M. de Economía Familiar, armonización de planes estratégicos</p>	<p>OE3. Asegurar que la producción, consumo y exportación de alimentos sean sanos e inocuos</p> <p>OE4: Promover la conservación y uso sostenible de los recursos naturales como una medida de mitigación al efecto del cambio climático</p> <p>OE5. Mejorar el acceso de las mujeres productoras, jóvenes rurales, comunidades indígenas y afro descendientes a recursos, tecnologías y servicios técnicos adecuados a sus necesidades estratégicas, con equidad de género e igualdad de oportunidades.</p> <p>OE1: Aumentar la productividad agropecuaria con énfasis en la producción de granos básicos, leche y carne, sin detrimento del medio ambiente y de los RRNN, apoyando los procesos de adaptación a los efectos del cambio climático</p> <p>OE7: Mejorar el acceso a los mercados de insumos, servicios financieros, técnicos y productos agrícolas a nivel nacional y rural</p> <p>OE2: Incrementar la generación de valor agregado de la producción primaria agropecuaria, forestal y acuícola ...</p> <p>OE6: Promover la generación de mayores ingresos, así como de empleo digno a jóvenes, mujeres y hombres de las familias rurales, pueblos indígenas y comunidades étnicas</p>	<p>PNA (Innovación Sanidad, PPA, CRISSOL), PNAIR</p> <p>PNF, PNA (Innovación)</p> <p>PNA (Innovación, Sanidad, PPA, PSAN), PNAIR, PNF</p> <p>PNA (Innovación, Sanidad, PPA, CRISSOL) PNF</p> <p>PNA, PNAIR, PNF</p> <p>PNAIR, PNA, PNF</p> <p>PNA, PNAIR, PNF</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Finalizar formulación y someter a aprobación la <i>Política Nacional de Tecnología e Innovación Agraria</i>. • Desarrollar instrumentos para la innovación forestal • Articular lineamientos ENDE • Estrategia de adaptación al CC para sector agropecuario y pesca • Normas técnicas y procesos de certificación de <i>Política de Fomento a la Producción Agroecológica</i> • Articular fomento de sistemas silvopastoriles en la <i>Política Nacional Ganadera</i>, en proceso de aprobación. • Normas técnicas e instrumentos de gestión de la <i>Política Nacional del Cacao</i> (recientemente aprobada) • Finalizar formulación <i>Política Nacional de Hortalizas</i> • Aprobación <i>Política de Industrialización</i>

ENDE: Estrategia Nacional de Deforestación Evitada; CC: Cambio Climático

Fuente: Construcción a partir de PNDH 2009-2012; 2012-2016; PRORURAL Incluyente 2010 – 2014; entrevista a D. de Políticas MAGFOR.

3.2. Principales Resultados

El PRORURAL Incluyente ha sido eficaz y eficiente. La entidad rectora del sector ha sabido gerenciarlo de forma adaptativa para dar diferentes respuestas en distintos momentos; se han impulsado modalidades participativas (*promotoría rural, forestería comunitaria, cruzada nacional de reforestación, habilitación a terceros, conformación de brigadas*) y espacios de dialogo y coordinación (*gabinetes, mesas*) que propician la apropiación, ampliación de cobertura, con miras a la sostenibilidad de las acciones y aportan a la eficiencia y el alcance de la eficacia.

Las instituciones ejecutoras de PRORURAL Incluyente han atendido o trabajado con unas **384,118 familias** protagonistas y alrededor de **1,760,882 personas** se han beneficiado de las acciones del PRORURAL Incluyente. Acorde con los cálculos del análisis económico realizado, se ha ejecutado un estimado de **C\$ 3,062.7 millones de córdobas** en el periodo **2010 – 1er semestre 2012**, equivalente a **US\$ 137.5 millones de dólares**, que permite estimar que aproximadamente cada familia ha tenido un costo de **C\$ 3,223/año** (unos **US\$ 145/fam./año**), considerado eficiente en el uso de los recursos.

Los resultados y logros globales y por Programa Nacional se exponen a continuación.

Existen algunas debilidades en los registros que impiden identificar si los y las protagonistas o beneficiarios/as que trabajan con las diferentes instituciones ejecutoras del PRORURAL Incluyente son los y las mismos/as, si los sujetos registrados por año se refieren a las mismas o diferentes personas y, en algunos casos el registro es global y restringe una identificación clara de la desagregación según sexo o grupo poblacional.

Con base en los datos presentados en los Informes Sectoriales 2010, 2011 y I Semestre del 2012, de forma acumulativa, se estima que en el PRORURAL Incluyente han participado **384,118 familias** (204,868 atendidas por medio de las mujeres, 132,820 atendidos por medio de los hombres y 38,060 que no identificó el sujeto de atención directa). Además de ello, han participado **6,900 jóvenes**, sin un registro claro de desagregación según sexo.

También se han beneficiado 46,171 familias con la construcción de 154.97 km de caminos (IDR), 269,740 con apoyo alimentario (grupos vulnerables, alimentación escolar y alimento por trabajo) más 1, 064,856 familias con ayuda alimentaria ante emergencia (post desastre: paso de huracán Félix, Ida, Plan Sequía).

Tomando en cuentas estas cifras se puede estimar que unas **1,760,882 familias** se han beneficiado de las acciones realizadas en el marco de los diferentes programas nacionales del PRORURAL Incluyente (ver Cuadro No. 3).

PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN

Cuadro No. 3: Protagonistas en los diferentes Programas Nacionales y sus componentes. EMT 2012.

Número de familias	Atención por medio de mujeres	Atención por medio del hombre	Programa/ Institución
Programa Nacional de Alimentos (PNA)			
47,495	47,495	0	Bono Productivo Alimentario (PPA)
114,555	81,326	33,229	PASC / CRISSOL
101,859	34,838	67,021	INTA en sus diferentes modalidades
49,006	29,173	19,833	Proyectos de Seguridad Alimentaria (PSA) 29,593 familias (19,833H y 9,760M) y Bonos de Patio (19,413) / IDR
Subtotal PNA			
308,912	188,829	120,083	
Programa Nacional Forestal (PNF)			
38,060			Participando en Forestería Comunitaria
Programa Nacional de Agroindustria Rural (PNAIR)			
26,243	12,036	12,737	
Subtotal de familias			
377,218	204,868	132,820	
Jóvenes			
3,061			IDR (PRODESEC, FOMEVIDAS)
240			INAFOR (Promotoría Forestal)
3,599			INTA con diferentes programas, incluye PROGA
Subtotal Jóvenes			
6,900			
TOTALES DE SUJETOS DIRECTOS			
384,118	204,868	132,820	
FAMILIAS ADICIONALES BENEFICIADAS CON ACCIONES DEL PRORURAL Incluyente			
46,171			Caminos / IDR
269,740			PSAN/MAGFOR (33,702.94 tm de alimentos para ambos)
1,064,856			Ayuda Alimentaria post desastres: PSAN / MAGFOR

Fuente: Construcción con base en los Informes Sectoriales 2010, 2011, I semestre 2012.

Cabe mencionar también que, en algunos casos los y las sujetos son los mismos (mujeres que reciben el BPA también se incorporan en Alimento por Trabajo –AxT– del PSAN, para recibir apoyo alimentaria mientras trabajan en los aspectos productivos del BPA, pueden también estar siendo atendidas con Asistencia Técnica y Capacitación por parte del INTA y la DGPSA – MAGFOR e incorporarse a la Cruzada Nacional de Reforestación con el INAFOR); la forma de registro restringe la desagregación clara de los y las protagonistas.

Del total de familias participantes, se estiman que unas 32,478 que protagonizan acciones en el marco del PRORURAL Incluyente pertenecen a grupos indígenas o étnicos, sobre todo de la Costa Caribe. Unas 1,200 son familias apoyadas por Nicaragua/MEFCCA; unas 30,000 de la RAAN y RAAS están incorporadas a la Forestería Comunitaria, desconociéndose si hay grupos indígenas en la zona de Nueva Segovia incorporadas a esta misma actividad. Se adicionan 1,278 familias atendidas por el INTA en la Costa Caribe.

PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN

De los y las diferentes protagonistas en los Programas Nacionales se formaron **4,299 promotores/as** cuya distribución puede observarse en el cuadro siguiente.

Cuadro No. 4: Promotores y Promotoras formadas en el periodo 2010 – 2012 PRORURAL Incluyente.

Numero de Promotores/as	Mujeres	Varones	Programa/ Institución
1,656	1,656	0	Bono Productivo Alimentario (PPA) -MAGFOR
240			Promotores/as forestales (PNF)
2,403	681	1,722	Innovación tecnológica (INTA)
TOTALES			
4,299	2,337	1,722	

Fuente: Construcción con base en los Informes Sectoriales 2010, 2011, I semestre 2012.

De los y las promotores/as formados por el INTA, 38 son indígenas y afro descendientes (26 hombres y 12 mujeres); 80 son jóvenes egresados que participaron en el Plan Comunal Universitario (41 varones y 39 mujeres). Todas las promotoras dentro del Programa Alimentario son mujeres y en el caso de los promotores forestales no se registró el sexo del sujeto.

Con las actividades desarrolladas con el PNF y los proyectos del IDR, acorde con los informes sectoriales 2010 – 2012, se generaron **606 empleos directos y 58,428 empleos indirectos**.

3.2.1. Productos alcanzados

3.2.1.1. PNA

Con base en los informes sectoriales 2010 – 2012, entre los 47,495 Bonos distribuidos por el PPA-MAGFOR, antes del 2010 más 37,318 distribuidos en el periodo 2010 – 2012, se alcanzó un total de **84,813 bonos** en el área rural; a ello se agregan 19,413 bonos de patio entregados por el IDR para totalizar 104,226 Bonos que sobrepasan la meta inicial establecida (80,000), aunque actualmente ha sido incrementada a 120,000.

A la fecha de la EMT se mantienen organizados 1,411 núcleos que se habían conformado con las mujeres que recibieron Bonos (BPA) y, a partir de los bienes distribuidos, las mujeres han producido 6.8 millones de litros de leche, 33.86 millones de huevos y 141.7 mil nuevos cerdos; la venta de los productos excedentes ha generado ingresos de hasta 59 millones de córdobas.

De los núcleos existentes, 27 se han conformado en cooperativas, con miras a consolidar su organización e iniciar nuevos emprendimientos.

El Programa Alimentario con Semilla Certificada (PASC) en el ciclo 2010/2011 otorgó semilla certificada entre grupos de productores organizados y logró cubrir 31,172.21 mzs con una relación de 8.22 mzs/productor. Hubo problemas para conseguir la cantidad suficiente de semilla certificada de granos básicos (maíz y frijol).

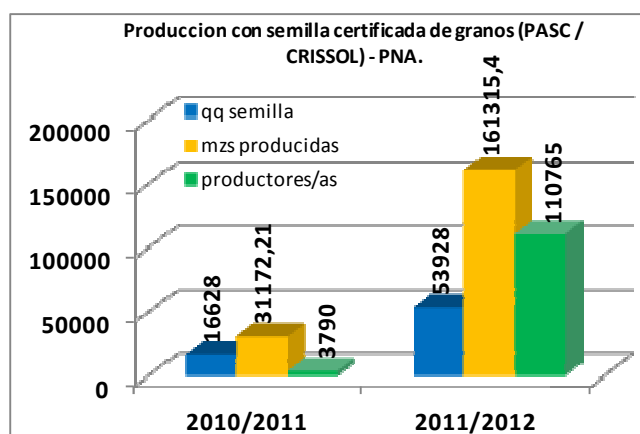


Figura N° 1 : Producción con semilla certificada de granos (PASC/CRISSOL) – PNA. PRORURAL Incluyente 2012.

En el ciclo 2011/2012, bajo el Programa Alimentario Cristiano Socialista y Solidario (CRISSOL). La estrategia de implementación del CRISSOL se basa en un contrato de compra a futuro con un precio preestablecido por ENABAS³, se financió a los pequeños productores pero se entregó el efectivo y ellos podían comprar la semilla en su localidad, lo que aprovecharon para utilizar la semilla producida artesanalmente y adquirirla en sus localidades. Con esta modalidad se alcanzó mayor cobertura: 161,315.4 mzs y 110,765 productores a razón de 1.45 mzs/productor; 30% de éstos (33,229) son mujeres. Se logró una mayor cobertura pero con un tipo de semilla diferente, de calidad pero no certificada.

Para aportar al Programa, el INTA produjo la semilla básica, registrada y, acompañó a productores debidamente inscritos, para la producción de semilla certificada. La DGPSA brindó los servicios de inspección (en campo y planta) y la certificación de los diferentes tipos de semillas. Las condiciones ambientales del ciclo 2011/2012 (presencia del fenómeno de La Niña) restringieron la producción de semilla certificada necesaria para apoyar el CRISSOL y ello causó la entrega de financiamiento en efectivo; sin embargo, por descoordinaciones, algunos productores de semilla se quedaron sin vender sus semillas certificadas.

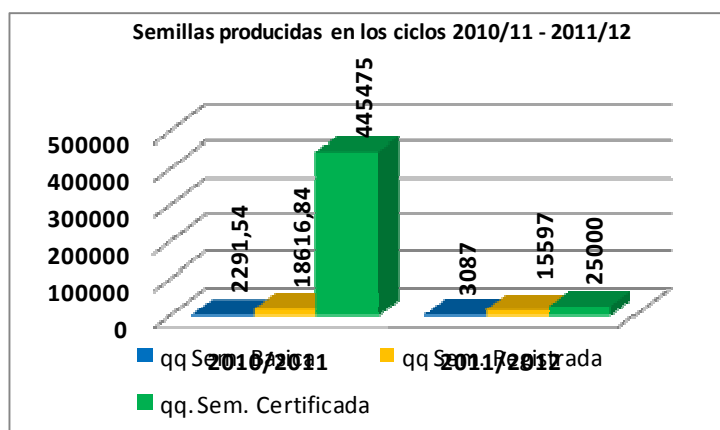


Figura N° 2 : Semillas producidas en los ciclos 2010/2011 – 2011/2012. PRORURAL Incluyente 2012.

A pesar de las afectaciones durante el ciclo 2010 – 2011 por el fenómeno climático de La Niña, se presentaron incrementos en producción y rendimientos que pueden observarse en el cuadro siguiente.

Cuadro No. 5: Producción y rendimiento de los principales granos alimenticios según programas PAS y CRISSOL.

Rubro	Producción 2011 – 2012 (miles de qq)	Crecimiento con respecto a 2010 - 2011	Crecimiento con respecto a 2006 - 2007	Rendimiento 2011 – 2012 qq/mz	Relación con 2010 - 2011	Relación con 2006 - 2007
Arroz	6,038.19	> 10.6%	> 32.1%	44.19	< 1.4%	> 21.8 %
Maíz	12,236.42	> 19.8%	> 10.8%	22.32	> 13.3%	> 0.5%
Frijol	5,197.82	> 58.2%	> 30.5%	12.62	> 26.8%	> 6.8%

Fuente: Nicaragua Triunfa No. 58. 23 febrero 2012

Las exportaciones de frijol se están recuperando en 2012 después de una baja de -22.9% sufrida en 2009 por baja de precios, de -3.5% en 2010 y de -50.0% en 2011 como consecuencia de daños por factores climáticos.

Con base en la matriz de desempeño sectorial los incrementos para el periodo 2010 – 2012 pueden observarse en el siguiente cuadro.

³ Informe PRORURAL 2011. Pág. 6

PRORURAL Inuyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN

Cuadro No. 6: Producción y rendimientos de principales granos según matriz de desempeño sectorial.

Indicador	Unidades Línea Base	2011	2012
		Volumen de producción de los rubros priorizados	8,179.970 miles qq
Rendimientos de producción de maíz (nivel nacional)	20.42qq/mz	19.7	22.32
Rendimientos de producción de frijol (nivel nacional)	11.33 qq/mz	9.95	12.62
Incremento de la Balanza comercial productiva de Granos Básicos	5,416 miles de US\$	8,170	(12.1)
Aumento del porcentaje de área sembrada con semilla certificada y mejorada de maíz y frijol	25%	4%	39%

Fuente: Construcción a partir de Informes Sectoriales, Matriz de Desempeño Sectorial y Datos de Nicaragua Triunfa No. 58. 23 febrero 2012

Estudios de utilización de tecnologías, llevados a cabo por el INTA, evidencian incrementos de rendimientos por un orden del 40% aunque el ciclo 2010/2011 fue incidido por el fenómeno climático La Niña. El cuadro siguiente presenta los incrementos promedios aunque en algunas zonas con condiciones óptimas presentaron incrementos hasta de 53 qq/mz de maíz y 20 qq/mz de frijol.

Cuadro No. 7: Incremento en rendimientos 2009/2010 – 2011/2012. Según estudios realizados por INTA.

Rubro	Antes (2009)	2011/2012
Maíz	14.2 qq/mz	29.7 qq/mz
Frijol	7.7 qq/mz	15.3 qq/mz
Leche/vaca	3.5 ll/vaca	3.89 lt/vaca
huevos	50 huevos/gallina/año	74 huevos/gallina/año y 120/huevos/gallina mejorada/año
cerdos	8 – 10 lechones/cerda/parto	11 lechones/cerda/parto

Los datos permiten observar que los rendimientos alcanzados por los y las protagonistas que aplican innovación tecnológica han sido mayores que el promedio nacional, lo que demuestra la necesidad de fortalecer la innovación tecnológica, mediante el completamiento y aprobación de la política.

Además del trabajo con semillas el componente de innovación tecnológica validó y transfirió por diferentes modalidades, distintos tipos de tecnologías⁴, entre ellas las que tienen que ver con el manejo integrado de los cultivos a fin de aportar a una producción limpia y conservacionista. Entre las diferentes tecnologías transferidas a los y las protagonistas, según estudio realizado en 2011, las más utilizadas son las relativas a la producción animal, las obras de conservación de suelos y agua (OCSA), el uso de variedades mejoradas, el manejo integrado de los cultivos y postcosecha. El 77% de los y las protagonistas que recibieron asistencia agrícola, están aplicando al menos dos tecnologías de manejo integrado de cultivos.

Un gráfico de la utilización de tecnologías, según el estudio realizado, puede verse en la Figura 3, que es coincidente con lo que los y las protagonistas expusieron en las entrevistas realizadas a ellos/as durante la EMT, expuesta en la misma Figura.

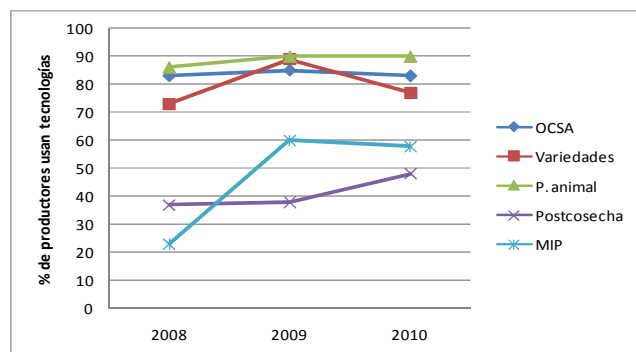
⁴ Se difundieron 22 prácticas por medio de 340 parcelas demostrativas, 16 prácticas de difusión. Se desarrollaron 240 AET y AVT en semillas y se conformaron 9 bancos de germoplasma.

Las variedades mejoradas de frijol promovidas por el INTA son las más utilizadas, seguidas de las del maíz y arroz. En maíz es notoria la todavía utilización de la variedad NB6 en mayor cuantía por los productores, con relación al resto de las variedades que han sido liberadas en los últimos años (Nutrinta, Nutrader e híbridos), este efecto se observa también en la producción de semilla certificada; muy diferente es el caso de las variedades de frijol, donde el INTA Rojo de reciente liberación supera a todas las variedades presentes, en este caso los niveles de utilización han sido mayores con respecto al tiempo de haberse liberado; esta tendencia es igual en la producción de semilla certificada (ver Figura No. 3). Es necesario que sobre la base de los resultados, los y las investigadores/as, de manera recurrente, analicen la situación y causas de utilización de las innovaciones.

Entre las prácticas de producción animal difundidas se encuentran: manejo de pastos, sistemas silvopastoriles, alimentación en especies menores y mayores; bloques de melaza, calendarios, libro de registro ganadero, campañas zoonosanitarias, ordeño limpio, concentrados artesanales, ensilaje cincho, amonificación, melaza y urea, sacarina, sales minerales, construcción de infraestructuras rústicas, botiquines veterinarios. El 80% de los que reciben asistencia técnica con tecnología de ganadería aplican tres tecnologías.

En lo que respecta a la caracterización de las tecnologías que están siendo incorporadas en el catálogo para el 2012, el 70% de ellas se orienta al mejoramiento de los rendimientos, el 60% favorece la producción de alimentos y el 35% son amigables con el ambiente. Con respecto a la cadena de valor, el 92% de las mismas aplican en la producción primaria, 5% en post-cosecha y solamente una tecnología es de transformación.

Utilización de las Tecnologías por los y las protagonistas, según estudios realizados por el INTA



Utilización de las tecnologías según los y las entrevistados. EMT 2012.

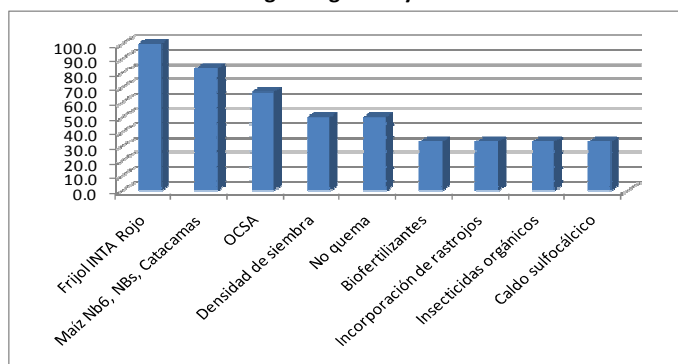


Figura N° 3 : Tecnologías promovidas por INTA y utilizadas por protagonistas. INTA 2011 y Entrevistas EMT 2012

El INTA, a partir de la Asistencia Técnica aporta a la producción sana de los alimentos, promoviendo tecnologías limpias, tanto en la producción primaria como en algunos procesamientos (confección de mermeladas, encurtidos, vinos, otros); por su parte la DGPSA – MAGFOR realiza las inspecciones en campo y planta (campos, mataderos, procesadoras) para asegurar la sanidad agropecuaria e inocuidad en los alimentos producidos⁵; aún queda el desafío del trabajo conjunto bajo el marco del SINIAL para garantizar la inocuidad de los alimentos de consumo interno (inspección a rastrojos, mercados, comiderías y capacitación a personal involucrado), así como la coordinación con el PPA y el PNAIR para promover la producción, transformación y manipulación de productos

⁵ A la fecha de la EMT se identifican: 59 plantas industriales con certificación HACCP; 96 bajo inspección de inocuidad y 9 mataderos industriales certificados por la DGPSA – MAGFOR.

PRORURAL Inuyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN

aplicando Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) y Buenas Prácticas de Manipulación de los Alimentos (BPma).

Mediante la inspección de bodegas o embarques así como la realización de análisis de laboratorio de los productos a embarcar, se garantiza y certifica que los productos agropecuarios a exportar son sanos e inocuos⁶. Acorde con los indicadores de desempeño, a la fecha se mantiene el rechazo de los embarques de los productos agropecuarios exportados en menos del 1% (42 embarques de productos agropecuarios rechazados de los 68,166 exportados en los 2 años⁷).

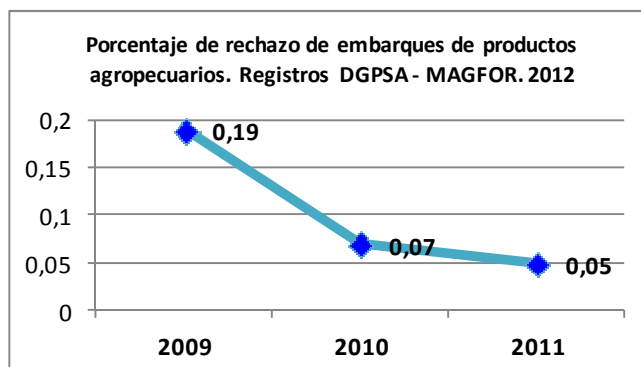


Figura N° 4 : Porcentaje de rechazo de embarques de productos agropecuarios. Registro DGPSA – MAGFOR. EMT 2012.

Para garantizar la sanidad de productos hacia el exterior es preciso proteger también al país de la entrada de plagas o enfermedades cuarentenadas así como mantener controladas las plagas no cuarentenadas de manera que se mantenga el estatus fito-zoo-sanitario del país y, en la medida de lo posible, mejorarla, decretando el país libre de alguna otra plaga cuarentenada; para ello realiza inspecciones (visitas y análisis en laboratorio⁸)

En el Programa Productivo Alimentario (PPA), PASC/CRISSOL, la eficacia se alcanzó gracias a la adaptación del programa en los diferentes momentos, desconcentrando acciones y recursos, así como la adaptación del bono acorde a las necesidades de las protagonistas. Ello permitió la ampliación de la cobertura y la diversificación productiva. El PPA en tanto programa emblemático del gobierno central permitió generar experiencias en torno a la coordinación interinstitucional y unión de esfuerzos y recursos para el desarrollo del mismo; los diferentes titulares coordinaron a nivel horizontal para el alcance de un objetivo común orientado desde el gobierno central. Los **principales desafíos** están en la concentración espacial de los futuros núcleos y la continuidad de algunas de las acciones del PPA en el PNAIR, que requieren de acceso a financiamiento.

En **Innovación Tecnológica** la eficacia de las actividades sustantivas mejoró sustancialmente a partir del monitoreo constante por parte del SIGRUN; la eficacia en la ejecución financiera en cambio se ve afectada por la

⁶ En el periodo evaluado se ha realizado 389,505 análisis a productos y subproductos de origen animal y vegetal. 11,305 fincas con trazabilidad bovina; 99,553 bovinos trazados; 99,553 toneladas de carne bovina producida bajo trazabilidad; producción animal protegida con 16,991 inspecciones de vigilancia epidemiológica. 101 unidades de producción acuícola bajo sistema de BPP, trazabilidad y gestión ambiental; 1,233 fincas bajo BPA y trazabilidad vegetal; 2,815 ganaderos bajo trazabilidad bovina; 111 ganaderos registrados en mejoramiento genético; 489 muestras dentro del Plan Sanitario Apícola de Nicaragua; 674 operadores orgánicos registrados.

⁷ Durante el año 2010, se exportaron 34,901 embarques de productos agropecuarios, de los cuales se rechazaron 23 (3 de origen vegetal y 20 de origen animal). En el año 2011, se realizaron un total de 33,265 embarques de los cuales 19 fueron rechazados (13 origen animal y 6 origen vegetal).

⁸ 1,517 inspecciones a establecimientos de insumos agropecuarios; 4, 124,094 ha acumulativas bajo vigilancia fito-zoosanitarias; realizado vigilancia fitosanitaria para 11 plagas no cuarentenadas y 32 cuarentenadas; 65,315 inspecciones sanitarias a puestos cuarentenarios; vigilancia permanente a fin de detectar de forma oportuna los aumentos de población en langosta voladora, ratas de campo, gorgojo descortezador del pino, mosca de la fruta (mango de exportación, pimiento de exportación, pitahaya); se implementan trampa para prospección de gusano rosado del algodón; leprosis de los cítricos y HLB, inspección de medios de transporte en los puestos de cuarentena interna; plan para determinar la condición de la polilla del tomate. Con ello se han decretado: 587,000 ha libres de mosca del Mediterráneo; 1, 019,591 ha libres de Huanglongbing; 2,468 fincas certificadas libres de brucelosis y tuberculosis; país decretado libre de Newcastle y peste porcina clásica, influenza aviar, fiebre aftosa, laringotraqueítis infecciosa aviar y tífosis/pulorosis.

disponibilidad de recursos, procesos de adquisición y desembolsos tardíos. La unión de la generación y transferencia en una sola unidad operativa aporta al alcance de la eficiencia, así como la desconcentración de funciones y recursos en los territorios (zonales).

Entre los principales aciertos del INTA, se pueden señalar: la **promotoría rural** coordinada con la escuela de campo de agricultores (ECAs) que ha permitido el desarrollo de capacidades con una mayor participación de los y las protagonistas en el proceso de gestión del conocimiento, la adopción y/o adaptación así como divulgación de las técnicas o prácticas tecnológicas transferidas por la institución. Esta metodología, que permite una mayor participación de los y las protagonistas facilita la sostenibilidad de las acciones y beneficios de la innovación tecnológica.

Para el caso de **Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Agroalimentaria**, los principales aciertos para alcanzar la cobertura y facilitar la sostenibilidad de las acciones y beneficios son la habilitación a terceros y las alianzas público – público así como público – privado. Sus principales desafíos se encuentran en la descentralización de funciones y recursos, con énfasis en los laboratorios y la prospección.

En el **PNA** se identifica vinculación entre los componentes pero con menos intensidad de la deseable por debilidades en el diseño y entre los desafíos se encuentra la necesidad de integrar el plan nacional de la producción al programa nacional y sectorial.

3.2.1.2. PNF

Una de las principales y acertadas líneas de acción en el PNF es la Cruzada Nacional de Reforestación (CNR). Con base en los Informes Sectoriales 2010, 2011, I semestre 2012, en ella participaron 476,983 estudiantes de primaria y secundaria y miembros del INAFOR, MAGFOR, MARENA, Ejército Nacional, MINED, diferentes sectores y la participación ciudadana, los dueños de bosques y la empresa privada. La gran cantidad de voluntarios ha logrado compensar las limitaciones presupuestarias de INAFOR así como el alto costo que tiene atender una extensa área geográfica.

Los datos presentados en los informes sectoriales e institucionales 2010, 2011, I semestre 2012, exponen que se han reforestado 79,860 ha (99.82%) de lo programado. De forma acumulativa se han recolectado/producido 5,940.92 kg de semillas forestales que son certificados por DGPSA; se han establecido 1,447 viveros entre el INAFOR, el sector privado y el Plan Sequia que produjeron 30,144,420 plantas para aportar al plan de reforestación; se presenta el desafío del seguimiento a estas siembras de manera que puedan subsistir y establecerse como árboles/plantaciones.

Además de la reforestación se tienen 23,424.14 ha bajo planes generales de manejo (PGM) 58.56% de la meta al 2014; 35,762.02 ha bajo planes de aprovechamiento forestal (PAF) en el periodo 2010 – 2012. Entre lo reportado por MARENA, citado en los informes sectoriales, se han establecido 16,332.37 ha de plantaciones en área compacta; 17,385.77 ha en forma de sistemas agroforestales; 84,863 ha bajo regeneración natural en áreas protegidas; 2,033,194 ha de conservación en áreas protegidas y 13,087 ha con manejo de manglares.

Entre 2011 y 2012 se autorizó el aprovechamiento de 338,915 m² de madera en rollo, de los cuales 37% era madera caída post paso de huracanes Félix e Ida; 22.75% provienen de áreas bajo PAF y 4% de áreas bajo sistemas SAF o SPP y el uso de 20,314.32 tm de leña y 2,930.18 tm de leña para carbón.

PRORURAL Inuyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN

Otro acierto del PNF es el involucramiento de diferentes actores en la prevención y lucha contra los incendios forestales. En el Cuadro siguiente puede observarse la situación en el periodo estudiado.

Cuadro No. 8: Aspectos relativos a incendios y la lucha contra ella. INAFOR. 2010 - 2012.

Aspecto	2010	2011	I semestre 2012
# de incendios	111	253	46
Área afectada por incendios	12,978.79	18,027.34	2,225
# de brigadas	75	181	140
# de brigadistas	2,350	3,841	2,389

Durante el periodo 2010 – 2012, un total de 15 industrias forestales renovaron sus permisos de operación pero no se logra identificar si estos mejoraron su tecnología para alcanzar un mejor uso del recurso forestal; en la estructura actual del INAFOR no existe una unidad especializada en el tema de industria forestal que articule la cadena de valor. Aun así, la venta de productos forestales al exterior (exportación) aumento en 16.22% pasando de US\$ 10.48 millones (en 2010) a US\$ 12.18 millones (2011) FOB. La tendencia en 2012 (5.41 millones US\$ a la fecha) se mantiene similar a la del 2011.

En el 2010 con la CNR se generaron 45,030 empleos de los cuales el 10% (4,658) eran mujeres; en 2012 se generaron 12,290 empleos aunque no se desagregó la información según sexo.

Otra experiencia exitosa del PNF es la implementación de la Forestería Comunitaria; en el 2011 se implementaron 5 proyectos en 64 comunidades que cubren 16,550 ha e involucran a 33,828 familias en la RAAN, RAAS y Nueva Segovia. En el 2012 se involucraron 2,922 familias adicionales

Los principales **aciertos del PNF** se identifican con **aquellas acciones que logran incorporar la participación de protagonistas y los diferentes estratos poblacionales en las actividades**; estas son: la cruzada nacional de reforestación (CNR) cuyo principal desafío es el seguimiento de los arbolitos sembrados hasta su establecimiento; la forestería comunitaria y la lucha contra los incendios forestales. En la medida en que más estratos poblacionales y sectores de la producción se involucran más se alcanza la eficacia, eficiencia y posibilidades de sostenibilidad de las acciones y beneficios.

3.2.1.3. PNAIR

El PNAIR, durante el año 2010 realizó y terminó el diagnóstico para formular el Programa. El IDR realizó algunas actividades en el marco de la seguridad alimentaria, las cuales fueron ubicadas en el PNA; a partir del 2011, entre los principales resultados enmarcados en el PNAIR se pueden mencionar la atención de 25, 973 familias en temáticas agroindustriales y aspectos gerenciales y de liderazgo, comercialización y cooperativización. Estas familias se desagregan de la siguiente manera

Organización/emprendimiento	# familias	Protagonistas masculinos	Protagonistas femeninos
140 nuevas cooperativas	2,788	122	2,666
166 nuevos emprendimientos	7,498	4,239	3,259

PRORURAL Inuyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)

RESUMEN

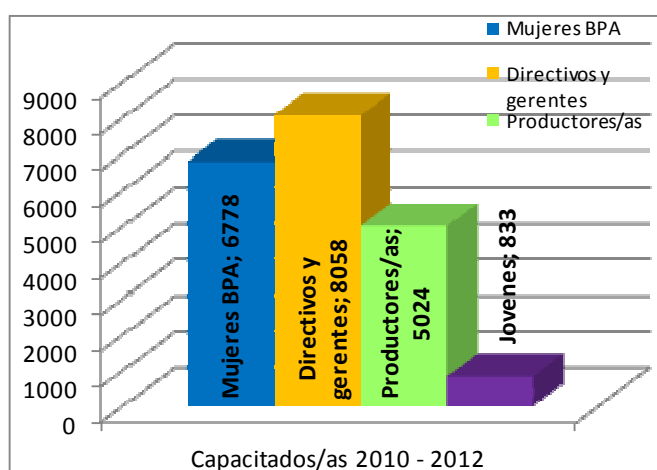
Inserción en cadenas de valor	14,487	8,376	6,111
Costa de Caribe	1,200		
TOTALES	25,973	12,737	12,036

Cuadro No. 9: Familias atendidas PNAIR. 2010 - 2012.

Para apoyar a estas familias el

PNAIR llevó a cabo una serie de capacitaciones en técnicas agroindustriales dirigidas a mujeres, hombres y jóvenes; talleres gerenciales y de liderazgo a directivos y gerentes y otros temas técnicos al resto de protagonistas. Según los informes sectoriales 2010 – 2012, en total y de forma acumulativa se capacitaron a **20,693** personas como puede verse en figura adjunta.

Alrededor de 5,989 mujeres insertas en cadenas de valor o conformando nuevas formas asociativas,



protagonistas en el PNAIR, son mujeres que provienen del PNA, en específico las que recibieron los Bonos Productivos (BPA) y están pasando a nuevos niveles de desarrollo, transformando producción primaria, con el propósito de alcanzar mayores ingresos y nuevos mercados.

Figura N° 5 : Personas capacitadas por el PNAIR. EMT 2012.

Entre los *principales aciertos* está el trabajo con enfoque de cadena de valor, la formación de jóvenes, y la incorporación de protagonistas del PNA (mujeres egresadas del BPA y/o productores organizados) para fortalecer sus estructuras

organizativas y apoyar nuevos emprendimientos en el área agroindustrial. Las actividades realizadas en el marco de los diferentes proyectos que se desarrollaron como IDR (PRODESEC, PROCAVAL, PRPR, FOMEVIDAS, PROPEMCE) se ha identificado eficacia y eficiencia; sin embargo la sostenibilidad se considera en riesgo si no se logran financiar las actividades necesarias en el marco de la implementación de nuevos emprendimientos o nuevas actividades agroindustriales.

El principal desafío, a partir de la conformación del Ministerio de la Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa, es la elaboración del Plan Estratégico y la forma de incorporación en el PRORURAL Inuyente

3.2.1.4. Mujeres (restitución de derechos y equidad de género)

Aunque existe un subregistro de los datos, con base en los informes sectoriales 2010 – 2012, se identifican unas **200,865 protagonistas femeninas** en actividades del PNA (188,829) y PNAIR (12,036) restringiendo la posibilidad de la identificación de la participación femenina en el PNF y los/as jóvenes por falta de desagregación del registro según sexo.

Las mujeres han visto restituido su derecho a ser sujeto económico y protagonista de la transformación de su situación de pobreza como propietaria de los bienes productivos. Hoy tienen seguridad alimentaria en sus hogares y contribuyen al desarrollo económico de sus comunidades; ello les permite aumentar su proyección en el ámbito local (solidaridad con otras familias, participación en los espacios públicos comunitarios y municipales). El PPA tiene ya 5 años de operación, y durante ese periodo ha alcanzado **104,226 hogares** en todo

el país, con diferentes tipos de bonos⁹ (sobrepasando las metas programadas: 80,000 pero que ya se ha ampliado a 120,000 familias).

El elemento central desde el punto de vista del análisis de restitución de derechos es el tema de equidad de género. El MAGFOR y las instituciones ejecutoras del PPA elevan el empoderamiento de las mujeres en todos los tipos de hogares en los cuales ellas se encuentran. La sistematización realizada por el FAT (MAGFOR/FIDA, julio 2012) con las mujeres del PPA de Occidente (León y Chinandega)¹⁰ puso en evidencia que, (i) en primer lugar ellas mencionan sus avances, en el ámbito de sus logros materiales (la producción de huevos, aves, cerdos, vacunos; sus fondos revolvente)¹¹; (ii) posteriormente mencionan sus avances relativos a las destrezas/habilidades adquiridas: administración, aprendizajes – gestión del conocimiento, sus negocios, su organización. (iii) Posteriormente expresan sus niveles de empoderamiento en torno a las posibilidades de tomar sus propias decisiones, conocimiento de los derechos a ser sujetas de desarrollo, a gestionar sus propios proyectos; los miedos que han perdido y, los espacios y el respeto que se han ganado (tanto en el ámbito familiar, comunitario como municipal y otros niveles-departamental, nacional-), los cambios que se han dado en ellas mismas, en las relaciones familiares y en las actividades de su organización y su comunidad. Sistematizaciones similares deberían realizarse en el resto del país y a nivel de todo el accionar de PRORURAL Inuyente para aportar a la gestión del conocimiento y retroalimentar el plan sectorial.

Un desafío global es alcanzar una única estrategia de atención a las prácticas de equidad de género y generacional; actualmente, cada institución implementadora del PRORURAL tiene sus propias estrategias y enfoques de trabajo, algunas más desarrolladas que otras; es un buen momento para retomar los aprendizajes y revisar la política de igualdad de género del Sector Público Agropecuario Rural y Forestal (2009) a la luz de las políticas de género y juventud orientadas por el GRUN, la Ley de Igualdad de Oportunidades y trabajar de forma unificada estos temas

Con el PASC se desconoce el porcentaje de protagonistas mujeres participantes; con el CRISOL alrededor de un 30% (33,229) de los/as protagonistas son mujeres, con acceso al crédito otorgado para la producción de granos básicos. Para el caso del PSAN, en tanto las mujeres y niños/as menores de 5 años son los grupos vulnerables, son priorizados para la recepción de la ayuda alimenticia, con el propósito de aportar a la reducción de su vulnerabilidad a la inseguridad.

En el campo de la innovación tecnológica, en la actualidad (2012) el 39.4% (14,543) de la población atendida es femenina, de igual forma el 25% de los/as promotores/as (681) son mujeres. A nivel institucional, en el 2010 se formuló la estrategia de género que orienta el enfoque en las acciones de transferencia y generación de tecnología. Entre las acciones directas a las mujeres están: elaboración de una cartilla de género para los y las promotores/as, promoción de huertos familiares, capacitación, asistencia técnica, participación en las escuelas de campo y en los bancos comunitarios de semilla

⁹ 47,495 bonos distribuidos antes del 2010; 37,318 bonos distribuidos en el periodo 2010 – 2012, para un **total de 84,813** en el área rural más 19.413 bonos de patios saludables

¹⁰ A través del FAT, los 11,205 Bonos entregados en León y Chinandega entre 2007 y 2011, sujetos a este estudio representan el 13.2 % de total de bonos entregados en todo el país en el mismo periodo (84,813), encontrándose que el 98% (11,076) de estos bonos entregados, siguen funcionando con el liderazgo de las beneficiadas. Estas mujeres del occidente del país conformaron 205 núcleos de los cuales 56 pasaron a conformar cooperativas con más de 2,271 mujeres (20.5% del total que recibieron bono) pasaron a ser productoras organizadas en cooperativas insertas a sus mercados locales y con mejor acceso al sistema financiero.

¹¹ A nivel nacional en el periodo 2007-2011, según Informe Sectorial 2011, las protagonistas del BONO han producido 7 millones de galones de leche, 34 millones de huevos de gallina, 142 mil cerdos lechones, 241 mil aves y ventas de excedentes hasta por el monto de 59 millones de córdobas. Entre las mujeres del BPA apoyadas por FIDA en Chinandega y León tienen un fondo revolvente de aproximadamente 15 millones de córdobas (6 y 9 millones respectivamente).

Acciones conjuntas en el marco del PRORURAL Incluyente brindó, por primera vez, la oportunidad a miembros de las familias productoras (sobre todo mujeres) a tener acceso a servicios de sanidad agropecuaria por parte de la DGPSA¹², restituyendo los derechos a estos servicios y capacitaciones sobre sanidad, pero también, facilitó que la red de protagonistas se involucrara participando en campañas fito-zoo-sanitarias o como productores/as monitores/as en donde se realizan los trampeos o los monitoreos epidemiológicos. Más de 1,479 mujeres del BPA se han integrado en empresas cooperativas y 6,478 mujeres del BPA han sido capacitadas en temas de agroindustria, por el PNAIR.

3.2.1.5. Jóvenes

En total y de forma acumulativa, se estiman unos **6,900 jóvenes** atendidos/as por el INTA (3,599), IDR (PRODESEC, FOMEVIDAS: 3,061) e INAFOR (240) en el periodo 2010 – 2012, aunque no existe una desagregación de estos/as jóvenes según sexo.

Como parte de la restitución de derechos a los jóvenes el INTA ha definido dentro de su misión, la política institucional y su estrategia, que implica incorporarlos en todos los procesos de innovación (INTA, 2012). Para aplicar las políticas institucionales a los y las jóvenes existe una estructura institucional específica a nivel nacional y regional que da seguimiento al tema, esta es la oficina de desarrollo institucional. La institución dispone indicadores específicos para jóvenes, mecanismos y metodologías para incorporarlos/as (guía de juventud para técnicos). En el año 2011 se atendió a **1200** jóvenes. Se estima la participación de jóvenes en un 6.5% de la población atendida por el INTA (2,399 jóvenes para el año 2012).

Las acciones han sido dirigidas a lograr la inserción de los y las jóvenes de las familias productoras en actividades productivas, sociales, comunitarias que les permita arraigo en sus zonas por medio del fortalecimiento de sus capacidades y su integración en los procesos de innovación. A nivel institucional existen proyectos específicos dirigidos a jóvenes como el PROGA-Jóvenes que se implementa en Las Segovias por el INATEC con participación del INTA, y otros ejemplos de fortalecimiento técnico a jóvenes a través de las Escuelas de Campo (ECAs) y talleres de capacitación que han sido enfocados a actividades de conservación de suelo, medición de áreas para construcción de aboneras, biofertilizantes, huertos familiares, terrazas individuales en frutales, y “No Quema” y tecnologías para cultivos de frutales, granos básicos, hortalizas y papa. Todas las acciones las realizan en conjunto con los Centros de Educación Técnico Agropecuaria (CETAs) del Instituto Nacional Tecnológico (INATEC).

La otra actividad en donde se integran los y las jóvenes es en la cadena de servicio y la promotoría rural solidaria; en estos procesos fortalecen sus capacidades y contribuyen de manera directa en los servicios de asistencia técnica (80 egresados de la UNA se han incorporado al Plan Comunal Universitario: 41 hombres y 39 mujeres), en el marco de la Promotoría Rural.

Por otro lado, el IDR ha aportado, vía distintos proyectos, en especial FOMEVIDAS y PRODESEC, a la mejora de las capacidades y generación de empleo a unos **3,061** jóvenes rurales, en el periodo 2007 - 2012. E INAFOR ha formado a 240 jóvenes en promotoría forestal.

3.2.1.6. Comunidades indígenas

¹² La DGPSA se encargó de inspeccionar todos los animales (bovinos, porcinos y aves) entregados a las mujeres vía los BPA así como apoyó la capacitación en aspectos de sanidad.

Se estima que, en el periodo 2010-2012, unas **32,478 familias** entre los grupos indígenas y étnicos, han participado en actividades con el PNA-INTA, el PNF-INAFOR y el PNAIR-MEFCCA en la Costa Caribe.

En la misión institucional del INTA se plantea atender a las comunidades indígenas como parte de la población meta; lo cual ha motivado en los últimos años la promoción de un plan de pueblos indígenas que incluye servicios de asistencia técnica en las comunidades indígenas del caribe y pacífico, desarrollo de guías técnicas en Miskitu, Mayangna, Creole y metodologías de atención. En los aspectos de metodologías de la asistencia técnica para comunidades indígenas, se cuenta con una guía metodológica con enfoque antropológico acorde a las realidades y cosmovisión de los pueblos. Todos los aspectos de restitución de los derechos de los pueblos ancestrales están bajo la coordinación de una unidad específica que se encarga de los aspectos metodológicos y seguimiento a las acciones que faciliten la inclusión social que es la oficina de desarrollo institucional.

A pesar que hay importantes avances en la inclusión de las comunidades indígenas a los **procesos de innovación** respetando sus creencias, cultura y costumbres, la institución solamente en algunos proyectos específicos tiene indicadores para atención de comunidades indígena, es necesario incorporar a nivel institucional estos indicadores que facilite una evaluación al desempeño en atención de las comunidades. De acuerdo a la cobertura de los servicios, la asistencia técnica ha llegado a **1,278 familias**, esto equivale al 4% de la población total atendida en el 2011¹³; no hay registros del 2010; de estas familias 38 son promotores/as (26 hombres y 12 mujeres). En lo que respecta a investigación, las acciones se han dirigido a validar cultivos que son parte de la dieta alimenticia de las comunidades del caribe, entre ellas yuca biofortificadas, camote, pejibaye, arroz seco y otras.

En este periodo (2010 – 2012) el INAFOR por medio del PNF ha dirigido esfuerzos hacia la Costa Caribe, con el fin de que las propias comunidades manejen sus recursos forestales mediante la implementación de programas de forestería comunitaria (conocimiento y manejo de sus bosques y de los productos secundarios, actividades de aprovechamiento sostenibles del bosque, desarrollo empresarial, comercio, fortalecimiento de capacidades y creación de pymes comunales dedicadas a la confección de muebles y artesanías). El INAFOR, en las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur (RAAN y RAAS), mediante la estrategia de forestería comunitaria ha beneficiado a las comunidades de Llano Norte, Llano Sur, TasbaPri, Tasba Raya, Territorio de Tuahka/Municipio de Rosita, Orinoco, Karawala, Laguna de Perlas, Kung y Wawashang. Se ha logrado trabajar con 1,786 familias **protagonistas**, con la elaboración e implementación de sus planes de manejo forestales, dotación de talleres de ebanistería/artesanías, fortalecimiento de capacidades (intercambios de experiencias a nivel nacional y regional) y se han organizado y conformado 16 MIPYMES, las cuales, ya se encuentran comercializando sus productos de muebles y artesanías. En total, con forestería comunitaria se estiman unas **30,000 familias** beneficiadas en la RAAN y RAAS.

Los pueblos originarios y comunidades afro descendientes de la Costa Caribe ocupan un lugar especial en las políticas del GRUN. Los territorios indígenas poseen el 48% de los bosques del país¹⁴. En los últimos 5 años, se han delimitado, titulado y entregado títulos de las tierras ancestrales, que son principalmente en áreas de bosques.

El IDR avanzó en la restitución de derechos en las áreas de comunidades indígenas del país, principalmente en el eje Bilwi – Waspam, el triángulo minero y Laguna de Perlas, en donde se les ha proveído insumos y asistencia técnica para el establecimiento de cultivos como proyectos productivos en los rubros de musáceas, coco, raíces

¹³ Tomando en cuenta el censo poblacional del 2005, la cobertura con respecto a la población alcanza el 15% en los ulwas, 4% en los Mayangna y 1% en los Miskitu

¹⁴ INAFOR, 2009; Inventario Nacional Forestal

y tubérculos, pesca, y granos básicos. *De igual manera se ha promovido el empleo a jóvenes, principalmente a mujeres, las cuales avanzan en su rol de ser líderes locales. Sin embargo no hay datos exactos de los y las protagonistas desagregados según grupo etario y sexo.* A través de NICARIBE inicia su atención a **1,200 familias** en el territorio Tuahka y cubrirá otros territorios indígenas en la RAAN (Matumbak, Mayangna Sauni As, Wangki Maya, Wangki Twi) y RAAS.

3.2.1.7. Medio Ambiente y Cambio climático

También se ha trabajado en pro de la protección ambiental y la adaptación al Cambio Climático. El INTA ha apoyado la construcción de 288 reservorios de agua, 10 diques de infiltración, 15 presas desmontables, 14 sistemas de captación de agua del techo, 57 lagunetas y 151 sistemas de riego por goteo. Está desarrollando variedades tolerantes a sequía, promueve tecnologías para la conservación de suelos y agua, prácticas de agroforestería y manejo integrado de cultivos (MIC); promueve también el uso de Biofertilizantes y bioplaguicidas a fin de reducir la contaminación ambiental.

A su vez el IDR/MEFCCA ha apoyado la construcción de 15 estructuras o reservorios para la captación de agua y, por medio de FOMEVIDAS ha apoyado en agua y saneamiento para apoyar a las familias rurales a la adaptación ante el cambio climático. El INAFOR, en conjunto con el MARENA, formula la Estrategia Nacional de Deforestación Evitada (ENDE +) con miras a la mitigación y adaptación al cambio climático así como la Estrategia y Plan de Acción para la adaptación ante el cambio climático en el sector agropecuario.

MAGFOR en coordinación con MARENA y otras instituciones/organizaciones, incorporadas en el Movimiento de Agricultura Orgánica de Nicaragua (MAONIC)¹⁵ elaboraron y alcanzaron la aprobación de la Ley No. 765 Ley de Fomento a la producción agroecológica u orgánica y su respectivo reglamento.

3.3. Los Sistemas de Gestión y el Desarrollo de Capacidades.

3.3.1. Apropiación: Fortalecimiento de la Institucionalidad y la Gobernanza

Las instituciones ejecutoras del PRORURAL Incluyente han avanzado en la apropiación del enfoque sectorial y las coordinaciones interinstitucionales. En especial el MAGFOR como institución rectora, ha avanzado en la apropiación de su rol de conducción y coordinación sectorial, que se observa en los diferentes espacios de diálogo y coordinación conformados tanto a nivel nacional como territorial (departamental y municipal) donde participan las instituciones de PRORURAL Incluyente y otros actores involucrados. El sector agropecuario cuenta con los siguientes espacios de coordinación.

- Los Gabinetes de la Producción a nivel central, departamental y municipal
- Las Comisiones de Seguridad Alimentaria¹⁶; conformados para promover la participación y coordinar acciones con los diferentes actores públicos y privados.
- Otros grupos o redes de productores (apícolas, cafetaleros, ganaderos, otros); estos espacios se aprovechan para identificar demandas tecnológicas y realizar coordinaciones interinstitucionales

¹⁵ Entre ellas UNAG, FENACOOP, Centro Humboldt, INPRHU y otras ONG dentro de las redes orgánicas.

¹⁶ CODESSAN, COMUSSAN

PRORURAL Inuyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN

- Las Mesas por Sector (con enfoque de cadena de valor)¹⁷ en donde se comparten inquietudes y planteamientos y, cada quien acorde su rol, coordina acciones para buscar y alcanzar, conjuntamente, soluciones a problemáticas existentes, aunque en algunas mesas aún existe el desafío de considerarse todos los actores como del mismo gremio (ej., cafetalero, frijolero, arrocerero, etc.). A la fecha de la EMT existen 13 mesas de coordinación por sector.
- La mesa sectorial de coordinación entre el gobierno, cooperantes y sector privado, y sus grupos de trabajo.

Entre los principales avances y desafíos en la Apropiación (Institucionalidad y Gobernanza) se destacan:

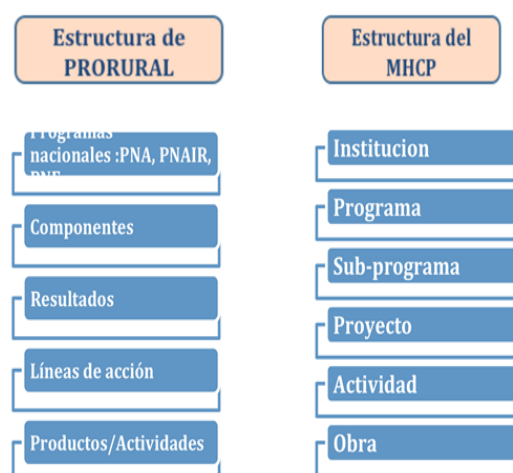
Cuadro No. 10: Avances y desafíos en la Apropiación.

Avances	Desafíos
El INTA ha mejorado eficiencia uniendo en una sola unidad operativa las funciones de generación y transferencia	
DGPSA identifica eficacia en su quehacer y coordinación público – público, público – privada	Debilidad en el área de laboratorios, prospección y análisis de riesgo
INAFOR es fuerte en tres de los subprogramas técnicos sustantivos: , (i) gobernanza e institucionalidad forestal; (ii) reforestación y restauración forestal; y, (iii) manejo y conservación forestal	Debilidad en los aspectos de agroindustria y gestión del conocimiento
MAGFOR, ha avanzado en su rol de facilitador del desarrollo agropecuario y rural.	Requiere fortalecimiento en el área de Políticas (actualización, implementación, seguimiento y evaluación de las mismas).
El Ministerio de Economía Familiar, en proceso de terminar su conformación	Tiene pendiente la aclaración de aspectos de sus funciones y funcionamiento para su incorporación en el PRORURAL Inuyente
Las instituciones ejecutoras de PRORURAL Inuyente han establecido alianzas y convenios con entidades tanto del sector público como del privado en aras de ampliar cobertura y alcanzar mayor eficiencia y eficacia y, en algunos casos sostenibilidad de las acciones	Implementación de <i>enfoques de sistemas</i> ¹⁸ que facilite la visión sectorial, reduciendo la visión institucionalista, y el fortalecimiento de las instituciones ejecutoras del PRORURAL Inuyente en su rol <i>coordinador de las funciones y sistemas que le competen</i> .

3.3.2. Planificación y Presupuestación

En el proceso de planificación, se reconocen mejoras progresivas a nivel nacional y sectorial, pero se requiere profundizar y mejorar el sistema.

- El MHCP conduce la implementación y brinda guías específicas a fin de focalizar la planificación institucional hacia el logro de las metas indicadas en el PNDH, en el marco presupuestal de mediano plazo (MPMP); pero éste se percibe como requisito ante el MHCP y no como herramienta de planificación presupuestaria de mediano plazo, gestión de fondos y



¹⁷ 13 mesas, en donde han participado alrededor de 14,793 personas | Jinotega, Chinandega, León, Nueva Segovia, Estelí, Madriz, Masaya, Rivas, C

¹⁸ Ej. Sistema de Innovación Tecnológica, Sistema Nacional For identifiquen los diferentes actores participantes, sus roles, relacione

PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN

de seguimiento, que puede desarrollarse con óptica sectorial para aportar al proceso.

- Se identifica falta de homologación. Existen 2 estructuras programáticas: una versión que exige el MHCP con enfoque institucional y una versión para el PRORURAL Incluyente (*ver figura adjunta*)

Figura N° 6 : Estructura Programática (2 versiones)

- En el documento PRORURAL Incluyente (2009) se estimó el costo en un monto de US\$ 550 M, y se identificó una brecha financiera substancial (US\$320 M). Con base en el estudio realizado, la ejecución presupuestaria 2010 a mediados 2012 fue de CS 3,062.7 millones (US\$ 137.5 millones) con un 80% de ejecución promedio, considerado como satisfactorio. Sin embargo, la generación actual de proyectos está finalizando y no se cuenta con análisis sobre el relevo financiero y/o estrategia de fondeo de recursos. E igualmente, se identifica tendencia descendente de apoyo bajo la modalidad de donación y creciente bajo la modalidad de préstamos.
- Los sistemas SIGFA y SISEVA no se compaginan en los aspectos relativos a manejo del presupuesto creando problemas, por lo que se recomienda que se utilice solo el SIGFA.

Los principales avances y desafíos en el sistema de planificación y presupuestación pueden observarse en el siguiente cuadro.

Cuadro No. 11: Avances y desafíos en el sistema de planificación y presupuestación.

Avances	Desafíos
<p>Las prioridades están enfocadas en el PNDH 2008-2012 y PNDH 2012-2016, lo que se refleja en los indicadores y metas del PRORURAL Incluyente (conjunto de productos y efectos).</p> <p>Se ha logrado formular y concertar (Gobierno y cooperación) un conjunto de indicadores y metas sectoriales e institucionales (documento PRORURAL Incluyente, 2009 y en el memorando de entendimiento) que sirve como marco para la preparación de los POAs e informes sectoriales.</p> <p>Se han realizado capacitaciones para la elaboración y operativización de la metodología y procesos de planificación sectorial e institucional, en forma armonizada y coherente con los programas nacionales y la preparación de informes anuales y semestrales del PRORURAL Incluyente</p>	<p>Planificación sectorial que explicita cadena de resultados y marco de resultados a los 3 niveles asegurando focalización hacia metas del PNDH, que sirva como herramienta clave y operativa para focalizar los POAs.</p> <p>Formulación y operativización de indicadores y metas a los 3 niveles, desagregados según sexo, grupo poblacional y de edad de los y las protagonistas</p> <p>Desarrollo de una estrategia de fondeo (continuando con lo expuesto por la cooperación en la reunión del espacio de Dialogo Sectorial – 19 y 20 de noviembre 2012).</p>
<p>Se ha establecido (en 2012) un Comité Técnico Inter-Institucional Sectorial (COTIS) de planificadores/as y financieros/as para las 4 instituciones; esta iniciativa potencialmente ofrece un buen mecanismo y oportunidad para fortalecer y coordinar los procesos de planificación (y su vínculos con los aspectos de presupuestación)</p>	<p>Apropiación a varios niveles e institucionalización de muchos procesos de planificación, presupuestación, seguimiento / evaluación que mantienen un sesgo institucional. Es necesario profundizar las mejoras para que los documentos sean de mayor utilidad¹⁹.</p>

¹⁹ por ejemplo, mostrar los avances en un semestre/año con respecto a un periodo más largo, mayor análisis con respecto a los avances en los objetivos superiores de ingresos, pobreza rural, y manejo de recursos naturales.

<p>Hay inicios de una herramienta informática para manejar la información más eficientemente.</p>	<p>Desagregación de información y normas adecuadas para estimar costos unitarios de los servicios claves de las instituciones de PRORURAL Incluyente así como identificar porcentaje de costos destinados a los diferentes grupos poblacionales o meta (hombres, mujeres, jóvenes, etnias, grupos indígenas)</p>
---	--

3.3.3. Sistema de Seguimiento, Evaluación y Aprendizaje (SISEVA)

Desde la primera fase, se está implementando solo el componente de seguimiento. Desde 2010 se está aplicando un solo software para manejar la información de seguimiento en forma de 2 módulos (para integrar los POAs institucionales y para seguimiento y evaluación).

Hay una tendencia a recopilar información estadística descriptiva (y aun ésta con debilidades en estadísticas desagregadas según sexo y grupo poblacional), que requiere de incorporar aspectos cualitativos para fundamentar recomendaciones con enfoques estratégicos; indicadores de género, diseñando base de estadísticas desagregadas según sexo y grupo poblacional que permita identificar los avances por cada grupo y el monto y porcentaje aportado por la cooperación y el país en cada grupo.

Se identifican pocos avances y muchos vacíos en el SISEVA. Recopila y registra información de tipo institucional, pero con debilidades en la retroalimentación a los territorios y al seguimiento presupuestario. El desempeño productivo del sector se registra y da seguimiento por separado del SISEVA, vía las Delegaciones Departamentales y mesas por sector. Se requiere Incorporar el Plan de Producción Sectorial al PRORURAL Incluyente aportando en el registro y seguimiento a las políticas y planes de producción que permita diseñar estrategias sectoriales. También pueden llevarse a cabo estudios de evaluaciones de tipo analítico e independiente en temas estratégicos como la Sistematización Experiencias FAT [MAGFOR/FIDA]; Evaluaciones APAGRO, otros), como parte de una estrategia de gestión del conocimiento y desarrollo de capacidades.

Cuadro No. 12: Avances y desafíos en el sistema de seguimiento, evaluación y aprendizaje-SISEVA.

Avances	Desafío
<p>El SISEVA ha desarrollado un mecanismo útil, conocido como “sala de evaluación”, que incluye participación de los planificadores a nivel territorial, para llevar a cabo la valorización de desempeño del PRORURAL Incluyente en varios departamentos</p> <p>Los informes reflejan mejoras en la presentación y valorización de las tendencias y comportamiento de varios indicadores del PRORURAL Incluyente, con respecto a la matriz de desempeño sectorial e institucional (a nivel de producto y de efecto), especialmente con respecto al periodo anterior (anual o semestral).</p> <p>El sistema genera informes de seguimiento de PRORURAL Incluyente, con diferente periodicidad: mensual, trimestral, semestral, y anual. Hay mejoras progresivas en los formatos de dichos informes y, avances para homologar el POA de PRORURAL Incluyente (especialmente los indicadores de producto) con los indicadores y metas del SIGRUN.</p>	<p>Ajuste y ampliación del SISEVA, tomando en cuenta cadena y marco de resultados con indicadores de efectos e impactos</p> <p>Aumentar la vinculación entre el SISEVA como instrumento de base para el seguimiento y evaluación de acciones sectoriales con los sistemas de seguimiento, presupuestación y evaluación del Gobierno (SIGRUN, SIGFA, etc.).</p>

--	--

3.3.4. Territorialización:

- Todas las instituciones de PI tienen alguna presencia en el territorio aunque a distintos niveles, pero permite la coordinación entre ellas. El número de técnicos territoriales y sus capacidades varían, pero su importancia va aumentando en forma gradual; estas instituciones trabajan en forma conjunta en la formulación y ejecución de PI, pero la medida y calidad de trabajo conjunto varía entre instituciones
- Se avanza en el proceso de territorialización pero con menos agilidad de la deseada. Existen programas de capacitación en todos los departamentos, reflejados en los POA, y generalmente tienen un enfoque de resultado, aunque su calidad varía

Cuadro No. 13: Avances y desafíos en la territorialización.

Avances	Desafío
Se identifica avances en el accionar de los Gabinetes de producción a nivel departamental y se observa liderazgo del MAGFOR en los territorios. Hay respaldo del despacho del Ministro MAGFOR hacia los delegados territoriales, y respaldo para fortalecer el liderazgo de los y las delegados/as en promover el enfoque sectorial ²⁰ . Se ha logrado avances de coordinación con la matriz de coordinación sectorial y de complementariedad a nivel del departamento	Definición de la territorialización de las metas sectoriales, fortaleciendo metodología y aplicaciones operativas de planificación central y territorial. Continuar matriz de complementariedad para aportar.
La coordinación con las alcaldías, organizaciones de productores/as, ONG's y otros actores presentes en el territorio ha contribuido a mejorar la efectividad y la eficiencia de los servicios públicos. Algunas delegaciones del MAGFOR poseen cierta capacidad de manejo financiero y administrativo (tales como Jinotega, Estelí, Rivas, otros presentan debilidades); para el caso del INTA su administración es descentralizada. INAFOR descentralizó funciones en municipalidades.	La descentralización de funciones y recursos es un reto a llevar a cabo; un pilotaje con algunos departamentos que tienen fortalezas para llevar a cabo el manejo de los fondos y la rendición de cuentas podría aportar a resolver la situación. Implementación Alianzas público – público y publico privada así como habilitación a terceros para eficientar los procesos

3.3.5. Desarrollo de capacidades:

El Plan de Desarrollo de Capacidades (PDC) fue elaborado en el 2010 a partir de 17 talleres desarrollados con participación de 494 personas de las diferentes instituciones ejecutoras del PRORURAL Inuyente.

²⁰ ej., reuniones mensuales y donde el ministro participa activamente; hay buena comunicación y retroalimentación entre el despacho del Ministro y los delegados

PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN

El Plan Indicativo tiene cuatro componentes (desarrollo organizacional, competencias técnicas, promotoría sectorial, fortalecimiento de oficinas territoriales); los principales avances en el 2011 se presentaban principalmente entre (i) las instituciones y su personal (1,361 técnicos de los cuales el 80% es de la DGPSA y el restante entre el MAGFOR, INTA, IDR) y (ii) los productores/as (2,758 promotores/as: 2,062 del INTA y 696 mujeres del bono; de los 2,758 promotores/as, 1,258 -45%- son mujeres).

INAFOR	247	productores
	100	indig/afrodesc
	240	promotores
	3,102	personas
	824	
Subtotal	4,513	
IDR	6,478	mujeres BPA
	5,024	agricultores
	8,058	directivos
	805	jóvenes
Subtotal	20,365	
INTA	93,000	productores
	1,130	promotores
	91	técnicos
Subtotal	94,221	
MAGFOR	1,656	promotoras
DGPSA	10,504	productores
	1,311	técnicos
Subtotal	13,471	
TOTALES	132,570	

En total, según los informes sectoriales e institucionales, se estiman **132,570** personas capacitadas en el periodo 2010 - 2012; su desglose puede observarse en el cuadro adjunto.

Cuadro No. 14: Personas capacitadas 2010 - 2012.

Sin embargo, a nivel de desarrollo de capacidades, se identifica variación en entendimiento y aplicación eficaz de las herramientas para planificación eficaz sectorial y territorial, por lo que se requiere de fortalecer capacidades y eficacia de los planificadores actuales (central y territorial) para manejar eficientemente las herramientas claves de planificación.

3.3.6. Plan de Gestión Estratégica de la Ayuda Oficial al Desarrollo y Espacios de Diálogo.

El sector es uno de los referentes a nivel nacional y regional en la implementación del enfoque sectorial y en la aplicación de buenas prácticas de alineamiento y armonización expresadas a través de: (i) una política y un plan sectorial con instrumentos de implementación (programas nacionales), (ii) un sistema de diálogo con potencial para fortalecer, (iii) un sistema de planificación y seguimiento en mejora, (iv) un fondo común como modalidad de apoyo sectorial que utiliza los sistemas nacionales, (v) un referente de desarrollo de capacidades.

La mesa sectorial conoce el PGEAOD a través de los representantes en la mesa global de cooperantes pero en el espacio programático no se han discutido estos indicadores, a fin de internalizarlos y dar seguimiento en la agenda de diálogo a los indicadores del PGEAOD

El diálogo está guiado por una agenda anual concertada, que muestra avances puntuales en temas como: planificación (mejoras en la preparación de POA e informes), identificación de recomendaciones-insumos para fortalecer el diseño y las estrategias de implementación de los programas nacionales²¹, elaboración y concertación de un plan de desarrollo de capacidades para implementar PRORURAL Incluyente. Los sistemas de planificación y presupuestación son parte del PGEAOD

²¹ principalmente por medio de las giras de campo conjunto y análisis en algunos temas como situación del sector forestal, cambio climático, diagnóstico de agroindustria rural, otros

El nivel de compromiso, en el tema de alineación y armonización varía según cooperante. En el tema de alineamiento, se puede expresar que las diferentes intervenciones son consistentes con las políticas y plan sectorial y que los programas nacionales están dando un mejor marco para el alineamiento; sin embargo hay cierto estancamiento en las buenas prácticas de alineamiento y armonización, exceptuando el Fondo Común (que representa la experiencia de alineamiento completo: alineamiento a las políticas y el uso de los sistemas nacionales).

4. PRINCIPALES LECCIONES GENERADAS

Entre las principales lecciones generadas por la implementación / desarrollo del PRORURAL Incluyente durante el periodo 2010 – 2012 se pueden mencionar:

- La creación de **espacios de diálogo y coordinación entre actores**, así como el desarrollo de alianzas y convenios (gabinetes, mesas por sector y con la cooperación alianzas público – público y público privado) promueven la participación de actores en la gestión de resultados, facilitando sinergias, complementariedades y eficiencia en los procesos.
- La **descentralización de funciones** (promotoría rural, habilitación a terceros) ha dado resultados positivos en la optimización de recursos permitiendo ampliación de cobertura y eficiencia en los procesos
- Las **experiencias participativas** (forestería comunitaria, cruzada nacional de reforestación, programa productivo alimentario, campañas fito-zoo-sanitarias, prevención y lucha contra incendios) han favorecido las relaciones armónicas entre personas y grupos sociales permitiendo que se articulen esfuerzos individuales en beneficios colectivos. En especial, la forestería comunitaria permitió la definición de derechos y ámbitos de actuación por territorios entre los grupos protagonistas (sobre todo tomando en cuenta los territorios indígenas y de grupos étnicos).

5. CONCLUSIONES, DESAFIOS Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- **El PRORURAL Incluyente presenta avances progresivos** en su implementación con tendencia al alcance de las metas propuestas para el periodo diseñado (2010 – 2014). El gobierno y la cooperación (a niveles superiores) reconocen que PRORURAL Incluyente ilustra un buen ejemplo de cómo lograr mayor apropiación, alineación y, maneras de seguir con esfuerzos de mejora continua.
- El PRORURAL Incluyente 2010 – 2014 es **pertinente**, sus actividades son congruentes con los objetivos y lineamientos sectoriales que, a su vez, se encuentran enmarcado en las políticas nacionales. Se considera **eficaz**; algunos componentes han alcanzado las metas propuestas para el período y otros se identifican con tendencia al alcance de los objetivos y metas propuestos para el periodo diseñado. La eficiencia se ve restringida por debilidades en los sistemas de gestión, principalmente el sistema de planificación, seguimiento y evaluación y, la centralización de los recursos; sin embargo se puede considerar **eficiente** en tanto se observan altos niveles de alcance de productos con escasos recursos otorgados para la ejecución; los niveles de ejecución se alcanzaron por diferentes modalidades implementadas que propician la participación de la población y diferentes actores, descentralizando funciones de manera que se amplia

cobertura, se facilita apropiación de las acciones por parte de los sujetos involucrados, que aportan al alcance de la **sostenibilidad** de las mismas y los beneficios derivados de ellas.

- Las instituciones ejecutoras de PRORURAL Incluyente, principalmente el MAGFOR, como institución rectora del sector, se ha **apropiado del enfoque sectorial** y ha sabido gerenciar el proceso, adaptando las modalidades de trabajo para dar respuesta a las necesidades de los y las diferentes protagonistas y actores (bono, sectores productivos, actores públicos y privados), bajo el marco de políticas existentes y el apoyo de la cooperación.
- Los **espacios de diálogo y coordinación** (gabinetes, mesas), los **procesos de descentralización** (promotoría rural, habilitación a terceros, alianzas y convenios) han facilitado la participación de los diferentes actores en el proceso de gestión del desarrollo sectorial, promoviendo el fortalecimiento de sus capacidades para el desempeño de sus roles en el PRORURAL Incluyente.
- El **bono productivo alimentario** (BPA) permitió la acumulación en las familias rurales de diferentes maneras y ritmos. Las formas asociativas conformadas han tenido dinamismo y el ahorro colectivo ha tenido progresión acelerada. El PPA ha propiciado la coordinación de actividades inter-institucionales y el empoderamiento de las mujeres, pero hace falta clarificar indicadores analíticos para medir los cambios alcanzados.
- La **planificación sectorial** ha avanzado en la procura de vínculos y coherencia operativa en el quehacer sectorial, con fortalecimiento hacia los territorios; sin embargo aún perdura un sistema de planificación con enfoque institucional, de corto plazo y centralizado que da respuesta a la estructura programática del MHCP, diferente a la estructura programática del enfoque sectorial de mediano plazo.

5.2. Desafíos

La EMT encontró nueve grandes desafíos de mayor importancia que merecen atención desde el nivel superior dado que tienen implicaciones para asegurar el logro de los objetivos a fines de 2014 (y los efectos e impactos) así como la institucionalización y sostenibilidad del enfoque sectorial para el sector agropecuario; estos son:

- **Existe diversidad de entendimiento** e implicaciones operativas de PRORURAL Incluyente²² por parte de los diferentes actores (a nivel central, territorial, entre gobierno, cooperación y sector privado) que restringe apropiación e institucionalización del enfoque sectorial, dado el sesgo de óptica institucional que está reforzado por los procesos presupuestarios.
- **Hay una mezcla de objetivos económicos y sociales en el PRORURAL Incluyente** que no presentan la misma concatenación en el marco del enfoque de restitución de derechos que se establece en el PNDH
- **El enfoque de PRORURAL Incluyente se ha dado hacia el logro de productos** pero es insuficiente para el logro de efectos transformativos en el sector y las familias rurales, según los objetivos superiores establecidos.

²² Acorde lo identificado en las visitas y diálogos: lo consideran como: “plan sectorial”, “estrategia”, “programa”, “manera de trabajar y mecanismo”, “equivalente al fondo común”

- **Los arreglos de implementación de PRORURAL Inuyente**, a nivel central y territorial se basan principalmente en los **arreglos de cada institución ejecutora**, según responsabilidades y competencias acordadas, algunos de los cuales están implícitas; la complementariedad aun es incipiente, sobre todo con la creación del Ministerio de Economía Familiar, institución que deberá definir los ejes programáticos, mecanismos, acciones y demás, a fin de alcanzar la integración global.
- **El diseño de la estructura y los arreglos organizacionales de PRORURAL Inuyente** (diseñado en 2009) son inadecuados para asegurar un enfoque sectorial; sobre la marcha se han reconocido estas limitaciones y realizado varios ajustes de tipo ad-hoc para tratar de superarlas, pero falta elaborar una **propuesta concertada de estructura y arreglos para formalizarlos e institucionalizarlos**. En el caso del PNA se evidencia por la falta de explicitación de cómo, los diferentes instrumentos, aportaran al alcance de los productos conjuntos.
- **Existe Subregistro de información** que restringe indicadores a los 3 niveles y estadísticas desagregadas según sexo y grupo poblacional (hombres, mujeres, jóvenes, grupos étnicos e indígenas) así como indicadores de género que permitan identificar los avances en el alcance de la equidad y la restitución de derechos hacia dichos grupos.
- **Hay evidencia de que existe brecha financiera, pero falta actualización sistemática de los costos de PRORURAL Inuyente; así como una estrategia de gestión sectorial de recursos priorizados**; también se identifican evidencias de debilidades en el manejo de los fondos públicos y de la cooperación.
- **Débil gestión del conocimiento** bajo diferentes métodos de enseñanza – aprendizaje que permitan retroalimentar la implementación de los Programas y el Enfoque Sectorial.
- Las **metas de reforestación** apenas representan el 22-26% de la tasa de deforestación y los planes de manejo cubren aproximadamente el 10% del potencial, ambos relativamente bajos; tampoco existen garantías de la subsistencia y establecimiento como árboles o plantaciones de las áreas reforestadas con la CNR

5.3. Recomendaciones

- Es recomendable **reorganizar la estructura programática del PRORURAL Inuyente** de manera que los objetivos específicos formen una cadena de resultados con un orden causal coherente.
- **Revisar y actualizar la política de género y equidad del sector agropecuario** a la luz de las actuales políticas de género y juventud orientadas por el GRUN, la Ley de Igualdad de Oportunidades y diseñar estrategia para su incorporación en el PRORURAL Inuyente, así como los indicadores pertinentes para su incorporación en el SISEVA, a fin de **trabajar de forma unificada estos temas**.
- **Fortalecer los espacios de diálogo y coordinación** con los diferentes actores a nivel nacional, territorial e internacional para armonizar normas y políticas, promoviendo la participación de los grupos u organizaciones de mujeres, de manera que se consideren sus necesidades de género e, igualmente, de jóvenes y grupos étnicos e indígenas
- Los **sistemas de planificación, seguimiento y evaluación deben mejorarse** para asegurar coherencia y consistencia de los procesos, se registre indicadores de efectos e información que sirva para la toma de

decisiones y cambios en la estrategia. Los POAs deben incluir indicadores y metas para población indígena, juventud, mujeres, promotores/as otros, para reafirmar el compromiso institucional y la coherencia con las políticas.

- Identificar los mecanismos que están limitando la **capacidad de ejecución en los planes de adquisición** y mejorar el manejo financiero estableciendo una **estrategia que garantice el acceso a los fondos comprometidos**.
- Desarrollar una política y estrategia de **desconcentración y descentralización** previo análisis **de funciones y recursos que pueden pasar a otro nivel o sujeto**, tomando en cuenta las actividades departamentales y municipales, a fin de eficientar el uso de los mismos y aportar a la eficiencia del desempeño de los territorios. Descentralizar funciones en terceros (promotores/as, inspectores/as certificadores/as) de manera que se promueva la apropiación, ampliación de la cobertura y la sostenibilidad de las acciones y beneficios de las mismas.
- Promover la **gestión del conocimiento** a partir de fomentar la **sistematización de experiencias y evaluación a nivel central y territorial** como metodología participativa de aprendizaje. Replantear el rol del grupo de Desarrollo de Capacidades de la Mesa PRORURAL para apoyar en un nivel más estratégico la implementación del plan indicativo de capacidades
- Fortalecer **gestiones con el sistema financiero** nacional a fin de facilitar el acceso a servicios financieros de diferentes formas, acorde a las necesidades de los sujetos y acciones que se promueven en los diferentes programas nacionales (alimentario, forestal, agro-industria rural).
- **Incorporar al MARENA** de forma más activa en la implementación de PRORURAL Incluyente y los Gabinetes de Producción a nivel nacional y territorial.
- Fortalecer la eficacia de la Mesa PRORURAL Incluyente estableciendo 2 niveles de diálogo: nivel técnico (técnicos de la cooperación y del gobierno con mandato de sesiones cada 3 meses); nivel decisorio (titulares del gobierno y representantes a nivel de país por parte de la cooperación, 2 veces al año).
- Finalizar políticas sectoriales que se encuentran en construcción para una mejor focalización de las intervenciones.

Finalmente, el equipo de la EMT ha elaborado un marco de plan de acción para facilitar los procesos y eficacia de implementar las recomendaciones acordadas para los programas/componentes nacionales. Una vez que haya acuerdo sobre dichas recomendaciones, se sugiere finalizar, concertar y ejecutar el plan de acción, como parte del ciclo presupuestal, incorporando las acciones pertinentes en los POAs de 2013 y 2014 (y los ajustes durante el año). Es importante que las instituciones públicas del PRORURAL Incluyente involucren el apoyo, conducción y respaldo de las instituciones globalistas en este plan de acción (SEPRES, MHCP y MINREX).

6. ANEXO "0": PLAN DE ACCION – PRINCIPALES LINEAS

Recomendación prioritaria	Responsable	Fecha Meta	Requisitos para su implementación	
			Existente/probable	Necesario
A NIVEL DE VINCULACIONES/POLITICAS				
La Dirección General de Políticas del MAGFOR deberá preparar propuesta para su fortalecimiento, que incluya: actualización de su plan de trabajo, reflejando vínculos y procesos más explícitos y pro-activos con relación a: (i) los espacios de dialogo (Gabinete, Mesas sectoriales y de PRORURAL con la Cooperación), (ii) seguimiento a nivel territorial y nacional de la implementación de las políticas sectoriales, (iii) canalización de información resultante del seguimiento y sistematización a los decisores.	Dirección de Políticas y D. Cooperación			
Plan de acción para actualizar, concertar, facilitar revisión / aprobación de políticas recientes y pendientes.	D. de Políticas			
Revisión de los 11 objetivos específicos que se presentan en la matriz de política (algunos son funciones o actividades), Definir los alcances y tiempos en que se van a alcanzar.	Dirección Superior, Planificación de MAGFOR y MEFCCA			
Actualizar una versión del PNF	Dirección superior y Planificación del INAFOR			
A NIVEL DE PRODUCTOS/RESULTADOS				
Formular una Estrategia para ampliar e intensificar gestiones con el sistema financiero nacional y con ALBANISA para la inclusión y facilitar cobertura de financiamiento forestal	Dirección superior y Planificación del INAFOR			
Crear y/o fortalecer dentro de la Dirección de Fomento del INAFOR unidad de industria forestal	Dirección superior y Planificación del INAFOR			
Fortalecer la unidad de prospección y análisis del riesgo en la DGPSA	Dirección General y la Unidad de Gestión de la DGPSA	2013	Apoyo puntual se tiene programado con el Proyecto BID/BCIE y apoyo específico en PRACAMS	

**PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN**

Recomendación prioritaria	Responsable	Fecha Meta	Requisitos para su implementación	
			Existente/probable	Necesario
A NIVEL DE VINCULACIONES/POLITICAS				
Revisar y definir, a nivel del PNA, las competencias de los instrumentos y del Ministerio de Economía Familiar, para evitar traslape del servicios de asistencia técnica, esto implica también que PI defina población meta potencial y los roles en la participación de cada uno de los instrumentos y servicios para alcanzarlo	Instituciones ejecutoras del PI			
Ajustar la estrategia y plan de acción de las instituciones ejecutoras del PI para propiciar el aumento de cobertura en los servicios (asistencia técnica, inspecciones y certificaciones, permisología, servicios Financieros, otros)	Instituciones ejecutoras del PI			
Agenda nacional de investigación consensuada	INTA			
Plan de acción para establecer un sistema de gestión de conocimiento en el marco del Plan de Desarrollo de Capacidades, promoviendo la sistematización de experiencias como método de reflexión crítica y aprendizaje.	Instituciones ejecutoras del PI			
Plan de fortalecimiento para el manejo forestal orientado a las comunidades de Pueblos Originarios y afro descendientes	INAFOR			
A NIVEL DE FORTALECIMIENTO DE INSTITUCIONALIDAD / GOBERNANZA				
Formular estrategias de interacción, alianzas, convenios que permitan a las instituciones ejecutoras del PI mejorar la eficiencia de los servicios o atención que desarrollan. Ello incluye:	Instituciones ejecutoras del PI (MAGFOR, DGPSA, MEFCCA, INAFOR, INTA)			
Estrategia de alianzas estratégicas para ampliar los servicios, mejorar la disponibilidad y el acceso de tecnologías y formulación de una unidad	INTA			
<u>Plan de acción</u> para promover participación de actores (entre ellos los grupos de mujeres) y sectores <ul style="list-style-type: none"> • Inocuidad (SINIAL / COMUSSAN, etc.) • Participación de grupos/organizaciones de mujeres en instancias de coordinación con la DGPSA y espacios de diálogo. • Vigilancia (monitores/as) • Armonización (sectores y grupos de mujeres) • habilitación a terceros (hombres, mujeres y personas jurídicas), Otros ... 	Unidad de Gestión y direcciones sustantivas DGPSA	2013		
Plan para fortalecer el funcionamiento y seguimiento de las Comisiones Forestales	INAFOR			
Plan de acción para establecer y/o fortalecer mecanismos de registro, seguimiento y monitoreo para plantaciones establecidas en el marco de la CNR	INAFOR			
Fortalecer el modelo de Promotoría forestal, promotoría rural, dentro del sistema de gestión del conocimiento	INAFOR, INTA, MAGFOR, MEFCCA			
Fortalecer y profundizar las coordinaciones interinstitucionales, principalmente con	INAFOR, INTA, MAGFOR,			

**PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN**

Recomendación prioritaria	Responsable	Fecha Meta	Requisitos para su implementación	
			Existente/probable	Necesario
A NIVEL DE VINCULACIONES/POLITICAS				
las alcaldías	DEGPASA, MEFCCA			
Elaborar propuesta de acción para la inclusión de MARENA en PRORURAL Incluyente y Gabinete de Producción.	D. Políticas MAGFOR			
Elaborar propuesta para la incorporación de MARENA en el PRORURAL Incluyente y en los Gabinetes de la Producción nacional y territorial.	D. Políticas – MAGFOR y Planificación de las PI			
A NIVEL DE PLANIFICACION / PRESUPUESTACION				
Con base en los ajustes al PI para fines de 2014, actualizar costos de PRORURAL Incluyente e identificar brecha financiera, como base para impulsar la gestión de recursos.	Instituciones ejecutoras del PI			
Formular propuesta de pilotaje para descentralizar el manejo financiero a nivel departamental, para lograr mayor eficiencia en ejecución de actividades. Este pilotaje puede formar parte de la nueva iniciativa del MHCP para modernizar os aspectos financieros, incluido en el pilotaje territorial	Planificación y Administración de las instituciones ejecutoras del PI.			
Identificar los mecanismos que están limitando la capacidad de ejecución, principalmente en los planes de adquisición, de manera que esta sea más eficiente. Establecer una estrategia que permita garantizar que los fondos comprometidos ya sean vía donación y/o préstamos a inicios de año, realmente se van a desembolsar y ejecutar.	Adquisiciones, área financiera instituciones ejecutoras PI			
Actualizar el Plan estratégico INTA	INTA			
Definir los ejes programáticos que permitan una coordinación e integración interna, desarrollar acciones coherentes y sinergias para construir una institucionalidad propia.	Planificación MEFCCA			
Formular una Estrategia de sostenibilidad de la DGPSA	Dirección General y dirección financiera	2014		
A NIVEL DE SEGUIMIENTO, EVALUACION Y APRENDIZAJE				
Actualizar y completar la cadena de resultados y marco de resultados de cada programa y subprograma nacional de PRORURAL Incluyente (incluyendo indicadores a los 3 niveles: impacto, efecto, producto). EMT hizo propuesta.	D. Políticas, Equipo SISEVA			
Propuesta para reorganizar la estructura programática del PRORURAL Incluyente de manera que los objetivos específicos formen una cadena de resultados con un orden causal coherente y ver posibilidades de homologar con la estructura del MHCP	Planificación y Admón. de Instituciones PI			
Actualizar estrategia de género/población, sus indicadores, plan de seguimiento para retroalimentar PRORURAL Incluyente con enfoque de equidad de género/población.	D. Políticas MAGFOR y Resp de las instituciones ejecutoras			

**PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)
RESUMEN**

Recomendación prioritaria	Responsable	Fecha Meta	Requisitos para su implementación	
			Existente/probable	Necesario
A NIVEL DE VINCULACIONES/POLITICAS				
	PI			
Establecimiento un sistema de M&E institucional, que sea la base de una gestión del conocimiento, en donde las evaluaciones de los proyectos, acciones se contrasten contra la cadena de resultados teórica que se plantea en la contribución de la institución al sector	Planificación Instituciones PI			
Institucionalizar y fortalecer el COTIS para impulsar la agenda de fortalecer los procesos y prácticas de planificación, presupuestación y SISEVA con mayor enfoque sectorial y coherente con los requisitos institucionales.	D. Políticas, Equipo SISEVA			
Fortalecer metodologías, herramientas y plan de acción de desarrollo de capacidades para la aplicación operativa de las mejoras en planificación y presupuestación PRORURAL, a nivel nacional y territorial, con enfoque institucional y sectorial, incluyendo cadena de resultados, criterios de priorización, explícitos, alianza, metas sectoriales, actores y roles	D. Políticas – Equipo SISEVA			
En el monitoreo de efectos, el SISEVA debe incluir una opción de perfiles de informantes, mediante los cuales se generen reportes automáticos del sistema adecuadas a las demandas de información de cada nivel en la estructura organizativa institucional y de los gabinetes departamentales y municipales.	Planificación de las instituciones PI			
Mejorar los vínculos y complementariedades entre el SISEVA y el SIGRUN, así como fortalecer la articulación con los otros sistemas: SIAFOR, SIRCOF, SIGFA	Planificaciones institucionales			
Agregar mejoras adicionales a los informes de PRORURAL Incluyente con: <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de los temas estratégicos, incluyendo aspectos cuantitativos (y atribuibles al PI) • Diagnóstico de la demanda y uso de los informes de PRORURAL I., por parte de los titulares de las instituciones • Fortalecer procesos participativos en el seguimiento al gasto público. 				
A NIVEL DE TERRITORIALIZACION				
Estimación de la estructura técnica de campo necesaria para cumplir con las funciones actuales.	Planificación MEFCCA			
Fortalecer las capacidades (recursos físicos, materiales, económicos, humanos) para la optimización del desempeño territorial	Instituciones ejecutoras del PI			
Descentralizar funciones y recursos hacia los territorios (permisología, pruebas de laboratorios, innovaciones, planificación y presupuestación). Se propone realizar pilotaje en un territorio.	Instituciones ejecutoras del PI			

PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)

RESUMEN

Recomendación prioritaria	Responsable	Fecha Meta	Requisitos para su implementación	
			Existente/probable	Necesario
A NIVEL DE VINCULACIONES/POLITICAS				
Promover la participación de actores en las actividades mediante la conformación de espacios de diálogo y concertación.	Instituciones ejecutoras de PI			
A NIVEL DE DESARROLLO DE CAPACIDADES				
Diseñar propuesta de instrumentos y metodología de trabajo para facilitar la implementación del plan indicativo de desarrollo de capacidades y su seguimiento a nivel de efecto				
Diseñar e implementar un plan de divulgación y estudio del plan Indicativo para fortalecer la apropiación a nivel de las instituciones y cooperación.				
Nombrar un equipo de trabajo en cada institución, encargado de implementación y seguimiento del plan indicativo y fortalecer dicho grupos de trabajo.				
Replantear el rol del grupo de Desarrollo de Capacidades de la mesa para apoyar en un nivel más estratégico la implementación del Plan Indicativo de y velar por su seguimiento y evaluación.				
Diseñar programa de capacitación a personal territorial, gestionar recursos para su ejecución, Estimular a que lo lleven a cabo.				
Plan de acción para elevar nivel académico de los técnicos del INTA	INTA			
Definir una política de personal del MEFCCA que garantice procesos de formación en los temas claves de comercialización, agregación de valor y cooperativismos al personal de campo.	Planificación/ RRHH/ Desarrollo de Capacidades			
Realizar un análisis de la distribución de las capacidades del INAFOR, de cara a las potencialidades territoriales	INAFOR			
Plan de acción para el Desarrollo de Capacidades para la implementación del PNF 2013-2014	INAFOR			
Plan de fortalecimiento del personal técnico dela Dirección General de Políticas y de los territorios.				
A NIVEL DE LA COOPERACION/ PGEAOD				
Hacer un mapeo sobre los márgenes que se pueden tener a nivel de cada cooperante para avanzar en buenas prácticas de alineamiento y armonización y adoptar los indicadores del PGEAOD.				
Elaborar propuesta para fortalecer la eficacia de la Mesa PRORURAL, estableciendo dos niveles de diálogo: técnico y decisorio.				
Incluir en los planes de trabajo de las instituciones ejecutoras del PI, las metas y				

PRORURAL Incluyente 2010 – 2014. Evaluación de Medio Término (EMT)

RESUMEN

Recomendación prioritaria	Responsable	Fecha Meta	Requisitos para su implementación	
			Existente/probable	Necesario
A NIVEL DE VINCULACIONES/POLITICAS				
actividades que retomen el PGEAOD, para especificar una valoración más detallada relativa a (i) alineamiento y armonización; (ii) valoraciones periódicas sobre el enfoque sectorial				
Para cada año formular un plan de trabajo priorizado que defina los alcances y objetivos perseguidos para cada tema de dialogo con el objetivo de focalizarlo y lograr su evaluación				