

Nuevos textos de Manuel Sacristán

Mauro Caffarato

En *Lecturas de filosofía moderna y contemporánea*¹ se publican varios textos de Manuel Sacristán que, por diversos motivos, quedaron fuera de *Panfletos y Materiales*, la empresa en la que el propio filósofo reunió la mayor parte de su producción a lo largo de cinco volúmenes.

En estas *Lecturas* se reúnen textos que abarcan un enorme período de tiempo: desde un Sacristán muy joven, estudiante universitario a principios de los 50, hasta textos de la última etapa de su vida, en la primera mitad de la década de los 80. Por lo demás, el principal rasgo común de estos textos, aparte de su exclusión de *Panfletos y Materiales*², queda perfectamente señalado por el título que el editor, Albert Domingo Curto, ha elegido para su publicación.

Los escritos publicados, que aparecen en orden cronológico, se habían mantenido en buena parte inéditos o habían visto la luz aisladamente³, permaneciendo dispersos, por lo que no debe esperarse encontrar a lo largo de su lectura una estructuración excesivamente rigurosa. Aún así, se dejan dividir, de entrada, en cuatro grandes bloques temáticos, más allá de una distinción obvia entre textos marxistas y no marxistas.

¹ Manuel Sacristán: *Lecturas de filosofía moderna y contemporánea*. Madrid, Trotta, 2007. Edición de Albert Domingo Curto.

² Manuel Sacristán: *Panfletos y Materiales*, Barcelona, Icaria, desde 1983 en cinco tomos.

³ Algunas voces para la *Enciclopedia Política Argos*, que no llegó a ver la luz, se publicaron aisladamente en revistas. Los textos relacionados con los estudios de doctorado habían permanecido inéditos. El resto de textos, publicado en diversas revistas, habían quedado fuera, como ya se ha dicho, de *Panfletos y Materiales*, por lo que se ha recogido en esta publicación.

El tema en torno al cual gravitan los primeros de estos casi veinte escritos es la doctrina del personalismo; tienen además en común el ser voces para la *Enciclopedia Política Argos*, en la que Sacristán colaboró intensamente, y que no llegó a ver la luz. Así, a través de las voces «Libertad», «Simone Weil», «Personalismo», y «Kant», se organizan una rica serie de materiales en torno a las ideas de persona y de libertad metafísica, siempre teniendo en cuenta la dimensión política de estos conceptos. Así, en la voz «Libertad», leemos: «La *libertad de desarrollo personal* es la auténtica traducción base de la libertad a términos sociales y luego políticos. Ella es absolutamente compatible con todas las limitaciones de libertades como la económica, que la justicia o la situación social recomienden al legislador... se presenta, pues, como decisiva en un esencial liberalismo personalista la *libertad de educación*, empleando esta palabra en su sentido más amplio de formación»⁴. Como puede verse, esta idea de un *esencial liberalismo personalista*, apunta ya a concepciones que tienen muy poco de *liberales*, y dan una idea de por qué esta *Enciclopedia Política Argos* no pudo ver la luz en pleno franquismo. La voz «Pensamiento político de José Antonio Primo de Rivera», también recogida en estas *Lecturas* y en la que se resaltan los ecos fichteanos y el republicanismo del fundador de Falange, a buen seguro no habría contribuido a superar la censura, en el caso de un hipotético intento de publicación.

A estos textos de temática personalista siguen tres escritos mucho más técnicos que los anteriores: «Concepto kantiano de la historia», «Sobre la doctrina transcendental del Juicio», y «Tres notas en una lectura histórica de las meditaciones cartesianas de Husserl». Estos escritos están unidos por su enfoque profundo y técnico, y prepararían el terreno para estudios posteriores. El interés de Sacristán en Kant y Husserl y, en lo que podría llamarse bajo un rótulo general, *filosofía transcendental*, desembocaría en su tesis doctoral *Las ideas gnoseológicas de Heidegger*⁵. En «Concepto kantiano de la historia» se estudian los escritos histó-

⁴ En todas las citas, la cursiva es del original.

⁵ Manuel Sacristán: *Las ideas gnoseológicas de Heidegger*. Barcelona, Crítica, 1995.

ricos del último Kant siguiendo una línea de continuidad con la *Crítica de la razón pura*, alrededor de la idea conductora de que: «*la historia es el modo general y necesario... de desarrollarse la esencia Hombre*».

«Sobre la doctrina transcendental del Juicio», un texto inédito que seguramente redactó Sacristán para la superación de los cursos de doctorado, trata del lugar específico de la doctrina transcendental del Juicio en la *Crítica de la razón pura*. Sentadas las diferencias y las relaciones con la doctrina del esquematismo transcendental, se termina apuntando al problema de si debe entenderse la *Crítica* como un proyecto de fundamentación de la ciencia o como un tratado de *psicología transcendental*, y el alcance de esta problemática.

El inédito «Tres notas en una lectura histórica de las meditaciones cartesianas de Husserl» es también, probablemente, un texto relacionado con los cursos de doctorado. Trata de la constitución histórica de la fenomenología atendiendo a las relaciones que tiene Husserl con Descartes y Kant. Sacristán recorre el desarrollo de las meditaciones haciendo hincapié en las diferencias puntuales entre Husserl y sus predecesores, que van configurando la índole propia de su fenomenología transcendental.

Sacristán fue un autor muy interesado en cuestiones de lógica y filosofía analítica; parte de este interés se deja ver en dos escritos muy técnicos sobre Leibniz: «Sobre el Calculus iniversalis de Leibniz en los manuscritos números 1-3 de Abril de 1679» y «El principio de la identidad de los indiscernibles en Leibniz». En el primer escrito sobre Leibniz, inédito, redactado para las oposiciones a una cátedra de Lógica, se estudia su *Calculus universalis* a la luz de los desarrollos lógicos contemporáneos. Leibniz no podría ser catalogado como un fuerte predecesor de la lógica clásica: sus presupuestos metafísicos y su idea de substancia no le permitían ir más allá de la lógica tradicional. «El principio de la identidad de los indiscernibles en Leibniz» es un esquema para una ponencia universitaria, plagado de referencias a varios de sus textos de Leibniz y a otros comentadores. Trata de tomar en cuenta todas las dimensiones del principio de los indiscernibles, poniéndolo en relación con varios lugares de su obra y tomando en cuenta las ideas de Russell al respecto. En última instancia, el

principio de los indiscernibles se retrotrae a las particulares concepciones teológicas de Leibniz.

También el brevísimo texto «Un apunte acerca de la filosofía como especialidad» tiene una cierta inspiración analítica. Sacristán defiende que la filosofía como especialidad académica propia no tiene sentido, puesto que con independencia de las otras ciencias y saberes su único contenido sustantivo es mera ideología, y defiende que debe cursarse como «culminación de estudios de ciencias reales».

Los estudios sobre Marx forman el último bloque temático bajo el que clasificaremos estas lecturas; se trata de los textos más maduros desde un punto de vista cronológico. El primero de ellos es la voz «Karl Marx» de la *Enciclopedia Planeta-Larousse* y consiste en una muy breve biografía intelectual de Marx. Muy breve es también el escrito «Cien años después ¿A qué género literario pertenece *El Capital*?», escrito en un tono polémico contra ciertas refutaciones de *El Capital* basadas en su caducidad. Centrándose específicamente en las tesis del filósofo italiano Benedetto Croce, Sacristán defiende que no se puede entender *El Capital* como un mero tratado de teoría económica. *El Capital* no es mera teoría. Es, según nuestro autor, un intento de «*fundamentar y formular racionalmente un proyecto de transformación de la sociedad*». Ocupa, por tanto, un lugar especial en las relaciones entre teoría y práctica política.

«Marx sobre España» da cuenta de varias ideas y opiniones de Marx sobre España. Reseña algunos de los artículos que Marx escribió para el *New York Daily Tribune* acerca de nuestro país. Se revisan temas como la relación de Marx con Cervantes, la idea de España como un Estado de naturaleza oriental, la resistencia a la invasión napoleónica o los hechos de 1812.

«Karl Marx como sociólogo de la ciencia» es un largo ensayo, que de hecho llegó a ser publicado en solitario⁶, acerca del desarrollo de la concepción de Marx sobre la ciencia de su tiempo, en la medida en que es una ciencia que se mueve en el ámbito de

⁶ En *Teoría y Epistemología*, n° 1. México, UNAM, 1984. Anteriormente había visto la luz en los números 16-17 de la revista *Mientras tanto*, correspondientes a Agosto-Noviembre de 1983.

aquel sistema de producción que es el capitalismo. La ciencia, la técnica y el desarrollo económico están ya inevitablemente unidos; la ciencia es ciencia *del* capitalismo. Por ello debe interesarse el estudioso de temas políticos y económicos por la dimensión ideológica de la ciencia capitalista, por las relaciones entre su génesis y su valor o por el lugar de la ciencia en el entramado técnico-económico del que obtiene la plusvalía el capitalista... En este ensayo se ocupa Sacristán de comentar e interpretar el posicionamiento del filósofo de Tréveris a lo largo de su vida sobre estos problemas.

Estas *Lecturas* recogen, también, una pequeña nota a propósito de la muerte de Jean-Paul Sartre; y en el apéndice se añaden dos breves textos desligados temáticamente del resto del libro: un esquema para una ponencia acerca de la finitud e infinitud del mundo; y la reseña del libro de Jesús Mosterín *Racionalidad y acción humana*⁷. La edición consta de una interesante introducción de Albert Domingo Curto. La publicación de estas *Lecturas* contribuirá, a buen seguro, a mantener fresca la huella de quien ha sido uno de los pensadores españoles más importantes de la segunda mitad del siglo XX. La variedad de temas tratados hace, además, que sean objetivamente interesantes para cualquiera que se preocupe en general por el pensamiento y la filosofía, más allá del interés particular que el lector pueda tener sobre el propio Sacristán y su desarrollo del marxismo ©

⁷ Jesús Mosterín: *Racionalidad y acción humana*. Madrid, Alianza, 1978.