

# INFORME DE LA COOPERACIÓN SUR-SUR EN IBEROAMÉRICA 2018

# sursur



Resumen Ejecutivo

INFORME DE LA COOPERACIÓN  
SUR-SUR EN IBEROAMÉRICA 2018

# sursur



Secretaría General  
**Iberoamericana**

Secretaria-Geral  
Ibero-Americana

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

I

### *Hacia un sistema de cooperación internacional, “para no dejar a nadie atrás”: Visión desde Iberoamérica*

- Los desafíos y el rol de la cooperación internacional para el desarrollo sostenible de Iberoamérica hacia el año 2030
- La necesidad de ajustar la narrativa y las prácticas para el desarrollo sostenible
- Los países iberoamericanos frente a la graduación de los países calificados de Renta Media-Alta, en el marco de la Agenda 2030

II

### *Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur Bilateral*

- Proyectos y acciones de Cooperación Sur-Sur Bilateral en 2016
- La Cooperación Sur-Sur Bilateral de 2016: una perspectiva geográfica
- Cooperación y relaciones de intercambio entre países: una caracterización
- Análisis sectorial de la Cooperación Sur-Sur Bilateral de 2016
- La Cooperación Sur-Sur Bilateral de 2016: su posible contribución a los ODS

III

### *La Cooperación Triangular en Iberoamérica*

- Proyectos y acciones de Cooperación Triangular en 2016
- Participación de los países y sus socios en la Cooperación Triangular en Iberoamérica
- Análisis sectorial de la Cooperación Triangular de 2016
- Aspectos operativos de la Cooperación Triangular
- Fortalecimiento de capacidades y contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

IV

### *Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur Regional*

- Programas y proyectos de Cooperación Sur-Sur Regional en 2016
- Participación de los países en la Cooperación Sur-Sur Regional de 2016
- Participación de los organismos multilaterales en la CSS Regional de 2016
- Análisis sectorial de la Cooperación Sur-Sur Regional de 2016
- La Cooperación Sur-Sur Regional de 2016: su posible contribución a los ODS

V

### *Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur con otras regiones en desarrollo*

- Caribe no Iberoamericano
- África
- Asia
- Oceanía y Oriente Medio

## PRESENTACIÓN

Cuando apenas quedan unos meses para celebrar la Conferencia que conmemorará el 40 aniversario del Plan de Acción de Buenos Aires (PABA), considerado uno de los hitos fundacionales de la Cooperación Sur-Sur moderna, la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) se congratula de poder presentar frente a la comunidad internacional, el **Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2018**. Un Informe que, coincidiendo con su undécima edición, inaugura una nueva etapa de una publicación que sigue constituyéndose como el único informe regional de Cooperación Sur-Sur en el mundo.

En el 2017 se cumplieron 10 años del lanzamiento de la primera edición del *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica*, así como del mandato que las jefas y jefes de Estado y de Gobierno de nuestros países dieron, en el marco de la XVII Cumbre Iberoamericana de Santiago de Chile, para impulsar su publicación anual. Diez años en los que, acompañados por el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS) y por cada uno de nuestros 22 países miembro, y habiendo sido capaces de diseñar e implementar la única plataforma regional en el mundo de datos online sobre Cooperación Sur-Sur (el SIDICSS, por su acrónimo), hemos acumulado una experiencia y un acervo sin precedentes, cuya principal manifestación es la posibilidad de conocer cada vez más y mejor la CSS de la que participa Iberoamérica a partir de los cerca de 8.000 proyectos que, a fecha del cierre de esta publicación, se encuentran registrados y almacenados en nuestra plataforma de datos.

Fieles al compromiso hacia nuestros países, así como a la voluntad de seguir innovando y avanzando, la SEGIB inaugura esta nueva etapa del Informe con la misma ilusión que en la primera, pero incorporando algunas novedades que espera acaben siendo una señal de identidad para los próximos años. En este

sentido, este **Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2018** se presenta con un diseño novedoso que aspira a compatibilizar el rigor metodológico con un relato cada vez más visual, amigable y cercano. Asimismo, el Informe renueva el protagonismo de nuestros países, incorporando para cada uno de ellos, por primera vez, al final de la publicación y en un tratamiento separado e individualizado, un resumen de los datos más relevantes de la Cooperación Sur-Sur de la que participó cada uno de los 22 países miembros de la Conferencia Iberoamericana. Su inclusión permite tener más claridad sobre cómo ha sido la participación de cada país y refuerza el análisis comparativo y regional, pero, sobre todo, dota a los países de una nueva herramienta para la mayor visibilidad y mejor gestión de su CSS. Finalmente, el Informe 2018 reafirma su compromiso con la Agenda 2030, haciendo emerger con fuerza todo lo relativo a la contribución de la Cooperación Sur-Sur en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Se trata de un ejercicio que se enmarca además en el esfuerzo que junto a los países y el PIFCSS ya estamos realizando para construir, de manera colectiva, una metodología que permita a la región avanzar en la identificación de esa alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y que cuando culmine, supondrá el alcance de un nuevo hito que situará a Iberoamérica como referente para otras regiones.

Con esta curiosa combinación entre pasado y futuro, entre lo aprendido esta última década y la ilusión renovada frente a la que se inicia, damos la bienvenida a este nuevo Informe y a la etapa que pretendemos inaugurar. Un tiempo de innovación que mira hacia el horizonte con el mismo compromiso y trabajo de siempre y con la certeza de que, entre todos y todas, apoyándonos en el esfuerzo colectivo, seguiremos avanzando en el fortalecimiento de una Cooperación Sur-Sur que “no deje a nadie atrás”.



Rebeca Grynszpan  
SECRETARIA GENERAL IBEROAMERICANA



María Andrea Albán  
SECRETARIA PARA LA COOPERACIÓN  
IBEROAMERICANA



# Lo más destacado

El Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2018 coincide con la undécima edición de esta publicación y pretende inaugurar una nueva etapa. En este sentido, el presente Informe incorpora novedades metodológicas y de tratamiento de la información, a la vez que renueva su diseño gráfico, buscando una virtuosa combinación que logre mantener el rigor de siempre mientras mejora y facilita la lectura e interpretación de sus principales resultados.



Los contenidos de la publicación, sin embargo, se mantienen. Así, el Informe dedica cuatro capítulos a sistematizar y analizar la Cooperación Sur-Sur que los países iberoamericanos intercambiaron entre estos en las tres modalidades (bilateral, triangular y regional) reconocidas en este espacio (Capítulo II, III y IV), así como junto a otras regiones en desarrollo (Capítulo V). Este ejercicio llega precedido de un primer capítulo que, como viene siendo habitual desde el año 2009, recoge una reflexión colectiva y consensuada por los máximos responsables políticos de la cooperación de los países iberoamericanos respecto de la CSS y de su rol en la nueva agenda internacional para el desarrollo, muy marcada por la próxima celebración del 40 aniversario del Plan de Acción de Buenos Aires (PABA), considerado uno de los hitos fundacionales de la CSS moderna.

Proyecto para el fortalecimiento de las capacidades para la producción orgánica del café entre Bolivia y Colombia

## « Durante 2016, los países iberoamericanos participaron de la ejecución de 1.355 acciones, proyectos y programas de Cooperación Sur-Sur »

### CAPÍTULO 1

En este contexto, el Capítulo 1 de este Informe 2018, elaborado por los países iberoamericanos a través de la figura de sus Responsables de Cooperación, recoge la reflexión y posición que la región mantiene respecto de la necesidad imperativa de construir un sistema de cooperación internacional inclusivo que, cumpliendo con el compromiso de avanzar en la consecución de la nueva agenda para el desarrollo, no “deje a nadie atrás”. Para ello, y en el marco del nuevo paradigma del desarrollo que interpone la Agenda 2030, los países apelan a la Agenda de Acción de Adís Abeba, donde la comunidad internacional reconoce la necesidad de producir nuevos indicadores para medir los progresos hacia el desarrollo sostenible y de que estos aborden aspectos que eviten su reducción a una cuestión de ingresos per cápita. En este mismo sentido,

desde la región se cuestiona el uso que de este último indicador hacen la OCDE y el CAD para determinar la elegibilidad de los países para recibir Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), así como del consecuente proceso de “graduación” de los países que, sin haber consolidado su desarrollo, mejoran su nivel de ingresos y pasan a ser excluidos de la lista de países elegibles para recibir AOD. En este sentido, la región mantiene que este proceso afecta a sus posibilidades de consolidar y profundizar sus logros en materia de desarrollo, debilitando a su vez al sistema de cooperación internacional, que debe adecuarse a los principios de solidaridad y equidad.

A continuación, el Informe 2018 ofrece un relato de lo sucedido con la Cooperación Sur-Sur que Iberoamérica protagonizó en 2016, a partir de la sistematización y análisis de los más de 1.300 programas, proyectos y acciones de Cooperación Sur-Sur impulsados por los países de la región a lo largo de ese año. En efecto, y según sugiere la siguiente tabla, tomando en cuenta las tres modalidades reconocidas en nuestro espacio, su distinta instrumentalización (programas, proyectos y acciones) y lo intercambiado tanto entre los países de Iberoamérica como entre éstos y sus socios de otras regiones en desarrollo, se puede afirmar que, durante 2016, los países iberoamericanos participaron de la ejecución de 1.355 iniciativas de Cooperación Sur-Sur.

## INICIATIVAS DE COOPERACIÓN SUR-SUR PARTICIPADAS POR PAÍSES DE IBEROAMÉRICA. 2016

En unidades

		Modalidades			Total
		CSS Bilateral	Cooperación Triangular	CSS Regional	
Instrumentos	Programas	n.a.	n.a.	46	46
	Proyectos	912	112	55	1.079
	Acciones	193	37	n.a.	230
Total		1.105	149	101	1.355

Nota: n.a. No aplica. Fuente: SEGIB a partir de las Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

## CAPÍTULO II

Así, el Capítulo II se dedica al análisis de los 680 proyectos y 165 acciones de Cooperación Sur-Sur Bilateral que los diecinueve países de América Latina intercambiaron entre sí a lo largo de 2016. De la caracterización de estos cerca de 850 intercambios, cabe destacar lo siguiente:

a) Desde el rol de oferente, México fue el país que registró un mayor volumen de proyectos: 155, equivalentes al 22,8% de los 680 finalmente registrados. Le siguieron, en orden de importancia relativa, Argentina, Chile y Brasil, quienes con 110, 97 y 76 proyectos, respectivamente, explicaron, de manera agregada, dos tercios de los intercambios finales. Por su parte, Colombia y Cuba participaron con 66-68 proyectos en cada caso. Cuando a los anteriores se añaden los aportes de Uruguay (34 proyectos), Costa Rica (19) y Ecuador (18), se tiene que 9 países fueron

responsables, desde el rol de oferente, de cerca del 95% de la CSS Bilateral de 2016. El 5% restante (una treintena de proyectos), se explicó por el aporte de Perú, Bolivia y Paraguay, con entre 5 y 16 proyectos cada uno, junto a El Salvador, Honduras, Guatemala y República Dominicana, cuya intervención fue puntual. Mientras, Nicaragua, Panamá y Venezuela no participaron como oferentes de CSS Bilateral.

b) Por su parte y desde el ejercicio del rol receptor, El Salvador fue el país que ejecutó un mayor número de intercambios: 106, equivalentes a un 15,6% de los 680 registros finales. Dicha cifra prácticamente duplicó a la que correspondió, en cada caso, a los dos países que le siguieron en términos de importancia relativa: México y Colombia quienes, con 58 y 56 proyectos, aportaron al conjunto de la CSS Bilateral de 2016 otro 16,9%. Cuando se agrega el aporte de Argentina, Bolivia, Chile, Honduras, Paraguay y Uruguay, se explican ya dos de cada tres de los registros finales. El último tercio se explica por el 25% que aportaron Costa Rica, Guatemala, Cuba y República Dominicana, junto a Ecuador y Perú; y el 7% de los proyectos ejecutados desde la recepción por Nicaragua, Panamá, Brasil y Venezuela.

« En 2016, los proyectos ejecutados bajo la modalidad de CSS Bilateral, ascendieron a 680. Un 22,8% (155) se explicaron por el aporte de México, desde el ejercicio del rol de oferente; y un 15,6% (106) por el de El Salvador, como receptor »

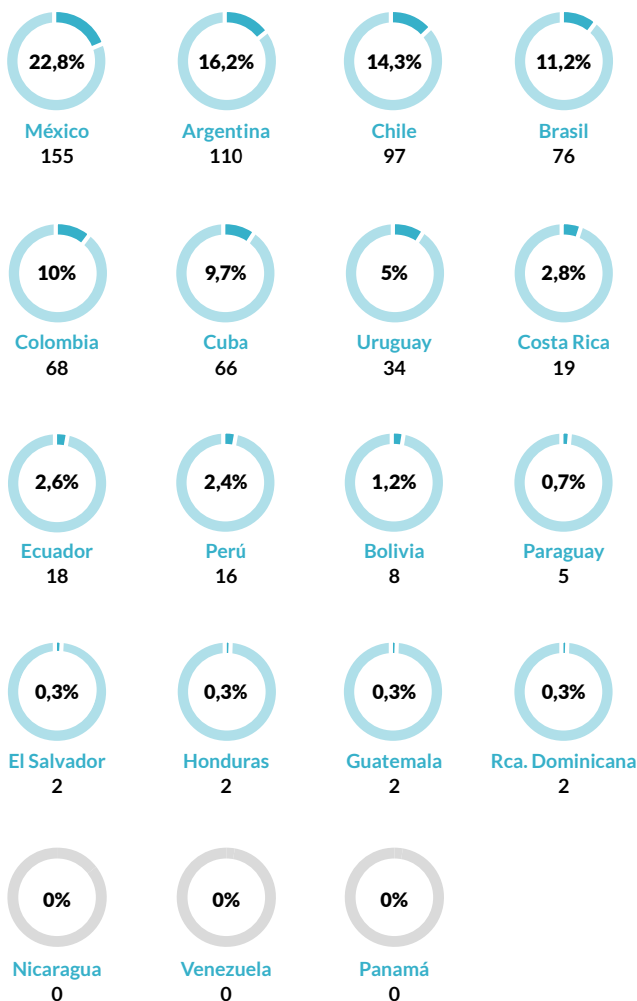


Proyecto de apoyo a la Transformación de la Educación en el Área Rural de Guatemala, con la participación de Perú y Alemania

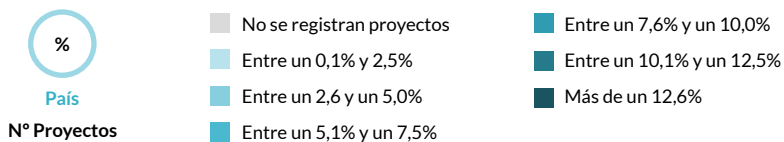
# DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN, SEGÚN ROL. 2016

Según oferente

TOTAL GENERAL: 680



Leyenda. Franjas de intensidad, según porcentaje de proyectos de cooperación ofrecidos o recibidos en el año 2016:

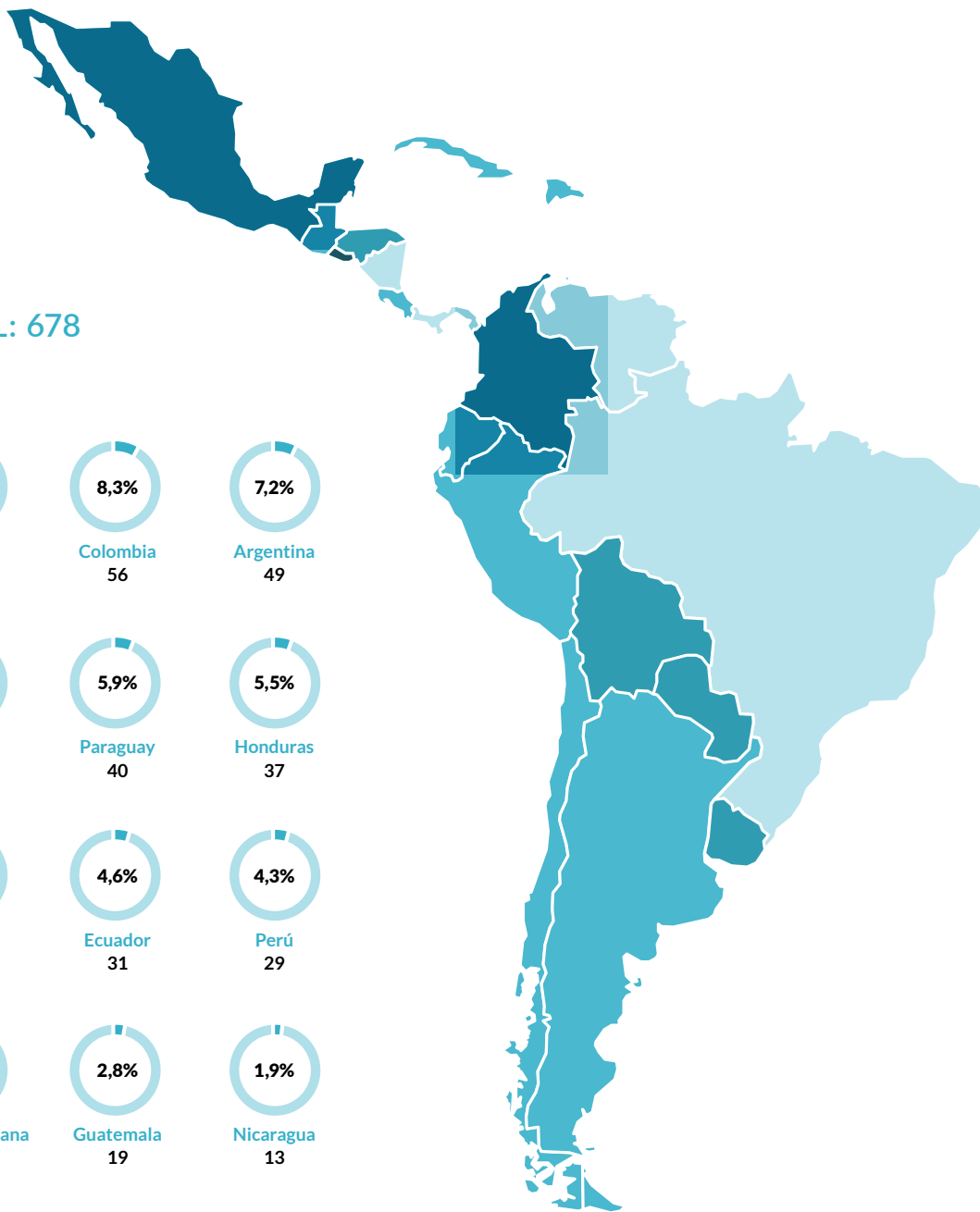
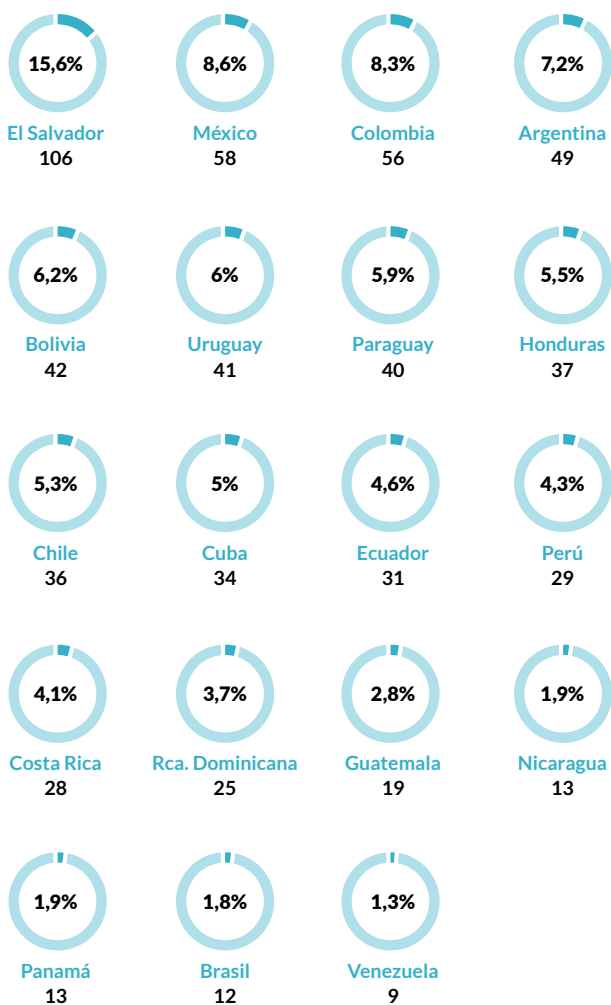




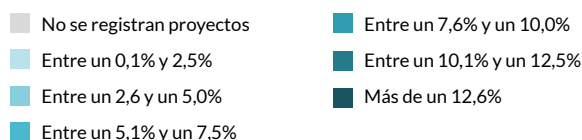
# DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN, SEGÚN ROL. 2016

Según receptor

TOTAL GENERAL: 678



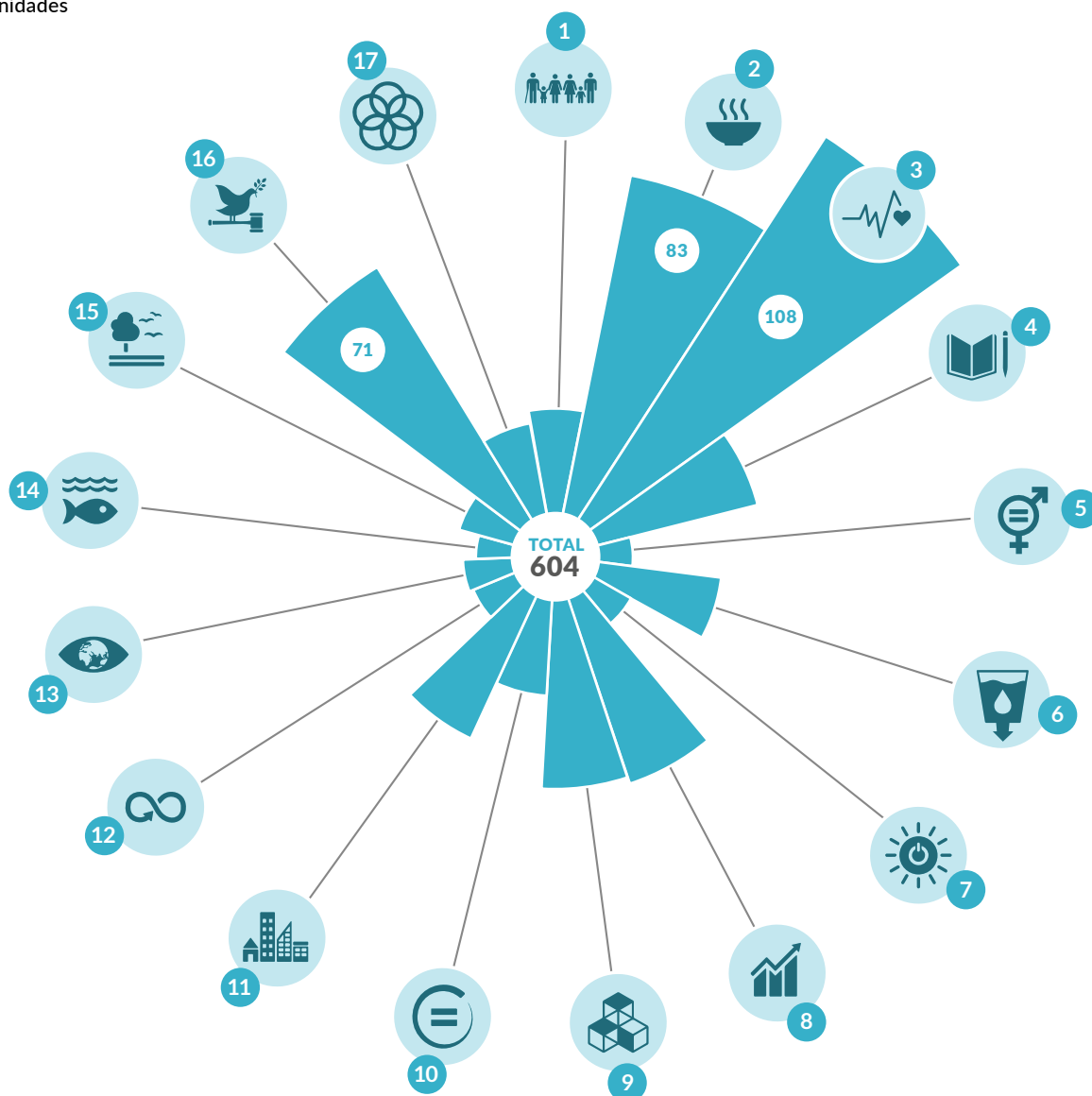
Leyenda. Franjas de intensidad, según porcentaje de proyectos de cooperación ofrecidos o recibidos en el año 2016:



- c) Asimismo, la mayor parte (cerca del 40%) de los 680 proyectos de CSS Bilateral impulsados en 2016 tuvieron como objetivo fortalecer capacidades en el ámbito Social. Otro tercio se explicó por el aporte de las 202 iniciativas que atendieron a un propósito económico, en su mayor parte (tres de cada cuatro) porque contribuyeron a reforzar los distintos Sectores productivos. Adicionalmente, hubo 91 proyectos que promovieron el Fortalecimiento de las instituciones y de las políticas de gobierno. El último 14% se distribuyó entre aquellos que atendieron lo Medioambiental (42) y aquellos que clasificaron bajo la denominación más general de los Otros ámbitos de actuación (40). Esta distribución estuvo condicionada por el peso de tres sectores: el de la Salud, una actividad a la que se orientaron más de un centenar de proyectos, equivalentes al 17,2% de los totales; el Agropecuario, al que se vincularon 75 proyectos (un adicional 12,5%); y el dedicado a fortalecer los Otros servicios y políticas sociales (62 proyectos, que explican otro 10%).
- d) Una lectura alternativa del tipo de capacidades fortalecidas a través de esos 680 proyectos de 2016 permite identificar la contribución que, a través de esta CSS, la región pudiera estar haciendo para avanzar en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Desde esta perspectiva, cabe destacar que, cerca de una quinta parte del total de los proyectos (más de 100) podrían estar contribuyendo al ODS 3 sobre "Salud y bienestar". Otros 154 (una cuarta parte) se obtendrían de agregar aquellos que se alinearon con los ODS 2 ("Hambre cero") y 16 ("Paz, Justicia e Instituciones sólidas"). Complementaron ese 45%, 200 proyectos (un tercio de los finales) que, pudieron alinearse con los ODS 8 y 9 ("Trabajo decente y crecimiento económico" e "Industria, innovación e infraestructuras"), así como con el 4 ("Educación de calidad"), el 11 ("Ciudades y comunidades sostenibles") y el 6 ("Agua limpia y saneamiento"). El último 23% se explicó por los casi 140 proyectos de CSS que, con propósitos diferenciados, podrían alinearse con los otros 10 Objetivos de Desarrollo.

## DISTRIBUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE CSS BILATERAL, SEGÚN SU POSIBLE CONTRIBUCIÓN A UN ODS PRINCIPAL. 2016

En unidades





Proyecto de voluntariado juvenil de la Alianza del Pacífico: Centro Mexicano de la Tortuga

### CAPÍTULO III

Por su parte, el Capítulo III sistematiza los 100 proyectos y las 37 acciones de Cooperación Triangular de los que Iberoamérica participó a lo largo de 2016; una cifra ésta que, de manera agregada, más que duplicó la registrada una década atrás (60). Su análisis reveló lo siguiente:

- a) En 2016, poco más de la mitad (11) de los países de América Latina ejercieron el rol de primer oferente, transfiriendo capacidades a través de su participación en al menos uno de los 100 proyectos registrados. Destacaron Brasil y Chile, quienes ejecutaron 19 proyectos cada uno. México, Costa Rica y El Salvador, apoyaron entre 10 y 15 proyectos que, de manera agregada, representaron otro tercio del total. El último 26% se explicó por la participación, de más a menos, de Uruguay, Colombia, Argentina, Perú, Ecuador y Cuba.
- b) Una veintena de actores apoyaron la ejecución de los 100 proyectos de Cooperación Triangular ejerciendo como segundos oferentes. Ocho fueron países entre los que destacaron Alemania (25 proyectos), España (20), Luxemburgo y Estados Unidos (11 y 10 proyectos, respectivamente). Los otros 12 fueron organismos internacionales del Sistema de Naciones Unidas (FAO, ONU Mujeres, el PMA, UNICEF, UNFPA, PNUD, UNESCO y UNICEF) y organismos regionales como la OEA, el BID, el BCIE o la CAF. Cuando a los cuatro países mencionados se agrega el aporte de la FAO (8 proyectos), se tiene a los cinco actores que explicaron las tres cuartas partes de los 100 proyectos finalmente registrados.

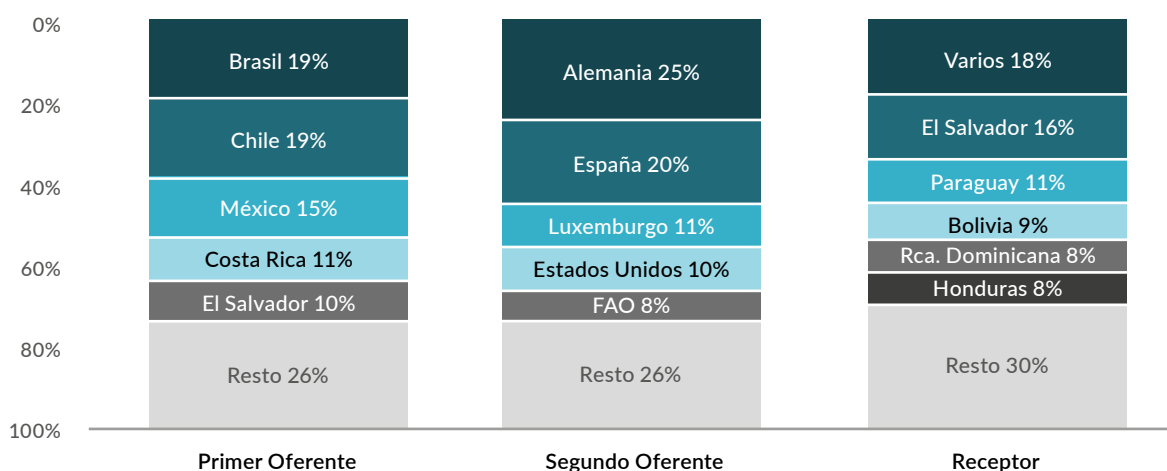
c) En 2016, los 19 países que componen América Latina ejercieron como receptores en algún proyecto de Cooperación Triangular, bien de manera individual o junto a otros socios. En ese sentido, la casuística más frecuente (un 18% de los casos) fue, precisamente, la de encontrar a varios países compartiendo el rol de receptor de manera simultánea. A título individual,

destacó El Salvador, quien ejerció de receptor en 16 proyectos. Le siguieron Paraguay, receptor en 11 proyectos de Cooperación Triangular, junto a Bolivia, República Dominicana, Honduras y Guatemala (entre 5 y 10, en cada uno de los casos). El aporte de estos países, junto a la casuística inicial, explicó el 70% de los 100 proyectos finales.

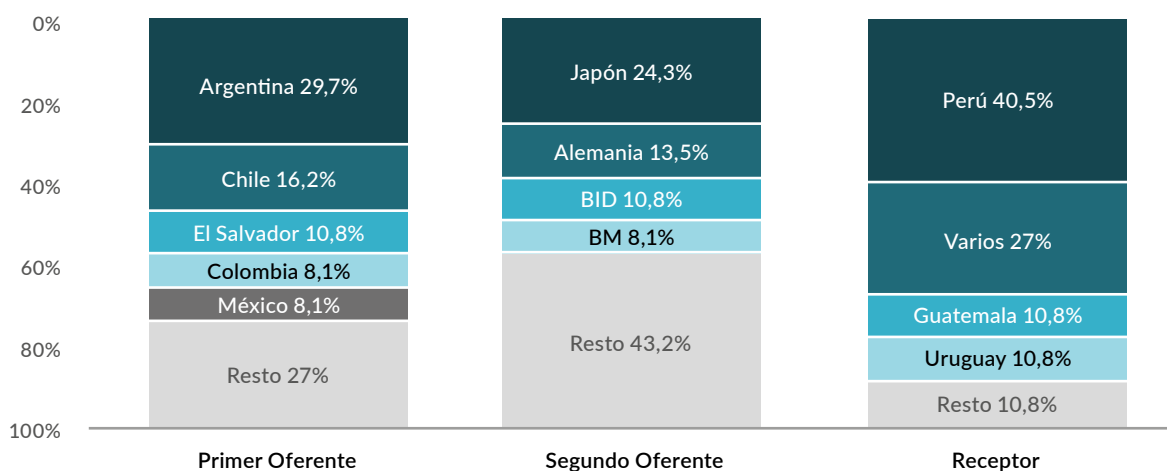
## PARTICIPACIÓN DE LOS PRINCIPALES ACTORES EN CADA UNO DE LOS ROLES DE LA COOPERACIÓN TRIANGULAR. 2016

En porcentaje

### Proyectos



### Acciones

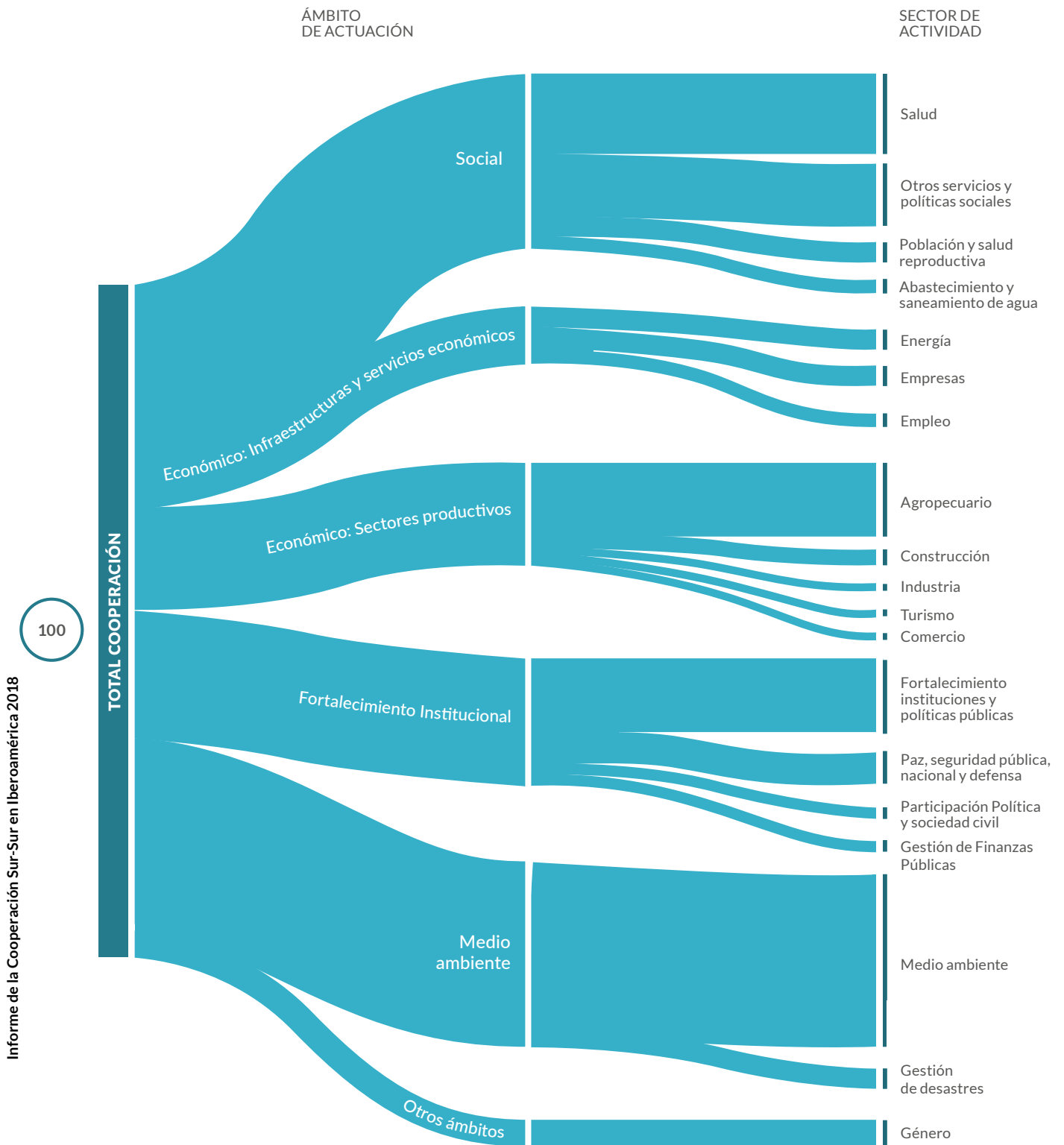


Nota: Bajo la rúbrica Varios, se agrupan los proyectos y acciones en los que más de un actor ejerció dicho rol  
Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación



# DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN TRIANGULAR. 2016

En unidades



- d) En lo que se refiere al fortalecimiento de capacidades, los ámbitos Medioambiental, Social y Económico, explicaron de manera agregada en torno al 75% de los proyectos de Cooperación Triangular ejecutados en 2016. Prácticamente uno de cada cuatro de los proyectos restantes se explicó por el Fortalecimiento institucional (un 19%) y, de un modo más residual, por los Otros ámbitos (apenas un 4%). Sobre ello influyó el peso que, de mayor a menor importancia relativa, registraron los proyectos que atendieron a los siguientes sectores de actividad: el dedicado a la preservación y cuidado del Medioambiente (uno de cada cuatro), el de la Salud (en torno a un 12%), el que atiende el desarrollo de la Agricultura y el orientado a fortalecer las Instituciones de Gobierno (un 10,9%, en cada uno de los casos).
- e) En coherencia con este perfil de capacidades, el análisis de la posible contribución de los 100 proyectos de Cooperación Triangular realizados en 2016 sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible revela que un tercio de estos estuvieron alineados con los ODS 2 (Hambre cero) y 16 (Paz, Justicia e Instituciones sólidas). Fueron también importantes, las contribuciones que cerca de un 40% de la Cooperación Triangular de la región hizo sobre los ODS 8 (Crecimiento económico y el trabajo decente), 3 (Salud y bienestar), 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) y 13 (Acción por el clima). Cuando a este último se agregan los proyectos relacionados con los ODS 14 y 15, sobre Vida submarina y de Ecosistemas terrestres, se tiene que hasta un 16% de las experiencias impulsadas en 2016 estuvieron muy enfocadas en el componente medioambiental. El último 20% de los proyectos se alinearon con hasta siete Objetivos diferentes (en concreto, los ODS 1, 5, 6, 7, 9, 12 y 17).

« Iberoamérica participó, a lo largo de 2016, en 100 proyectos y 37 acciones de Cooperación Triangular; una cifra ésta que, de manera agregada, más que duplicó la registrada una década atrás (60) »

## CAPÍTULO IV

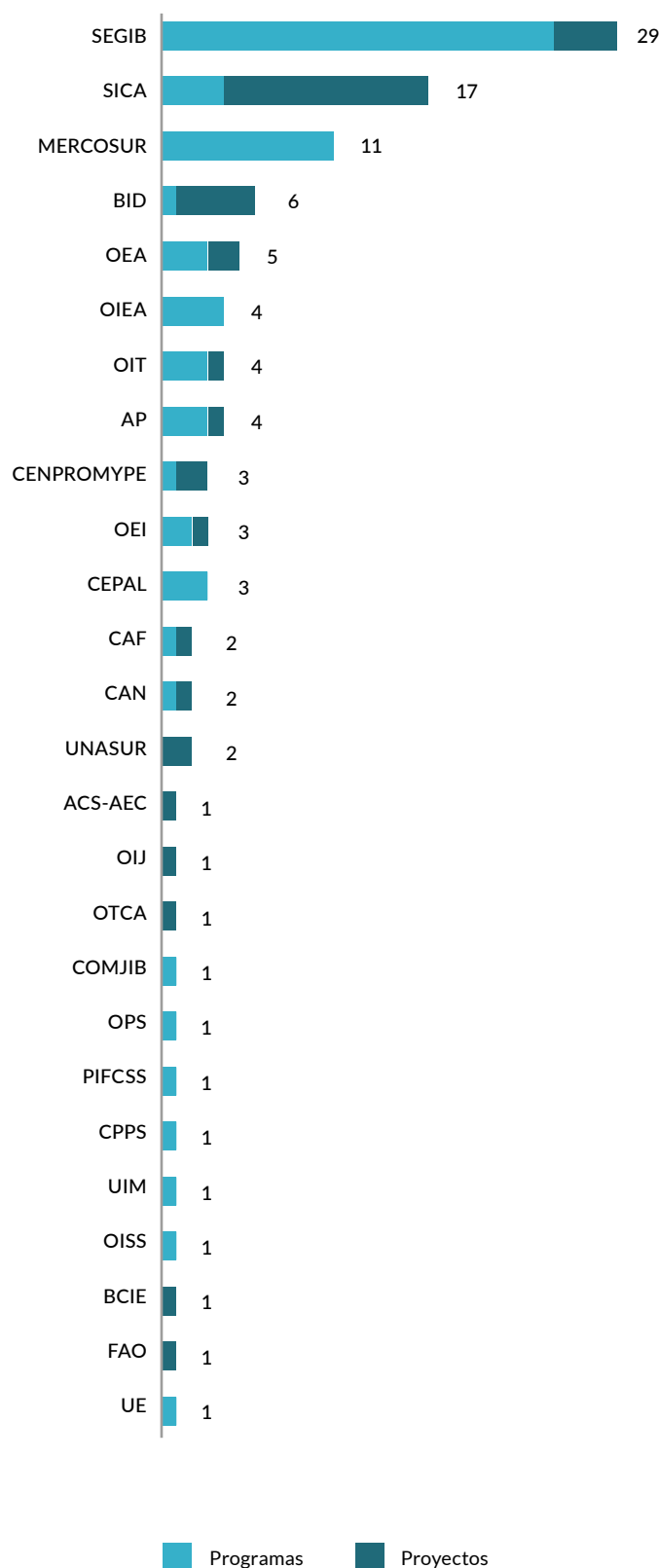
El Capítulo IV centra su análisis en los 46 programas y 53 proyectos de Cooperación Sur-Sur Regional en los que los países estuvieron activos en 2016. Entre sus principales resultados, destacaron los relativos a los actores que participaron de esta modalidad, así como los que se refieren al tipo de problemas comunes que los países intentaron enfrentar y a las soluciones que estos mismos compartieron e instrumentalizaron para dar respuesta. Más específicamente:

- a) En 2016, México fue el país que participó en un mayor número de iniciativas de Cooperación Sur-Sur Regional: un total de 66. Le siguieron, en orden de importancia relativa, Colombia y Costa Rica, ambos con registros superiores a los 60 programas y proyectos. Todavía por encima de la cincuenta de iniciativas se situaron Argentina, Brasil, Perú, Chile y Panamá. Por otro lado, hubo seis países cuyo número total de programas y proyectos se situó en la franja de entre 40 y 50: se trató de Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala, junto a Paraguay y Uruguay. Mientras, Bolivia, Ecuador y República Dominicana mantuvieron en ejecución entre 30 y 39 iniciativas, y España, junto a Venezuela y Cuba, estuvieron presentes, en cada caso, en algo más de 20. Finalmente, Andorra y Portugal participaron de la CSS Regional de 2016 a través de 3 y 12 programas y proyectos, respectivamente.

- b) Asimismo, en el 95% de los casos, participó un organismo multilateral. En casi un tercio de las ocasiones, se trató de actores iberoamericanos, caso de la propia SEGIB, la COMJIB, la OEI, la OIJ y la OISS, por nombrar algunos. Una veintena de programas y proyectos contaron con la participación del SICA o de alguna de sus instancias especializadas, como puede ser el CENPROMYPE. Mientras, MERCOSUR y el BID acompañaron en 10 y 6 iniciativas, respectivamente. En el resto de la CSS Regional de 2016, hubo intervenciones más puntuales de hasta una decena de otros organismos, entre los destacaron la OIEA, la OIT, el esquema de concertación de Alianza Pacífico, la CEPAL, la OPS y UNASUR, entre otros.
- c) La mayor parte (prácticamente un tercio) de los 46 programas y 53 proyectos de CSS Regional en los que los países iberoamericanos participaron a lo largo de 2016, intentaron responder de manera colectiva a un problema de índole Social. Una cuarta parte (un 25,3%) hicieron lo propio desde una perspectiva Económica, mayormente orientada a apoyar la generación de Infraestructuras y servicios (un 18,2%). Por su parte, los programas y proyectos categorizados bajo los Otros ámbitos de actuación tuvieron un peso muy notable y equivalente a una de cada cinco iniciativas, algo que se explica por el elevado peso de la Cultura (un 17,1% del total de programas y proyectos). Completó el perfil, la cooperación dedicada a la atención del Fortalecimiento institucional (un 13,1%) y a responder a un conjunto de problemáticas con un fuerte componente Medioambiental (un 10,1%).

## PARTICIPACIÓN DE LOS ORGANISMOS EN LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS DE CSS REGIONAL. 2016

En unidades



Fuente: SEGIB a partir de las Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

## CAPÍTULO V

El Capítulo V cierra el Informe incorporando un análisis de los 314 programas, proyectos y acciones de Cooperación Sur-Sur que Iberoamérica intercambió en 2016 junto a otras regiones en desarrollo. La tabla adjunta resume los principales resultados, entre los que cabe destacar:

« Junto a otras regiones en desarrollo, en 2016, Iberoamérica intercambió 314 programas, proyectos y acciones de Cooperación Sur-Sur »

### INICIATIVAS DE COOPERACIÓN SUR-SUR DE IBEROAMÉRICA JUNTO A OTRAS REGIONES EN DESARROLLO. 2016

En unidades

Regiones en desarrollo	CSS Bilateral	Cooperación Triangular	CSS Regional	Total
África	88	1	2	91
Asia	59	0	1	61
Caribe no iberoamericano	90	12	28	130
Oceanía	10	0	0	10
Oriente medio	17	0	0	17
Varias regiones	1	3	2	6
<b>Total</b>	<b>265</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>314</b>

Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

- La mayoría de esas iniciativas (130, equivalentes a más del 40% del total) tuvieron lugar con países pertenecientes al Caribe no Iberoamericano. Los intercambios con África y Asia fueron también muy notables llegando a explicar, respectivamente, cerca de un 30% y un 20% del total de iniciativas registradas. En consecuencia, tres regiones focalizaron en torno al 90% de las 314 acciones, proyectos y programas de 2016. El 10% restante se explicó fundamentalmente por la suma de la CSS realizada junto a Oceanía y Oriente Medio.
- Prácticamente un 85% de los intercambios que Iberoamérica impulsó junto a países de otras regiones en desarrollo (265), fueron ejecutados a través de la CSS Bilateral. Esta modalidad que también fue claramente mayoritaria para cada una de las regiones contempladas, oscilando su representación entre el mínimo del 70% de Caribe y el máximo de un 100% de Oceanía y Oriente Medio. El 15% restante tuvo lugar bajo las modalidades de regional y de triangular, en una proporción en la que las primeras (33) duplicaron a las segundas (16).



# PROYECTOS DE CSS BILATERAL DE IBEROAMÉRICA (ROL OFERENTE) CON CARIBE NO IBEROAMERICANO (ROL RECEPTOR). 2016

En unidades



Número de proyectos en los que los países participaron desde el rol receptor:



Número de proyectos en los que los países participaron desde el rol oferente:



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación.

# PROYECTOS DE CSS BILATERAL DE IBEROAMÉRICA (ROL OFERENTE) CON ÁFRICA (ROL RECEPTOR). 2016

En unidades



Número de proyectos en los que los países participaron desde el rol receptor:



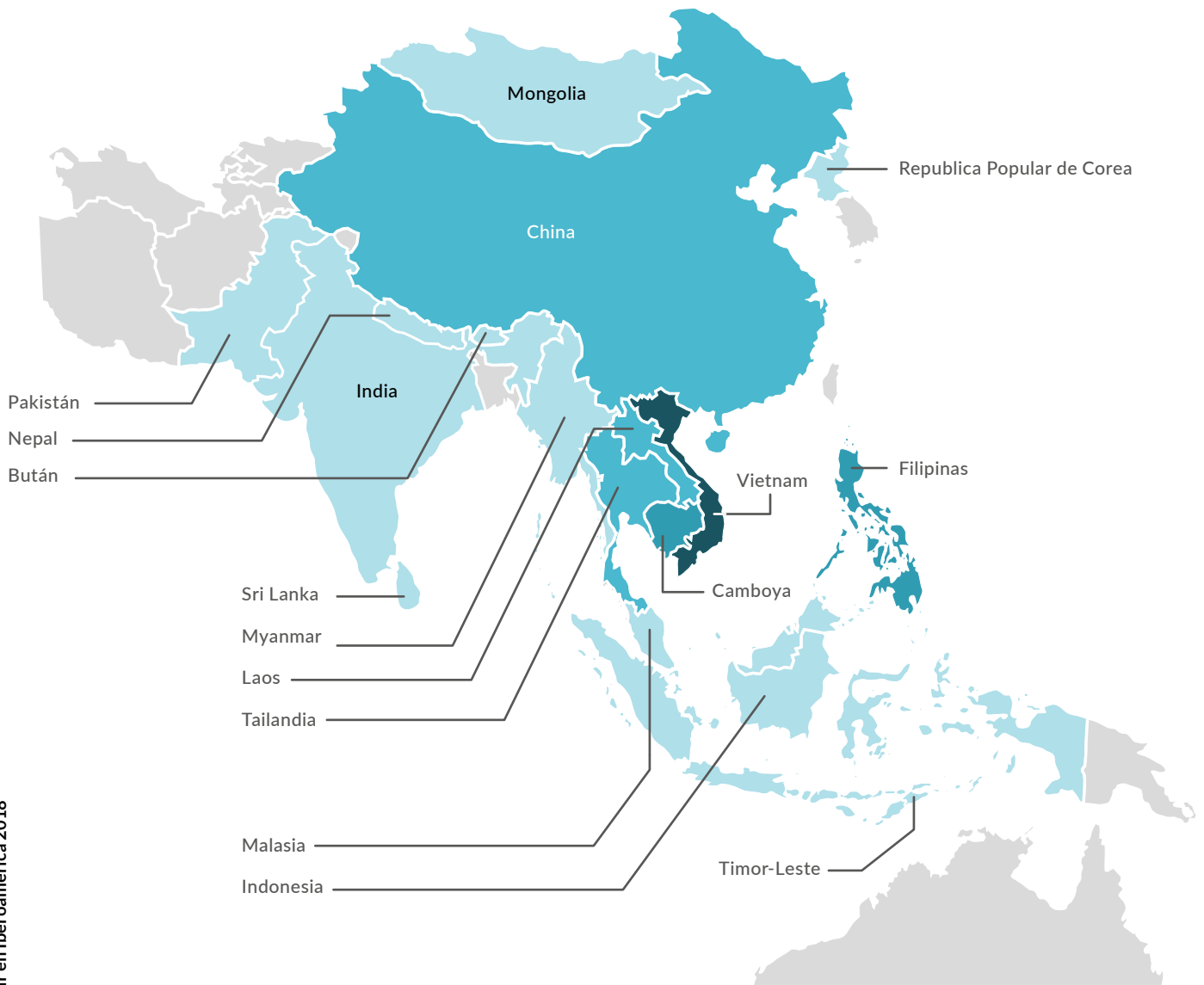
Número de proyectos en los que los países participaron desde el rol oferente:



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación.

# PROYECTOS DE CSS BILATERAL DE IBEROAMÉRICA (ROL OFERENTE) CON ASIA (ROL RECEPTOR). 2016

En unidades



Número de proyectos en los que los países participaron desde el rol receptor:



Número de proyectos en los que los países participaron desde el rol oferente:



# PROYECTOS DE CSS BILATERAL DE IBEROAMÉRICA (ROL OFERENTE) CON OCEANÍA (ROL RECEPTOR). 2016

En unidades



Número de proyectos en los que los países participaron desde el rol receptor:



Número de proyectos en los que los países participaron desde el rol oferente:



Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación.



## PROYECTOS DE CSS BILATERAL DE IBEROAMÉRICA (ROL OFERENTE) CON ORIENTE MEDIO (ROL RECEPTOR). 2016

En unidades



Número de proyectos en los que los países participaron desde el rol receptor:



Número de proyectos en los que los países participaron desde el rol oferente:



El **Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2018** inaugura una nueva década de una publicación que, cumplidos sus primeros diez años, se consolida como un documento de referencia internacional para conocer y comprender el papel de nuestra región en el devenir de la Cooperación Sur-Sur. Un informe que, para este 2018, incorpora novedades que espera acaben siendo una seña de identidad para los próximos años. Así, este **Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2018** renueva su diseño, dota de un mayor protagonismo a nuestros países -incorporando, para cada uno de ellos, un resumen de los datos más relevantes en relación a su Cooperación Sur-Sur- y reafirma su compromiso con la Agenda 2030, haciendo emerger con fuerza todo lo relativo a la contribución de la Cooperación Sur-Sur en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que “no dejen a nadie atrás”.

Andorra · Argentina · Bolivia · Brasil · Chile · Colombia · Costa Rica · Cuba · Ecuador · El Salvador · España · Guatemala · Honduras · México · Nicaragua · Panamá · Paraguay · Perú · Portugal · República Dominicana · Uruguay · Venezuela

[www.informesursur.org](http://www.informesursur.org)

