

límites de lo Real de su (sobre) determinación. Para ello, el criterio del contacto empírico con el fundador del psicoanálisis no conforma un car-tabón excluyente. Por eso, la casuística de Freud es teoría en acto; si no, sería mera materia bruta, que en nada contribuiría a la enseñanza y a la transmisión del psicoanálisis.

Roberto Harari

Referencias bibliográficas

- R. HARARI, «Historiales clínicos», *Intensiones freudianas*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1991, pp. 31/38.
- L. BRAIER, *Diccionario enciclopédico de medicina*, Heracles, Buenos Aires, 1955, t. I, p. 211.
- J. LACAN, «Función y campo de la palabra [*parole*-habla] y del lenguaje en psicoanálisis», *Escritos I*, Siglo XXI, México, 1975, p. 65.
- J. STRACHEY, «Apéndice. Historiales clínicos más extensos de Freud», en S. Freud, *Obras Completas*, Amorrortu, Buenos Aires, 1979, t. XVII, p. 112.
- R. HARARI, «Lectores: ¿lecturas?», *Psyché*: III, N° 23, agosto de 1988, p. 36.
- D. BERTHELSEN, *La vida cotidiana de Sigmund Freud y su familia. Recuerdos de Paula Fichtl*, Península, Barcelona, 1995, p. 38.
- C. GINZBURG, *Mitos, emblemas, sinais*, Companhia Das Letras, São Paulo, 1989, pp. 143/179.
- R. HARARI, «¿Psicopatología?», *Intensiones...* (cit.), pp. 45/67.



Juan Benet: *Arrepentimiento e indiferencia* (1984)