

# Alerta 2010!

Informe sobre conflictos,  
derechos humanos  
y construcción de paz

**Elaborado por:**

Maria Cañadas Francesch  
Vicenç Fisas Armengol  
Patricia García Amado  
Maria Prandi Chevalier  
Josep Maria Royo Aspa  
Jordi Urgell García  
Pamela Urrutia Arestizábal  
Ana Villellas Ariño  
María Villellas Ariño

**êc̃p̃** escola de  
cultura de pau

Icaria ✿ editorial

Este libro ha sido impreso en papel reciclado y libre de cloro.

Informe finalizado a 31 de diciembre de 2009.

Edición: Icaria Editorial / Escola de Cultura de Pau, UAB

Impresión: Indústria Gràfica Frapé

Diseño de la cubierta: Lucas Wainer Mattosso

ISBN: 978-84-9888-???

Depósito legal: B-?????-2010

**El presente Informe ha sido elaborado por:** María Cañadas Francesch (derechos humanos y justicia transicional), Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Maria Prandi Chevalier (derechos humanos y justicia transicional), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Villellas Ariño (género y tensiones). Yesid Arteta Dávila y Carlos Arturo Velandia Jagua (análisis del conflicto de Colombia).

Los contenidos de este informe pueden ser libremente reproducidos y difundidos, siempre que se cite adecuadamente la fuente, con referencia al título y a la entidad editora. Los autores y autoras se hacen responsables de todos los contenidos aparecidos en el informe.

# Sumario

***Alerta 2010! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*** es un anuario que analiza el estado del mundo en términos de conflictividad y construcción de paz a partir de seis ejes de análisis: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias, derechos humanos y justicia transicional y dimensión de género en la construcción de paz. A partir de estas temáticas, *Alerta 2010!* pretende ofrecer una radiografía de la situación mundial apuntando posibles tendencias y dinámicas en lo que respecta a las características y evolución de los conflictos armados, las tensiones, los procesos de paz y las crisis humanitarias activas en el mundo, así como la situación de los derechos humanos y la dimensión de género de todos estos fenómenos. El análisis de estas tendencias y dinámicas viene acompañado de una tabla de indicadores que ofrecen información cualitativa y cuantitativa con respecto a todos los ejes de análisis. La mayoría de estos

indicadores, una vez entrecruzados, pueden ayudarnos también a comprender las influencias de unos factores sobre otros. La comparación de estos datos con los de años anteriores da al informe un carácter de alerta preventiva sobre algunas tendencias generales o sobre la situación de determinados países, lo que puede resultar útil, entre otras cosas, para la formulación de las políticas de exterior, de cooperación al desarrollo y de transferencias de armas, así como para elaborar políticas de prevención de conflictos armados y que permitan consolidar procesos de paz y de rehabilitación posbélica en el mundo. *Alerta 2010!* identifica también varias oportunidades de paz. Se trata de diversos escenarios en los que existen factores que permiten pensar en una evolución positiva durante el año 2010 si se producen las acciones políticas y el acompañamiento internacional necesarios para ello.



# Índice

Relación de tablas, cuadros, gráficos, figuras y mapas _____	11
Prólogo _____	13
Introducción _____	15
Resumen de la conflictividad global en el año 2009 _____	17

## Capítulos

1. Conflictos armados _____	19
1.1. Conflictos armados: definición _____	19
1.2. Conflictos armados: tendencias globales en 2009 _____	22
1.3. Conflictos armados: evolución anual por regiones _____	29
2. Tensiones _____	53
2.1. Tensiones: definición _____	53
2.2. Tensiones: tendencias globales en 2009 _____	58
2.3. Tensiones: evolución anual por regiones _____	59
3. Procesos de paz _____	95
3.1. Procesos de paz: definiciones y tipologías _____	96
3.2. Evolución de los procesos de paz _____	96
3.3. La temperatura de la paz en 2009 _____	113
4. Crisis humanitarias y acción humanitaria _____	115
4.1. Crisis humanitaria: definición e indicadores _____	115
4.2. Evolución de las crisis humanitarias _____	118
4.3. Balance de la acción humanitaria en 2009 _____	125
5. Derechos humanos y justicia transicional _____	131
5.1. Derechos humanos: análisis de la situación a escala internacional _____	131
5.2. Justicia transicional _____	139

6. Dimensión de género en la construcción de paz _____	147
6.1. Desigualdades de género _____	147
6.2. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género _____	149
6.3. La construcción de la paz desde una perspectiva de género _____	153
Conclusiones _____	159
Oportunidades de paz _____	163
1. Diez años de la resolución 1325 sobre las mujeres, la paz y la seguridad _____	164
2. La Convención Internacional para la Protección de las Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas _____	165
3. La Convención Africana para la Protección y Asistencia de los Desplazados Internos _____	166
4. Las iniciativas para resolver la cuestión kurda en Turquía _____	167
5. Las negociaciones de paz en Delta del Níger (Nigeria) _____	168

## Anexos

Anexo I. Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores _____	169
Anexo II. Misiones internacionales del 2009 _____	177
Anexo III. Respuesta de los donantes y balance del CAP 2009 _____	185
Anexo IV. Principales crisis de desplazamiento humano _____	186
Anexo V. Países que emitieron llamamientos extraordinarios ( <i>flash appeals</i> ) a través del sistema de Naciones Unidas en 2009 _____	187
Anexo VI. Resoluciones y decisiones emitidas por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas _____	188
Anexo VII. Índice de Derechos Humanos _____	195
Bibliografía _____	205
Glosario _____	211
Índice de países y temas _____	217
Escola de Cultura de Pau _____	221



# Relación de tablas, cuadros, gráficos, figuras y mapas

Tabla 1.0.	Resumen de la conflictividad global en el año 2009 _____	17	Gráfico 3.1.	La temperatura de la paz en 2008 y 2009 _____	113
Figura 1.1.	Etapas de los conflictos _____	19			
Tabla 1.1.	Resumen de los conflictos armados en el año 2009 _____	20	Figura 4.1.	Aparición de una crisis humanitaria _____	115
Gráfico 1.1.	Distribución regional del número de conflictos armados _____	22	Mapa 4.1.	Número de personas desplazadas internas en 2009 _____	116
Gráfico 1.2.	Intensidad de los conflictos armados _____	23	Gráfico 4.1.	Llamamientos Humanitarios de Naciones Unidas 2010 (millones de dólares) _____	117
Gráfico 1.3.	Intensidad por regiones de los conflictos _____	23	Cuadro 4.1.	Países con crisis humanitarias durante 2009 _____	118
Tabla 1.2.	Principales misiones internacionales del año 2009 _____	25	Cuadro 4.2.	Campos de desplazados internos: estrategia de guerra y dilemas humanitarios _____	121
Tabla 1.3.	Embargos de armas vigentes decretados por Naciones Unidas, la UE y la OSCE _____	27	Cuadro 4.3.	La emergencia palestina: siete años de muro, dos años de bloqueo _____	124
Tabla 1.4.	Gasto militar de los países escenario de conflicto armado, 2007 _____	28	Cuadro 4.4.	Trabajador humanitario: profesión de alto riesgo _____	127
Cuadro 1.1.	Al-Qaeda en el Magreb Islámico: Origen, tácticas y nuevos ámbitos de acción _____	35	Gráfico 4.2.	Evolución de la financiación humanitaria (en millones de dólares) _____	128
Cuadro 1.2.	Las razones de la derrota militar del LTTE _____	42	Cuadro 5.1.	El informe Goldstone sobre la incursión militar israelí en la Franja de Gaza _____	135
Cuadro 1.3.	Conflictividad en auge en los "territorios en disputa" del norte de Iraq _____	47	Tabla 5.1.	Países con mayor desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos según el INDH 2009 _____	137
Cuadro 1.4.	Factores de desestabilización en Yemen _____	50	Tabla 5.2.	Países con violaciones sistemáticas del Derecho Internacional de los Derechos Humanos según el INDH 2009 _____	137
Tabla 2.1.	Resumen de las tensiones en el año 2009 _____	53	Tabla 5.3.	Países con violaciones sistemáticas del DIH según el INDH 2009 _____	137
Gráfico 2.1.	Distribución regional del número de tensiones _____	58	Cuadro 5.2.	Los Protocolos Facultativos de la Convención sobre los Derechos del Niño _____	139
Cuadro 2.1.	Guinea: la inestabilidad que amenaza el futuro de la región occidental africana _____	61	Cuadro 5.3.	La restricción del principio de jurisdicción universal en España _____	140
Cuadro 2.2.	La masacre de Maguindanao _____	80	Tabla 5.4.	Comisiones de la Verdad y otras comisiones: avances y retrocesos en el 2009 _____	143
Cuadro 2.3.	Un año después de la guerra: tendencias en la conflictividad en el sur del Cáucaso _____	88			
Tabla 3.1.	Situación de las negociaciones al finalizar 2009 _____	95			

Tabla 6.1.	Países con graves desigualdades de género _____	148
Gráfico 6.1.	Países con peor IEG en 2009 _____	148
Tabla 6.2.	Estrategia Global para Combatir la Violencia Sexual en RD Congo _____	151
Tabla 6.3.	Plan de Acción Nacional de Liberia sobre la resolución 1325 _____	153
Cuadro 6.1.	Las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad _____	155

## Mapas

Conflictos armados _____	18
Tensiones _____	52
Procesos de paz _____	94
Crisis Humanitarias y acción humanitaria _____	114
Derechos humanos y justicia transicional _____	130
Género _____	146



# Prólogo

## ¿Será el siglo XXI más pacífico que el anterior?

El historiador británico Eric Hobsbawm describió el siglo XX como el “siglo más mortífero de la historia a causa de la envergadura, la frecuencia y duración de los conflictos bélicos que lo han asolado sin interrupción (excepto durante un breve periodo en los años veinte), sino también por las catástrofes humanas, sin parangón posible, que han causado, desde las mayores hambrunas de la historia hasta el genocidio sistemático”.<sup>1</sup> El Anuario 2009 de la Escola de Cultura de Pau es una herramienta importante para analizar si el siglo XXI será diferente. Este anuario será publicado en la primera década del nuevo siglo y del nuevo milenio. ¿Nos proporcionan sus mensajes optimismo para el futuro?

El año 2009 finalizó con 29 conflictos armados en el mundo, de los cuales 12 se intensificaron durante el año y ocho mostraron una reducción en las hostilidades, mientras que el resto no cambiaron en ninguna dirección. Tanto el número de conflictos como el de número víctimas mortales en estos conflictos siguió siendo elevado, pero no tan alto como en el año 2000: 310.000 personas murieron en los conflictos armados ese año.<sup>2</sup> Esto nos da alguna esperanza. También hubo ocho negociaciones de paz exitosas. Hay muchas organizaciones centradas ahora en la paz y en el seguimiento de los procesos de paz. Ha emergido cierta sensibilidad hacia las cuestiones de los conflictos armados y la construcción de la paz; es una gran preocupación para la comunidad internacional, y el anuario destaca que ahora hay 15 misiones de paz de Naciones Unidas en todo el mundo.

No obstante, el anuario también muestra otros patrones y facetas de los conflictos armados del último año, y éstas añaden más precaución a nuestro análisis. El informe da cuenta de las 75 situaciones de tensión en el mundo, tensiones que podrían llegar a ser los conflictos armados de mañana. El anuario nos recuerda que mil millones de personas sufren de hambre, que se producen graves violaciones de los derechos humanos en 48 países, así como los elevados niveles de violencia sexual contra las mujeres en todos los conflictos armados. Los conflictos armados de mayor intensidad (Afganistán, Colombia, Iraq, RD Congo, Sri Lanka, Pakistán (noroeste), Somalia, sur de Sudán y norte de Uganda) son muy prolongados y aunque uno de los conflictos prolongados, Sri Lanka, finalizó el año pasado con la derrota militar de los insurgentes tamiles por el Gobierno, no está claro que el Gobierno vaya a abordar las cuestiones subyacentes de la insurgencia y prevenir que una generación futura tome las armas. El conflicto israelí-pales-

tino no aparece en la lista de conflictos armados de más intensidad; sin embargo, sigue siendo uno de los conflictos más prolongados y que está profundamente asociado con un amplio número de conflictos en Asia y Oriente Medio. Y si se observan los 75 casos de tensiones, llama la atención cuánta violencia puede desencadenarse en países que no están “en guerra”. Uno de éstos es Madagascar, donde 135 personas murieron en dos meses de manifestaciones después de que los canales de radio y televisión del líder de la oposición fueran cerrados. Si no se quieren superar los niveles de violencia del siglo pasado, hay tareas urgentes.

La fortaleza del anuario son las preguntas analíticas que nos plantea. El anuario capta un momento en el tiempo. Sin embargo nos anima a mirar más allá del tiempo y a observar patrones. Uno de éstos es que los procesos de paz no ponen fin a los niveles de violencia en la sociedad. Las estadísticas de las muertes en los conflictos armados no necesariamente captan todas las muertes que de manera indirecta tienen lugar en las situaciones de guerra como consecuencia de la enfermedad, el hambre y otros efectos de la guerra. Pero tampoco captan la imagen completa de las muertes violentas como resultado de la violencia social y criminal que parece haberse expandido tras los procesos de paz. El informe de Global Burden of Armed Violence de 2008 estimó que 740.000 personas murieron anualmente como consecuencia directa o indirecta de la violencia armada durante los años previos, de las que la mayoría (540.000) murieron en contextos que no estaban en conflicto.<sup>3</sup> Las guerras civiles de gran intensidad dejan legados de violencia que no son incluidos en las estadísticas de los conflictos armados ningún año.

La violencia se reproduce a sí misma a través del tiempo y del espacio. A través del tiempo, porque aquellos que sólo han conocido contextos de violencia, como la población de Colombia y Afganistán que han vivido más de tres décadas de violencia, pueden trasladar fácilmente la violencia a la siguiente generación. Los hombres jóvenes en particular, aprenden lo que es ser un hombre en estos contextos de manera que la violencia se convierte en una medida de la masculinidad y la autoestima. La gran mayoría de la violencia en el mundo es perpetrada por hombres jóvenes contra otros hombres jóvenes.<sup>4</sup> Esto significa también que la violencia se transmite a través de los espacios de socialización y está presente en las relaciones sociales, desde los espacios íntimos del hogar, al vecindario, al colegio, a la prisión y a la propia construcción del Estado nación.

1. Hobsbawm, E. (1994) *Age of Extremes: The Short Twentieth Century*, London: Michael Joseph pg. 13. Traducción al castellano: Hobsbawm, E. (1998) *Historia del siglo XX*, Buenos Aires: Crítica, pág. 22.  
2. WHO (2002) *World Report on Violence and Health*, Geneva: WHO.  
3. Geneva Declaration (2008) *Global Burden of Armed Violence*, Geneva: Geneva Declaration, pg. 2.  
4. Pearce, J. (2006) 'Bringing Violence "Back Home": Gender Socialisation and the Transmission of Violence Through Time and Space' *Global Civil Society 2006/7* London: Sage pgs 42-61.

La pregunta que debemos hacernos, por tanto, es ¿cómo interrumpimos los ciclos intergeneracionales de violencia? El anuario nos fuerza a confrontarnos con esta compleja cuestión. Los conflictos armados que documenta, pueden ser fuentes de nuevas formas de violencia futura. En El Salvador actual hay más violencia cada año que durante los años de guerra civil. La violencia social y criminal surge de la desesperación por el futuro después de la guerra, en un contexto en el que el tráfico ilegal ofrece recursos rápidos para el enriquecimiento siempre que se esté dispuesto a matar y a herir a otros. En tanto que surgen nuevas fuentes de conflicto y violencia en las próximas décadas, desde el deterioro medioambiental a la escasez de recursos, resulta cada vez más urgente garantizar que la violencia no sea la forma de resolver los problemas. Es ahí donde la creciente sensibilidad hacia la violencia armada, de la que

el anuario es un muy buen ejemplo, abre la puerta a discutir la cuestión de la violencia en la sociedad en su conjunto. La lucha por la paz es al menos en parte la lucha por construir las condiciones para que la gente viva sin violencia. El anuario es una contribución muy importante para nuestro pensamiento no sólo sobre cómo acabar con la guerra sino también sobre cómo poner fin a los ciclos de violencia que pueden generar nuevos conflictos armados en el futuro. Es una publicación esencial para advertirnos del peligro de que el siglo XXI puede fácilmente convertirse en más mortal que el anterior.

Jenny Pearce,  
Departamento de Estudios para la Paz,  
Universidad de Bradford, Reino Unido.

# Introducción

Por noveno año consecutivo, desde la Escola de Cultura de Pau se edita el anuario "Alerta: Informe sobre Conflictos, derechos humanos y construcción de paz", como expresión del balance de acontecimientos sucedidos a lo largo del año 2009 en los seis capítulos del informe, a saber: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias, derechos humanos y dimensión de género en la construcción de paz, que a su vez tienen una expresión en diez indicadores que permiten hacer comparaciones con la situación de años anteriores.

En el transcurso del año 2009, el número de conflictos armados existentes quedó estabilizado, siendo de destacar que casi dos tercios de los mismos se han referido principalmente a aspiraciones identitarias o demandas de mayor autogobierno, poniendo de manifiesto la importancia de lograr "arquitecturas políticas intermedias" que den satisfacción a las demandas de numerosas poblaciones. Este factor identitario se da igualmente en muchas de las tensiones contabilizadas en el pasado año, que siendo multicausales, presentan como principal detonante la tensión relacionada con la oposición a un Gobierno. Durante el año terminaron las negociaciones en nueve conflictos y se abrieron exploraciones en cinco nuevos contextos, ofreciendo posibilidades para que en el 2010 fructifiquen algunos procesos de paz. En lo referente a las crisis humanitarias, el informe señala que afectaron a 30 países, que en mayor o menor medida, también sufren de conflictos armados o situaciones de inestabilidad política. En general, el retorno de las personas desplazadas por la violencia se vio ralentizado este año en la mayor parte de los contextos afectados por las crisis humanitarias, debido a la persistencia de la inseguridad, y se produjo asimismo una disminución de las donaciones de la comunidad internacional para financiar las tareas de la asistencia huma-

nitaria. En cuanto al Índice de Derechos Humanos 2009, que mide el grado de incumplimiento y desprotección de los derechos humanos, es de resaltar que en 127 países se produjeron prácticas discriminatorias y en 83 Estados imperó un clima de total impunidad respecto a las violaciones de derechos humanos que se perpetraron, en parte porque la denominada lucha contra el terrorismo internacional continuó socavando el régimen de salvaguardas sobre dichos derechos. Finalmente, Alerta 2010! destaca las elevadas proporciones que durante el año 2009 adquirió la utilización de la violencia sexual como arma de guerra, cuyo uso se constató en la mayoría de conflictos armados activos en la actualidad.

Por tercer año, el Informe Alerta incluye la descripción de varias oportunidades para la construcción de paz, que para el 2010 quedan reflejadas en los siguientes aspectos: la resolución del conflicto kurdo en Turquía; el cumplimiento de la resolución 1325 del Consejo de Seguridad sobre las mujeres, la paz y la seguridad; el inicio de las negociaciones de paz en la región del Delta del Níger, en Nigeria; el desarrollo de la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas, y la firma de la Convención Africana para la protección y asistencia de los desplazados internos. Como en años anteriores, pues, el Informe Alerta ofrece una descripción no sólo de los acontecimientos ocurridos en el año anterior, sino también un análisis de retos y oportunidades para el año entrante, que constituyen la esencia del esquema de trabajo de la Escola de Cultura de Pau.

Vicenç Fisas  
Director de la *Escola de Cultura de Pau*

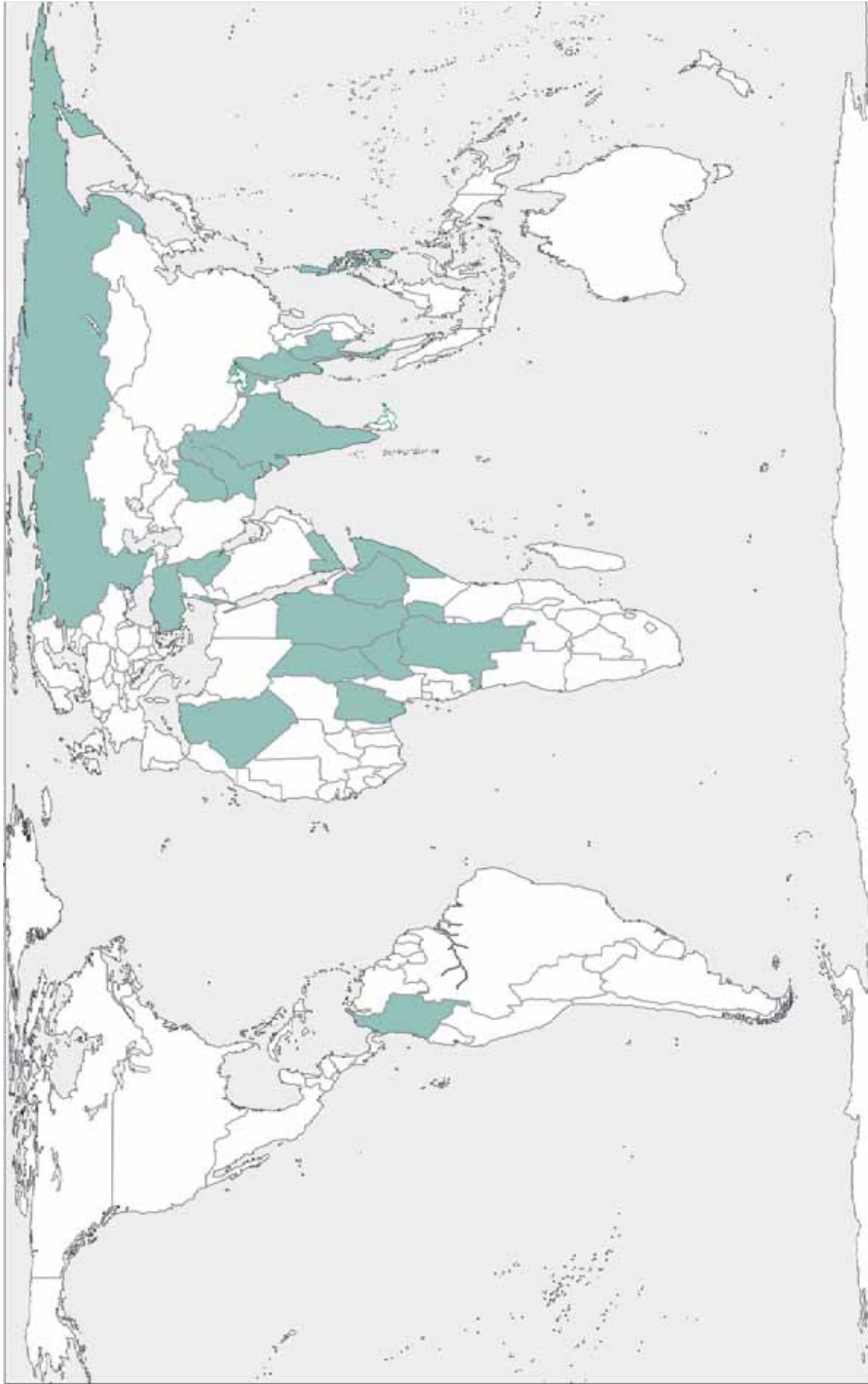


**Tabla 1.0. Resumen de la conflictividad global en el año 2009**

Continente	Conflicto armado			Tensión			Total
	Alta	Media	Baja	Alta	Media	Baja	
<b>África</b>	RD Congo (este) <i>Somalia</i> Sudán (meridional) <i>Uganda (norte)</i>	Argelia <i>Chad</i> Etiopía (Ogadén) <i>Nigeria (Delta del Níger)</i> <i>Sudán (Darfur)</i>	<i>R. Centroafricana</i>	Etiopía Etiopía (Oromiya) Guinea Sudán Nigeria	Burundi <i>Chad – Sudán</i> Côte d'Ivoire Djibouti – Eritrea <i>Eritrea – Etiopía</i> Guinea-Bissau Kenya Madagascar <i>Níger</i> <i>RD Congo</i> Somalia (Somalilandia-Puntlandia) Zimbabue	Angola (Cabinda) Congo <i>Mali</i> <i>Marruecos – Sáhara Occ.</i> Mauritania RD Congo – Rwanda – Uganda Rwanda Senegal (Casamance)	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>35</b>
<b>América</b>	Colombia			Perú	Colombia - Venezuela Honduras	Bolivia Haití Venezuela	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
<b>Asia y Pacífico</b>	<i>Afganistán</i> Pakistán (noroeste) Sri Lanka* (noroeste)	<i>Filipinas (Mindanao-MILF)</i> <i>India (Assam)</i> India (CPI-M) India (Jammu y Cachemira) India (Manipur) Pakistán (Baluchistán) Tailandia (sur)	<i>Filipinas (NPA)</i> Filipinas (Mindanao – Abu Sayyaf) India (Nagalandia)* <i>Myanmar</i>	China (Turquestán Oriental) <i>Pakistán</i> Sri Lanka	Corea, RPD – EEUU, varios países Corea, RPD – Rep. de Corea <i>Filipinas (Mindanao-MNLF)</i> India (Nagalandia) <i>India – Pakistán</i> Indonesia (Papúa Occ.) Lao, RDP <i>Myanmar</i> Myanmar – Bangladesh Nepal <i>Nepal (Terai)</i> Tailandia <i>Tailandia – Camboya</i> Tayikistán	China (Tíbet) India (Tripura) Indonesia (Aceh) Kirguistán Uzbekistán	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>36</b>
<b>Europa</b>		<i>Turquía (sudeste)</i>	Rusia (Chechenia) Rusia (Ingushetia)	Rusia (Daguestán)	<i>Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</i> Bosnia y Herzegovina <i>Georgia (Abjasia)</i> Georgia (Osetia del Sur) Rusia (Osetia del Norte) Rusia (Kabardino-Balkaria) Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	<i>Chipre</i> Georgia Moldova <i>Moldova, Rep. de (Transnistria)</i> <i>Serbia-Kosovo</i>	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>16</b>
<b>Oriente Medio</b>	Iraq	<i>Israel – Palestina</i> Yemen		Irán	Irán (noroeste) Irán (Sistán Baluchistán) Irán – EEUU, Israel <i>Israel – Líbano – Siria</i> Líbano <i>Palestina</i>	Arabia Saudita Egipto	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>		<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>12</b>
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>44</b>	<b>23</b>	<b>106</b>

\* Conflictos que han finalizado durante el año 2009.

Se señalan en cursiva los conflictos armados y tensiones con negociaciones de paz, ya sean exploratorias o estén formalizadas.



■ Países con conflicto armado (indicador nº 1)      ✪ Fin del conflicto armado durante 2009 (Indicador nº 1)

# 1. Conflictos armados

- En el año 2009 se registraron 31 conflictos armados, pero la reducción de las hostilidades en Sri Lanka (nordeste) e India (Nagalandia) hizo que al finalizar el año hubiera 29 conflictos activos. Respecto a 2008, Sudán (meridional) se incorporó al listado de conflictos.
- La gran mayoría de conflictos armados tuvieron lugar en Asia (14) y África (10), mientras que los restantes acontecieron en Europa (tres), Oriente Medio (tres) y América (uno).
- Aproximadamente dos terceras partes de los conflictos armados en 2009 estuvieron vinculados a aspiraciones identitarias y demandas de mayor autogobierno.
- Los conflictos armados de mayor intensidad se produjeron en Afganistán, Colombia, Iraq, RD Congo (este), Pakistán (noroeste), Somalia, Sri Lanka, Sudán (meridional) y Uganda (norte).
- La violencia se intensificó en Yemen en el marco del conflicto entre el Gobierno y los seguidores de al-Houthi, en el norte del país, con un dramático impacto en la población civil.
- Se agravó la violencia en Afganistán y en el noroeste de Pakistán, con miles de víctimas mortales, ante la expansión de las milicias talibán y el incremento de atentados y choques entre las insurgencias y las fuerzas de seguridad.
- En África, el escenario de operaciones del LRA se trasladó desde el norte de Uganda a la región fronteriza entre RD Congo, Sudán y R. Centroafricana, mientras que en Somalia se produjo la peor escalada de violencia de los últimos 20 años.

En este capítulo se analizan los conflictos armados que tuvieron lugar a lo largo de 2009 (indicador n.º 1). El capítulo tiene dos apartados principales, además de la definición que se expone a continuación y del mapa al principio del capítulo en el que se señalan los conflictos activos en 2009. En la primera parte se analizan las tendencias globales de los conflictos armados en 2009 y en la segunda se describen la evolución y los acontecimientos más relevantes de cada conflicto armado durante el año.

## 1.1. Conflictos armados: definición

Se entiende por **conflicto armado** todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Figura 1.1. Etapas de los conflictos

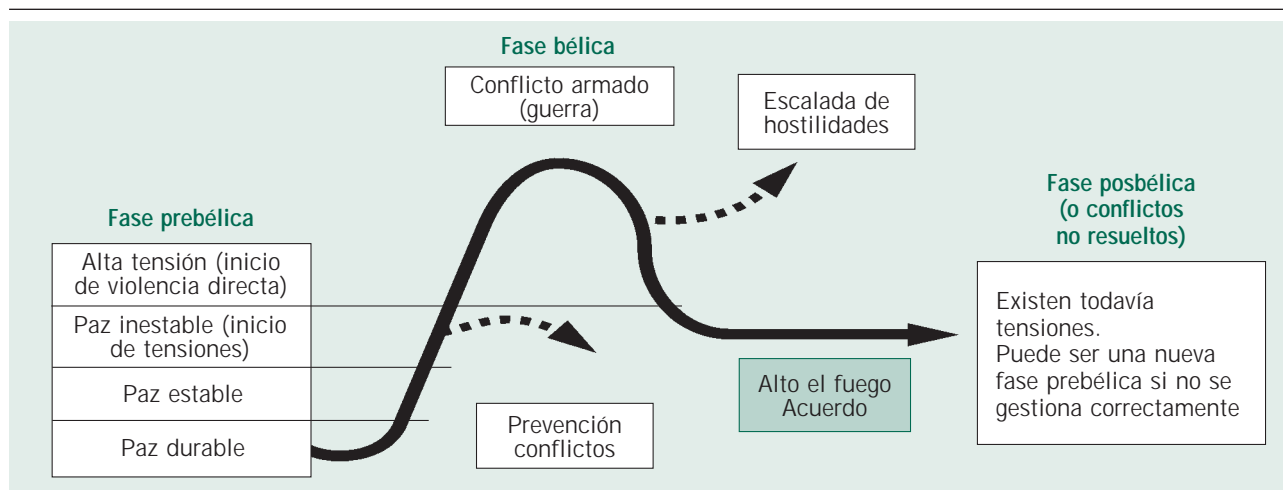


Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el año 2009

Conflicto <sup>1</sup> -inicio-	Tipología <sup>2</sup>	Actores principales <sup>3</sup>	Intensidad <sup>4</sup>
			Evolución <sup>5</sup>
<b>África</b>			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Sistema		=
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, nueva coalición de grupos armados UFR (UFDD, UFDD-Fundamental, RFC, CNT, FSR, UFCO, UDC, FPRN), MDJT, FPIR, milicias <i>janjaweed</i> , milicia Toro Boro, Sudán, Francia	2
	Gobierno		↓
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos privados de seguridad	2
	Recursos, Identidad		↓
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, Francia, MICOPAX, EUFOR RCA/TCHAD y asaltadores de caminos (zaraguinas)	1
	Gobierno		=
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, (ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)– formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		=
Sudán (meridional) -2009-	Interno	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional y Gobierno de Sudán Meridional	3
	Territorio, Recursos, Autogobierno		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↓
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y de Sudán Meridional, milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	3
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>América</b>			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
<b>Asia</b>			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	2
	Autogobierno, Identidad		=



Conflicto <sup>1</sup> -inicio-	Tipología <sup>2</sup>	Actores principales <sup>3</sup>	Intensidad <sup>4</sup>
			Evolución <sup>5</sup>
<b>Asia</b>			
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYNL	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Nagalandia) -1955-	Interno	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM	1
	Autogobierno, Identidad		Fin
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		↑
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Recursos		=
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste) -1983-	Interno	Gobierno, LTTE	3
	Autogobierno, Identidad		Fin
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Europa</b>			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Oriente Medio</b>			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Yemen -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)	2
	Sistema		↑

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

1. En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
2. Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político,

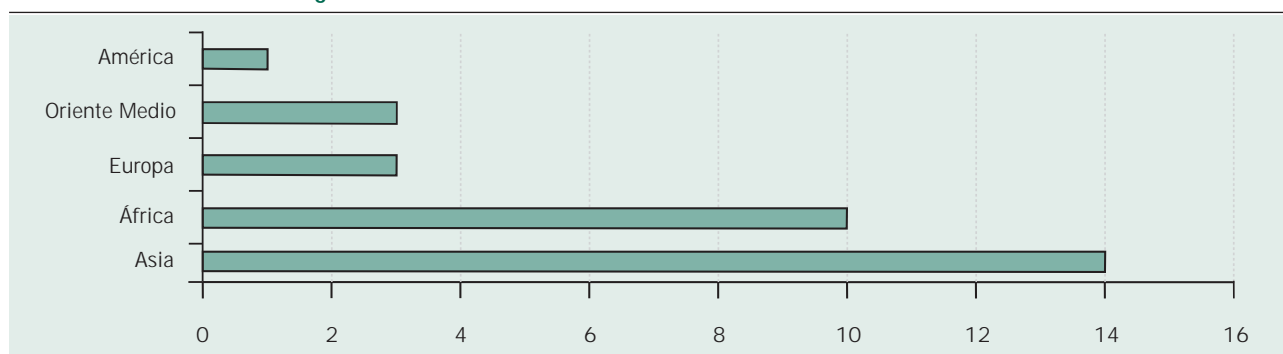
## 1.2. Conflictos armados: tendencias globales en 2009

En el año 2009 se registraron 31 conflictos armados, aunque al finalizar el año permanecían activos 29. Durante el año la victoria militar del Ejército de Sri Lanka sobre el LTTE y la reducción de las hostilidades en el estado indio de Nagalandia hizo que ambos contextos dejaran de ser considerados como conflictos armados. Respecto del año 2008, la cifra total de conflictos armados es la misma (31 conflictos durante el año, 30 activos al finalizar el año) y la única variación es la inclusión de Sudán (meridional), que experimentó un grave incremento de la violencia. La gran mayoría de los conflictos armados ocurrieron en Asia (14) y África (10), seguidos de Europa (tres), Oriente Medio (tres) y América (1). En todos los casos analizados en este apartado, el Estado fue una de las partes contendientes. Sin embargo, en numerosos conflictos se produjeron

frecuentes enfrentamientos entre actores armados no estatales, mientras que en otros contextos, como Sudán (meridional), la violencia intercomunitaria explicó buena parte de los altos niveles de mortalidad. Todos los conflictos, a excepción de la disputa entre Israel y Palestina,<sup>6</sup> fueron internos (14) o internos internacionalizados (16). La duración media de los conflictos armados en 2009 fue de unos 18 años, aunque este dato debe ser relativizado por la dificultad de poner una fecha de inicio exacta a un conflicto y por el elevado número de conflictos armados actuales que han padecido ciclos de violencia con anterioridad.

Aunque los conflictos armados son multicausales, es remarkable que **casi dos de cada tres conflictos (19 sobre 31) hacen referencia principalmente a aspiraciones identitarias o demandas de mayor autogobierno**. Por otra parte, existen 14 casos en los que la incompatibilidad principal está vinculada a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico,

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados



económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

- Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.
- La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.
- En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2009) con la del año anterior (2008), apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante 2009 es más grave que la del año anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.
- A pesar de que Palestina (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

social o ideológico de un Estado. De éstos, en cinco casos –Iraq, Chad, R. Centroafricana, RD Congo (este) y Somalia– varios grupos armados luchaban para acceder al poder o bien para erosionar al Gobierno central. En cuanto a los casos en los que el motivo principal del conflicto era la oposición al sistema del Estado, se pueden identificar dos categorías. En la primera, compuesta por Colombia, Filipinas (NPA) e India (CPI-M), la insurgencia aboga por el establecimiento de un sistema político y económico de tipo socialista. En la segunda categoría algunas de las partes contendientes han explicitado su intención de crear un Estado islámico o de introducir elementos esenciales de la ley islámica en las instituciones y la legislación del Estado, como en los casos de Argelia, Afganistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Iraq, Pakistán (noroeste), Rusia (Chechenia), Rusia (Ingushetia), Somalia y Yemen. Cabe destacar que algunos de los grupos armados de oposición que operan en dichos países han sido acusados de mantener vínculos con la red al-Qaeda. Además de los casos en los que las causas del conflicto están vinculadas con la identidad y el autogobierno o con el tipo de gobierno o sistema, existen varios países en los que el **control de los recursos y el territorio** son fundamentales para entender el origen y la dinámica de las disputas bélicas. Ello fue especialmente evidente en los casos de **Iraq, Nigeria (Delta del Níger), Pakistán (Baluchistán), RD Congo (este), Sudán (Darfur) y Sudán (meridional)**, aunque en muchos otros casos el control o acceso a los recursos alimentó y agudizó la disputa.

En lo concerniente a la intensidad, en nueve casos –**Afganistán, Colombia, Iraq, RD Congo (este), Pakistán (noroeste), Somalia, Sri Lanka, Sudán (meridional) y Uganda (norte)**– los altos niveles de violencia provocaron la muerte de alrededor de 1.000 personas, aunque en algunos de estos casos como Afganistán, Pakistán (noroeste), Iraq, Sri Lanka, Somalia o Sudán (meridional) la cifra de mortalidad fue mucho más elevada. Respecto del año anterior, se incorporaron al listado de conflictos de mayor intensidad los casos de Uganda (principalmente por la extensión de las actividades armadas del LRA a países como Sudán, R. Centroafricana o RD Congo) y el sur de Sudán (básicamente por el notable incremento de la violencia intercomunitaria). Por el contrario, la intensidad del conflicto se redujo sensiblemente en algunas de las contiendas más viru-

lentas del año 2008, como Chad, Israel-Palestina y Sudán (Darfur). Al igual que el pasado año, la mayor parte de los conflictos armados registraron una intensidad media (15 conflictos), mientras que los siete casos restantes –India (Nagalandia), Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Filipinas (NPA), Myanmar, R. Centroafricana, Rusia (Chechenia) y Rusia (Ingushetia)– registraron una intensidad baja. En cuanto a la evolución respecto del año anterior, **en 10 de los 29 conflictos activos a finales año se produjo un incremento de las hostilidades**, en once casos la situación de conflictividad no registró alteraciones significativas y en ocho casos se constató una reducción de la violencia: Chad, Nigeria (Delta del Níger), Sudán (Darfur), Filipinas (Mindanao-MILF), India (Jammu y Cachemira), India (Manipur), Turquía (sudeste) e Israel-Palestina.

### a) Tendencias regionales

Por regiones, cabe señalar que **la mayoría de los conflictos en África están vinculados a la lucha para acceder o erosionar al poder debido a la oposición a la política interna o internacional del Gobierno**. Sin embargo, es muy inferior a la media mundial el número de conflictos en los que las demandas de autodeterminación de un territorio o un colectivo son la clave del conflicto. De hecho, aunque en los casos de RD Congo (este), Nigeria (Delta del Níger) y Uganda (norte) se han utilizado los agravios identitarios para justificar la lucha armada o para movilizar a determinados sectores de la población, los casos de Etiopía (Ogadén) y de Sudán (meridional) son los únicos en los que la dimensión de autogobierno tiene un papel destacado. La segunda característica principal de los conflictos en África es su dimensión regional, tanto por el rol destacado que en muchas ocasiones juegan los Gobiernos de países vecinos como por las bases que numerosos grupos armados tienen en países limítrofes. En este sentido, destacan las claras vinculaciones entre los conflictos que acontecen en R. Centroafricana, Chad y Sudán (Darfur), las incursiones de las Fuerzas Armadas etíopes en Somalia en apoyo del Gobierno Federal de Transición, la actividad de grupos armados de origen rwandés en el este de RD Congo o la internacionalización del conflicto del norte de Uganda provocada por la expansión de las actividades del LRA al sudeste de R. Centroafricana, el nordeste de RD Congo y el suroeste del Sudán. Excepto

Gráfico 1.2. Intensidad de los conflictos armados

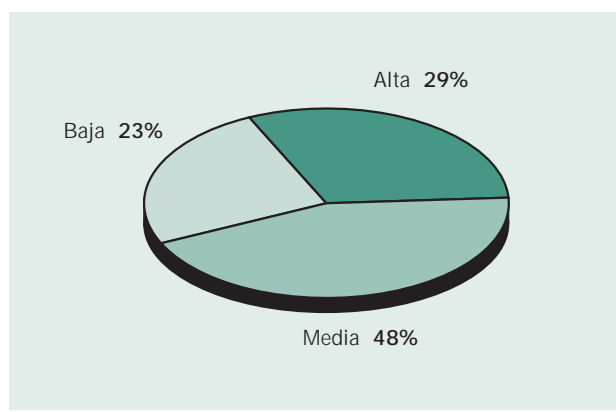
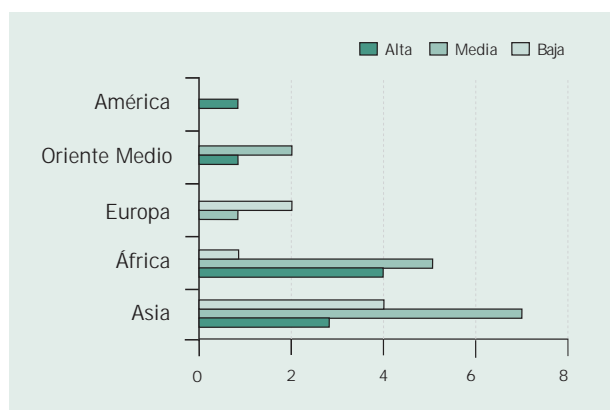


Gráfico 1.3. Intensidad por regiones de los conflictos



los casos de Etiopía (Ogadén), Sudán (meridional) y Nigeria (Delta del Níger), todos los conflictos en África fueron clasificados como internos internacionalizados. Otra característica de los conflictos armados en África es el elevado número de actores armados. Así, en los casos de RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur) y Nigeria (Delta del Níger) el número de actores armados implicados activamente en las hostilidades se eleva a más de 10, mientras que en otros siete casos existe un mínimo de cuatro actores armados.

La duración media en la actualidad de los conflictos armados en África (unos nueve años) es muy inferior a la media mundial (18 años) y a la del resto de continentes. Así, sólo tres de los nueve conflictos –Argelia, Somalia y Uganda (norte)– tienen más de 15 años de duración, mientras que siete de ellos se iniciaron después del año 2000. Sin embargo, la intensidad de los conflictos en África es superior a la de otras regiones, lo que probablemente está vinculado al hecho de que **el continente alberga casi la mitad de los conflictos armados de mayor intensidad del mundo: RD Congo (este), Somalia, Sudán (meridional) y Uganda (norte)**. En cuanto a la evolución de las guerras en África durante 2009, cabe destacar el incremento de la violencia en el sur de Sudán (principalmente por enfrentamientos comunitarios) y Somalia (donde algunos analistas denunciaron que se había producido la escalada de violencia más fuerte de las últimas dos décadas) o la expansión del grupo armado LRA a la R. Centrafricana, Sudán y RD Congo. En positivo, cabe destacar la disminución de la violencia en conflictos como los de Chad, Nigeria (Delta del Níger) o Sudán (Darfur).

En Asia, al contrario de lo que sucede en África, más del 70% de los conflictos armados están vinculados a demandas de autogobierno o aspiraciones identitarias y la mayoría (64%) tienen un carácter eminentemente interno. Sin embargo, también existen casos con una clara y determinante dimensión internacional, como los casos de Afganistán, India (Jammu y Cachemira) y Pakistán (nordeste). La media de duración de los conflictos en Asia supera los 26 años y es claramente la más alta del mundo. En este sentido, cabe destacar que dos de las insurgencias más antiguas del planeta (la karen en Myanmar y la naga en el nordeste de la India) remontan sus orígenes hasta los años cincuenta, mientras que las dos principales insurgencias comunistas del continente (el NPA en Filipinas y el CPI-M en India) iniciaron sus actividades en los años sesenta. Además, hay otros cinco conflictos –Filipinas (Mindanao-MILF), India (Assam), India (Manipur), India (Jammu y Cachemira) o Sri Lanka (nordeste)– que han estado más de dos décadas activos. Algunos de los factores que explican la larga duración de los conflictos armados en Asia pueden ser la menor presencia de actores internacionales en tareas de facilitación y mediación (especialmente por parte de Naciones Unidas), el gran número de conflictos vinculados a la formación del Estado o la dificultad de resolver las disputas asociadas a la identidad y la autodeterminación, muy numerosas en Asia. En cuanto a la intensidad, cabe señalar que tres de los nueve conflictos con las mayores tasas de mortalidad del planeta se produjeron en Asia Meridional: Afganistán, Pakistán (noroeste)

te) y Sri Lanka, pese a que este último conflicto finalizó en el mes de mayo.

En cuanto a los actores, en el continente asiático conviven conflictos con grupos armados con una gran capacidad bélica e incluso de control territorial –el CPI-M en India, el NPA y el MILF en Filipinas o el LTTE en Sri Lanka antes de ser derrotado en los primeros meses del 2009– con otros contextos caracterizados por una enorme fragmentación de los grupos insurgentes –Afganistán, Pakistán (noroeste), India (Assam), India (Nagalandia), Myanmar o Tailandia (sur). Más allá del calificativo de terroristas que prácticamente todos los Gobiernos utilizan para denominar a sus respectivos grupos armados de oposición, cabe destacar que en algunos casos, como Afganistán, Pakistán (noroeste), India (Jammu y Cachemira) o Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), los Gobiernos vinculan estrechamente sus estrategias de contrainsurgencia a la llamada lucha global contra el terrorismo, de la que obtienen legitimidad política y en algunos casos apoyo económico y militar. En los últimos casos mencionados, los grupos armados plantean reivindicaciones religiosas vinculadas al islam. **Otra de las características de la conflictividad en Asia es que hay algunos Estados, como India, Filipinas o Pakistán, que albergan varios conflictos armados, con distintas causas, dinámicas de guerra y localizaciones en el territorio**. En cuanto a la evolución de los conflictos en 2009, destacan la escalada de la violencia en Afganistán y el nordeste de Pakistán –ambos con una creciente implicación del Gobierno estadounidense– y el incremento de las ofensivas contrainsurgentes del Gobierno de Myanmar en el este del país y del Gobierno filipino en Mindanao contra el grupo Abu Sayyaf. Por otra parte, también cabe destacar la disminución de las hostilidades en los estados indios de Jammu y Cachemira y Manipur. En otra región india, Nagalandia, la disminución significativa de los índices de mortalidad llevó a considerar el fin del conflicto armado. Del mismo modo, la victoria militar de las Fuerzas Armadas de Sri Lanka sobre el LTTE provocó una reducción drástica de los combates, por lo que el nordeste de Sri Lanka dejó de ser considerado como conflicto armado. Sin embargo, en las últimas etapas de la ofensiva del Ejército, se registraron algunas de las fases más virulentas de la guerra desde su inicio en los años ochenta.

Finalmente, cabe destacar algunas cuestiones sobre los conflictos armados en el resto de continentes. En América, el conflicto en Colombia siguió contándose entre los más longevos y letales de todo el mundo, con un gran impacto en la población civil en términos de mortalidad y desplazamiento forzado. En este sentido, durante el año 2009 se incrementó la violencia en las regiones sudoccidentales del país y se hizo muy explícito el impacto de la violencia sobre los pueblos indígenas. Además, aumentó el grado de internacionalización del conflicto. En Europa, **el centro neurálgico de la conflictividad fue de nuevo la zona situada entre los mares Negro y Caspio**. En dicha región se incrementaron las hostilidades armadas en las repúblicas rusas vecinas de Chechenia e Ingushetia, con fronteras porosas y ciertos nexos entre sus insurgencias y políticas contrainsurgentes. Sin embargo, en términos comparativos, la intensidad del conflicto en ambos contextos

siguió siendo baja. En Turquía, las distintas iniciativas de las partes para resolver el conflicto provocaron una disminución en los niveles de violencia, aunque siguieron registrándose enfrentamientos armados durante todo el año y el Ejército continuó bombardeando al PKK en el norte de Iraq, donde el grupo tiene sus bases. Finalmente, en **Oriente Medio**, la violencia se incrementó en Iraq –principalmente por la proximidad de los comicios de 2010 y por el repliegue de las tropas estadounidenses de las ciudades iraquíes– y, especialmente, en Yemen, donde existe el riesgo de internacionalización de la disputa por la implicación de Arabia Saudita e Irán y por la mayor atención de Occidente a las actividades de al-Qaeda en el país. Por otra parte, disminuyó la intensidad del conflicto entre Israel y Palestina, especialmente por el fin de la ofensiva militar israelí sobre Gaza en el mes de enero. En los casos de Israel-Palestina y Yemen, la intensidad del conflicto fue intermedia, mientras que Iraq siguió siendo un año más uno de los conflictos más virulentos del planeta.

## b) Misiones internacionales

Otra dimensión que cabe destacar en relación a la conflictividad global durante 2009 está relacionada con las misiones internacionales. En diciembre de 2009 había 15 operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU, dos misiones políticas dirigidas y apoyadas por el Departamento de Misiones de Mantenimiento de la Paz de la ONU (BINUB y UNAMA) y otras 10 operaciones políticas y de construcción de paz de la ONU apoyadas por el Departamento de Asuntos Políticos de la ONU en todo el mundo. En lo concerniente a la perspectiva regional, de las 27 misiones de la ONU en el mundo, aproximadamente la mitad (13) se encontraban en el continente africano, cinco en Oriente Medio, cinco en Asia, tres en Europa y una en América. Por otra parte, junto a Naciones Unidas, cabe destacar la participación de otras organizaciones de carácter regional en tareas militares, políticas y de construcción de paz, como la OSCE (con 19 misiones en el ámbito europeo y centroasiático), la UE (15 misiones en África, Asia, Europa y

Tabla 1.2. Principales misiones internacionales del año 2009

Nombre	Inicio-Fin	Nombre	Inicio-Fin
<b>ONU</b>		<b>OTAN</b>	
África Occidental (UNOWA)	2001	Afganistán (ISAF)	2001
Burundi (BINUB)	2007	Iraq (NTIM-I)	2004
RD Congo (MONUC)	1999	Kosovo (KFOR)	1999
Côte d'Ivoire (ONUCI)	2004	Operation Active Endeavour (Mar Mediterráneo)	2001
Guinea-Bissau (UNOGBIS)	2000	Cuerno de África, Golfo de Adén (Operation Ocean Shield)	2009
Liberia (UNMIL)	2003	<b>UE</b>	
Sáhara Occidental (MINURSO)	1991	RD Congo (EUSEC RD Congo)	2005
R. Centroafricana (BONUCA)	2000	R. Centroafricana y Chad (EUFOR TCHAD/RCA)	2007-2009
R. Centroafricana/ Chad (MINURCAT)	2007	Territorios Palestinos (EU BAM Rafah)	2005
Sierra Leona (UNIPSIL)	2008	Territorios Palestinos (EUPOL COPPS)	2006
Somalia (UNPOS)	1995	Afganistán (EUPOL Afghanistan)	2002
Sudán (UNMIS)	2005	Bosnia y Herzegovina (EUPM)	2003
Sudán (Darfur) (UNAMID)	2007	Bosnia y Herzegovina (EUFOR ALTHEA)	2004
Haití (MINUSTAH)	2004	<b>CEI</b>	
Afganistán (UNAMA)	2002	Georgia (Osetia del Sur)	1992-2009
India y Pakistán (UNMOGIP)	1949	Georgia (Abjasia)	1994-2009
Nepal (UNMIN)	2007	Moldova (TransDniester)	1992
Timor-Leste (UNMIT)	2006	<b>CEEAC</b>	
Asia Central (UNRCCA)	2007	R. Centroafricana (MICOPAX)	2008
Chipre (UNFICYP)	1964	<b>UA</b>	
Georgia (UNOMIG)	1993-2009	Somalia (AMISOM)	2007
Kosovo (UNMIK)	1999	Comoras (MAES)	2007
Iraq (UNAMI)	2003	<b>Otras misiones</b>	
Altos del Golán (UNDOF)	1974	RPD Corea y la Rep. de Corea (NSC)	1953
Líbano (UNIFIL)	1978/2006	Islas Salomón (RAMSI)	2003
Líbano (USCOL)	2007	Hebrón, Palestina (TPIH 2)	1997
Oriente Medio (UNTSO)	1948	Egipto e Israel	1982
		Iraq (EEUU-Reino Unido)	2003
		Côte d'Ivoire (Operación Licorne, Francia)	2003
		Timor-Leste (ISF, Australia)	2006



Oriente Medio) y la OTAN (seis misiones en Europa, Asia, África y Oriente Medio), la CEI (tres misiones, en Europa), la UA (dos misiones en África), la OEA (dos misiones en América), la CEEAC (una misión en África) y siete operaciones de carácter multilateral bajo el paraguas de países o grupos de países. Los cambios producidos este año hicieron referencia a la no renovación de la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en Georgia, UNOMIG, así como de las dos misiones de la CEI en las regiones georgianas de Abjasia y Osetia del Sur. La misión de la UE EUFOR RCA/TCHAD hizo el traspaso de sus funciones a la MINURCAT en marzo con éxito. Además, entró en vigor la operación marítima combinada de la OTAN (Operación Ocean Shield), la EU NAVFOR y Combined Task Force 151 (liderada por la V Flota estadounidense) junto a otros buques, que patrulla en aguas territoriales somalíes y en el golfo de Adén en el noroeste del Océano Índico, para frenar los ataques a los buques que pescan o transitan por esas aguas.

Las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU estuvieron compuestas por alrededor de 120.000 efectivos<sup>7</sup> y otros 3.781 más en las misiones políticas y de construcción de paz, superando las cifras de 2008. Ello pone de manifiesto el continuo aumento de misiones y efectivos que se está registrando en la última década. Desde junio de 1999, cuando se alcanzó la cifra más baja desde el fin de la Guerra Fría (13.000 cascos azules), hasta la actualidad, el incremento ha sido constante y las necesidades siguen siendo acuciantes en algunos contextos. A esta cifra se deberían añadir los contingentes de la OTAN (más de 83.000 efectivos), de la UE (más de 6.000 efectivos entre policías y militares en seis contextos, aunque el fin de la EUFOR RCA/TCHAD reduce esta cifra a menos de la mitad), de la CEI (más de 4.200 efectivos en tres contextos, aunque las dos misiones en Georgia han finalizado), CEEAC y UA (casi 4.000 efectivos en tres contextos), y otras seis operaciones de diversos países (alrededor de 6.000 militares y policías). En total, en términos generales, el número de tropas para el mantenimiento de la paz superó ampliamente los 210.000 militares y policías desplegados en el mundo. Además, si se hicieran efectivos los contingentes previstos en el diseño de las misiones o sus ampliaciones (todavía siguen pendientes alrededor de 7.000 cascos azules en la UNAMID de Darfur, alrededor de 2.000 en la MONUC, 5.000 en la AMISOM, principalmente) el total ascendería a 14.000 militares más. A esta cifra podrían añadirse los 7.000 militares propuestos por parte de los países europeos y otros 30.000 estadounidenses a la ISAF de Afganistán que se harán efectivos entre finales de 2009 y principios de 2010, lo que elevaría la cifra a más **260.000 soldados desplegados en el mundo en misiones internacionales**. Por últi-

mo, cabría añadir la operación marítima combinada que tiene lugar en el Océano Índico, compuesta por EU NAVFOR, OTAN y la CTF 151, a la que se suman buques de otros Estados, como Japón, China, India y Arabia Saudita, aunque se desconocen los datos relativos al componente militar de esta operación.

El creciente recurso al Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas en el diseño del mandato de las misiones de Naciones Unidas está comportando una mayor participación en escenarios de violencia. Estas misiones, de carácter multidimensional, se establecen en contextos cada vez más violentos y con mandatos cada vez más complejos, como evidencia el hecho de que la cifra de víctimas mortales de efectivos de las misiones de la ONU se haya triplicado desde el fin de la Guerra Fría, pasando de 800 en 1991 a 2.659 en diciembre de 2009. En paralelo, en los últimos años también se están incrementando las operaciones militares diseñadas en el marco del Capítulo VII, con el beneplácito del Consejo de Seguridad de la ONU. Un ejemplo de ello sería la ISAF en Afganistán, que se trata de lo que se denomina una "coalición de buena voluntad", de la OTAN, es decir, no una fuerza de Naciones Unidas propiamente dicha, aunque cuenta con un mandato bajo el paraguas del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, y está llevando a cabo operaciones ofensivas de forma autónoma, junto a las tropas estadounidenses o en apoyo al Gobierno afgano.

### c) Embargos de armas

Por otra parte, en virtud del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad puede adoptar medidas coercitivas para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales, que van desde sanciones económicas o de otra índole, que no supongan el uso de la fuerza armada, hasta la intervención militar internacional.<sup>8</sup> El empleo de sanciones obligatorias tiene por objeto ejercer presión sobre un Estado o entidad para que cumpla con los objetivos fijados por el Consejo de Seguridad sin necesidad de recurrir al uso de la fuerza.<sup>9</sup> Las sanciones pueden ser económicas y comerciales en sentido amplio; o medidas más selectivas, como embargos de armas, prohibiciones de viajar, restricciones financieras o diplomáticas, o ambas cosas, de tipo selectivo y de tipo general. La UE también establece embargos de armas vinculantes para los Estados miembros de la organización europea, que en unos casos responden a la implementación de los embargos de armas que impone Naciones Unidas y en otros casos, a iniciativas propias de la UE.

7. De los 120.000 efectivos de las misiones de paz de la ONU, 98.114 corresponde a personal militar y policial. El 3% de esta cifra (3.027 militares y policías) corresponde a mujeres. Datos a 8 de diciembre de 2009.

8. Para más información sobre el Comité de Sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU, véase <<http://www.un.org/spanish/sc/committees>>.

9. Los mecanismos de sanciones, y en concreto los embargos de armas, han sido utilizados de forma desigual desde la creación de Naciones Unidas. Entre 1945 y 1989 sólo fueron utilizados en dos contextos, vinculados al proceso de descolonización: en la antigua Rodhesia del Sur (actual Zimbabue) entre 1968 y 1979 (debido a la inestabilidad interna); y en Sudáfrica entre 1977 y 1994 (por la intervención sudafricana en los países vecinos, la violencia e inestabilidad interna y el sistema de discriminación racial del Apartheid). El abandono de estos mecanismos durante la Guerra Fría se enmarcó, como otros instrumentos de Naciones Unidas, en la política de competencia entre bloques, por lo que el fin de la Guerra Fría supuso, como en otras áreas, un creciente activismo de la organización en este campo, facilitando la imposición de embargos de armas. Su uso también favoreció el fortalecimiento del papel de Naciones Unidas como garante de la paz y la seguridad internacionales. Y además, los embargos de armas fueron progresivamente vistos como un tipo de sanciones más efectivas que las sanciones económicas, por centrarse en las élites de los Estados y en los grupos armados no estatales, limitando su impacto humanitario.

Tabla 1.3. Embargos de armas vigentes decretados por Naciones Unidas, la UE y la OSCE

Embargos decretados por Naciones Unidas		Embargos decretados por la UE	
País*	Entrada en vigor	País	Entrada en vigor
Milicias talibán y al-Qaeda**	2002	Milicias talibán y al-Qaeda*	2002
Côte d'Ivoire	2004	China	1989
Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003	Côte d'Ivoire	2004
Eritrea	2009	Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003
Irán	2006	Irán	2007
Iraq (excepto al Gobierno)	2003	Iraq (excepto al Gobierno)	2003
Líbano (excepto al Gobierno)	2006	Guinea	2009
Liberia (excepto al Gobierno)	1992	Líbano (excepto al Gobierno)	2006
RPD Corea	2006	Liberia (excepto al Gobierno)	2001
Sierra Leona (RUF)	1997	Myanmar	1991
Somalia (excepto al Gobierno)	1992	RPD Corea	2006
Sudán (Darfur) (excepto al Gobierno)	2004	Sierra Leona (RUF)	1998
Embargos decretados por la OSCE		Somalia (excepto al Gobierno)	2002
Armenia - Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	1992	Sudán	1994
Embargos decretados por ECOWAS		Uzbekistán	2005-2009
Guinea	2009	Zimbabwe	2002

\* En negrita, país o grupo en conflicto armado.

\*\* Embargo no ligado a un país o territorio en concreto

Fuente: SIPRI. *Arms Embargoes Database*. 2009.

En el año 2009, se contabilizaron 28 embargos de armas dirigidos a un total de 17 Estados y grupos armados no estatales. De éstos, 12 embargos fueron impuestos por Naciones Unidas y 16 por la UE.<sup>10</sup> El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1907 el 23 de diciembre por la que se estableció un nuevo embargo de armas a Eritrea por violar el embargo existente a Somalia al proporcionar asistencia política, financiera y logística, además de formación y armamento a los grupos armados islamistas somalíes opuestos al Gobierno Federal de Transición (GFT) somalí. Por su parte, la UE impuso un nuevo embargo sobre Guinea el 27 de octubre, debido a la evolución de la situación en el país durante el último año (10 días antes ECOWAS había decidido imponer un embargo de armas voluntario para los Estados miembros de la organización). La UE levantó el embargo a Uzbekistán el 31 de octubre, considerando que se había producido una mejora de la situación de los derechos humanos en el país desde los hechos de Andijan, pese a las alertas de las organizaciones internacionales sobre la falta de avances reales. Cabe señalar que 11 de los 16 embargos establecidos por la UE responden a la implementación de los embargos del Consejo de Seguridad de la ONU.<sup>11</sup> Los restantes cinco corresponden a iniciativas propias de la UE: China, Myanmar, Guinea, Uzbekistán y Zimbabwe.

De los 17 Estados y grupos armados no estatales señalados por ambas organizaciones, seis hacen referencia a conflictos armados activos en la actualidad (Myanmar, Sudán [Darfur] y los grupos armados en Iraq, Somalia, RD Congo y Afganistán). De los otros 11, ocho hacen

referencia a escenarios de tensión de intensidad variable (China, Eritrea, Irán, Guinea, Líbano, RPD Corea, Uzbekistán y Zimbabwe) y los tres restantes han superado recientemente conflictos armados y se encuentran en fase de construcción de paz posbélica (Côte d'Ivoire, Liberia y Sierra Leona) con diferentes grados de tensión interna. Más allá de las críticas que se puedan hacer a los embargos y su eficacia, existen otros 24 conflictos armados en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE han planteado el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora. Además, existen otras 60 situaciones de tensión de mayor o menor intensidad que tampoco son objeto de embargos en las que, en muchos casos, el carácter preventivo de los embargos de armas podría suponer una reducción de la conflictividad.

#### d) Gasto militar y conflicto armado

En último lugar, cabe resaltar que del análisis del gasto militar sobre el PIB de los países en conflicto armado se desprenden algunas consideraciones. Es necesario señalar que este estudio se ve mermado por la ausencia de datos oficiales, lo que caracteriza a muchas de las actividades que tienen que ver con el ámbito militar. Por cuestiones derivadas de la situación en que se encuentran algunos de estos países, los datos son inexistentes, inferiores a lo que realmente se destina y/o manipulados, debido a que una parte del presupuesto que hace referencia a actividades vinculadas a la seguridad del Estado se incluye en otras partidas presupues-

10. Existen dos embargos de armas voluntarios, uno impuesto por la OSCE sobre Armenia y Azerbaiyán en 1992, y otro impuesto por ECOWAS sobre Guinea en 2009.

11. En el caso de Sudán, la UE lo estableció para el conjunto del país en 1994 y el Consejo de Seguridad de la ONU para la región de Darfur en 2004; en el caso de Irán responden a diferentes tipos de armamento.

tarias. No obstante, se observa como en la mayoría de los casos el porcentaje de gasto militar gubernamental con relación al PIB no supera el 3%, a excepción de Argelia, Colombia, Pakistán, Rusia, Israel y Yemen, seis de los 20 países de los que se dispone de datos (no se dispone de datos de Somalia, Sudán y Palestina). En paralelo, según datos de SIPRI, se estima que el gasto militar global en 2007 alcanzó la cifra de 1,339 billones de dólares, lo que representa el 2,5% del PIB en 2007.<sup>12</sup> Por lo tanto, se puede extraer una primera conclusión: sólo en nueve de los 20 países en conflicto armado el gasto militar en 2007 fue igual o superior a la media mundial prevista para el año (además de los seis países citados anteriormente, se añaden India, Sri Lanka e Iraq), mientras que en los otros 11 casos el gasto militar fue inferior a la media mundial.

**Tabla 1.4. Gasto militar de los países escenario de conflicto armado, 2007<sup>13</sup>**

País	Gasto militar (porcentaje del PIB)	País	Gasto militar (porcentaje del PIB)
Argelia	3.515 (3%)	India	23.535 (2,5%)
Chad	64,2 (0,96%)	Myanmar	--
Etiopía	285 (1,7%)	Pakistán	4.468 (3,1%)
Nigeria	816 (0,6%)	Sri Lanka	795 (2,8%)
R. Centroafricana	16,1 (1,1%)	Tailandia	2.569 (1,3%)
RD Congo	169 (2%)	Rusia, Fed. de	34.800 (3,5%)
Somalia	--	Turquía	11.155 (2,1%)
Sudán	--	Iraq	828 (2,5%)
Uganda	237 (2,2%)	Israel	12.513 (8,6%)
Colombia	5.579 (4%)	Palestina	--
Afganistán	178 (2,2%)	Yemen	821 (5,1%)
Filipinas	1.034 (0,9%)		

Fuente: SIPRI. *SIPRI Yearbook 2009*.

No obstante, esta conclusión preliminar debe matizarse con otras consideraciones. Una cuestión que no se suele tener en cuenta, pero que necesariamente incrementaría la cifra de la maquinaria de guerra en cada uno de estos contextos, sería la de los recursos que gestionan los movimientos político-militares y sus brazos armados.<sup>14</sup> Sólo se disponen algunas cifras aproximadas al respecto. Lo mismo sucede con las organizaciones internacionales u otros países que pueden con-

siderarse actores directamente implicados en el conflicto armado debido a su participación en las hostilidades. En el caso de los grupos armados, estas cifras pueden rondar desde unos miles de dólares al año, como es el caso de alguna de las milicias Mai Mai de RD Congo, a presupuestos de movimientos político-militares cuya estructura y organización es mucho más compleja. En este último caso es posible mencionar las FDLR en RD Congo, que disponen de algunos millones de dólares al año;<sup>15</sup> Hamas, con un presupuesto aproximado de entre 30 y 90 millones de dólares al año; Hezbollah, con un presupuesto de entre 100 y 200 millones de dólares al año,<sup>16</sup> o el recientemente desarticulado LTTE, del que se estima que podía recabar entre 200 y 300 millones de dólares al año, por citar algunos ejemplos.<sup>17</sup>

En paralelo, existen Gobiernos y organizaciones internacionales que hacen uso de la fuerza militar, normalmente en apoyo de Gobiernos de países afectados por el conflicto armado, en el marco de un acuerdo de paz o para verificar el cumplimiento de un alto el fuego. Esta intervención puede ser de forma unilateral y sin cobertura legal, o bajo el mandato de Naciones Unidas, lo que otorga un marco de legalidad y legitimidad internacional. Sin embargo, en algunos casos el paraguas que confiere el Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, que permite hacer uso de la fuerza,<sup>18</sup> convierte a los integrantes de las operaciones internacionales en actores parte del conflicto armado en cuestión, aunque cuenten con la legitimidad que confiere Naciones Unidas. Ejemplo de ello serían los casos de las dos misiones de Naciones Unidas más costosas y con un componente militar más amplio de la actualidad, la MONUC en RD Congo, y la UNAMID<sup>19</sup> en la región sudanesa de Darfur. En el caso de la MONUC, que ha participado en operaciones de combate en diversas ocasiones en solitario o en apoyo de las Fuerzas Armadas congoleesas, su presupuesto anual, 1.350 millones de dólares,<sup>20</sup> multiplica por 10 los recursos dedicados a mantener el esfuerzo de guerra que realiza el Gobierno congolés, aunque no todos estos 1.350 millones correspondan al componente militar de la MONUC. En el caso de la UNAMID, esta cifra asciende a los 1.598 millones de dólares para el mismo periodo, convirtiendo a la UNAMID en la misión más costosa y amplia de la actualidad, y aunque por el momento la UNAMID no ha entrado en combate con los diferentes grupos armados de Darfur ni con las milicias progubernamentales, su mandato de protección de la población civil puede situar a la misión en la obligación de hacer uso de la

12. La cifra estimativa para el año 2008 es de 1,464 billones de dólares, lo que representa el 2,4% del PIB en 2008. Esta cifra supone un incremento del 4% en términos reales en comparación con el año 2007, y del 45% desde 1999. Véase SIPRI. *SIPRI Yearbook 2009. Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford: Oxford University Press, 2009.

13. En millones de dólares de EEUU. El porcentaje hace referencia al presupuesto de 2007.

14. Es necesario señalar que no todo el presupuesto de los grupos armados está dedicado al esfuerzo de guerra, ya que se incluyen partidas que estos grupos destinan al mantenimiento de sus redes de apoyo y a políticas sociales, es decir, recursos que no corresponden a aspectos militares.

15. Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. *Informe final del Grupo de Expertos sobre RD Congo. Carta de fecha 23 de noviembre de 2009 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Presidente del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1533 (2004) relativa a RD Congo*. 23 de noviembre de 2009, en <<http://www.un.org/spanish/docs/report09/repl09.htm>>.

16. Wallace, Bret. "Banks Are Not Mere Bystanders". The Terror Finance Blog, 1 de julio de 2009, [consultado 21.12.09], en <[http://www.terror-finance.org/Banks%20Are%20Not%20Mere%20Bystanders\\_Wallace.pdf](http://www.terror-finance.org/Banks%20Are%20Not%20Mere%20Bystanders_Wallace.pdf)>.

17. Según los informes del centro de investigación Jane's Intelligence citados en Sri Lanka News, esta cifra es una estimación del presupuesto anual del LTTE. De esta cifra, Jane's Intelligence señala que sólo nueve millones de dólares eran necesarios para el funcionamiento de sus actividades militares. Sri Lanka News. "What if LTTE were Hamas & the GOSL were Israel with powerful friends?". 10 de enero de 2009, en <[http://www.lankanewspapers.com/news/2009/1/37519\\_space.html](http://www.lankanewspapers.com/news/2009/1/37519_space.html)>.

18. El artículo 42 de la Carta señala que el Consejo de Seguridad de la ONU puede ejercer la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales.

19. Operación Híbrida de Naciones Unidas y la UA en Darfur.

20. Para el periodo aprobado entre el 1 de julio de 2009 y el 30 de junio de 2010.



fuerza para prevenir violaciones de los derechos humanos. En el caso de la OTAN en Afganistán, la ISAF tiene un mandato amparado por el Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, y su principal función es asistir al Gobierno afgano en garantizar la seguridad del país. No obstante, en la implementación de este mandato protagoniza acciones directas de combate contra las diversas milicias talibán y otros actores armados del país, por lo que también es un actor directamente implicado en el conflicto. En este sentido, el presupuesto de EEUU en Afganistán y en otros países (en el marco de la Libertad Duradera) asciende a 159.800 millones de dólares para el periodo 2001-2008, de los cuales 34.000 millones de dólares corresponden al año 2008. Por último, en el caso de Iraq, el presupuesto de EEUU asciende a 603.000 millones de dólares para el periodo 2001-2008 (153.500 millones de dólares para el año 2008, la cifra más elevada desde el inicio de la operación en el año 2003).<sup>21</sup>

### 1.3. Conflictos armados: evolución anual por regiones

#### África

##### a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)	
<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Recursos, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓

##### Síntesis:

El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.

Durante el año se produjeron importantes avances que podrían suponer la resolución del conflicto en el Delta.<sup>22</sup> Sin embargo, a principios de 2009 las perspectivas no eran demasiado halagüeñas, debido a la ruptura en enero de la tregua establecida por el MEND en septiembre de 2008 y a las amenazas del grupo de lanzar una opera-

ción a gran escala. Se produjeron decenas de muertos y de secuestros a principios de año, la interrupción del suministro de gas y petróleo, y ataques a las plataformas petroleras y comisarías de Policía. Esta situación se agravó el 15 de mayo como consecuencia de la ofensiva que perpetró la unidad militar gubernamental **Joint Task Force (JTF)**. La JTF es responsable de la seguridad en el Delta. Esta ofensiva fue la más grave de los últimos años, se prolongó durante tres semanas y causó **centenares de víctimas mortales y el desplazamiento de miles de personas**, lo que provocó la respuesta del MEND con nuevos secuestros y ataques al sector petrolero. Tras el operativo, el 25 de junio el presidente decretó un **alto el fuego, una amnistía para los integrantes de los grupos que abandonaran la lucha armada durante los siguientes 60 días, y liberó a uno de los líderes del MEND, Henry Okah**. Estos hechos llevaron al MEND a **anunciar un alto el fuego temporal** –por 60 días a partir del 15 de julio– para facilitar la apertura de negociaciones. Un cese al fuego que el grupo prorrogó primero por un mes y posteriormente, en octubre, de forma indefinida. No obstante, las divisiones en el seno del MEND en torno a la aceptación de la amnistía, y la existencia de sectores que no acataron las órdenes de desmovilización de la cúpula del grupo, amenazaron con desbaratar el proceso. Además, persistió la desconfianza entre el MEND, que amenazó en diversas ocasiones con retomar las armas si no se producían avances en el proceso negociador, y la JTF, debido a algunas acciones esporádicas, y a los retrasos en el inicio del programa de rehabilitación. A finales de año 15.000 insurgentes se integraron en el proceso de desarme, según el Gobierno.

##### b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)	
<b>Inicio:</b>	2007
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=

##### Síntesis:

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.

21. SIPRI, 2009, op. cit.

22. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Durante el año persistieron los **ataques y emboscadas por parte del ONLF a los cuerpos de seguridad y sus guarniciones, así como las operaciones militares del Ejército y las milicias progubernamentales**, aunque estas informaciones no pudieron ser contrastadas debido a la restrictiva política informativa y de acceso del Gobierno etíope a la región de Ogadén. Incluso Naciones Unidas vio rechazadas sus peticiones de ingreso a la zona. A mediados de noviembre el ONLF anunció la muerte de 626 soldados etíopes y la captura de siete localidades, material y vehículos militares en los diferentes ataques que el grupo llevó a cabo en las zonas cercanas a la frontera somalí. El Gobierno, que previamente en octubre había anunciado que el ONLF ya no significaba ninguna amenaza en términos de seguridad, nuevamente desmintió estos hechos. Según el Gobierno, la ofensiva llevada a cabo por el Ejército en el 2007 habría desmantelado la capacidad militar del ONLF. En paralelo, la multinacional malasia Petronas, junto a otras compañías extranjeras que realizan exploraciones de hidrocarburos en el país, fue advertida por el ONLF en diversas ocasiones sobre las consecuencias de colaborar con el Gobierno, al considerarla cómplice de la grave situación de violencia que padece la zona. Mientras, el Gobierno seguía intentando convencer a ésta y otras compañías de que el ONLF ya no dispone de capacidad para atender contra la exploración y producción de petróleo en la región. Proliferaron las denuncias locales contra los abusos y ataques del Ejército y sus milicias contra la población civil, y Addis Abeba confirmó la ejecución de uno de los líderes del ONLF, Serad Dolal. Internal Displacement Monitoring Centre estimó que 300.000 personas permanecieron desplazadas durante 2009 como consecuencia de los diferentes conflictos y disputas fronterizas intercomunitarias que afectaron al país.

**Naciones Unidas denunció que en Somalia todas las partes enfrentadas cometieron torturas y ataques deliberados catalogados como crímenes de guerra**

Somalia	
<b>Inicio:</b>	1988
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=

#### Síntesis:

El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tiene sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.

A pesar de la remodelación en enero del Gobierno Federal de Transición y la inclusión de sectores vinculados a la ARS, entre ellos Sheikh Sharif Sheikh Ahmed –nuevo presidente en sustitución de Abdullahi Yusuf Ahmed–, los combates continuaron durante todo el año en diferentes lugares del centro y sur entre el GFT –apoyado por la milicia moderada Ahl as-Sunna wal-Jama'a y por la AMISOM– contra la insurgencia formada por al-Shabab y Hizbul Islam. A su vez, en septiembre se produjeron enfrentamientos entre al-Shabab y facciones aliadas de Hizbul Islam, por diversos motivos, entre los cuales destaca el control y la gestión del lucrativo puerto de Kismayo, en el sur, y el hecho de que algunas figuras representativas de Hizbul Islam se unieran al GFT. También se constató la presencia en Somalia de Fuerzas Armadas etíopes en diferentes momentos del año para apoyar a GFT y perseguir a la insurgencia, cuestión negada por Etiopía. EEUU también emprendió acciones unilaterales –bombardeos– en persecución de supuestos miembros de al-Qaeda en el país, que estarían vinculados a al-Shabab. Con la llegada del Ramadán se desencadenó la peor escalada de la violencia de los últimos 20 años, según la organización local Elman Peace and Human Rights Organisation. Diversas fuentes señalaron que **han muerto 17.000 personas desde principios de 2007**. Al-Shabab amenazó con extender la guerra a la región del Cuerno de África. Según el GFT, miles de extranjeros entraron en el país para unirse a al-Shabab con el objetivo de derrocarlo. La Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos denunció que todas las partes enfrentadas cometieron torturas y ataques deliberados contra civiles que podrían ser catalogados como crímenes de guerra. Naciones Unidas advirtió de que el país sufría la peor crisis humanitaria desde 1991.<sup>23</sup> El GFT, incapaz de hacer frente a la situación interna y a la piratería,<sup>24</sup>

23. Véase el capítulo 5 (Crisis humanitarias).

24. Ante la persistencia de la piratería en las aguas del Golfo de Adén, con más de 140 ataques y una cincuentena de secuestros de buques que circulaban dentro y fuera de la zona de seguridad patrullada por la comunidad internacional, el representante especial del secretario general de la ONU para Somalia señaló que no se puede limitar la lucha contra la piratería al envío de fuerzas navales internacionales, y añadió que la única solución sostenible es el establecimiento de un gobierno eficaz, instituciones de seguridad y fuentes alternativas de ingresos. La inexistencia de un Gobierno centralizado en el país, el clima de impunidad generalizada y los elevados réditos que de los secuestros se derivan

reclamó el fortalecimiento de la AMISOM o su sustitución por una misión de Naciones Unidas más robusta.

Sudán (Darfur)	
<b>Inicio:</b>	2003
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Recursos, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓

**Síntesis:**

El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes *janjaweed*. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la implicación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques, no ha alcanzado durante el año 2008 ni la mitad de los 26.000 efectivos previstos, por lo que es incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.

La situación en Darfur se vio marcada por la **orden de arresto dictada por la Corte Penal Internacional (CPI) contra el presidente sudanés, anunciada en marzo, acusado de cometer crímenes de guerra y contra la humanidad** en la región. Como reacción, el Gobierno expulsó a las organizaciones humanitarias internacionales del país, suscitando la condena y preocupación internacionales ante el posible deterioro de la situación humanitaria, y una importante controversia entre partidarios y detractores de la decisión de la CPI. Posteriormente, la orden de expulsión de las ONG fue parcialmente revocada. Durante el año, Naciones Unidas constató una reducción paulatina de los combates, aunque remarcando la volatilidad de la situación.<sup>25</sup> Incluso el general de la UNAMID Martin Agwai afirmó que la guerra había concluido, lo que le acarreó fuertes críticas. Persistieron las acciones bélicas, tal y como afirmó en noviembre el Panel de Expertos sobre el embargo de armas.<sup>26</sup> Éste denunció el **incumplimiento**

**sistemático del embargo por todas las partes implicadas en el conflicto, las violaciones de los derechos humanos y los abusos contra la población civil, y en especial contra las mujeres, así como el uso desproporcionado de la fuerza** por parte del Ejército sudanés y de los grupos paramilitares. Finalmente, el Panel evaluó las violaciones del embargo en el contexto de las cuatro cuestiones que continuaban afectando a Darfur, relacionados con la competencia por la tierra y los recursos; la violencia contra las mujeres y la impunidad en Darfur; la guerra entre los grupos armados y los Gobiernos de Sudán y Chad, en la que el sudanés JEM y los grupos chadianos son actores primarios; y, por último, los ataques transfronterizos perpetrados por los Ejércitos sudaneses y chadianos. Por otra parte, UNAMID no completó su despliegue, más de dos años después de su creación y sufrió una escalada de ataques. 2,6 millones de personas continuaron desplazadas y otras 4,7 millones dependían de la asistencia humanitaria.<sup>27</sup>

Sudán (meridional)	
<b>Inicio:</b>	2009
<b>Tipología:</b>	Territorio, Recursos, Autogobierno Interno
<b>Actores:</b>	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional, Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑

**Síntesis:**

Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, que puso fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se centran en los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron a la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum que decidiría sobre la secesión del sur respecto del norte previsto para 2011.

**Durante el año se produjo un grave incremento de los enfrentamientos intercomunitarios, principalmente en el estado de Jonglei, aunque también en Lakes, Unity y Ecuatoria Central, y en su mayoría entre milicias de las comunidades murle, lou-nuer, dinka, mundari y shilluk,**

facilita que diversas milicias de la región de Puntlandia se dediquen de forma creciente a esta actividad, ante la incapacidad de controlar la situación por parte de las autoridades regionales, cuando no su connivencia.

25. Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Secretario General sobre el despliegue de la Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur*. S/2009/352, 13 de julio de 2009, en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/352>>.

26. Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Grupo de Expertos establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) relativa al Sudán*. S/2009/562, 29 de octubre de 2009, en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/562>>.

27. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

superando ampliamente las 2.500 víctimas mortales desde inicios de 2009. Más de 350.000 personas abandonaron sus hogares en Sudán Meridional por la violencia que afecta la región. Diversos analistas señalaron un cambio de patrón en la violencia intercomunitaria, pasando de enfrentamientos entre ganaderos a ataques directos a aldeas y secuestros de menores. La proximidad de las elecciones generales (febrero de 2010) y del referéndum (2011) –que decidirá sobre la posible secesión del sur– podría estar detrás de la inestabilidad. En algunos casos el objetivo pareció ser las fuerzas de seguridad del SPLA, lo que contradujo la postura gubernamental de que el origen de la violencia se debía a la competencia por el ganado. Los análisis también hicieron referencia a los orígenes internos de las disputas y a la existencia de rivalidades locales –incluso en el seno del SPLA– de cara a las elecciones. El SPLA acusó al Ejército y al NCP, partido del presidente Omar al-Bashir, de proveer armas y munición a las milicias de los estados del sur, obstaculizando los esfuerzos del SPLA por desarmar a la población civil, mientras que Jartum criticó la inacción del Gobierno del sur. En este sentido, Naciones Unidas describió la situación en el sur del país como un vacío de seguridad, en el que las diferentes comunidades dependían de sus propias milicias de jóvenes armados para defenderse de los ataques y robos de ganado.

*En Sudán Meridional se produjo un incremento de los enfrentamientos intercomunitarios que superó ampliamente las 2.500 víctimas mortales desde inicios de 2009*

### c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)	
<b>Inicio:</b>	1998
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Identidad, Recursos Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero

no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsable del genocidio de Rwanda en 1994.

A principios de 2009 se produjeron una serie de acontecimientos que afectaron la evolución del resto del año: las tensiones dentro del grupo armado CNDP derivaron en un golpe de Estado interno en el que el jefe militar del grupo, Bosco Ntaganda, sustituyó al líder Laurent Nkunda, tras lo cual puso fin a las hostilidades contra las Fuerzas Armadas Congolesas (FARDC) e integró al grupo armado en ellas, con el beneplácito de Rwanda. En el acuerdo posterior del 23 de marzo el CNDP certificó su reconversión en partido político a cambio de una amnistía y de la liberación de detenidos. Sin embargo, el CNDP también mantuvo su estructura y control político en Kivu Norte, a pesar de su integración en las FARDC. Rwanda y RD Congo llevaban meses de aproximaciones que culminaron con la desarticulación pactada de este grupo. Asimismo, la operación conjunta de enero y febrero entre las Fuerzas Armadas de ambos países

en territorio congolés contra el grupo armado rwandés FDLR, finalizó con el aparente debilitamiento del grupo. Sin embargo, posteriormente esta operación fue considerada un fracaso, ya que **las FDLR retomaron las posiciones abandonadas durante la ofensiva, y un grupo de expertos de la ONU aseguró que la estructura de mando del grupo continuaba intacta**, a pesar del operativo, y que mantenía los mismos mecanismos de financiación ilegal. Diversos analistas también señalaron que **el proceso de DDR de las más de 25 milicias Mai Mai y de reforma del sector de seguridad había sido un fracaso debido a la corrupción y la mala gestión de los recursos**. En marzo se inició la operación de las FARDC Kimia II que, con el apoyo logístico de la MONUC, intentó neutralizar a las FDLR, perpetrando violaciones de los derechos humanos contra la población y violencia sexual de forma sistemática,<sup>28</sup> lo que sumió en contradicciones a la MONUC. En noviembre, Alemania arrestó al líder de las FDLR, Ignace Murwanashyaka, y a su vicecomandante, Straton Musoni, acusados de crímenes de guerra y contra la humanidad.

R. Centroafricana	
<b>Inicio:</b>	2006
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, MINURCAT y zaraguinas (asaltadores de caminos)
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes

28. Véase el capítulo 6 (Género).



que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafotuh, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubica en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas.

Persistió la inestabilidad y el lento avance de la implementación de los acuerdos de paz. Sin embargo, a principios de año los grupos armados APRD y UFDR fueron incluidos en el Gobierno. En julio el líder del grupo armado FDPC, Abdoulaye Miskine, firmó un acuerdo de paz pendiente desde junio de 2008. **Diversas organizaciones internacionales alertaron del paulatino incremento de la violencia y de la inseguridad debido a las acciones de grupos criminales, cuerpos de seguridad del Estado y grupos armados, que afectaron principalmente a la población civil.** En octubre Miskine torpedeó el proceso de paz anunciando el fracaso del Gobierno en la implementación de los acuerdos de paz de 2007 y 2009, que declaró nulos. Posteriormente su grupo, el FDPC, perpetró ataques contra el Ejército centroafricano. El CPJP, único grupo armado que hasta la fecha no se había sumado al proceso de paz, llevó a cabo diversas operaciones militares de poca envergadura durante todo el año, exigiendo la apertura de negociaciones. A finales de año la MINURCAT sólo disponía de 2.750 soldados de los 5.200 previstos, el 53% del contingente necesario para llevar a cabo su mandato con garantías. El Gobierno presentó en agosto su programa de DDR en el que se estima que participarán entre 6.000 y 10.000 insurgentes. Cabe reseñar que en el plano político se produjeron algunos avances. En octubre **el Gobierno promulgó la ley electoral, aceptada por la oposición**, después de que amenazara con retirarse del proceso, **y días después se configuró la comisión electoral.** Sin embargo, los preparativos para la celebración de las elecciones presidenciales para marzo de 2010 acumularon numerosos retrasos. El ex presidente Ange Félix Patassé regresó de su exilio a finales de octubre con el objetivo de participar en los comicios. Por otra parte, el grupo armado ugandés LRA incrementó sus actividades en el sureste del país, cometiendo secuestros y forzando el desplazamiento de más de 4.500 personas.<sup>29</sup>

Chad	
<b>Inicio:</b>	2006
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado

**Actores:** Gobierno, nueva coalición de grupos armados UFR (UFDD, UFDD-Fundamental, RFC, CNT, FSR, UFCD, UDC, FPRN), MDJT, FPIR, milicias *janjaweed*, milicia Toro Boro, Sudán, Francia

**Intensidad:** 2  
**Evolución:** ↓

**Síntesis:** El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas *janjaweed*. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país.

Cabe destacar la configuración entre noviembre de 2008 y enero de 2009 de una nueva coalición armada, la Union des Forces de la Résistance (UFR), compuesta por ocho grupos armados, incluyendo las principales formaciones: el RFC de Timane Erdimi (elegido líder de la coalición) y el UFDD de Mahamat Nouri. Las coaliciones previas habían fracasado debido a divisiones y rivalidades en torno a cuestiones de liderazgo. Esta coalición lanzó en mayo una importante ofensiva desde Sudán que fue respondida por el Ejército chadiano. Éste penetró en territorio sudanés en persecución de los grupos rebeldes, y los enfrentamientos se saldaron con unos 250 muertos (en su mayoría del bando rebelde) y centenares de heridos, según el Gobierno chadiano. La incursión de Chad en territorio sudanés desencadenó una nueva tormenta diplomática entre ambos países.<sup>30</sup> Sin embargo, en julio una nueva coalición de tres grupos, llamada Movimiento Nacional, firmó **un acuerdo de paz con el Gobierno chadiano en Sirte (Libia) mediado por el Gobierno de Muamar Gaddafi**, que implicaba un cese de hostilidades, una amnistía general, y la posibilidad de que los grupos armados pudieran tener actividad política e integrarse en las Fuerzas Armadas.<sup>31</sup> La coalición UFR de Timane Erdimi rechazó dicho acuerdo, e hizo un llamamiento para que se estableciera una mesa de negociación inclusiva. A finales de año la MINURCAT sólo disponía de 2.750 soldados de los 5.200 previstos, el 53% del contingente necesario para llevar a cabo su mandato con garantías. Prueba de ello fueron los casi 200 ataques a personal humanitario que se produjeron en 2009. En el plano político, el Gobierno y la oposición realizaron diversos avances en la aplicación del acuerdo de agosto de 2007 y acordaron la

29. Véase Uganda (norte).

30. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

31. Véase el capítulo 3 (Procesos de Paz).

creación de la comisión electoral. Sin embargo, el entorno político siguió viéndose afectado por la falta de una solución al conflicto, tal y como señaló el secretario general de la ONU.<sup>32</sup>

Uganda (norte)	
<b>Inicio:</b>	1986
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y de Sudán Meridional, milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el norte de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán, donde continuó la ofensiva.

**Durante el año se produjo un continuo goteo de ataques por parte del LRA en la región compuesta por las provincias de Haut Uélé y Bas Uélé (norte y noreste de RD Congo), Haut Mbomou (sureste de R. Centroafricana), y en localidades de los vecinos estados del sur de Sudán de Ecuatoria Occidental y Bahr al-Ghazal Occidental, junto a la frontera congolea y centroafricana.** Las agencias humanitarias que trabajan en la región denunciaron la muerte de 2.000 civiles desde diciembre de 2008. Además, se registraron saqueos y el secuestro de centenares de personas, hecho que pondría de manifiesto que el LRA estaría compuesto por pequeños grupos con cierta autonomía de acción, según diversos analistas. Las operaciones militares para desarticular el LRA habrían empujado al grupo (o a algunas de sus unidades, principalmente la liderada por Joseph Kony, que supuestamente se encontraría en R. Centroafricana) cada vez más hacia el norte, lo que habría fragmentado e internacionalizado su composición. Decenas de

miembros del LRA se entregaron durante el año, reduciendo su número a algunos centenares de combatientes, en su mayoría menores, aunque no por ello el grupo perdió su capacidad letal. Los ataques del LRA provocaron el desplazamiento de 70.000 sudaneses y unos 5.000 congolese buscaron refugio en el estado sudanés de Ecuatoria Occidental. Ante la magnitud de los hechos, el Consejo de Seguridad de la ONU hizo un llamamiento a sus misiones de mantenimiento de la paz en R. Centroafricana (MINURCAT), RD Congo (MONUC) y Sudán meridional (UNMIS) a que coordinaran sus estrategias para proteger a la población civil de los ataques del LRA.

#### d) Magreb y Norte de África

Argelia	
<b>Inicio:</b>	1992
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=

**Síntesis:** El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército y de grupos islamistas en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000.

Los episodios de violencia persistieron en el marco del conflicto que enfrenta al Gobierno con la organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) **provocando más 300 muertos en incidentes en todo el país y en zonas fronterizas** a lo largo de 2009. El antiguo Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) cumplió su tercer año como rama de al-Qaeda en la región siguiendo con su estrategia de ataques enfocados a militares, policías y guardias de seguridad, aunque también causando bajas civiles. En el marco de su campaña contrainsurgente, el Gobierno informó durante todo el año de muertes de rebeldes, capturas y rendiciones. En noviembre el líder de AQMI, Abdemalik Droukdel, fue sentenciado a muerte *in absentia* junto a

32. Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en la República Centroafricana y el Chad*. S/2009/535, 14 de octubre de 2009, en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/535>>.

una cincuentena de seguidores por un ataque que en 2007 causó 11 muertos en Argel. Junto a su campaña militar, el Gobierno argelino también puso en marcha una ofensiva mediática para cuestionar la causa islámica de AQMI. En este contexto, algunos antiguos dirigentes del GSPC hicieron llamamientos públicos a AQMI para abandonar la violencia y aceptar la amnistía ofrecida por el Gobierno. En el ámbito político, cabe destacar que la **actividad insurgente se intensificó en torno a las contestadas elecciones de abril, en las que el presidente Abdelaziz Bouteflika fue reelecto para un tercer**

**mandato** con más del 90% de los votos. Junto a sus ofensivas armadas, AQMI continuó con su campaña de secuestros, en muchos casos a occidentales capturados en países vecinos como Malí o Níger. Sólo entre noviembre y diciembre AQMI capturó a tres españoles y dos italianos en territorio mauritano y a un francés en Malí. **Ante la expansión de las acciones del grupo en la región del Sahel, a lo largo de 2009 se activaron iniciativas de cooperación regional** en la lucha contra AQMI, en las que participan fuerzas de Argelia, Malí, Níger y Mauritania.

### Cuadro 1.1. Al-Qaeda en el Magreb Islámico: Origen, tácticas y nuevos ámbitos de acción

Los esfuerzos de varios países del norte de África por coordinar sus estrategias de lucha antiterrorista durante 2009 responden a un diagnóstico: la creciente preocupación por las acciones de la organización al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) más allá de las fronteras de Argelia, el país desde donde surgió en enero de 2007. Aunque esta fecha puede parecer reciente, en realidad esta franquicia de la red de Osama bin Laden dio continuidad al denominado Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC), una organización que jugó un rol protagónico en la lucha islamista contra el Gobierno argelino a finales de los noventa. A pesar del cambio de denominación, las acciones del grupo generalmente han sido interpretadas como parte de una insurgencia estrictamente doméstica. No obstante, en los últimos años las operaciones de AQMI han despertado inquietud en la región y en países europeos, planteando nuevos interrogantes sobre sus objetivos, tácticas y ámbitos de acción.

En este contexto, cabe indagar en el origen de AQMI y su evolución a partir del GSPC argelino. Este último tiene sus raíces en la lucha intestina desatada en el país a principios de los noventa, cuando el régimen militar decidió cancelar la segunda ronda de unas elecciones en las que se preveía una victoria del movimiento islamista. La sangrienta guerra interna vio el surgimiento de varios grupos de contestación al Gobierno, entre ellos el Grupo Islámico Armado (GIA), al que se responsabilizó de múltiples acciones contra las fuerzas de seguridad argelinas y de matanzas y abusos contra la población civil. En 1998, el GSPC nació como escisión del GIA, presuntamente por diferencias respecto a las tácticas utilizadas por este último grupo, que afectaban a la población civil y que los miembros del nuevo GSPC consideraban contraproducentes para alcanzar el objetivo de construir un Estado islámico. El GSPC, que entre sus integrantes contaba con muyahidines argelinos veteranos de la guerra en Afganistán contra los soviéticos (1979 – 1989), rechazó en 1999 una oferta de paz del Gobierno –a la que sí se adhirieron otras organizaciones– así como la Carta Nacional de Paz y Reconciliación de 2006, y pasó a convertirse en la organización islamista armada más activa en Argelia.

Una fecha clave para el GSPC fue 2003, año en que asumió una dirigencia firmemente partidaria de mantener la yihad contra el Gobierno argelino y proclive a la adhesión a la causa de al-Qaeda. Factores como la designación del GSPC como grupo terrorista por parte de Washington tras los atentados de 2001, motivaciones religiosas, el inicio de la guerra en Iraq –que hizo aumentar el reclutamiento de nuevos integrantes–, la intención de revitalizar el movimiento y la posibilidad de ampliar sus conexiones con otros grupos militantes son algunos de los elementos que habrían favorecido los contactos con la red de Osama bin Laden, que se canalizaron a través del líder de al-Qaeda en Iraq, el hoy fallecido Abu Musab al-Zarqawi. Algunas investigaciones indican que los lazos eran anteriores y que el propio bin Laden habría destinado fondos para la creación del GSPC a finales de los noventa. Sin embargo, al menos públicamente, no fue hasta el 11 de septiembre de 2006 que al-Qaeda reconoció la afiliación del GSPC, el que cuatro meses más tarde fue rebautizado como AQMI.<sup>33</sup> Si bien el objetivo primario del grupo está vinculado al derrocamiento del régimen argelino y a la creación de un califato islámico –algunos analistas opinan que ésta es su agenda real y dudan de que AQMI sea una organización regional que actúa en forma coherente–,<sup>34</sup> en sus declaraciones públicas el grupo ha ido ampliando sus objetivos, incluyendo el ataque a intereses europeos y estadounidenses, y afirma haber expandido sus actividades y sus campañas de reclutamiento a países vecinos del Magreb y del Sahel. En videos y comunicados en la web, el líder de AQMI, Abdelmalek Droukdel –un experto en explosivos que se hace llamar Abu Musab Abd al-Wadoud en reconocimiento a al-Zarqawi– suele centrarse en la situación en Argelia, pero también opina sobre lo que ocurre en Libia, Mauritania, Marruecos y Túnez.<sup>35</sup>

Las tácticas del grupo también han registrado algunos cambios. Si bien AQMI ha utilizado principalmente acciones propias de la guerrilla tradicional, entre ellas emboscadas, ataques con morteros y cohetes, desde 2007 el grupo ha incorporado el uso de ataques suicidas. En abril de ese año, un atentado contra un edificio gubernamental causó la muerte a más de 30 personas. Meses más tarde, un doble ataque suicida provocó 41 víctimas mortales, entre ellos 17 funcionarios de Naciones

33. Para más información, véase Mekhennet, Souad. "Ragtag Insurgency Gains a Lifeline from al-Qaeda", *The New York Times*, 1 de julio de 2008, en <<http://www.nytimes.com/2008/07/01/world/africa/01algeria.html#>#>> y Hansen, Andrew. *Backgrounder: Al Qaeda in the Islamic Maghreb*. Washington DC: Council on Foreign Relations, 21 de julio de 2009, en <<http://www.cfr.org/publication/12717>>.

34. Véase Joffe, George. "A convenient untruth", *The Guardian*, 12 de abril de 2007, en <<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2007/apr/12/aconvenientuntruth>>.

35. Véase Europol. *EU Terrorism Situation and Trend Report*. La Haya: Europol, 2009, en <[http://www.europol.europa.eu/publications/EU\\_Terrorism\\_Situation\\_and\\_Trend\\_Report\\_TE-SAT/TE-SAT2009.pdf](http://www.europol.europa.eu/publications/EU_Terrorism_Situation_and_Trend_Report_TE-SAT/TE-SAT2009.pdf)>.

Unidas. El grupo también utiliza la detonación de artefactos explosivos al paso de las fuerzas militares argelinas, una técnica que analistas asimilan a la usada por los talibanes en Afganistán. AQMI ha reclamado la autoría de otros ataques contra militares e intereses israelíes y franceses en Mauritania, y llamó a una yihad contra el Gobierno militar que se instaló en este país tras el golpe de Estado de 2008. Paralelamente, AQMI incluye entre sus tácticas el secuestro de occidentales, a los que suele capturar en la zona del Sahel, en la región fronteriza de Argelia con países como Malí, Níger y Mauritania. La captura de occidentales tendría el doble propósito de presionar por la liberación de prisioneros de movimientos islámicos y obtener recursos a través del pago de rescates. Las informaciones sobre otras fuentes de financiamiento del grupo son diversas, y entre ellas se incluiría la recepción de donaciones de simpatizantes, pero también el tráfico de armas, drogas, vehículos y tabaco a través del desierto del Sáhara, una región de fronteras porosas y de difícil control para las autoridades de la zona. Este tipo de actividades ha llevado a algunos analistas a opinar que AQMI parece más una banda que busca provecho económico que un grupo yihadista radical. Pero estas afirmaciones son confrontadas por otros especialistas, que creen que la carga ideológica de AQMI es visible en algunas de las últimas acciones del grupo como, por ejemplo, la ejecución de un rehén británico tras la negativa de Londres de excarcelar a un clérigo jordano, en mayo pasado, o la exigencia de retirada de las tropas italianas de Afganistán e Iraq a cambio de la liberación de otros dos secuestrados a fines de 2009.

Fuentes de inteligencia de EEUU creen que en la actualidad AQMI contaría con entre 300 y 400 combatientes en la zona montañosa ubicada al este de Argel, mientras que otros 200 militantes actuarían como soporte en el resto del país. Asimismo, se especula que sus bases de operaciones estarían en el sur de Argelia y el norte de Malí; y que algunas de sus acciones recientes pretenderían demostrar su capacidad de acción en todo el Magreb islámico. Algunos analistas, no obstante, apuntan a que el grupo habría desplazado sus bases y su ámbito de acción en respuesta a la estrategia desplegada por el Gobierno argelino: por un lado, una ofensiva militar que tiene como propósito acosar al grupo –en la creencia de que al estar ocupado en su supervivencia no tendría tiempo de preparar atentados– y; por otro, una campaña de cuestionamiento de la legitimidad de la causa islámica de AQMI.<sup>36</sup> Argel ha facilitado que antiguos dirigentes del GPSC convoquen públicamente a sus ex compañeros a abandonar la lucha armada y está promoviendo el sufismo, una rama del Islam asociada a la contemplación y no al combate.<sup>37</sup> En el actual escenario, algunos analistas también han advertido sobre la posibilidad de que AQMI esté intentando activar células en Europa, especialmente tras la detención de sospechosos de colaborar con el grupo en varios países de la Unión Europea. En este contexto, por tanto, los interrogantes sobre el futuro del grupo también están asociados a las actuales y futuras iniciativas de la UE y de EEUU en la zona y a la efectividad de los programas de cooperación regional de Argelia, Malí, Mauritania y Níger en su lucha contra AQMI.

## América

### Colombia

<b>Inicio:</b>	1964
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

En el año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el Gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del *statu quo* y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.

La liberación unilateral de rehenes –políticos y militares–, que las FARC venía efectuando con cuentagotas, se detuvo ante la exigencia hecha a los rebeldes por parte del jefe de Estado colombiano para que los liberaran a todos sin contraprestación alguna. Antes de concluir el año, sin embargo, el Gobierno retiró esta petición y autorizó a la senadora Piedad Córdoba, el CICR y la Iglesia Católica a continuar con las gestiones que permitan el retorno a la libertad de otro grupo de rehenes. **En la región suroccidental del país el conflicto armado se recrudeció y el número de víctimas civiles y combatientes aumentó dramáticamente, particularmente entre los pueblos indígenas** sobre los que se viene ensañando la violencia ejercida por miembros de la guerrilla, los paramilitares y los agentes estatales. El relator de la ONU para las Ejecuciones Extrajudiciales en Colombia calcula que en los últimos tres años, cerca de 2.000 personas fueron asesinadas por miembros de las Fuerzas Armadas y presentadas como “guerrilleros caídos en combate”. Esta práctica, conocida como “falsos positivos”, acarreó la destitución, captura y enjuiciamiento de más de un millar de militares implicados en los hechos. Por otra parte, **la “transfronterización” del conflicto creó graves incidentes diplomáticos entre el Gobierno de Colombia y los de Ecuador y Venezuela.** Dicha tensión se vio agravada por el pacto suscrito por el mandatario colombiano, Álvaro Uribe, con el Gobierno de Washington, que permite a soldados de EEUU el uso

36. Véase Tawill, Camille. “New Strategies in al-Qaeda’s Battle for Algeria”. *Terrorism Monitor*, Volume VII, 22, 27 de julio de 2009, en <[http://www.jamestown.org/uploads/media/TM\\_007\\_63.pdf](http://www.jamestown.org/uploads/media/TM_007_63.pdf)>.

37. Véase Chikhi, Lamine. “Algeria sponsors Sufism to Fight Extremism”. *Reuters*, 8 de julio de 2009, en <<http://in.reuters.com/article/oilRpt/id/INL721135820090708>>.



de siete bases militares (tres áreas, dos navales y dos de infantería) ubicadas en territorio de Colombia, en las operaciones que se llevan a cabo contra la guerrilla y el narcotráfico. Otros países de la región, como Brasil, Argentina y Bolivia, mostraron su preocupación en la cumbre de UNASUR por la creciente injerencia de EEUU en Suramérica bajo el pretexto de brindar apoyo técnico, logístico y de inteligencia al Gobierno colombiano en su lucha contra los rebeldes.

## Asia y Pacífico

### a) Asia Meridional

Afganistán	
<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.

**El año estuvo marcado por el incremento de la violencia, la polémica en torno a las elecciones y el anuncio a finales de año por EEUU de un plan de despliegue masivo de tropas.** En los ocho primeros meses del año fallecieron 1.500 civiles, muertes que en su mayoría fueron atribuidas a la insurgencia y en una buena parte a operaciones internacionales. El balance total de muertes –combatientes y civiles– a finales de año se elevaba a varios miles. Para las tropas internacionales fue el año más mortífero, con 498 fallecidos, frente a los 295 de 2008. **Los combates se intensificaron en el sur, especialmente en la provincia de Helmand,** donde las operaciones internacionales fueron respondidas con una oleada de ataques insurgentes, muy intensos a mediados de año. La violencia insurgente se hizo evidente también durante la campaña electoral, con al menos una treintena de fallecidos el día de la votación.

De especial gravedad fueron varios bombardeos internacionales que causaron numerosas bajas civiles, como un ataque aéreo de EEUU en mayo en Farah (suroeste), con 97 civiles muertos según el Gobierno afgano; o el lanzado por la OTAN en septiembre en Kunduz, con 70 muertes. Por su parte, la insurgencia llevó a cabo atentados en la capital, entre ellos un ataque múltiple contra varios organismos gubernamentales en febrero, con una veintena de muertos; un atentado en octubre contra un edificio donde residían trabajadores de la ONU, con 11 muertos, cinco de ellos trabajadores de la organización; o un ataque contra la Embajada india, con 17 muertos. Además, Naciones Unidas y ONG internacionales alertaron sobre el deterioro de la situación de las mujeres.<sup>38</sup> En este contexto de violencia, a finales de año el presidente de EEUU anunció una nueva estrategia, que incluía el despliegue de 30.000 tropas adicionales y un calendario de retirada que comenzaría en 2011. En ese sentido, el líder talibán Mullah Omar rechazó negociar con el Gobierno afgano mientras haya presencia militar extranjera.<sup>39</sup> En el plano político, la reelección de Hamid Karzai en la primera vuelta fue anulada tras la cancelación de centenares de miles de votos fraudulentos que le favorecían. Su rival **Abdullah Abdullah se retiró de la segunda vuelta, denunciado falta de garantías, y Karzai fue proclamado vencedor sin segunda ronda,** con el consiguiente impacto en la legitimidad del proceso.

India (Assam)	
<b>Inicio:</b>	1983
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.

En términos globales la violencia se mantuvo en niveles similares a años anteriores, con al menos 380 muertes en el estado de Assam entre enero y mediados de

38. Véase el capítulo 6 (Género).

39. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

diciembre, si bien el conflicto con el grupo armado **dimasa Black Widow se recrudeció hasta forzar la rendición del grupo**. Tras meses de violencia insurgente y operaciones militares contra Black Widow en el distrito de North Cachar Hills, un ultimátum gubernamental en septiembre, bajo amenaza de una ofensiva a gran escala, dio paso a la rendición del grupo. Sus cerca de 400 miembros fueron trasladados a centros de acantonamiento. En los primeros nueve meses del año, al menos un centenar de personas murieron por la violencia en el distrito, que provocó el desplazamiento de miles de personas y afectó principalmente a la población dimasa y zeme naga. Después de su rendición, algunos medios informaron acerca de otros grupos irregulares que estarían cometiendo actos de violencia, tras el vacío de poder insurgente. Por otra parte, en relación al conflicto con el **ULFA**, el grupo **se mantuvo activo durante el año** y la Policía le atribuyó diversos atentados, entre ellos varias explosiones en enero en Guwahati que causaron una cincuentena de muertos y 60 heridos; diversas explosiones múltiples en abril también en Guwahati, con un decena de fallecidos y 80 heridos; y dos explosiones en Nalbarri en noviembre, con cerca de una decena de muertos y más de 50 heridos. El grupo negó ser responsable de los atentados **y en noviembre dio luz verde a la posibilidad de iniciar negociaciones de paz con el Gobierno**, coincidiendo con algunos llamamientos civiles al diálogo.<sup>40</sup> En relación al conflicto con el grupo bodo NDFB, el Ejecutivo extendió el acuerdo de alto el fuego y a finales de septiembre inició conversaciones de paz con el grupo en Delhi, si bien mantuvo las operaciones militares contra la facción liderada por Ranjan Daimary.<sup>41</sup>

India (Jammu y Cachemira)	
<b>Inicio:</b>	1989
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una

reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.

Unas 365 personas murieron durante 2009, una cifra ligeramente inferior a la de años anteriores. En este sentido, **el Gobierno declaró en varias ocasiones que el conflicto estaba experimentando una reducción sostenida de los índices de violencia** y anunció su intención de retirar a miles de militares de Jammu y Cachemira para desplegarlos de nuevo en las áreas en las que opera el grupo armado maoísta CPI-M. Sin embargo, en el mes de diciembre el Gobierno solamente había retirado a unos 15.000 efectivos militares y no había anunciado la cifra de soldados afectados ni el calendario de retirada. Por otra parte, el Gobierno declaró que solamente 110 de las 3.429 personas que habían desaparecido en la región entre 1990 y 2009 lo habían hecho tras ser detenidas por los cuerpos de seguridad del Estado. Sin embargo, **organizaciones de derechos humanos exigieron el establecimiento de una comisión de la verdad porque consideran que las personas desaparecidas podrían alcanzar las 8.000, la mayoría tras ser detenidas por los cuerpos de seguridad del Estado**. Además de los enfrentamientos que se produjeron cerca de la Línea de Control, que provocaron la mayor parte de las víctimas mortales, en varios momentos del año se produjeron movilizaciones masivas contra la presencia y el *modus operandi* de las fuerzas de seguridad en Jammu y Cachemira. Durante dichas protestas, lideradas por organizaciones secesionistas como Hurriyat Conference o United Jihad Council, centenares de personas resultaron heridas y otras tantas fueron detenidas. La tensión política y social se incrementó notablemente en algunos momentos del año, como durante la celebración de las elecciones legislativas en los meses de abril y mayo (boicoteadas por algunas organizaciones) o la conmemoración de la independencia de la India, en el mes de agosto. Además, en el segundo y tercer trimestre también se produjeron protestas masivas por la violación y posterior asesinato de dos mujeres presuntamente por parte de los cuerpos de seguridad del Estado.

India (Manipur)	
<b>Inicio:</b>	1982
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción

40. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

41. Cifra proporcionada por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

ción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.

**Continuaron los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los diversos grupos armados**, con unas 380 muertes, un centenar menos que el año anterior, mientras en la segunda mitad del año la violencia armada se redujo, en paralelo a un aumento de la tensión social y política. La insurgencia se mostró especialmente activa en los distritos de Thoubal e Imphal. En este último, el asesinato en febrero de varios funcionarios del Gobierno, supuestamente por el NSCN-IM (grupo del vecino estado de Nagalandia), dio paso a la imposición de un toque de queda, prolongado hasta finales de marzo. Además, en el distrito de Bishnupur, la Policía y el cuerpo de seguridad Assam Rifles lanzaron en abril una operación especial contrainsurgente, con decenas de bajas entre los grupos armados de la zona, principalmente del PREPAK. A partir de julio la violencia en el estado disminuyó, si bien se produjo un aumento de la tensión social, con extensas movilizaciones en las que convergieron huelgas y protestas convocadas por las principales organizaciones naga y por numerosas entidades de la sociedad civil, así como protestas de la oposición política. Todos ellos **pidieron la dimisión del primer ministro del estado, Okram Singh, por los más de 210 supuestos asesinatos cometidos por las fuerzas de seguridad encubiertos como bajas en combate**. Las protestas estuvieron desencadenadas por la muerte en julio de un joven activista favorable a la independencia –y según algunos sectores asesinado bajo custodia policial–, y por las denuncias sobre el aumento de los supuestos asesinatos encubiertos. Durante el año también se produjeron protestas civiles contra la intimidación y las amenazas de los grupos armados. Por otra parte, se renovó un año más el acuerdo de suspensión de hostilidades entre los Gobiernos central y de Manipur y dos grupos armados kukis, el Kuki National Organisation y el United People's Front.

India (Nagalandia)	
<b>Inicio:</b>	1955
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	Fin
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La crea-

ción de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.

**Se redujo notablemente la violencia en el estado durante el año** respecto al incremento de los enfrentamientos y las víctimas por el conflicto durante 2007 y 2008, por lo que a partir del primer trimestre dejó de ser considerado como conflicto armado.<sup>42</sup> Aún así, se constataron algunos incidentes durante el primer trimestre. Por una parte, choques entre las fuerzas de seguridad del Estado y el NSCN-IM, que advirtió al Gobierno que no toleraría la presencia de cuerpos de seguridad en las inmediaciones de los campamentos donde permanecen acantonados sus integrantes. Por otra parte, se produjeron diversos enfrentamientos entre el NSCN-IM y su rival NSCN-K en la zona de Bhandari, en el distrito de Wokha. Asimismo, el asesinato en febrero en el estado vecino de Manipur de tres funcionarios del Gobierno por parte de miembros del **NSCN-IM** generó tensión entre las partes en conflicto, si bien el grupo armado calificó el ataque de acción individual y pidió que no se utilizara para obstaculizar el proceso de paz.<sup>43</sup> Además, **el líder del grupo, Isaac Chisi Swu, reafirmó su compromiso con la resolución del conflicto por la vía pacífica**.

India (CPI-M)	
<b>Inicio:</b>	1967
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoista CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.

42. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

43. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Se incrementó la violencia, alcanzando las 960 muertes durante el año, con un auge significativo en los estados de Chhattishgarh, West Bengal y Jharkhand, en los que se registraron los choques más virulentos, frente a un descenso en Orissa. Durante el año se produjeron ataques naxalistas con balances elevados de muertes, destacando el que causó en Chhattishgarh 39 bajas de policías y heridas a otros 15 en julio, el mayor número de víctimas mortales en un único día desde el inicio del conflicto. Además, la insurgencia involucró a un elevado número de combatientes en algunos de sus ataques, como uno contra la Policía en Maharashtra por 200 insurgentes, con 17 policías fallecidos; o una ofensiva de otros 200 rebeldes contra la Policía en el estado de Bihar, que causó la muerte de 10 agentes. Asimismo, el estado de West Bengal fue escenario por primera vez de umbrales elevados de violencia. En este estado se produjeron más de cien muertes durante el año, frente a la veintena de 2008, en enfrentamientos desencadenados en junio por el despliegue de 1.800 soldados en la zona y tras el detonante de la muerte de diez miembros del partido gobernante CPI-M (partido con las mismas siglas que el grupo armado, pero opuesto a él). En los meses previos la tensión se había incrementado en la zona de Lalgarh, en gran parte bajo control naxalita desde finales de 2008, tras la expulsión de la Policía y el desmantelamiento de parte de la administración del Estado. La violencia en West Bengal provocó el desplazamiento de miles de civiles. En el tercer trimestre las autoridades recuperaron el control político y militar. Ante la violencia en el país, siete estados apoyaron la iniciativa del ministro de Interior de coordinar la lucha contrainsurgente en las zonas fronterizas. Además, se anunció en octubre una nueva estrategia, liderada por la Policía de los diferentes estados y que incluía el despliegue de 70.000 miembros de las fuerzas de seguridad, de comandos de élite y fuerzas especiales y el uso de la fuerza aérea, plan que recibió fuertes críticas de la sociedad civil. En diciembre dio comienzo esta operación, conocida como Green Hunt, con la transferencia inicial de 3.000 policías de Jammu y Cachemira a Chhattisgarh. Su inicio coincidió con la filtración de información sobre la aproximación de la insurgencia a la capital india.

#### Pakistán (Baluchistán)

<b>Inicio:</b>	2005
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Recursos Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, BLA, BRA y BLF
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=

#### Síntesis:

Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presen-

cia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.

La violencia asociada al conflicto en la región de Baluchistán se mantuvo en niveles similares respecto a 2008. El año se inició con el **anuncio de los grupos armados de oposición BLA, BRA y BLF del fin del alto el fuego que habían declarado de manera unilateral a finales de 2008**. Su argumento fue la necesidad de responder a la ofensiva de las Fuerzas Armadas, a las que acusaron de asesinar a 50 personas durante la tregua. En este período la insurgencia había continuado perpetrando ataques, por lo que la decisión de reanudar la lucha armada dio continuidad a una situación de violencia que, en la práctica, se había mantenido en la región. Siguiendo el patrón definido desde la reanudación de la violencia en 2005, las acciones de los grupos opositores se concentraron en infraestructuras, redes ferroviarias y canalizaciones de gas, así como en atentados contra las fuerzas de seguridad. Asimismo, se produjeron secuestros que culminaron con la muerte de decenas de rehenes. Paralelamente, **durante todo el año se registraron asesinatos de dirigentes nacionalistas baluchis, que fueron atribuidos a las fuerzas de seguridad**. En varias ocasiones estas muertes motivaron protestas masivas y huelgas que, a su vez, provocaron más víctimas mortales y decenas de heridos. En septiembre, el Gobierno anunció una amnistía general para presos políticos baluchis e informó de la investigación de denuncias de desapariciones y torturas a activistas de la provincia por parte de la Comisión de Derechos Humanos de Pakistán. En diciembre la cifra oficial de desaparecidos ascendía a un millar. Al finalizar el año, el Gobierno propuso al Parlamento un plan para aumentar la autonomía en Baluchistán, pero la propuesta fue considerada insuficiente y fue rechazada. Respecto a la dimensión regional, Islamabad acusó a Afganistán y a India de respaldar la insurgencia en Baluchistán, la provincia más pobre de Pakistán a pesar de sus abundantes recursos naturales. Ambos Gobiernos rechazaron estas acusaciones.

#### Pakistán (noroeste)

<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del



año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.

**El clima de violencia en el noroeste se agravó, con al menos 2.800 víctimas mortales durante el año**, afectando más a la NWFP en la primera mitad del año y a las FATA en los últimos meses. En la NWFP, el Gobierno central aceptó en febrero un acuerdo entre el Gobierno provincial y la organización Tehrik-e-Nifaz-e-Shariah Mohammadi –que incluía la aplicación de la ley islámica en zonas de la provincia, el desarme de las milicias y el fin de las operaciones militares–, y que fue seguido de un alto el fuego en Swat. No obstante, la violencia se reanudó poco después, con la **expansión talibán en la antigua división de Malakand** (distritos de Swat, Dir, Malakand y Buner, entre otros), **llegando a Buner y Dir, a cien kilómetros de Islamabad**. Las contraofensivas del Ejército en abril forzaron la retirada talibán y provocaron la ruptura de las conversaciones. Según ACNUR, desde el inicio de las operaciones en la NWFP, 2,3 millones de personas se desplazaron por la violencia.<sup>44</sup> Más de un millar de personas murieron en dichas acciones y el primer ministro pakistaní declaró la zona en estado de desastre. El Gobierno anunció en julio haber recuperado el control, si bien durante el resto del año la NWFP continuó registrando choques y atentados suicidas, con cientos de muertos, incluyendo un **atentado en un mercado de Peshawar, con 96 víctimas mortales, el más mortífero en Pakistán en los últimos dos años** y que coincidió con la visita al país de la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton. Por otra parte, la situación en las FATA se deterioró notablemente tras el fracaso de los acuerdos de paz de junio entre insurgencia y autoridades, lo que llevó a más violencia, con ofensivas militares a gran escala y un repunte de los ataques insurgentes en zonas como Khyber en septiembre, que provocaron decenas de miles de desplazados y más de un centenar de víctimas, y en Waziristán Sur desde octubre, con más de 600 muertes y cientos de miles de desplazados. Además, **los ataques con aviones no pilotados de EEUU causaron decenas de muertos**. En agosto trascendió la noticia de la muerte del líder del TTP, Baitullah Mehsud, en un ataque de EEUU.

Sri Lanka (nordeste)	
<b>Inicio:</b>	1983
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, LTTE
<b>Intensidad:</b>	3

44. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

45. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

**Evolución:** Fin

**Síntesis:**

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país, tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.

En el mes de mayo, **el presidente, Mahinda Rajapakse, declaró finalizado el conflicto armado**, que duró 26 años y provocó unas 86.000 víctimas mortales. Desde entonces, los índices de violencia decayeron drásticamente, por lo que este contexto dejó de considerarse conflicto armado.<sup>45</sup> La ofensiva final de las Fuerzas Armadas sobre los últimos bastiones del LTTE se inició en el mes de enero con la toma de Kilinochchi, sede del cuartel general del grupo en los últimos años, y la península de Jaffna. Posteriormente, en el mes de febrero, el Ejército ocupó la ciudad de Mullaitivu y la base naval de Chalai, debilitando enormemente la capacidad militar del grupo y arrinconándole en una pequeña porción del territorio. Según fuentes del mismo Gobierno, en los últimos 34 meses del conflicto armado habrían muerto unos 22.000 insurgentes y unos 6.200 militares. Por otra parte, **Naciones Unidas declaró que unos 7.000 civiles murieron y otros 14.000 resultaron heridos entre los meses de enero y mayo de 2009**. En este sentido, **la alta**

**comisionada de derechos humanos de Naciones Unidas, Navi Pillay, denunció que ambas partes podrían haber cometido crímenes de guerra** durante la fase final del conflicto armado: el Gobierno por la utilización de bombas de fragmentación y por el bombardeo de áreas designadas para la protección de civiles, y el LTTE por el uso de escudos humanos y por las restricciones impuestas a la población civil para abandonar las áreas bajo su control. Los enfrentamientos terrestres, aéreos y marítimos que se produjeron en las últimas semanas de la ofensiva final del Ejército provocaron el desplazamiento de aproximadamente 300.000 personas, buena parte de las cuales quedaron atrapadas en las áreas de combate. Finalmente, el Gobierno declaró de manera oficial el fin del conflicto armado el día después de que se confirmara la muerte del líder del LTTE, Velupillai Prabhakaran.

## Cuadro 1.2. Las razones de la derrota militar del LTTE

El 19 de mayo de 2009 el presidente de Sri Lanka, Mahinda Rajapakse, anunciaba la derrota militar del grupo armado de oposición tamil LTTE tras haber dado muerte a su líder, Vellupillai Prabhakaran. La derrota de una insurgencia considerada como una de las más poderosas del mundo –15.000 combatientes aproximadamente,<sup>46</sup> fuerza terrestre, aérea y naval e importantes recursos financieros– y que durante 26 años fue capaz de poner en jaque a las Fuerzas Armadas, abrió numerosos interrogantes sobre las claves de una victoria a todas luces imprevisible. Aunque las razones últimas de la derrota siguen sin estar claras, parecería necesaria una aproximación multicausal para tratar de explicar cómo el Gobierno logró recuperar el control sobre la totalidad del territorio de la isla de Sri Lanka y dismantelar al LTTE.

En primer lugar, es necesario hacer mención a la importante fractura que para el grupo armado representó la escisión del coronel Karuna, que conllevó la pérdida del control del este de la isla, así como la desertión de un importante número de combatientes del LTTE. Unos 6.000 combatientes habrían abandonado las filas del LTTE para unirse a Karuna. El apoyo a las Fuerzas Armadas prestado por esta facción en 2006 y 2007 supuso el inicio del declive del grupo armado, que a partir de ese momento se concentró en el norte de la isla. En segundo lugar, la derrota del LTTE puede insertarse también en el marco de la lucha global contra el terrorismo, que llevó a la inclusión del grupo armado en las listas terroristas de la UE y Canadá en el año 2006.<sup>47</sup> Esta inclusión, además de obstaculizar el proceso de negociaciones entre el Gobierno de Sri Lanka y la organización armada al impedir a los líderes del grupo armado desplazarse a países de la UE, supuso también un revés para el grupo en términos logísticos y financieros, ya que dificultó el acceso a los recursos económicos proporcionados por la diáspora.

Por otra parte, las aportaciones de la diáspora –vitales para el sostenimiento del grupo armado–<sup>48</sup> se habían reducido en los últimos años. Entre los motivos, algunos analistas han apuntado al distanciamiento de la diáspora con determinadas prácticas del grupo armado (reclutamiento de menores soldados, utilización de la población civil) que constantemente se había auto-proclamado como el único representante legítimo del pueblo tamil, excluyendo otras voces tamiles críticas con los métodos del grupo armado. Finalmente, cabe destacar la apuesta del Gobierno por una victoria militar a cualquier precio, que le llevó a priorizar los objetivos militares por encima de otras cuestiones como la protección de la población civil y el respeto al Derecho Internacional Humanitario. El resultado final fue que la victoria estuvo acompañada de graves violaciones de los derechos humanos, como ejecuciones extrajudiciales o bombardeos de zonas designadas para la población civil.

### b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	
<b>Inicio:</b>	1969
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, NPA
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=

#### Síntesis:

El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transforma-

ción del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.

A pesar de que prosiguieron los contactos entre el Gobierno y el NDF para reanudar el proceso de paz,<sup>49</sup> durante todo el año se produjeron enfrentamientos en numerosas provincias del país y el Gobierno reiteró su intención de haber derrotado militarmente al NPA para el año 2010, tal y como ha ordenado en varias ocasiones la presidenta. En este sentido, **el Gobierno incrementó sustancialmente el número de unidades militares dedicadas al combate contra el NPA y potenció el programa de desmovilización y reintegración de combatientes**. Manila informó que desde su inicio en 2001 más de 12.000 insurgentes, especialmente del NPA, se habían acogido a dicho programa y que unos 3.700 miembros del NPA se habían rendido desde 2004. La violencia se incrementó en tres momentos del año. En primer lugar, durante el mes de abril, coincidiendo con la conmemoración del 40º aniversario de la fundación del grupo armado y con la realización de los ejercicios militares conjuntos que cada año llevan a cabo las tro-

46. No existe consenso sobre la cifra exacta de combatientes. Con posterioridad al fin del conflicto armado, el Gobierno ha señalado que aproximadamente 10.000 personas permanecen detenidas acusadas de estar vinculadas al grupo armado. Por otra parte, el Gobierno afirmó que la cifra de insurgentes muertos en los 34 meses previos a la derrota del grupo armado era de 22.000 (BBC. "Colombo to rehabilitate rebels", BBC, 27 de mayo de 2009, en <[http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/8069469.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/8069469.stm)>).

47. Reino Unido consideraba al LTTE como un grupo terrorista desde el año 2000 y EEUU lo había elevado a la categoría de Specially Designated Global Terrorist desde noviembre de 2001.

48. Se calcula que con anterioridad al año 2000 la diáspora aportaba aproximadamente 50 millones de dólares al año. Byman, Daniel, Peter Chalk, Bruce Hoffman, William Rosenau y David Brannan. *Trends in Outside Support for Insurgent Movements*. Santa Monica: RAND, 2001.

49. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

pas filipinas y estadounidenses. En distintos momentos del año, el NPA también llevó a cabo varios ataques contra las tropas estadounidenses que desarrollan tareas de contraterrorismo en Mindanao. En segundo lugar, la violencia volvió a escalar en el mes de septiembre, poco después de que fracasara un intento de reanudación del proceso de paz. Finalmente, en los meses de noviembre y diciembre, más de 40 personas murieron en distintos enfrentamientos, especialmente intensos en Mindanao. El Gobierno acusó al NPA de utilizar de manera creciente la detonación a distancia de artefactos explosivos y de incrementar sus ataques contra la población civil. En este sentido, el Gobierno declaró que entre mayo de 2008 y mayo de 2009 el NPA habría asesinado a más de 120 personas acusadas de facilitar información al Gobierno o de no pagar el impuesto revolucionario. El NPA negó esta información y a su vez acusó al Ejército de militarizar a la población civil a través de la creación de grupos de autodefensa que luchan contra el NPA.

Filipinas (Mindanao-MILF)	
<b>Inicio:</b>	1978
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, MILF
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓

#### Síntesis:

El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y proseguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que tiene unos 11.000 miembros.

Aunque la intensidad del conflicto se redujo respecto del último trimestre de 2008, continuaron registrándose enfrentamientos durante todo el año. El Gobierno declaró que un centenar de miembros del MILF habían muerto durante los enfrentamientos en el mes de enero, en los que el Ejército habría llevado a cabo bombardeos aéreos y habría sufrido unas 50 bajas. Dichos enfrentamientos, especialmente los que se produjeron en las provincias de Sultan Kudarat y Maguindanao, habrían provocado el desplazamiento de miles de personas. En este sentido, **Manila señaló en el mes de febrero que más de 120 personas habrían muerto por las precarias condiciones de los centros de desplazamiento.** En los

meses siguientes el Ejército intensificó su campaña para detener a los presuntos responsables del brote de violencia que se vivió en Mindanao en el último tercio del 2008, como el comandante Ameril Umbra Kato. Se desconoce cuántas personas murieron exactamente durante dicha ofensiva, aunque las Fuerzas Armadas anunciaron que un centenar de insurgentes habrían fallecido solamente en el mes de junio y que, como mínimo, otros 200 combatientes más se habrían rendido. Por su parte, **el MILF declaró que más de 500 militares habrían muerto entre agosto de 2008 y julio de 2009.** El Gobierno acusó al MILF de seguir atacando a la población civil y de participar en decenas de atentados con artefactos explosivos. Por su parte, el MILF acusó al Gobierno de realizar ataques aéreos y de destruir sistemáticamente las viviendas de la población. Según fuentes oficiales, solamente en los primeros meses del año más de 2.000 viviendas habrían sido incendiadas en la provincia de Maguindanao. Los enfrentamientos se redujeron notablemente durante la segunda mitad del año por la firma de varios acuerdos entre las partes,<sup>50</sup> aunque siguieron produciéndose incidentes aislados (como la presunta participación de miembros del MILF en el secuestro de un sacerdote irlandés en el mes de octubre o en un ataque a una prisión de Basilan en diciembre), detenciones de líderes insurgentes y violaciones esporádicas del acuerdo de cese de hostilidades.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)	
<b>Inicio:</b>	1991
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Abu Sayyaf
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah.

Los enfrentamientos se incrementaron notablemente respecto al año pasado, provocando la muerte de cerca de 200 personas. La primera parte del año estuvo marcada por la operación militar de las Fuerzas Armadas para lograr la liberación de los rehenes en manos de

50. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Abu Sayyaf, especialmente la de tres trabajadores del Comité Internacional de la Cruz Roja (dos de ellos extranjeros) secuestrados en el mes de enero. Los enfrentamientos fueron especialmente intensos durante el mes de julio, provocando la muerte de más de 50 personas y el desplazamiento de unas 10.000 personas en la isla de Jolo. Las Fuerzas Armadas incrementaron su presión militar contra el grupo pocos días después de la liberación del último trabajador de Cruz Roja, desplegando miles de soldados adicionales en el archipiélago de Sulu. Así, **a mediados de agosto, 54 personas, 23 de ellas militares, murieron en la isla de Basilan en uno de los enfrentamientos más intensos de los últimos años.** Pocas semanas más tarde, a principios de septiembre, 34 miembros de Abu Sayyaf y ocho militares murieron durante la toma de uno de los principales campamentos del grupo en la isla de Jolo en la que el Ejército utilizó bombardeos aéreos. Las Fuerzas Armadas declararon que tanto la ofensiva militar de este último año como varias purgas internas habían debilitado enormemente la capacidad armada de Abu Sayyaf, aunque también reconocieron que el grupo estaría tratando de reconstruir sus vínculos con organizaciones de Oriente Medio y que, además, cada año obtenía cuantiosos ingresos derivados de los secuestros. En este sentido, **Manila señaló que Abu Sayyaf ha capturado a más de 200 personas desde el año 2003.** Por otra parte, el Gobierno responsabilizó al grupo de buena parte de los más de 140 atentados con artefactos explosivos que se registraron durante el año, en los que más de 50 personas murieron y casi 300 resultaron heridas. Finalmente, cabe destacar que el Gobierno advirtió de nuevo sobre la presencia de organizaciones foráneas consideradas terroristas que operan en el sur del país y mantienen estrechos vínculos con Abu Sayyaf.

*Las Fuerzas Armadas de Myanmar llevaron a cabo una de las ofensivas contrainsurgentes más intensas de los últimos años en el estado Karen*

Myanmar	
<b>Inicio:</b>	1948
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado

especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.

**Los dos principales escenarios de violencia fueron los estados Karen y Shan,** aunque también se registraron atentados con artefactos explosivos en Rangún y en el estado Mon. En el estado Karen, las Fuerzas Armadas y el grupo armado karen DKBA (escindido del KNU) llevaron a cabo la ofensiva militar más importante de la década, que provocó la huida a Tailandia de unas 4.000 personas. Algunas voces señalaron que los motivos de la ofensiva serían el intento del DKBA de erradicar militarmente las bases del KNU, controlar los recursos naturales de la región y mantener mayores vínculos comerciales con la vecina Tailandia. Además, **el DKBA inició una campaña de reclutamiento forzoso de población civil en el estado Karen** para incrementar sus efectivos de 6.000 a 9.000 y satisfacer así los requisitos del Gobierno para integrarse en el cuerpo de la guardia fronteriza, que estaría bajo las órdenes de las Fuerzas Armadas. Se desconoce cuántas personas murieron durante los enfrentamientos armados, aunque el KNU declaró que unos 250 militares podrían haber muerto durante el primer semestre del año. Por su parte, Tailandia incrementó la presión sobre el KNU para restringir su actividad armada en territorio tailandés. En el estado Shan, se produjeron enfrentamientos esporádicos entre el Ejército y los grupos armados SSA-S, KNPP y PNLO. **En los meses de julio y agosto, más de 30.000 personas se vieron obligadas a cruzar la frontera con China como consecuencia de los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el MNDAA, auxiliado por el UWSA.** Desde mediados de 2008, en dicho estado se ha incrementado significativamente la tensión entre el Gobierno y varios grupos armados que, como el KIA, el NDAA o el SSA-N, firmaron acuerdos de alto el fuego con el Gobierno pero que se niegan a ser incorporados en la guardia fronteriza. En este sentido, varias fuentes alertaron sobre la creciente tensión militar entre el Gobierno y el UWSA (el grupo armado más poderoso) y sobre una eventual reanudación de un conflicto de alta intensidad en los estados Shan o Kachín, donde el KIO también ha advertido sobre la reanudación de la actividad armada si el Gobierno sigue insistiendo en su incorporación a la guardia fronteriza.

Tailandia (sur)	
<b>Inicio:</b>	2004
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de



Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.

**El Gobierno declaró que la violencia estaba disminuyendo en los primeros meses de 2009, pero un estudio del centro de investigación tailandés Deep South Watch presentado a mediados de septiembre reveló que aunque los índices de violencia se habían reducido paulatinamente desde el año 2007 volvieron a repuntar en el año 2009**, en el que se habrían alcanzado los 100 incidentes armados al mes (el número más alto desde 2007). El mismo centro señaló que desde 2004 hasta agosto de 2009 se habían producido más de 9.000 incidentes armados en los que más de 3.600 personas habían muerto y más de 6.000 habían resultado heridas. Algunos medios de comunicación, sin embargo, consideran que el número de víctimas mortales ya ha superado las 4.000 desde el año 2004. Como en años anteriores, la violencia afectó principalmente a la población civil (tanto budista como musulmana) y tuvo un impacto especial en el ámbito educativo, con decenas de ataques contra colegios y docentes. Fuentes de inteligencia estiman que la insurgencia, liderada principalmente por el grupo BRN-C, contaría actualmente con entre 4.000 y 9.000 miembros activos en el sur del país, que actuarían en pequeñas células descentralizadas y con gran autonomía en sus acciones. Aunque el Gobierno declaró que la clave para solucionar el conflicto armado pasaba por impulsar proyectos de desarrollo, fortalecer la cooperación con Malasia, incrementar la participación local y llevar a cabo medidas educativas y culturales, **Bangkok incrementó la presencia militar en el sur del país (donde ya está desplegada casi la mitad del Ejército) y prorrogó el estado de emergencia que rige en las tres provincias meridionales**. En este sentido, Amnistía Internacional acusó a las Fuerzas Armadas de practicar la tortura de manera sistemática, mientras que varias organizaciones criticaron al Gobierno por impulsar la creación de grupos de autodefensa civil.

## Europa

Rusia (Chechenia)	
<b>Inicio:</b>	1999
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno

**Actores:** Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición

**Intensidad:** 1

**Evolución:** ↑

### Síntesis:

Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.

La situación se caracterizó por el contraste entre el discurso oficial de estabilidad y el deterioro en la seguridad, especialmente para la población civil. El Kremlin anunció a mediados de abril el **fin de la operación antiterrorista en Chechenia**, en referencia a la campaña militar iniciada en 1999 con que dio comienzo la segunda guerra. La decisión implicaba el fin de las medidas excepcionales y la retirada de tropas federales temporales. Pese al anuncio, **augmentó la violencia durante el año, con un incremento de las acciones de los grupos irregulares, incluidos los atentados suicidas**. Más de un centenar de personas murieron en 2009 a causa de la violencia insurgente y contrainsurgente. Según el Ministerio de Interior checheno, entre finales de abril y noviembre, 118 combatientes resultaron muertos. Entre los incidentes, destacó una operación de las fuerzas de seguridad chechenas a mediados de noviembre, con un balance oficial de 20 rebeldes muertos. A su vez, la insurgencia del norte del Cáucaso reivindicó un atentado contra un tren de lujo a 320 kilómetros de Moscú en noviembre, que causó 26 muertes y cerca de un centenar de heridos, si bien diversos análisis pusieron en duda su autoría. Asimismo, se incrementó la cooperación contrainsurgente entre Chechenia e Ingushetia. En paralelo, **continuaron las violaciones graves de derechos humanos**, incluyendo los secuestros y las desapariciones. Organizaciones locales e internacionales instaron a Rusia a poner fin al clima de abusos contra los civiles. Durante el año fueron asesinadas diversas personas vinculadas al ámbito de los derechos humanos, el periodismo y el trabajo humanitario, incluyendo la activista de la ONG Memorial Natalia Estemirova.<sup>51</sup> Por otra parte, en marzo apareció asesinado en Dubai el ex comandante del batallón Vostok y principal rival del presidente checheno, Sulim Yamadayev.

51. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

Rusia (Ingushetia)	
<b>Inicio:</b>	2008
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. El año 2008 marcó un incremento de la violencia y la tensión.

**La situación de seguridad en la república continuó agravándose, pese al cambio en su Presidencia** a finales de 2008 y los anuncios de disposición al diálogo con la insurgencia islamista por parte del nuevo mandatario, Yunus-Bek Yevkurov. Durante el año murieron más de un centenar de personas, entre insurgentes, miembros de las fuerzas de seguridad y civiles, cifra que la cadena BBC elevaba a 200 a finales de octubre y que la ONG Médicos sin Fronteras contabilizaba en 140 durante los primeros seis meses del año. Asimismo, se incrementaron los atentados suicidas y los ataques selectivos de la insurgencia contra altos cargos. Entre los incidentes más destacados, **25 personas murieron y 140 resultaron heridas, incluyendo menores, en un ataque suicida con un camión bomba** contra un recinto policial en la ciudad de Nazran en agosto, el ataque más mortífero de los últimos años en el norte del Cáucaso. También **el presidente de Ingushetia fue víctima de un atentado, en el que resultó herido**, mientras que en diversos ataques durante el año murieron otros altos cargos, como el ministro de Construcción y la número dos del Tribunal Supremo. En respuesta, Ingushetia y Chechenia incrementaron la cooperación contrainsurgente. En paralelo, continuó el clima de violencia y abusos contra la población civil. La ONG Memorial advirtió de la transformación de la lucha antiterrorista en el norte del Cáucaso en un estado de terror, debido

*Se abrió una oportunidad de paz en Turquía, con medidas de confianza del PKK y del Gobierno, si bien en diciembre aumentó la violencia y se ilegalizó al partido kurdo DTP*

a las ejecuciones extrajudiciales, la tortura, las desapariciones y la impunidad, presentes también en Ingushetia. El opositor político ingush Maksharip Aushev fue asesinado en la república vecina de Kabardino-Balkaria. En octubre, **el presidente destituyó a todo su Gobierno**, criticándolo por la falta de estrategias adecuadas para resolver los problemas socioeconómicos de la república. Además, inició contactos con los clanes locales para formar un consejo de *teips* (clanes) con el fin de abordar los problemas de Ingushetia.

Turquía (sudeste)	
<b>Inicio:</b>	1984
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, PKK, TAK
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.

**La oportunidad de paz abierta durante el año, a raíz de medidas de las confianza del Gobierno y del PKK, quedó en entredicho a finales de año por la ilegalización del partido pro-kurdo DTP y un repunte de la violencia.** Hasta noviembre los enfrentamientos se redujeron notablemente, aunque hubo diversos choques y operaciones transfronterizas del Ejército contra el PKK, con decenas de muertes. Según el balance del grupo, 128 soldados y 94 combatientes murieron durante 2009. El PKK, que ya desde finales de 2008 y hasta las elecciones locales de marzo de 2009 mantuvo una posición formalmente no ofensiva, anunció en abril un **nuevo alto el fuego, que renovó sucesivamente**, en paralelo a sus llamadas al diálogo y a la elaboración de una hoja de ruta por parte de su líder, Abdullah Öcalan.<sup>52</sup> **El Gobierno, en un giro a su posición de años anteriores, anunció en julio la preparación de reformas para resolver la cuestión kurda**, que presentó en noviembre ante el Parlamento. El plan fue rechazado por la oposición,

52. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

mientras que el Ejército lo apoyó, pero se mostró determinado a acabar con el PKK. En ese sentido, el Parlamento renovó un año más el permiso al Ejército para atacar al grupo en Iraq, decisión considerada por el PKK como una declaración de guerra. Además, el grupo armado calificó de ambiguo el plan de reformas del Gobierno. Aún así, el PKK envió, a iniciativa de Öcalan y como gesto de paz, a un grupo de 34 personas –ocho combatientes y 24 civiles refugiados– desde Iraq a Turquía en octubre. No obstante, el multitudinario recibimiento a éstos en Diyarbakir fue muy criticado por la clase política turca. Además, la tensión entre el Estado y sectores sociales y políticos kurdos se manifestó todo el año, con detenciones masivas de activistas y miembros del DTP acusados de vínculos con el PKK tras las elecciones de marzo, en las que el DTP obtuvo una amplia victoria en el sudeste. Las detenciones fueron respondidas con protestas, que causaron la muerte de al menos un policía y decenas de heridos. La tensión dio un salto notable a partir de diciembre, con un atentado de una célula del PKK en la provincia de Tokat (centro), sin órdenes centrales, que causó la muerte de siete soldados y que tuvo un considerable impacto político y social; y con la orden judicial de ilegalización del DTP, acusado de cooperar con el PKK. **Este último calificó la posición del Gobierno y del Estado como de intento de aniquilación del grupo y de sus bases;** criticó las nuevas condiciones de detención de Öcalan; y amenazó con un proceso de no retorno, en referencia a una vuelta a la violencia. Las posteriores protestas kurdas en numerosas ciudades se saldaron con tres civiles muertos y diversos heridos. Las detenciones masivas de finales de año contra círculos kurdos, incluyendo alcaldes del DTP, se saldaron con más de 300 inculpados.

## Oriente Medio

Iraq	
<b>Inicio:</b>	2003
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Recursos Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto

armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shiíes y sunníes.

**El país continuó registrando altos niveles de violencia, que se intensificaron a partir del segundo semestre** coincidiendo con el repliegue de las tropas de EEUU de las ciudades iraquíes en junio y con la proximidad de los comicios previstos para principios de 2010 (las segundas elecciones generales desde el derrocamiento de Saddam Hussein). Los continuos ataques, atentados suicidas y episodios de violencia sectaria acabaron con la vida de miles de personas durante todo el año. Según un estudio de la organización Iraq Body Count, un total de 4.500 civiles murieron en 2009, la mitad respecto a la cifra del año anterior y el menor número de víctimas civiles desde la invasión del país en 2003. No obstante, en 2009 aumentó el número de fallecidos en atentados de gran escala. En octubre, el atentado más mortífero desde 2007 provocó la muerte de 150 personas en pleno centro de Bagdad, teóricamente una de las zonas mejor custodiadas del país, que ya había sufrido otro atentado dos meses antes con un saldo de más de un centenar de fallecidos. Hacia finales de año la situación de inseguridad y las dificultades para aprobar la ley electoral que debía regir los próximos comicios generales pusieron en duda la posibilidad de que EEUU pudiera concretar el **calendario de retirada de tropas anunciado en febrero por el presidente estadounidense Barack Obama, que prevé la salida de las fuerzas de combate en agosto de 2010 y la permanencia de 50.000 efectivos para misiones limitadas hasta fines de 2011.** Finalmente, justo antes de que venciera el plazo límite y bajo presión de EEUU, el Parlamento iraquí aprobó la normativa electoral y los comicios se programaron para el 7 de marzo. Un día después el país vivió otra de sus jornadas más sangrientas, con una serie de atentados en Bagdad que causaron más de un centenar de muertos. La tensión política y la violencia también marcaron las elecciones locales en 14 de las 18 provincias del país a principios de año y los comicios en el Kurdistán iraquí en julio. La conflictividad en la provincia de Nineveh y su capital, Mosul, así como la incierta situación política en la también norteña ciudad de Kirkuk, rica en petróleo y marcada por las divisiones étnicas, convirtieron a estas zonas en los principales focos de atención por su potencial de inestabilidad.

### Cuadro 1.3. Conflictividad en auge en los "territorios en disputa" del norte de Iraq

Los conocidos como "territorios en disputa" abarcan una franja de territorio al sur de los límites de la actual Región Autónoma del Kurdistán (Iraq) y que se extiende de Siria a Irán. Escenario de las políticas de arabización del régimen de Saddam Hussein seguidas de la expulsión de la población kurda, la situación de estos territorios constituye el principal eje de creciente tensión entre el Gobierno Regional del Kurdistán (KRG, por sus siglas en inglés) y el poder central en Bagdad. Mientras las

autoridades kurdas exigen definir el estatus de estas zonas en el marco de lo establecido en la Constitución de 2005, numerosos factores lo han imposibilitado hasta el momento, sin que haya perspectivas de que vaya a llevarse a cabo.<sup>53</sup>

Según el KRG, estas zonas incluyen territorios dentro de las actuales gobernaciones de Kirkuk, Nineva (Mosul), Diyala y Wasit (Kut) y su calificación de "disputados" estriba del hecho de que sus fronteras internas, sus unidades administrativas, sus recursos y su población fueron sujetos a cambios en el marco de los programas de arabización adoptados hace décadas por el Gobierno central. Según datos del KRG, dichos cambios hicieron disminuir el número de población kurda en cada región, crearon nuevas unidades y transfirieron a colonos árabes tierra perteneciente a kurdos y turcomanos. Por ello, desde el KRG se reclama que es necesario revertir aquellas políticas y definir el status de estos territorios, por lo que las autoridades kurdas iniciaron en 2003 una campaña para solucionar esta cuestión. Por otro lado, desde el Gobierno central se ve con reticencia las pretensiones kurdas y se afirma que sólo pueden calificarse de áreas "en disputa" porque el KRG las reclama.

La evolución de los acontecimientos se ha producido en dos niveles. En el plano legislativo, varios artículos sobre los "territorios en disputa" han sido aprobados. Destaca el artículo 58, de la Ley de Administración Transicional de 2004, y que fue absorbido posteriormente por el artículo 140 de la Constitución iraquí votada en 2005, el cual define, con cierta ambigüedad, tres fases para alcanzar una definición final del estatus de estas zonas: "normalización", elaboración de un censo y celebración de un referéndum. En el plano de políticas en el terreno, diversos expertos afirman que la zona ha pasado a ser progresivamente controlada *de facto* por el KRG, aún permaneciendo *de iure* bajo el Gobierno central. En la práctica y entre otras medidas, ello ha significado la presencia de *peshmergas*, o fuerzas regionales del Kurdistan. Respecto a las fases previstas, si bien la fecha límite fijada por la Constitución para la celebración del referéndum (31 de diciembre de 2007) no se cumplió, se ha llevado a cabo parte de las otras fases. Según el Gobierno kurdo, la fase de normalización está completada y logísticamente está todo preparado para el censo. No obstante, la imposibilidad de alcanzar acuerdos entre las partes ha imposibilitado avances hacia la celebración de un referéndum.

Respecto a las causas de la disputa, destacan dos elementos principales, recibiendo cada uno de ellos énfasis diferentes según los puntos de vista. Por una parte, se define la problemática entorno a los "territorios en disputa" como una cuestión de dignidad y de justicia histórica, estableciendo la raíz del problema en la política implementada por Bagdad hace décadas. Por otra parte, desde otras visiones se afirma que la existencia de petróleo en esta zona constituye el principal factor de la pugna. Según la primera visión, se enfatiza que el daño sufrido en el pasado tiene que ser corregido y reparado, para lo que la aplicación del artículo 140 se plantea como la única y perfecta solución. Según la segunda, la cuestión del petróleo constituye el factor fundamental de la disputa, vinculado a las percibidas aspiraciones de independencia y a las fuerzas centrífugas de Erbil.

A medida que aumentaba la tensión política se ha constatado un aumento de la violencia directa en las "zonas en disputa": la violencia se ha manifestado de diversas formas, produciéndose continuos atentados con bomba que han causado la muerte de decenas de personas, pero también asesinatos y numerosos incidentes. Los dos principales puntos conflictivos se concentran por una parte en el área de Mosul y, por otra, en la zona de Kirkuk. Fue cerca de esta ciudad donde a mediados de junio de 2009 se produjo un atentado de gran magnitud, que causó la muerte de más de 70 personas y heridas a cerca de 200.

Cabe tener en cuenta que la violencia en los "territorios en disputa" tiene un carácter complejo y multidimensional, adquiriendo a veces un carácter extremadamente difuso. Según varios analistas, existe la percepción de que detrás de la violencia están, a la vez, "todos y nadie". Aún así, es posible identificar varios factores que contribuyen a la violencia en los "territorios en disputa", aunque la atribución de su origen es objeto de respuestas diametralmente opuestas. Para unos, entre los que se encuentran fuentes gubernamentales kurdas, la violencia proviene fundamentalmente de grupos del entorno de la red al-Qaeda, o bien de la suma de éstos y una insurgencia baathista apoyada por Siria. Los que atribuyen al origen de la violencia un carácter externo también destacan la presencia de elementos violentos saudíes o yemeníes como principal factor. Además, en otros casos, se responsabiliza a países vecinos, como Turquía, del apoyo a una de las partes enfrentadas como elemento de la tensión.

Para otros, en cambio, la violencia tiene un origen interno destacable. En este sentido, analistas entrevistados han expresado la opinión de que recae cierta responsabilidad en las actuaciones del KRG: la presencia masiva de *peshmergas* fuertemente armados en un territorio tan pequeño (por ejemplo la ciudad de Kirkuk), juntamente con la presencia de milicias de otras comunidades (árabe sunníes y turcomanos) –aunque de una magnitud mucho menor–, habría contribuido a inflamar la situación. A ello, cabe añadir los mensajes agresivos lanzados por todas las partes, así como el interés político que, según algunos analistas, tendrían los dirigentes kurdos en mantener el nivel de violencia en la zona, añadiendo a su vez, que en ella se estaría desarrollando un conflicto entre los principales partidos kurdos, el PUK y el KDP, para su control. Asimismo, desde el Gobierno central ha habido cierta aproximación agresiva, como ejemplifica la entrada de tanques de agosto de 2008 en Khanaqin. A su vez, la presencia de la Policía Nacional Iraquí en Mosul, con un fuerte control del área, tendría también un importante peso en inflamar la situación.

Los riesgos de aumento de la conflictividad parecen evidentes. Para evitarla, sería deseable, de entrada, reducir la retórica agresiva utilizada en los últimos tiempos, buscar consensos, e iniciar políticas de construcción de confianza y de construcción de paz con carácter urgente.

53. Tomàs, Núria, Vilellas, Ana. *La Región Autónoma del Kurdistan: riesgos y retos para la paz*. Quadern de Construcció de Pau nº. 8, Escola de Cultura de Pau, julio 2009. <[http://escolapau.uab.cat/img/qcp/kurdistan\\_riegos\\_paz.pdf](http://escolapau.uab.cat/img/qcp/kurdistan_riegos_paz.pdf)>



Israel – Palestina	
<b>Inicio:</b>	2000
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional <sup>54</sup>
<b>Actores:</b>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.

**El año se inició con altos niveles de violencia producto de la ofensiva israelí sobre la Franja de Gaza**, que se extendió desde el 27 de diciembre de 2008 al 19 de enero de 2009. La denominada Operación Plomo Fundido culminó con 1.400 palestinos fallecidos, la mitad de ellos civiles; y 13 víctimas israelíes, de las cuales tres eran civiles. Si bien se puso fin a la campaña aérea y terrestre, Israel mantuvo durante todo el año un intenso bloqueo al territorio palestino, agudizando la crisis humanitaria que padece la población por la falta de acceso a bienes y servicios básicos, así como a materiales para reconstruir lo devastado durante la operación israelí sobre Gaza de diciembre y enero.<sup>55</sup> En septiembre, un extenso informe encargado por la ONU y liderado por el juez sudafricano Richard Goldstone denunció la **comisión de crímenes de guerra durante el conflicto en Gaza**, acusando a Israel de uso desproporcionado de la fuerza y ataques indiscriminados contra civiles; y a Hamas del lanzamiento de cohetes contra territorio israelí. El texto, que fue aprobado por la Comisión de Derechos Humanos de la ONU y levantó una intensa polémica, recomienda remitir el caso a la Corte Penal Internacional si las partes no investigan adecuadamente las denuncias sobre estos abusos.<sup>56</sup> En el ámbito político, las elecciones en Israel en febrero determinaron la

llegada al poder del Likud en coalición con partidos de extrema derecha. Las expectativas sobre el impulso al proceso de paz por parte de la nueva administración en EEUU se redujeron durante el año ante las evidentes **dificultades de Washington para conseguir un compromiso del Gobierno de Benjamin Netanyahu para frenar la construcción de asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Este**, una condición que los palestinos consideran indispensable.<sup>57</sup> En diciembre el Gobierno israelí se mostró dispuesto a suspender por diez meses la construcción de colonias en Cisjordania, pero mantuvo su política de demoliciones de casas de familias palestinas y anunció la construcción de otras 700 viviendas en Jerusalén Este. A finales de año, la muerte de un israelí y de seis palestinos, en incidentes en Cisjordania y Gaza, alertó sobre un posible aumento de la violencia.

Yemen	
<b>Inicio:</b>	2004
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíi, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Asimismo, los rebeldes siempre han acusado de corrupción al Gobierno y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento de miles de personas. La violencia se intensificó a principios de 2007, hasta que en junio de aquel año se alcanzó un acuerdo de paz. Sin embargo, se mantuvieron los enfrentamientos más o menos esporádicos y las acusaciones de violación de los acuerdos suscritos.

**La violencia se intensificó significativamente en Yemen** en el marco del conflicto entre el Gobierno y los seguidores de al-Houthi, en el norte del país, con un dramático impacto en la población civil. Durante el primer semestre se reiteraron las acusaciones mutuas de no respetar la tregua acordada en 2008. Los enfrentamientos se incrementaron a partir de agosto, después de que **el Gobierno lanzara una amplia ofensiva contra los insurgentes shíies, bautizada como Operación Tierra Quemada**. Los choques provocaron el desplazamiento de unas 75.000 personas, elevando la cifra total a 175.000 desde el inicio de las hostilidades en 2004. Agencias humanitarias y ONG alertaron sobre la grave situación de la población civil, en muchas ocasiones atrapada en la zona de combates.<sup>58</sup> En septiembre se

54. A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

55. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

56. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

57. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

58. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

denunció la muerte de 87 personas en un campo de refugiados por un presunto ataque de las fuerzas de seguridad. Las restricciones de acceso a la zona de conflicto dificultaron la asistencia humanitaria y una valoración independiente del número de víctimas, que según las estimaciones podría ascender a centenares de personas, entre civiles y combatientes. En el último trimestre el conflicto amenazaba con una escalada regional, por la creciente implicación de Arabia Saudita e Irán. Paralelamente, Yemen enfrentó otros dos focos de conflicto. El primero se situó en el sur del país, donde se produjeron reiteradas manifestaciones para denunciar la discriminación gubernamental hacia la región y choques entre grupos secesionistas y las fuerzas de seguridad, en los que habrían muerto una veintena de personas.

El segundo foco se relacionó con las acciones de al-Qaeda, cuyas ramas yemení y saudí anunciaron su fusión en enero. Durante el año los choques entre las fuerzas de seguridad yemeníes y presuntos miembros de al-Qaeda provocaron la muerte de al menos cincuenta personas y otras seis fueron condenadas a muerte por colaboración con la red. A finales de 2009 la atención internacional se centró en Yemen debido al fallido atentado contra un avión que se dirigía a EEUU, protagonizado por un joven nigeriano entrenado en territorio yemení. Al-Qaeda en la Península Arábiga reivindicó la acción, argumentando que era una represalia por la ofensiva de las fuerzas yemeníes con apoyo de EEUU, que durante diciembre provocó la muerte de al menos 60 militantes.

#### Cuadro 1.4. Factores de desestabilización en Yemen

El 22 de mayo de 2010 Yemen cumple 20 años como Estado, tras la unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. El vigésimo aniversario de la única república de la Península Arábiga se conmemora en un contexto de intensa inestabilidad, en medio de crecientes enfrentamientos en la zona norte del país, del desplazamiento forzado de miles de personas, y mientras varios analistas advierten sobre la posibilidad de que Yemen pase a integrar la lista de Estados fallidos. En su último ranking sobre el tema, la revista *Foreign Policy* ya lo situaba en una situación de elevado "peligro" –en el puesto 18 después de Corea del Norte– y alertaba sobre la posibilidad de que se convirtiera en un nuevo Afganistán.<sup>59</sup> En diciembre de 2009, tras el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit por parte de un joven nigeriano entrenado en Yemen, toda la atención internacional se centró en los riesgos que entrañaba el país por su potencial de acogida a bases de al-Qaeda, una situación de la que había advertido meses antes el propio presidente de EEUU, Barack Obama. ¿Qué factores determinan la inestabilidad en este país? ¿Cuáles son las claves para entender los conflictos que afectan a Yemen? Sin ánimo exhaustivo, a continuación se identifican los principales focos de tensión y algunos rasgos y tendencias a nivel económico, político y demográfico que inciden en el actual escenario.

En primer lugar, cabe destacar que los últimos episodios de violencia en el país han girado en torno a tres ejes. El principal foco de conflicto –prácticamente ignorado por la comunidad internacional en los últimos años, aunque más visible durante 2009–, se concentra en el norte del país, donde se enfrentan las fuerzas gubernamentales y los insurgentes conocidos como al-houthistas –seguidores de al-Houthi–, en el marco de unas hostilidades que se iniciaron en 2004. El Gobierno de Sanaa acusa a los rebeldes de pretender la reinstauración de un imanato como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Es decir, un régimen clerical bajo los principios del zaidismo, una rama del shiísmo minoritaria en Yemen, pero que es mayoría en el norte del país. Los al-houthistas, en tanto, acusan al Gobierno de corrupción y de marginar a la zona septentrional del país y han condenado la alianza de Sanaa con EEUU en su campaña de lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha desarrollado en un trasfondo de identidades sectarias, de subdesarrollo regional y de la percepción de injusticias históricas, y ha generado cientos de víctimas mortales entre la población civil y los combatientes, además de una severa crisis humanitaria en la zona producto del desplazamiento forzado de unas 175.000 personas. Las dificultades de acceso a la región han imposibilitado una evaluación externa del conflicto y de las denuncias sobre el uso de armas no convencionales y el reclutamiento de menores de edad y de refugiados etíopes y somalíes para los combates. A finales de 2009 la preocupación internacional también se centraba en la posibilidad de que el conflicto se intensificara a raíz de la intervención de países vecinos y que, incluso, pudiera derivar en una escalada regional. Arabia Saudita intervino directamente contra los al-houthistas en la zona fronteriza a partir de noviembre y, junto a Yemen –ambos países de mayoría sunní–, ha insinuado que Irán –de mayoría shíi– apoya a los insurgentes. Teherán desmiente este respaldo y ha criticado la intervención saudí. En este contexto, algunos analistas plantean que si Irán no estaba apoyando aún a los rebeldes, podría estar considerando esta opción ante la creciente participación de Riad en el conflicto.

Paralelamente, el Gobierno central yemení enfrenta una creciente actividad del movimiento secesionista en el sur del país, en la región que correspondía a la ex RPDY y que vivió una experiencia socialista en las décadas de los setenta y ochenta. Desde la unificación, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y, de hecho, el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado desde entonces sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado duró pocos años y derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas del norte. Las tensiones persisten y en el último año se han sucedido las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur, especialmente en lo que se refiere al control de los recursos, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, que han causado decenas de muertos. En este escenario, Human Rights Watch ha advertido del clima generado por la represión del Gobierno al movimiento separatista y del potencial de violencia que puede estallar en esta región.<sup>60</sup>

59. Véase *Foreign Policy. The Failed States Index 2009*. Washington DC: Foreign Policy, 2009, en <[http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/06/22/2009\\_failed\\_states\\_index\\_interactive\\_map\\_and\\_rankings](http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/06/22/2009_failed_states_index_interactive_map_and_rankings)>.

60. Véase Human Rights Watch. *In the Name of Unity: The Yemeni Government's Brutal Response to Southern Movement Protests*. Washington DC, HRW, 15 de diciembre de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2009/12/15/name-unity-0>>

El tercer foco de conflicto en el país –y el que acapara mayor atención internacional– ha estado vinculado a las acciones de al-Qaeda, que en enero anunció la fusión de su rama yemení y saudí. Yemen, tierra de origen del padre de Osama bin Laden, está ubicado en una zona altamente estratégica –donde se unen la Península Arábiga y el Cuerno de África–, cuenta con fronteras porosas y con áreas del territorio que escapan al control gubernamental. Estos factores convierten el territorio en una base ideal para las actividades de al-Qaeda; más aún si se tiene en cuenta que las fuerzas de seguridad yemeníes tienen su atención más centrada en los conflictos que afectan al norte y el sur del país, y que Yemen aparece como un refugio más viable ante la mayor persecución que los miembros de la red están sufriendo en la vecina Arabia Saudita. La ahora denominada al-Qaeda en la Península Arábiga, que estaría liderada por el ex secretario privado de bin Laden Nasir al-Wuhayshi, lleva años actuando en el país, especialmente contra intereses occidentales (17 marines murieron en el año 2000 en el atentado contra el buque de guerra US Cole y otras 19 personas fallecieron en un atentado contra la embajada de EEUU en Sanaa en 2008). Según algunos analistas, el grupo podría reforzar sus posiciones en Yemen estableciendo relaciones con tribus locales y explotando los conflictos que afectan al país, por ejemplo, expresando su respaldo a la lucha secesionista en el sur como hizo a mediados de 2009.<sup>61</sup> Desde antes del fallido atentado de Detroit, EEUU había intensificado su colaboración con las fuerzas yemeníes en su lucha contra al-Qaeda, teniendo en cuenta que el grupo había dado señales de estar buscando objetivos de mayor perfil en sus ataques y en la creencia de que esta rama podría intentar fortalecerse, considerando las presiones que enfrenta la red de bin Laden en Afganistán y Pakistán.<sup>62</sup>

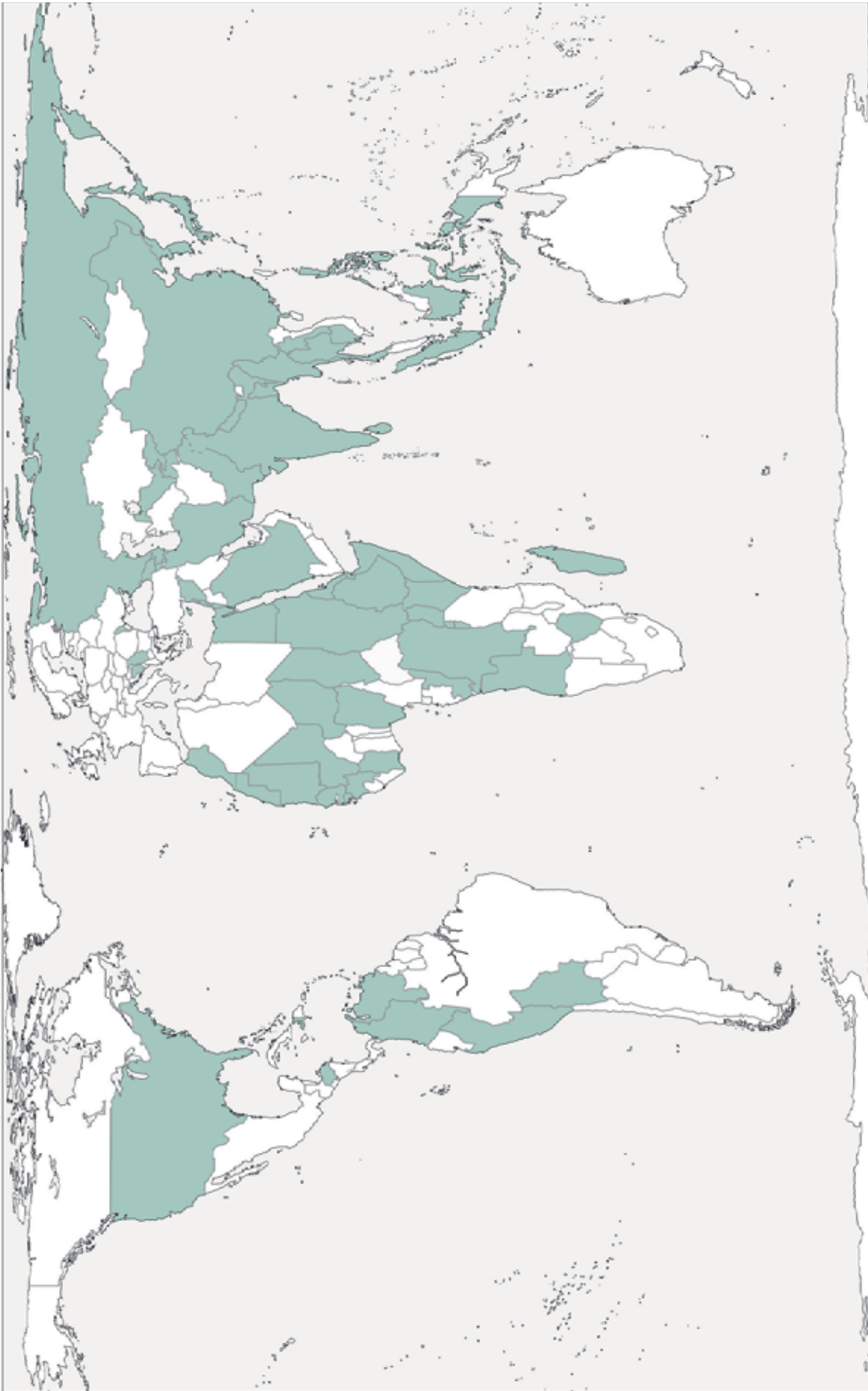
Junto a estos tres focos de conflictividad, Yemen enfrenta otro conjunto de desafíos que también amenazan su futuro político. Se trata de problemáticas sociales, económicas y demográficas que podrían agudizar el clima de desestabilización. En el ámbito económico, cabe tener en cuenta que el país es el más pobre del mundo árabe y que registra altas tasas de desempleo e inflación, así como importantes niveles de corrupción. A esto se suma que la mayor parte de los recursos del Estado –en torno al 75%– provienen de los ingresos del petróleo, cuyas reservas se están agotando rápidamente. Algunas estimaciones apuntan a que este recurso no durará más de cinco años, mientras que previsiones algo más optimistas apuntan a una fecha límite en 2017. Estas reservas no son las únicas que se encuentran en una situación de alto riesgo en Yemen. La alarma se ha encendido ante el dramático descenso de los recursos hídricos con que cuenta el país, que se encuentra entre las naciones con mayores carencias de agua del mundo, según Naciones Unidas. El escenario se dibuja aún más complejo si se considera que estos factores económicos se deben evaluar en el marco de una tendencia demográfica al alza: se espera que en los próximos veinte años la población yemení se duplique hasta alcanzar las 40 millones de personas. En la actualidad, más de dos tercios de los habitantes tienen menos de 24 años y las previsiones apuntan a que en los próximos años una creciente y empobrecida población pueda aumentar las presiones al Gobierno, que tradicionalmente ha tenido dificultades para ejercer una autoridad centralizada. Yemen es un país donde las dinámicas tribales continúan teniendo una alta relevancia y cuenta con una población altamente armada, a pesar de los intentos del Gobierno por controlar el extendido uso de armas ligeras en las mayores ciudades del país.

Ante este escenario, análisis especializados han advertido sobre la necesidad de que tanto los actores locales como la comunidad internacional actúen con rapidez para evitar una agudización de la violencia en Yemen y han recordado que aunque el país ha superado diversas crisis y situaciones de inestabilidad en el pasado, nunca, como ahora, había enfrentado una conjunción de desafíos de tan compleja resolución.<sup>63</sup>

61. Véase Phillips, Sarah y Shanahan, Rodger. *Al Qaeda, Tribes and Instability in Yemen*. Sydney: Lowy Institute for International Policy, noviembre de 2009, en <[http://www.humansecuritygateway.com/documents/LOWY\\_AlQaida\\_Tribes\\_Instability\\_Yemen.pdf](http://www.humansecuritygateway.com/documents/LOWY_AlQaida_Tribes_Instability_Yemen.pdf)> y Bakier, Abdul Hamed. "Al-Qaeda en Yemen Supports Southern Secession". *Terrorism Monitor*, Vol. VII, 16, (12 de junio de 2009), en <[http://www.jamestown.org/uploads/media/TM\\_007\\_32.pdf](http://www.jamestown.org/uploads/media/TM_007_32.pdf)>.

62. En agosto, al Qaeda en la Península Arábiga atentó sin éxito contra el príncipe saudí Mohammed bin Nayef, responsable de la lucha antiterrorista saudí, con el mismo tipo de explosivos que los utilizados por el joven nigeriano en el fallido atentado contra un avión que cubría la ruta de Amsterdam a Detroit.

63. Para más información, véase Boucek, Christopher. *Yemen: Avoiding a Downward Spiral*, Washington DC: Carnegie Endowment for International Peace, septiembre de 2009, en <[http://www.carnegieendowment.org/files/yemen\\_downward\\_spiral.pdf](http://www.carnegieendowment.org/files/yemen_downward_spiral.pdf)> e International Crisis Group. *Yemen: Defusing the Saada Time Bomb*. Middle East Report N°86, Bruselas: ICG, 27 de mayo de 2009, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6113&l=1>>.



■ Países con situaciones de tensión (indicador n° 2)



## 2. Tensiones

- A lo largo de 2009 se contabilizaron 76 escenarios de tensión en el mundo, concentrados principalmente en África (25 casos) y Asia (22). El resto de tensiones tuvo lugar en Europa (13 casos), Oriente Medio (nueve) y América (seis).
- A nivel global, la mayoría de las tensiones presentó una intensidad media o baja; pero en 11 casos se registraron altos niveles de intensidad, entre ellos Etiopía, la región etíope de Oromiya, Guinea, Sudán, Nigeria, Pakistán, Sri Lanka, Irán, la provincia china de Turquestán Oriental, Perú y la región rusa de Daguestán.
- La oposición de sectores políticos y sociales a determinadas políticas gubernamentales fue la principal causa de las tensiones en 2009 y en ocasiones generó una dura respuesta de las autoridades, como en el caso de Irán.
- En el sur del Cáucaso continuó la *rusificación* de Abjasia y Osetia del Sur un año después de la guerra ruso-georgiana.
- La estabilidad en la región de África Occidental se vio amenazada por la crisis desatada en Guinea ante el intento de la Junta Militar de mantenerse en el poder.

El presente capítulo identifica los contextos de tensión que tuvieron lugar a lo largo del año 2009 (indicador nº 2) y se divide en dos partes: en la primera se definen las situaciones de tensión y sus características; y en la segunda se analiza la evolución y las tendencias de las tensiones. Por otra parte, al inicio del capítulo se presenta un mapa con todos los territorios en situación de tensión.

### 2.1. Tensiones: definición

Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de los conflictos armados en el año 2009

Tensión <sup>1</sup>	Tipología <sup>2</sup>	Actores principales	Intensidad <sup>3</sup>
			Evolución anual <sup>4</sup>
<b>África</b>			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU, FNL) y social	2
	Identidad, Gobierno		↑
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	2
	Gobierno		↑
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	2
	Gobierno, Recursos		=

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>África</b>			
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	2
	Territorio		=
Eritrea	Interna Internacionalizada	Gobierno, oposición política y oposición armada (RSADO, ESF, DMLEK)	2
	Gobierno		↑
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	3
	Gobierno		↑
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno, grupo armado OLF	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	3
	Gobierno		↑
Guinea-Bissau	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico	2
	Gobierno		↑
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Madagascar	Interna	Presidente Marc Ravalomanana, alcalde de Antananarivo Andry Rajoelina, fuerzas de seguridad del Estado	2
	Gobierno		↑
Mali	Interna	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga	1
	Identidad, Recursos		↓
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional <sup>5</sup>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Níger	Interna	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)	2
	Gobierno		↑
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	3
	Identidad, Recursos		↑
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
RD Congo – Rwanda - Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		↑
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		↑
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	2
	Territorio		=
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>África</b>			
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	2
	Gobierno		↓
<b>América</b>			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno		↓
Colombia - Venezuela	Internacional	Gobiernos de Colombia y Venezuela	2
	Gobierno		↑
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Honduras	Interna	Gobierno <i>de facto</i> liderado por Roberto Micheletti, Gobierno depuesto liderado por Manuel Zelaya	2
	Gobierno		↑
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	3
	Gobierno		↑
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
<b>Asia</b>			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	3
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea <sup>6</sup>	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↑
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RDP Corea, Rep. de Corea	2
	Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC	2
	Identidad		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Kirguistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional	1
	Gobierno		↑
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	2
	Sistema, Identidad		=

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>Asia</b>			
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		=
Myanmar – Bangladesh	Internacional	Myanmar, Bangladesh	2
	Recursos		↑
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partido maoísta UCPN(M))	2
	Sistema		↑
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	3
	Autogobierno, Identidad		↓
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	2
	Territorio		=
Tayikistán	Interna	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharms, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU])	2
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas	1
	Sistema, Gobierno		=
<b>Europa</b>			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	2
	Gobierno, Identidad, Autogobierno		↑
Chipre	Interna	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		=
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Moldova	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		↑
Moldova, Rep. de (Transdniestar)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestar, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Daguestán)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición social y política	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>Europa</b>			
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
<b>Serbia – Kosovo</b>	Interna internacionalizada <sup>7</sup>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Oriente Medio</b>			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado al-Qaeda	1
	Sistema		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)	1
	Gobierno		=
<b>Irán</b>	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	3
	Gobierno		↑
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Irán (Sistán Baluchistán)</b>	Interno	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	2
	Identidad, Gobierno		↑
<b>Irán – EEUU, Israel<sup>8</sup></b>	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
<b>Israel – Líbano – Siria</b>	Internacional	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		↑
<b>Líbano</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias	2
	Gobierno		↓
<b>Palestina</b>	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	2
	Gobierno		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios.

Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

1. En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
2. Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.
3. La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.
4. En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2009) con la del año anterior (2008), apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2009 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.
5. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

## 2.2. Tensiones: tendencias globales en 2009

A finales de 2009 era posible identificar 76 escenarios de tensión en el mundo. En términos geográficos, y siguiendo la tendencia registrada en años anteriores, la mayoría se concentraron en África y Asia (con 26 y 22 tensiones respectivamente). En Europa se contabilizaron 13 casos, en Oriente Medio nueve y en América seis. La cifra total de tensiones en 2009 se mantuvo relativamente estable respecto a años anteriores. Cabe destacar que **la mayor parte de las tensiones registradas durante 2009 se intensificaron (45%) o se mantuvieron en niveles similares (33%) de violencia y de movilización política y social respecto al año anterior.** La escalada en las tensiones fue especialmente visible en África, donde más de la mitad de las crisis de la región se agravaron (54%). En torno a la mitad de los casos también se complicaron en Asia y América (50% en cada región). En contraste, menos de una cuarta parte de las situaciones de tensión a nivel mundial presentaron un descenso de la violencia.

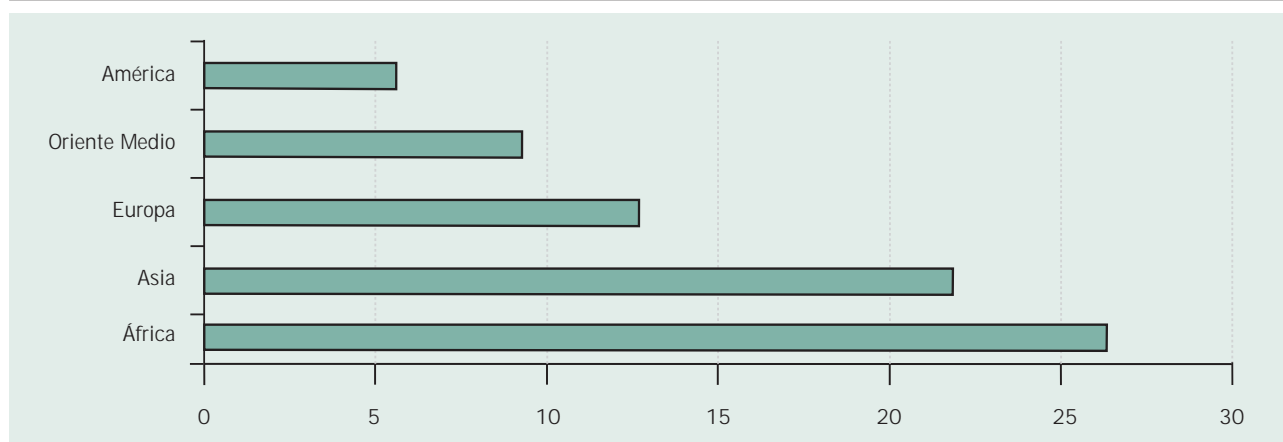
A nivel global, la gran mayoría de las tensiones presentaron una intensidad media (42 casos) o baja (23). Un total de 11 situaciones de tensión (14%) tuvieron una alta intensidad. Al igual que en 2008, la mayoría de situaciones más graves también se situó en África o en Asia: en Etiopía –a nivel general del país y, en particular, en la región de Oromiya–, Guinea, Nigeria, Sudán, Pakistán, Irán, Sri Lanka y la región china de Turquestán Oriental. Este último escenario de tensión acaparó una amplia atención internacional durante 2009 por el desafío que supuso al Gobierno chino y porque los enfrentamientos en Xinjiang provocaron la muerte de más de 200 personas, en el más grave episodio de violencia de las últimas décadas en la zona. Sri Lanka, en tanto, dejó de ser considerada como un caso de conflicto armado tras la derrota militar del LTTE, pero la situación de la población desplazada interna tamil se erigió como

el principal foco de tensión en el país. Otras dos tensiones de alta intensidad se registraron en América y Europa: en Perú, por la actividad de Sendero Luminoso y los enfrentamientos entre la Policía y organizaciones indígenas; y en la república rusa de Daguestán, debido al aumento en los asesinatos selectivos por parte de la insurgencia islamista, en medio de un generalizado clima de abusos e impunidad.

Respecto a la relación entre el escenario de conflicto y los actores involucrados, los datos confirman la tendencia observada en años precedentes: **la mayoría de las tensiones tuvo un carácter interno.** Esto significa que en un 62% de los casos (47 de 76) las crisis estuvieron protagonizadas por actores del mismo Estado, que actuaron dentro de sus límites territoriales. En el resto de los casos, las tensiones presentaron elementos de internacionalización (20%) o fueron identificadas como tensiones internacionales (18%). En años anteriores este último tipo de tensiones, que suponen el enfrentamiento de actores estatales o no estatales de dos o más países, se habían concentrado principalmente en África. No obstante, en 2009 Asia igualó al continente africano en número de tensiones internacionales, con un total de cinco casos. A los que ya se habían contabilizado en 2008 – el que involucra a Corea RPD, la República de Corea, Japón y EEUU en torno a la preocupación por el programa nuclear de Pyongyang, el de India y Pakistán, y el de Tailandia y Camboya– este año se sumaron la tensión que enfrenta a Corea del Norte y del Sur y la que existe entre Myanmar y Bangladesh. En este ámbito también cabe destacar la aparición de una tensión internacional en América Latina, que enfrenta a los Gobiernos de Colombia y Venezuela. Respecto a las tensiones internas con elementos de internacionalización, cabe destacar que parte importante de ellas (seis de los 15 casos identificados) se concentraron en Europa.

En cuanto a las causas o incompatibilidad de intereses que motivan la situación de tensión, cabe destacar que

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones



6. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.
7. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "interna internacionalizada" ya que, pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, este año se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones del informe.
8. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.



el principal factor de inestabilidad estuvo vinculado a la oposición a las políticas internas o internacionales de determinados gobiernos. A pesar de la multicausalidad de los casos observados, casi la mitad de las tensiones (37 de las 76, equivalentes a un 49%) estuvieron relacionadas con movimientos de oposición de sectores políticos y sociales contra las autoridades, con el propósito de acceder o desgastar el poder. Este factor explicativo fue especialmente relevante en las tensiones registradas en África y también en América Latina, donde las seis tensiones contabilizadas estuvieron vinculadas a situaciones de rechazo a las políticas gubernamentales, entre ellas casos como la crisis política y social en Honduras, una de las más graves de su historia. En este país centroamericano la tensión se desató en junio tras el golpe de Estado y la expulsión del presidente Manuel Zelaya, y hacia finales de 2009 la situación aún no ofrecía perspectivas para una solución duradera.

En otras regiones algunos casos tuvieron una alta notoriedad internacional debido a la virulencia de la represión a los movimientos opositores, como la que afectó a miembros de partidos políticos y movimientos sociales en Guinea en septiembre, provocando más de 150 muertos, o la que a lo largo del segundo semestre padecieron los detractores de Mahmoud Ahmadinejad tras su contestada reelección como presidente de Irán.

Otros dos factores relevantes a la hora de identificar las causas o motivos de desacuerdo estuvieron relacionados con las aspiraciones identitarias, presentes en un 42% de las situaciones de crisis, y las demandas de autodeterminación, en un 30% de las tensiones. Estos elementos fueron especialmente determinantes en los casos registrados en Asia, África y Europa. Otras motivaciones de las situaciones de tensión durante 2009 estuvieron vinculadas a la oposición al sistema establecido en un Estado, ya sea en su dimensión política, económica, social o ideológica (21%); así como a pugnas por el control de recursos (16%) o territorios (12%). Junto a otros factores, las luchas por el dominio de recursos tuvieron una especial relevancia en África, en casos como Angola (Cabilia), Kenya, Malí, Nigeria, RD Congo y Sudán.

Junto a estos factores de causalidad de las tensiones, cabe destacar que en 20 de los 76 casos registrados durante 2009 –equivalentes a un 26%– la celebración de elecciones fue un elemento relevante que dio más visibilidad a las incompatibilidades entre los diferentes actores y/o supuso una intensificación en los episodios de violencia. En este sentido, es posible identificar tres situaciones. En primer lugar, el incremento de la polarización política o de los disturbios asociados a campañas electorales en el marco de los comicios celebrados durante el año, como en los casos de Haití, Bolivia, Líbano, Indonesia (Papúa Occidental y Aceh), Moldova o Rusia (Daguestán). En segundo lugar, cabe señalar los casos donde la intensificación de la tensión estuvo vinculada a cuestionamientos a la legitimidad del proceso electoral o de sus resultados, como en los casos de Níger –donde la oposición boicoteó los comicios en octubre tras un controvertido referéndum–, Guinea e Irán. Por último, en otro grupo de tensiones la incidencia del factor electoral estuvo asociada a la proximidad de los comicios, previstos para 2010 y, según el caso, se hizo evidente tanto en las dinámicas propias de la

disputa por el poder político, como en las pugnas en torno a la organización y las garantías del proceso electoral y en el mayor hostigamiento a los grupos opositores. En este contexto, diversos analistas advirtieron sobre posibles situaciones de inestabilidad o de incremento de la violencia asociados a las próximas elecciones en países como Zimbabwe, Côte d'Ivoire, Etiopía, Sudán, Burundi, RD Congo, Myanmar, Sri Lanka o Palestina.

A la hora de valorar el tipo de actores involucrados en cada una de las tensiones, es posible destacar que en todas ellas los gobiernos de los países y territorios afectados se erigieron como una de las partes protagonistas. Otro ámbito de actores relevantes fueron los grupos armados, en su mayoría de signo opositor. Los grupos armados estuvieron presentes en casi la mitad de las tensiones, aunque su papel en cada una de ellas debe ser evaluado de forma particular, debido a sus diferentes grados de articulación y capacidad de movilización. El análisis de la conflictividad durante 2009 confirma que no se puede establecer una correlación directa entre presencia de grupos armados y nivel de intensidad de la tensión. Si bien grupos armados participaron en siete de las 11 tensiones que registraron alta intensidad en 2009, casi un tercio de las tensiones con presencia de grupos armados presentó una intensidad baja. Otros actores armados presentes en situaciones de tensión fueron las milicias progubernamentales, comunitarias y de adscripción étnica, así como señores de la guerra. En algunos casos, también se identificó la presencia de grupos mafiosos y redes de narcotráfico.

## 2.3. Tensiones: evolución anual por regiones

### África

#### a) África Austral

Madagascar	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Presidente Marc Ravalomanana, ex alcalde de Antananarivo Andry Rajoelina, fuerzas de seguridad del Estado

#### Síntesis:

Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos ha llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.

Las protestas iniciadas en febrero a partir de la clausura de la emisora y de la cadena de televisión del líder opositor

sitor, Andry Rajoelina (el entonces alcalde de Antananarivo), y que causaron más de 135 muertos en dos meses de manifestaciones continuadas, desembocaron en la dimisión del presidente, Marc Ravalomanana, y la asunción del cargo por su rival. **La renuncia del presidente se produjo tras la toma del palacio presidencial por parte de miembros del Ejército**, hecho que rompió con la neutralidad de las fuerzas de seguridad que, hasta el momento, se habían mantenido al margen de las confrontaciones políticas respetando la legalidad constitucional. La UA inició labores de mediación entre los principales líderes políticos (los ex presidentes Didier Ratsiraka y Albert Zafy, además de Rajoelina y Ravalomanana) para poner fin a la crisis desatada en la isla, con un Gobierno que carecía de legitimidad a los ojos de la comunidad internacional. Joaquim Chissano, ex presidente de Mozambique, logró un primer acuerdo para la creación de un Gobierno transicional en agosto, conocido como el Acuerdo de Maputo. Sin embargo, la incapacidad de los cuatro dirigentes para decidir conjuntamente sobre las personas que debían asumir los nuevos cargos, además de las reticencias de Ravalomanana a que Rajoelina conservara la presidencia, continuaron estancando el desarrollo del Acuerdo de Maputo y agudizaron la crisis política e institucional, con graves repercusiones sobre la población.

Zimbabwe	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF

#### Síntesis:

El Gobierno de Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de miembros de la sociedad civil. La administración de Mugabe ha sido criticada por sus altos niveles de corrupción, la supresión de la oposición política, el mal manejo de la reforma agraria y de la economía del país, así como por la violación sistemática de los derechos humanos. La crisis originada tras las elecciones de 2008, con altos índices de violencia perpetrada por milicias progubernamentales, y la falta de avances en la concreción de un acuerdo para el reparto del poder, aumentaron la crisis política y económica del país, así como su aislamiento internacional.

En febrero el **partido del presidente Robert Mugabe, ZANU-PF, y el principal grupo opositor, MDC, liderado por Morgan Tsvangirai, llegaron a un acuerdo para el reparto del poder político** que ponía fin a meses de negociaciones. Tsvangirai fue nombrado primer ministro, mientras Mugabe conservaba su cargo y controlaba los principales ministerios, además de las fuerzas de seguridad del Estado. La asimetría del acuerdo, que merma las capacidades de maniobra del MDC, fue compensada por la capacidad de presión de la comunidad internacional, que supeditó la reanudación de la cooperación económica con el país a la introducción de verdaderas reformas por parte del nuevo Gobierno de unidad nacio-

nal. Los miembros del MDC, un gran número de organizaciones de la sociedad civil y defensores de los derechos humanos continuaron denunciando la persecución de sus simpatizantes por parte de las fuerzas de seguridad y las milicias de veteranos afines a Mugabe. Numerosos miembros del MDC fueron arrestados sin hacerse públicos los cargos que pesaban en su contra, lo que llevó a Tsvangirai y sus seguidores a boicotear las sesiones del Gobierno de unidad, reclamando avances en el restablecimiento del sistema democrático. Diversas organizaciones de derechos humanos y el panel del Kimberley Process llamaron al Gobierno a retirar sus tropas de las zonas aledañas a las minas de diamantes, acusando a las Fuerzas Armadas de violar sistemáticamente los derechos de la población y de los trabajadores de las minas. Además, la agencia de noticias IRIN documentó cómo la población de la provincia central de Mashonaland –antiguo bastión del ZANU-PF y que en las últimas elecciones cambió su voto a favor del MDC– estaba siendo amedrentada por milicias de veteranos cercanos al presidente. En este sentido, uno de los principales sindicatos agrícolas del país, el GAPWUZ, denunció que **más de 60.000 trabajadores agrícolas habían sido desplazados por la violencia que sucedía a las ocupaciones ilegales de terrenos**, perpetradas por seguidores de Mugabe. Diversos analistas alertaron sobre la probabilidad de que los niveles de violencia aumenten de cara a las elecciones previstas para 2010.

## b) África Occidental

Côte d'Ivoire	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne

#### Síntesis:

Desde la explosión del conflicto armado en el año 2002 el país se encuentra dividido en dos entre las zonas controladas por la alianza armada de oposición Forces Nouvelles en el norte y la zona sur controlada por el Gobierno. A pesar de la firma del acuerdo de paz en 2003, la situación ha permanecido prácticamente en *statu quo* hasta la firma del acuerdo político de Ouagadougou en marzo de 2007, donde se acordó reactivar los procesos de DDR, identificación de la población, celebración de elecciones y despliegue de la administración en todo el país, abriendo una puerta a la reunificación. Sin embargo, los escasos avances en su implementación continuaron suponiendo un serio riesgo para la paz.

Las elecciones presidenciales, previstas para el 29 de noviembre, fueron de nuevo aplazadas por la ralentización del proceso de revisión de las listas de votantes. Aún así, se presentó la lista de candidatos, que por primera vez incluía al líder del partido opositor RDR, Alassane Dramane Ouattara, vetado en anteriores comicios al haberse puesto en cuestión su nacionalidad. Se estima que el derecho a voto fue negado a 1,9 millones de personas que no pudieron demostrar ser marfileños ante las audiencias itinerantes creadas para el registro

de la población.<sup>9</sup> Esta realidad podría alimentar de nuevo la inestabilidad de cara al próximo año. El proceso de desmovilización de los grupos armados no logró avances significativos, mientras que continuó pendiente la decisión sobre la desmovilización de las milicias progubernamentales que operan en el oeste del país. **El informe emitido por el Grupo de Expertos de la ONU que realiza un seguimiento del embargo de armas alertó de que tanto las Forces Nouvelles como las Fuerzas Armadas continúan rearmándose y equipándose**, señalando que el norte del país funciona como una economía de señores de la guerra, donde se ignoran los acuerdos alcanzados para devolver a las autoridades civiles el control sobre las fronteras y la recaudación de impuestos. La explotación de los recursos naturales del país seguiría alimentando la compra ilegal de armamento por ambos bandos. Por otra parte, la violencia contra los retornados persistió, principalmente en el oeste.

Guinea	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Junta Militar, oposición política, sectores de las Fuerzas Armadas (Guardia Presidencial), movimientos sociales

#### Síntesis:

La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. Aunque su máximo dirigente, el capitán Musa Dadis Camara, se comprometió en un principio a devolver el poder a las organizaciones civiles, la dilatación del periodo transitorio, así como los constantes rumores sobre la presentación de su candidatura a las próximas elecciones presidenciales, aumentaron el descontento de la población y los grupos políticos. La dura represión militar contra los manifes-

tantes que se congregaron en Conakry en septiembre de 2009 para pedir la dimisión de Camara y la vuelta al orden constitucional, con más de 157 muertos, agudizó aún más la inestabilidad política e incrementó los temores a una nueva sublevación armada sobre un fondo de rivalidad étnica.

**La creciente inestabilidad política culminó el 28 de septiembre con la fuerte represión militar de una manifestación**, convocada por los partidos de la oposición y una plataforma de movimientos sociales, para demandar que ningún miembro de la Junta Militar que dirige el país pudiera presentar su candidatura a las elecciones presidenciales que devolverían a Guinea a la normalidad democrática. **Diversas fuentes cifraron el número de muertos en 157**, aunque las autoridades militares insistieron en que sólo 54 personas habían fallecido después de que las fuerzas de seguridad apresaran a los manifestantes, cerrando las puertas del Estadio Nacional donde se habían congregado miles de personas. Además, decenas de mujeres fueron violadas y algunas posteriormente asesinadas por los militares.<sup>10</sup> Diversas investigaciones revelaron que podría existir un componente étnico en la disputa del Ejército por conservar el poder, poniendo de relieve la contraposición entre la etnia peul, demográficamente mayoritaria en el país, y las etnias denominadas *forestiers*, mayoritarias en las Fuerzas Armadas pero minoritarias en el Estado. El presidente burkinabés, Blaise Compaoré, en su papel de mediador nombrado por ECOWAS intentó alcanzar un acuerdo entre la Junta Militar y la oposición, sin lograr resultados positivos. Durante el año se produjeron numerosas purgas internas en el Ejército, con asesinatos y encarcelamientos, así como detenciones de antiguos cargos del Gobierno y miembros de la oposición. En diciembre, **el líder de la Junta, el capitán Musa Dadis Camara, fue víctima de un intento de asesinato por parte del jefe de la guardia presidencial**, el teniente Aboubacar "Toumba" Diakité, uno de los principales responsables de la matanza del pasado mes de septiembre en Conakry. Camara fue evacuado a Marruecos para ser intervenido y el ministro de Defensa de la Junta, Sekouba Konaté, le relevó en el cargo.

### Cuadro 2.1. Guinea: la inestabilidad que amenaza el futuro de la región occidental africana

La masacre perpetrada por las fuerzas de seguridad contra la población civil el 28 de septiembre en Conakry, en la que murieron al menos 157 personas, fue sólo la brutal escenificación de la crítica situación que vive Guinea desde que los militares tomaron el poder en diciembre de 2008.

La manifestación, convocada por una coalición de partidos de oposición y movimientos de la sociedad civil autodenominada Forces Vives, se produjo después de que se rompiera el diálogo con la Junta Militar para la creación de un Consejo Nacional de Transición, encargado de liderar el retorno del país a las prácticas democráticas. El motivo para la ruptura de las negociaciones fue el anuncio de la candidatura del líder de la Junta, el capitán Musa Dadis Camara, para las próximas elecciones presidenciales, incumpliendo un primer acuerdo alcanzado con la oposición en marzo. El asedio contra miembros de la oposición y de organizaciones de derechos humanos, así como la supresión de los derechos de asamblea y reunión, sólo han contribuido a agravar la situación.

La reacción de Camara ante los hechos del 28 de septiembre, asegurando que no tenía control sobre las fuerzas militares que perpetraron los ataques contra la población y acusando a su ayudante de campo, el jefe de la Guardia Presidencial, Aboubacar "Toumba" Diakité, de ser el responsable de la represión, pusieron de manifiesto las fracturas existentes dentro de la Junta

9. La legislación marfileña sólo reconoce la nacionalidad a aquellas personas cuyos ascendientes hayan nacido en el país, *ius sanguinis*. El derecho al reconocimiento de la nacionalidad fue uno de los factores más relevantes del conflicto armado que vivió el país en 2002.

10. Véase el capítulo 6 (Género)

Militar. El Consejo Nacional para la Democracia y el Desarrollo (CNDD), nombre que recibe la Junta, está compuesto por 33 miembros, cada uno de ellos clave para el control de una facción militar dentro del Ejército y, por lo tanto, con sus propias aspiraciones de poder. Las denuncias realizadas por las organizaciones de derechos humanos locales e internacionales sobre la creación de milicias de apoyo a la Junta con un claro componente étnico no sólo deberían preocupar a los grupos étnicos mayoritarios. Es más que probable que cada uno de los principales líderes de la CNDD esté estructurando sus propias fuerzas ante la posibilidad de que se produzca una lucha por el poder en el seno de la Junta. El intento de asesinato sufrido por Camara a manos de Diakité en diciembre, podría ser el inicio de una nueva conflagración.

La creación de milicias ha sido especialmente destacada en el sur, en la región conocida como Guinea Forestière, debido a que el líder de la Junta pertenece a la etnia guerza, común en la zona. Esta zona, frontera de Guinea con Liberia, Sierra Leona y Côte d'Ivoire, se vio especialmente implicada en los conflictos armados de sus vecinos de los años noventa, existiendo un gran número de armas y una constante tensión entre las diferentes comunidades que la pueblan y que alegan pertenecer a esas tierras en sus constantes confrontaciones. Durante los conflictos armados que tuvieron lugar en la década de los noventa en la región del Río Mano, los militares guineanos obtuvieron grandes réditos del tráfico de armas y el control de la circulación de bienes y personas en la zona Forestière, forjando alianzas militares que podrían suponer un grave peligro si se reactivaran. La creación de grupos de apoyo de la Junta se ha extendido, no obstante, a nivel nacional después de que la CNDD nombrara prefectos a militares próximos en las 33 provincias que componen el país.

El nombramiento del vicepresidente de la Junta y ministro de Defensa, Sekouba Konaté, como suplente de Camara tras el intento de asesinato, podría contribuir a complicar aún más el cuadro. Según la información aportada por International Crisis Group, Konaté tiene fuertes vínculos con el antiguo grupo armado liberiano LURD,<sup>11</sup> lo que podría facilitar la entrada de ex milicianos liberianos en la contienda. De hecho, el informe remitido por Human Rights Watch señaló que numerosos testigos de los acontecimientos del 28 de septiembre afirmaron que parte de las milicias que apoyaron a los militares en la represión eran liberianas.<sup>12</sup> Todos estos datos contribuyen a augurar un nefasto futuro para la región occidental africana, en donde un posible conflicto armado en Guinea podría arrastrar a sus frágiles vecinos de nuevo a la violencia.

## Guinea-Bissau

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, partidos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico

### Síntesis:

La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 podría suponer el inicio de una nueva época de grave inestabilidad.

**El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira,** en el mes de marzo por parte de efectivos militares que le acusaban de estar implicado en la muerte del jefe del Ejército, Tagmé Na Wai –muerto en un atentado pocas horas antes–, **amenazó la precaria estabilidad del país.**

ECOWAS, la UA y Naciones Unidas redoblaron los esfuerzos para lograr que se mantuviera el orden constitucional, apoyando la celebración de unas nuevas elecciones el 28 de junio para nombrar al nuevo titular de la presidencia, Malam Bacai Sanha, del partido del primer ministro PAICG. El control del Ejército sobre las instituciones políticas del país y la configuración de Guinea-Bissau como narco-estado, nexo de unión entre los cárteles americanos y Europa, fueron los factores que Naciones Unidas y diversos analistas destacaron como problemas claves a resolver para lograr la estabilización del país. En junio, el ministro de Administración Territorial, candidato a la presidencia, y un ex ministro de Defensa murieron a manos del Ejército cuando se resistieron a ser detenidos por su supuesta participación en un intento de golpe de Estado. Sin embargo, fuentes cercanas a las víctimas desmintieron la versión oficial de los hechos señalando que se trataba de asesinatos políticos. Aunque se creó una comisión de investigación sobre los acontecimientos de marzo, al finalizar el año no se habían esclarecido los hechos ni realizado ninguna detención.

## Níger

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)

11. International Crisis Group. *Guinea: Military Rule Must End*. Africa Briefing n° 66, Dakar / Bruselas: ICG, 16 de octubre de 2009 en <<http://www.crisisgroup.org/home/getfile.cfm?id=4137&tid=6349&l=1>>.

12. Human Rights Watch. *Guinea: September 28 Massacre Was Premeditated*. HRW, 27 de octubre de 2009 en <<http://www.hrw.org/es/news/2009/10/27/guinea-september-28-massacre-was-premeditated>>.



### Síntesis:

La intención del presidente Mamadou Tandja de reformar la constitución para aumentar el número de mandatos presidenciales y perpetuarse en el poder, generó la movilización en contra de los grupos opositores. La oposición política nigerina sufrió de acoso continuo y detenciones, que intentaban presentar a sus miembros como traidores y corruptos. La disolución del Parlamento y el Tribunal Constitucional, la convocatoria de un referéndum y de elecciones legislativas para el nombramiento de una nueva cámara, alimentaron la crisis política en el país, ante la condena de organismos africanos e internacionales.

El presidente, Mamadou Tandja, logró el 92% de los votos a favor en un controvertido referéndum convocado para la modificación del texto constitucional. La reforma le permitiría prorrogar el número de mandatos presidenciales, facilitando a Tandja su permanencia en el poder. La consulta fue convocada después de que el Tribunal Constitucional y el Parlamento votaran en contra de introducir esta reforma en la Carta Magna, tras lo que el presidente resolvió disolver ambas cámaras y convocar elecciones legislativas el 20 de octubre. Los comicios fueron boicoteados por la oposición que se unió en torno a la Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República. Numerosas personalidades políticas de la oposición, entre ellas 30 antiguos parlamentarios, fueron detenidas en reiteradas ocasiones acusadas de malversación de fondos y otros delitos. El principal líder de la oposición, Mahamadou Issoufou, fue igualmente detenido después de llamar a la desobediencia civil. **ECOWAS suspendió al país de participación en sus órganos y nombró al ex presidente nigeriano Abdulsalami Abubakar, mediador entre la presidencia y la oposición.** La UE suspendió los acuerdos de ayuda al desarrollo alcanzados con Níger, privando al país de unos fondos que ascienden a 500 millones de euros, después de que se celebraran las elecciones legislativas y se nombrara un nuevo Parlamento. Por otra parte, en octubre se logró un nuevo acuerdo de paz con los grupos armados tuareg bajo mediación de Libia.<sup>13</sup>

Nigeria	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias

### Síntesis:

Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia

en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido, por lo menos en los dos últimos comicios presidenciales, el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

Los hechos que revistieron mayor gravedad en 2009 fueron los **ataques simultáneos de la secta islamista Boko Haram** (con presuntos vínculos con al-Qaeda, según declaraciones de su líder) **contra puestos policiales y cuarteles en los estados norteños de Bauchi, Kano, Borno y Yobe, en los que murieron más de 700 personas en el mes de agosto**, la mayoría de ellos miembros de la secta. La violencia se inició en la ciudad de Bauchi, donde miembros de la secta atacaron con explosivos una comisaría de Policía en protesta por la detención de varios de sus líderes. En respuesta a este ataque, la policía respondió con una redada contra el asentamiento de la secta a las afueras de la ciudad. En este primer enfrentamiento murieron al menos 39 personas. El líder del grupo, Mohamed Yusuf murió bajo custodia de la Policía, lo que llevó a su sucesor a amenazar con iniciar una *yihad* (guerra santa) con el fin de islamizar todo el país. El presidente, Umaru Yar'Adua ordenó una investigación independiente que esclareciera la posible comisión de una ejecución extrajudicial por parte de la Policía. Más de 3.500 personas fueron desplazadas por la violencia. Tras estos hechos, las fuerzas de seguridad realizaron operativos contra diferentes congregaciones musulmanas, procediendo a detener a parte de sus miembros y desarticulando su organización, obligando a sus seguidores a retornar a sus lugares de origen o deportando a los que carecían de nacionalidad nigeriana. Por otra parte, los enfrentamientos entre comunidades trashumantes-ganaderas y locales se multiplicaron durante un año en el que la sequía en el norte forzó a los fulani (tribu ganadera) a desplazarse durante más tiempo y más hacia el sur con sus rebaños. Esta comunidad denunció la criminalización que estaba sufriendo por parte de las instituciones locales de numerosos estados que habían vetado su presencia en las principales ciudades con la finalidad de evitar que se produjeran situaciones de violencia. También aumentaron los enfrentamientos entre comunidades de confesión cristiana y musulmana, destacando los que tuvieron lugar en el estado de Bauchi, donde 11 personas murieron y más de un centenar resultaron heridas.

Senegal (Casamance)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones

### Síntesis:

Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la inde-

13. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

pendencia. El enfrentamiento entre las FFAA y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.

La inestabilidad creció en Casamance a partir de la segunda mitad del año, cuando **el Ejército bombardeó posiciones del grupo armado MFDC a las afueras de Ziguinchor** (capital de la región) después de que el grupo atacara un cuartel militar y matara a un soldado. El número de asaltos y la inseguridad en las carreteras había crecido desde mayo, sobre todo en la región de Bignona. Esta actividad fue atribuida a la facción del MFDC liderada por Bertrand Sambou, conocido como Essaoulé y que opera en la zona fronteriza con Guinea-Bissau, donde un ataque del MFDC produjo la muerte a seis soldados en octubre. Académicos, políticos y miembros de la sociedad civil demandaron al Gobierno y a los rebeldes que se sentaran a negociar una paz definitiva, ya que los acuerdos firmados en 2004 no habían logrado acabar con el conflicto armado, dejando a la región en una situación ni de guerra ni de paz. Diversos analistas alertaron del impacto que podría tener la muerte en marzo del presidente de guineano, Joao Bernardo "Nino" Vieira, en la situación de seguridad de Casamance, ya que bajo sus órdenes el Ejército de Guinea-Bissau había combatido a las facciones del MFDC en la frontera logrando neutralizar al grupo y permitiendo una mayor estabilidad. En el año 1998, cuando Vieira destituyó al jefe de las Fuerzas Armadas acusado de tráfico de armas hacia el MFDC, el Ejército se amotinó en su contra y tropas de Guinea y Senegal salieron en defensa de Vieira para evitar que fuera derrocado, lo que no evitó que un golpe de Estado lo expulsó del poder en 1999.

### c) Cuerno de África

#### Djibouti – Eritrea

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Djibouti, Eritrea

#### Síntesis:

La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma confusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que ambos países se enfrentaran en 1996 y 1999. Este litigio se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre parte de los actores somalíes enfrentados. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre

Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.

En abril el Consejo de Seguridad de la ONU avanzó tímidamente **en el contencioso que enfrenta a ambos países**. El organismo acusó a Eritrea de ignorar la resolución dictada en enero en la que se le exigía la retirada de sus tropas del territorio fronterizo en litigio con Djibouti, Ras Doumeira, en cinco semanas. En este sentido, el Consejo expresó su voluntad de reunirse con representantes del Ejecutivo eritreo para manifestarles su preocupación ante el incumplimiento de dicha resolución. Por otra parte, miembros del Consejo encomiaron los esfuerzos de mediación que organizaciones como la UA, la Liga Árabe o la OCI habían realizado hasta la fecha. A finales de mayo el Consejo subió de tono y acusó a Eritrea de estar suministrando armamento a la insurgencia somalí con el objetivo de desestabilizar el país, cuestión desmentida por Eritrea, mientras diversos países y organizaciones regionales exigieron la aplicación de sanciones. El Consejo anunció que realizaría una investigación para determinar los hechos. A finales de septiembre Djibouti hizo un nuevo llamamiento al Consejo para que diera los pasos necesarios para resolver la disputa entre ambos países, alertando de que si el contencioso no se resolvía adecuadamente, esta situación podía sentar un peligroso precedente para otras crisis de la actualidad. Ejerciendo su derecho a réplica, el representante eritreo afirmó ante la Asamblea General de la ONU que su país no tenía ambiciones territoriales y que no había ocupado ningún territorio que perteneciera a Djibouti, añadiendo que Djibouti sólo había presentado una visión parcial de la situación. Posteriormente, en octubre, **Djibouti inició una campaña diplomática contra Eritrea acusándola de injerencia en la seguridad del país al proporcionar armamento y entrenamiento a fuerzas y movimientos antigubernamentales** con el objetivo de promover actos de sabotaje dentro de su territorio, sin aportar más detalles. En diciembre el Consejo de Seguridad de la ONU estableció una resolución condenatoria sobre Eritrea en la que le exigía que reabriera el diálogo con Djibouti, y un embargo de armas sobre Eritrea por su colaboración con los grupos armados somalíes.

#### Eritrea – Etiopía

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Eritrea, Etiopía

#### Síntesis:

En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste establece que ambos se someterán a la decisión que acuerde la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el dere-



cho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía.

Durante el año no se produjeron cambios en las relaciones entre ambos países que dejaran entrever una variación en torno al contencioso fronterizo que les enfrenta, ni tampoco hechos significativos en la zona fronteriza desde la retirada de la misión UNMEE en julio de 2008. Etiopía reiteró en enero su voluntad de iniciar un diálogo con Eritrea sin condiciones previas, y en febrero el líder libio y presidente de turno de la UA, Muammar Gaddafi, se ofreció para mediar en el contencioso, propuesta que fue rechazada por Eritrea, que la calificó de arbitraria. Asmara, además, reiteró como condición principal la retirada etíope de los territorios en disputa. **En agosto la Corte Permanente de Arbitraje dictaminó las compensaciones de guerra entre Eritrea y Etiopía concluyendo que Eritrea debía pagar a Etiopía 11 millones de dólares.** En paralelo, persistieron los cruces de acusaciones en lo relativo a la implicación de ambos países en el conflicto de Somalia, donde Etiopía apoya al Gobierno Federal de Transición somalí y Eritrea a la insurgencia islamista. Etiopía también acusó a Eritrea de estar apoyando a la insurgencia de Ogadén, en Etiopía. Este país, junto a otros de la región como Djibouti y Kenya, **acusó a Eritrea de suministrar armas y entrenamiento a la insurgencia somalí en violación del embargo de armas impuesto por Naciones Unidas desde 1992.** Durante el año fue incrementándose el consenso internacional en torno a esta cuestión y diferentes países y organizaciones secundaron la postura de la UA adoptada en mayo –en junio, EEUU, en septiembre fue la IGAD y en octubre el Reino Unido– de exigir sanciones al Consejo de Seguridad de la ONU contra Eritrea tras la aparición de informes que revelaron suministros de armas a la insurgencia somalí. Esta demanda creciente culminó en diciembre con el establecimiento de un embargo de armas del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Eritrea.

Etiopía	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Identidad, Autogobierno Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)

#### Síntesis:

El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor

grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

Durante el año se experimentó un **clima de creciente tensión motivado por la futura celebración de elecciones legislativas y presidenciales en mayo de 2010. El Gobierno incrementó los abusos, presiones e intimidaciones sobre la oposición a través de la detención de centenares de activistas y candidatos.** Esta situación se intensificó durante las elecciones locales de abril, que ganó el EPRDF de forma aplastante. Incluso hubo acusaciones por parte de la oposición de ejecuciones extrajudiciales, motivadas políticamente por el Gobierno, y de la utilización de la ayuda alimentaria como arma política para ganar las elecciones. La oposición política denunció que sus partidarios no estaban recibiendo ayuda como forma de presión para que se unieran al gobernante EPRDF. También se produjo un endurecimiento de algunas leyes, como la ley antiterrorista y la de las ONG, en un nuevo intento por restringir los derechos fundamentales, reprimir la oposición política y la crítica independiente. La comunidad donante manifestó su preocupación por estas restricciones.<sup>14</sup> Por su parte, International Crisis Group alertó de que las elecciones podrían incrementar las tensiones internas y derivar en un foco de violencia de dimensiones regionales.<sup>15</sup> En noviembre, tras más de dos meses de duro debate en el que participaron hasta 65 partidos, el EPRDF y los tres principales partidos opositores AEUO, EDP y CUD –que en la actualidad forman parte de la coalición opositora FDD– alcanzaron un acuerdo en torno al código de conducta electoral y las estrategias para su implementación. Cabe añadir que en diferentes momentos del año se produjeron brotes de violencia intercomunitaria por la propiedad y usos de la tierra y fuentes de agua en diversas partes del país. El más destacado tuvo lugar en febrero entre las comunidades borena y gheri (sur), que causó la muerte de unas 300 personas y hasta 100.000 desplazados.

14. La ley de las ONG, que entró en vigor en marzo, penaliza las actividades de derechos humanos emprendidas por las organizaciones etíopes que reciban más del 10% de su financiación del extranjero y limita las actividades de derechos humanos de las ONG extranjeras, incluidas las campañas por la igualdad de género, los derechos de la infancia, los derechos de las personas con discapacidad y la resolución de conflictos. Amnistía Internacional. "El Parlamento etíope aprueba una nueva ley represiva sobre ONG". AI, 8 de enero de 2009, en <<http://www.amnesty.org/es/news-and-updates/news/parlamento-etiope-aprueba-nueva-ley-represiva-sobre-ong-20090108>>.

15. International Crisis Group. *Ethiopia: Ethnic Federalism and Its Discontents*. Crisis Group Africa Report n° 153, Bruselas: ICG, 4 de septiembre de 2009, en <[http://www.crisisgroup.org/library/documents/africa/horn\\_of\\_africa/153\\_ethiopia\\_\\_\\_ethnic\\_federalism\\_and\\_its\\_discontents.pdf](http://www.crisisgroup.org/library/documents/africa/horn_of_africa/153_ethiopia___ethnic_federalism_and_its_discontents.pdf)>.

Etiopía (Oromiya)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO

#### Síntesis:

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participan junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarca en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controla la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inicia la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.

**Durante el año se produjeron enfrentamientos esporádicos entre el OLF y el Ejército etíope en los que murieron decenas de combatientes, así como oleadas de detenciones de miembros de la comunidad oromo acusados de pertenecer al OLF.** En agosto, en una de estas redadas las fuerzas de seguridad arrestaron a decenas de destacados intelectuales de la etnia oromo en la capital y en diferentes localidades del estado de Oromiya, según la Liga de Derechos Humanos del Cuerno de África. En paralelo, los partidos oromo OFDM y el OPC denunciaron que el Gobierno les había denegado su derecho a formar una coalición, la Oromo Federalist Congress. Por su parte, el OLF emitió un comunicado en el que acusaba al Gobierno de politizar la grave sequía que afectó a la región. **Organizaciones opositoras oromo denunciaron la muerte de entre 100 y 200 personas y decenas de heridos de diversa consideración como consecuencia de enfrentamientos intercomunitarios, instigados por el Gobierno.** Estas organizaciones acusaron al Gobierno de alimentar conflictos entre los oromo y otras comunidades del país, de promover divisiones en el seno de la comunidad oromo utilizando la religión y el sentimiento de pertenencia al clan y a la comunidad, y de incentivar la represión política. En junio unos 3.000 estudiantes oromo llevaron a cabo protestas en la Universidad de Awassa, denunciando la creciente opresión que ejerce el Gobierno contra su comunidad.

*En la región etíope de Oromiya, organizaciones de oposición denunciaron la muerte de entre 100 y 200 personas a causa de enfrentamientos intercomunitarios instigados por el Gobierno*

Chad – Sudán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses

#### Síntesis:

El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.

El año se caracterizó por la persistencia del clima de desconfianza y enfrentamiento entre ambos países y por las iniciativas diplomáticas para reducir la tensión, y en diciembre se celebraron diversas reuniones tras las que acordaron implementar los acuerdos precedentes. No obstante, **se produjeron varias incursiones de los Ejércitos de Chad y Sudán en la zona fronteriza** en persecución de los grupos armados durante el año. A pesar de que el 3 de mayo ambos países alcanzaron un nuevo acuerdo en Doha, el cuarto tras los firmados en Trípoli, Riyadh y Dakar, **la ofensiva rebelde chadiana<sup>16</sup> y la posterior invasión del Ejército chadiano en territorio sudanés agravaron nuevamente la situación.** En julio, el Ejército chadiano lanzó una ofensiva aérea en Darfur Occidental, después de haberse anunciado que Qatar había estado planificando un encuentro entre el presidente sudanés, Omar al-Bashir, y su homólogo chadiano, Idriss Déby. En noviembre, Sudán lanzó un ataque aéreo contra un destacamento chadiano que había cruzado previamente la frontera sudanesa, en el que murió un soldado chadiano, lo que hizo temer una escalada militar. El partido gobernante en Sudán, el NCP, criticó la falta de seriedad de Chad en el proceso de normalización de las relaciones diplomáticas mutuas, ya que N'Djamena vinculaba la mejora de las relaciones bilaterales a la expulsión de los grupos rebeldes chadianos de Sudán. La falta de avances por parte de Jartum, a su vez, alimentó la intransigencia de los grupos armados de Darfur en las negociaciones de paz de Doha (Qatar), ya que éstos cuentan con el apoyo de N'Djamena. Las visitas de delegaciones de ambos países y los buenos oficios regionales e internacionales consiguieron en diciembre hacer avanzar el contencio-

16. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

so, aunque queda pendiente la implementación del acuerdo alcanzado, como en las ocasiones previas.

Sudán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur

#### Síntesis:

En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los celos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.

La falta de entendimiento entre los firmantes del Acuerdo de Paz Global de 2005, NCP y SPLM, continuó obstaculizando su implementación. Los principales desencuentros en las negociaciones se produjeron en torno a la reforma de la legislación electoral y la validación de los resultados de referéndum sobre la autodeterminación del sur que, según el acuerdo de paz, se celebraría en 2011. El SPLM no reconoció la validez de los resultados del censo nacional realizado en 2008 tras su publicación, y se negó a que fueran utilizados para determinar el reparto de los beneficios del petróleo y el censo de votantes, que inició su registro el 1 de noviembre. 28 partidos de la oposición sudanesa, liderados por el SPLM, firmaron la Declaración de Juba para el Diálogo y el Consenso Nacional, según la que se comprometían a boicotear las próximas elecciones presidenciales si el Gobierno no lograba aprobar la reforma de leyes vitales para la implementación del acuerdo de paz. En un ambiente de creciente tensión, **el presidente del Gobierno semiautónomo del sur, Salva Kiir, se mostró partidario de la secesión del sur, señalando que continuar formando parte de un Sudán unido convertiría a todos los sureños en ciudadanos de segunda.** Por otra parte, la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya estableció la nueva frontera en la región petrolera de Abyei, dejando el principal pozo de crudo en el norte, y las tierras más fértiles, además de la capitalidad, en el sur. Su dictamen fue contestado por las tribus árabes-ganaderas misseriya que exigieron compensaciones al Estado por las pérdidas al considerar que esta decisión afectaría gravemente a sus actividades de pastoreo. Numerosos analistas llamaron la atención sobre la creciente tensión y la gran presencia de armamento, milicias y grupos armados en Kordofán Meridional (norte), que podría convertirse en un nuevo Darfur si no se tomaban las medidas necesarias para cambiar esta dinámica. 244 personas murie-

ron en una cadena de enfrentamientos protagonizada por las tribus árabes, misseriya y reizegat en esta provincia durante el año.

#### d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU, FNL) y social

#### Síntesis:

El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia.

A pesar de diversos avances en los preparativos del proceso electoral que se celebrará en julio de 2010, como la consensuada nueva Ley Electoral o la inclusión de la oposición en la comisión electoral, **se intensificó el clima de tensión.** Diversos analistas alertaron de que las elecciones pueden desencadenar una escalada de la violencia debido a la combinación de una importante presencia de armas ligeras y a la existencia de secciones bien organizadas de jóvenes activistas de los partidos políticos. Aunque desde 2007 se han recolectado unas 70.000 armas, se estima que todavía hay unas 100.000 en manos de la población civil. Además, los cuerpos de seguridad del Estado están integrados por los grupos armados que alcanzaron los acuerdos de paz con el Gobierno, por lo que algunos analistas no descartan la posibilidad de que se pueda producir una involución. En abril se transformó en partido político la última guerrilla, las FNL, y se puso en marcha el programa de DDR para sus combatientes, aunque éste generó tensiones y agravios debido a las diferentes compensaciones. Además, antiguos altos cargos de las FNL, entre ellos el ex secretario de Exteriores Jacques Kenese y el ex portavoz Pasteur Habimana, criticaron la **deriva autoritaria de las FNL**, por lo que fueron expulsados y acusados de traición en agosto. La creciente intimidación y amenazas a activistas de la oposición se puso de manifiesto con la prohibición de la organización FORSC, paraguas de 146 asociaciones de la sociedad civil. Human Rights Watch denunció que **tanto las FNL como el Gobierno**

habían utilizado la violencia y la intimidación política contra sus opositores, y que se habían producido detenciones arbitrarias y diversas ejecuciones extrajudiciales por motivos políticos.

Kenya	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki

#### Síntesis:

La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral, y las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.

El año se vio marcado por la crisis política que afecta a la coalición gubernamental, resultante del acuerdo alcanzado tras la violencia postelectoral de 2007 y por la fuerte sequía que azota el país, que provocó una grave crisis humanitaria.<sup>17</sup> El presidente Mwai Kibaki rechazó las críticas a su inactividad, al fracaso en frenar a la corrupción, a las continuas disputas entre los socios de Gobierno, al lento progreso en la puesta en marcha de las reformas políticas, y a la incapacidad para hacer frente al declive económico. No obstante, un panel gubernamental presentó el borrador constitucional que reduce los poderes del presidente, incrementa los del primer ministro, introduce el Senado y el Tribunal Supremo y aumenta la descentralización. El Gobierno inició el primer censo nacional de la última década. El proceso abrió un controvertido debate sobre la etnicidad, al tener que definir la etnia en el censo y ser ésta una información proclive a la instrumentalización política como la que contribuyó al brote de vio-

lencia postelectoral de 2008 y en otras ocasiones. EEUU amenazó con la prohibición de vuelos a 15 altos cargos y personalidades del país como medida de presión para promover las reformas que se encuentran paralizadas. Tras fracasar en el intento de crear un tribunal especial antes del 30 de septiembre que juzgue la violencia postelectoral, el Gobierno anunció su disposición a cooperar con la CPI. Cabe añadir que la sequía propició que en diferentes momentos del año se produjeran brotes de violencia intercomunitaria por la propiedad de la tierra y el agua que causaron decenas de víctimas por todo el país. También se produjeron brotes de violencia en los que participaron miembros de la secta Mungiki. Su líder, Maina Njenga, fue liberado por falta de pruebas en la acusación de asesinato que pesaba sobre él.

RD Congo	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

#### Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana".<sup>18</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.

Persistió el clima de inestabilidad política en paralelo a la escalada de la violencia en el este del país.<sup>19</sup> En marzo el presidente de la Asamblea Nacional, Vital Komerhe, dimitió como consecuencia de la crisis institucional provocada por la entrada de las tropas rwandesas en territorio congolés, en el marco de la operación conjunta que ambos países llevaron a cabo entre enero y febrero. Diversas organizaciones denunciaron el uso de la violencia, la impunidad y la intimidación por parte del Gobierno para silenciar a la oposición y a activistas de los derechos humanos. El proceso electoral permaneció estancado durante el año, lo que hizo temer que no fuera técnica ni logísticamente posible celebrar las elecciones municipales en junio de 2010. Una de las principales cuestiones fue el hecho de que el censo sólo estuvie-

17. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

18. Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y la síntesis de RD Congo-Rwanda-Uganda en el presente capítulo.

19. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).



ra listo en la capital, así como la falta de fondos de la Comisión Electoral Independiente (CEI). Además, a pesar de la situación de inseguridad, los partidos políticos plantearon que la población debía retornar a sus lugares de origen para participar en las elecciones, en contra del criterio de Naciones Unidas y de la CEI. Ante estos retrasos se temió que el propio Gobierno del presidente Joseph Kabila estuviera interesado en unir las elecciones municipales a las generales, previstas para 2011, para obtener réditos electorales. Por el momento la oposición política no dispone de un líder fuerte que pueda aglutinar el clima de descontento, según diversos analistas. A mediados de octubre se aprobó el presupuesto de 2010 a pesar de las críticas de la oposición e incluso de algunos miembros del gubernamental PPRD. La moción de confianza contra el primer ministro Adolphe Muzito no prosperó y se incrementó durante el año la tensión entre éste y Kabila. A principios de noviembre se desencadenaron enfrentamientos intercomunitarios en el noroeste de RD Congo entre las comunidades enyele y munzala por los derechos de pesca y la propiedad de la tierra, que provocaron la muerte de más de 100 personas y el desplazamiento de otras 184.000 a mediados de diciembre, de las cuales más de 84.000 se refugiaron en la vecina Congo. La contraofensiva gubernamental contribuyó a agravar la situación.

#### RD Congo – Rwanda – Uganda

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno, Recursos Internacional
<b>Actores:</b>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR

#### Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región.<sup>20</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países siguen siendo difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos.

**Durante el año se produjeron cambios significativos en las relaciones entre RD Congo, Rwanda y Uganda.** Previamente, y de forma reiterada, RD Congo y Rwanda se habían acusado mutuamente de apoyar a las insurgencias respectivas. Sin embargo, en enero **RD Congo aceptó la entrada del Ejército rwandés en su territorio para**

**que pudiera perseguir al grupo armado hutu rwandés FDLR, parte de cuyos miembros son responsables del genocidio de 1994.** A cambio, **Rwanda se vio forzada a capturar a Laurent Nkunda,** líder del grupo armado CNDP que había sido depuesto del liderazgo del grupo y huido a Rwanda. Uno de los contenciosos entre ambos países, la extradición de Nkunda, siguió congelado. En paralelo, los presidentes de Rwanda y RD Congo se reunieron en Goma en agosto para restaurar sus lazos diplomáticos, en el que fuera el primer encuentro oficial de sus dirigentes en la última década. Los mandatarios acordaron la planificación común de actividades económicas y la reactivación de la Comisión Permanente Conjunta RD Congo-Rwanda, no operativa durante los últimos 21 años. En paralelo, la restauración de las relaciones diplomáticas entre RD Congo y Uganda a través del nombramiento de nuevos embajadores reabrió una comunicación rota hacía 12 años como consecuencia de la guerra. El operativo militar contra el LRA ugandés facilitó la formalización de estos vínculos. En el marco de la Operación Kimia II, miembros de las FDLR penetraron en Burundi procedentes de RD Congo, según constataron fuentes gubernamentales rwandesas y burundesas. Las mismas fuentes alertaron de que ex combatientes de las burundesas FNL, ahora transformadas en partido político, se estarían enrolando en las FDLR.<sup>21</sup>

#### e) Norte de África y Magreb

##### Marruecos – Sáhara Occidental

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Internacional Autogobierno, Identidad, Territorio
<b>Actores:</b>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO

#### Síntesis:

Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)- y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.

20. Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

21. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

A fines de 2009, el conflicto entre Marruecos y el Sáhara Occidental acaparó una inusual atención internacional, tras la decisión de Rabat de expulsar del país a la activista saharauí Aminatou Haidar. La mujer fue enviada contra su voluntad a España, donde inició una huelga de hambre para presionar a los Gobiernos español y marroquí. Su situación motivó tensiones diplomáticas y gestiones de alto nivel de Gobiernos europeos y de EEUU, que intentaron obtener un compromiso de Marruecos para permitir el retorno de la activista. **Después de 32 días, Haidar fue autorizada a regresar al Sáhara Occidental. La medida fue justificada por Rabat como un gesto humanitario, y celebrada por Haidar como un éxito para la causa saharauí.** Antes del revuelo por su caso, informaciones de prensa alertaban del endurecimiento de las acciones de las autoridades marroquíes contra los activistas saharauis, en especial tras el discurso del rey Mohamed VI, en el aniversario de la Marcha Verde, en el que instó a las fuerzas de seguridad a actuar con contundencia contra los que calificó como enemigos de la integridad territorial de Marruecos. Poco antes se había informado de varias detenciones y de que un tribunal militar marroquí juzgaría a siete independentistas saharauis. En este contexto, a fines de noviembre, el secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, expresó su preocupación por la creciente tensión entre las partes en las negociaciones sobre el destino del Sáhara Occidental. Durante el resto del año se lograron escasos avances y la atención se había centrado en la posibilidad de que Rabat y el Frente POLISARIO reanudaran sus conversaciones, tras la designación en enero de Christopher Ross como enviado de Ban Ki-moon para el Sáhara Occidental. Tras una visita a la zona, Ross consiguió que las partes sostuvieran un encuentro informal, que se celebró en agosto en Austria sin que trascendieran mayores compromisos.<sup>22</sup> Poco antes, Mohamed VI había anunciado un plan para impulsar un proceso de regionalización en el país que comenzaría por las provincias del sur (Sáhara Occidental). En tanto, en septiembre, ACNUR rebajó a la mitad el número de refugiados en los campamentos de Tinduf (Argelia) respecto a la cifra de 165.000 proporcionada por el Frente POLISARIO.

## América

### a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social
<b>Síntesis:</b>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la

ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, las altas niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.

Durante la primera parte del año se registraron varios episodios de violencia vinculados a la celebración de las elecciones al Senado, mientras que en la segunda parte del año cobraron mayor relevancia las continuas protestas de miles de estudiantes. En febrero, con motivo del quinto aniversario de la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide, miles de personas se manifestaron para exigir su retorno. Las movilizaciones se incrementaron notablemente después de que el Consejo Electoral Provisional descartara las candidaturas próximas a Aristide de cara a las elecciones al Senado. **En las dos vueltas de dichos comicios, en los meses de abril y junio, se registraron irregularidades y episodios de violencia, como ataques a colegios electorales, enfrentamientos entre seguidores de distintas formaciones políticas o actos de intimidación electoral.** Los incidentes más graves se produjeron en la región de Plateau Central, donde los resultados electorales fueron cancelados. Por otra parte, a partir de agosto y durante varios meses, **miles de estudiantes llevaron a cabo frecuentes movilizaciones a favor del incremento del salario mínimo y de la introducción de cambios significativos en el sistema educativo.** Los manifestantes también protestaban por la presencia en el país de la MINUSTAH, que en distintos momentos del año se vio involucrada en enfrentamientos con grupos de manifestantes. A principios de noviembre, el Senado destituyó a la primera ministra, Michèle Pierre-Louis, por considerar que no estaba estimulando la economía ni reduciendo los índices de pobreza. Ante los temores expresados por la comunidad internacional de que esta situación de vacío político pudiera desestabilizar de nuevo al país, el Parlamento eligió con cierta celeridad como primer ministro a Jean-Max Bellerive, la sexta persona en ocupar el cargo desde 2004. En el mes de diciembre, centenares de seguidores de Jean Bertrand Aristide se volvieron a manifestar para exigir que Fanmi Lavalas, la formación liderada por el ex mandatario, pudiera concurrir a las elecciones legislativas previstas para febrero de 2010.

Honduras	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de facto liderado por Roberto Micheletti, Gobierno depuesto liderado por Manuel Zelaya

22. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



### Síntesis:

En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considerada ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyaban la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. La tensión en el país alcanzó su cénit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa.

**Honduras vivió una de las crisis políticas y sociales más graves de su historia reciente después de que, a finales de junio, las Fuerzas Armadas perpetraran un golpe de Estado** contra el presidente, Manuel Zelaya, y lo trasladaran por la fuerza a Costa Rica. Según el Gobierno *de facto* que ocupó el poder tras Zelaya, el Congreso había destituido al mandatario y la Corte Suprema había ordenado su detención para evitar que se celebrara una consulta popular sobre la reforma de la Constitución, que hubiera permitido la reelección de Zelaya. En los meses siguientes, centenares de personas resultaron heridas y detenidas durante las manifestaciones que los simpatizantes de Zelaya llevaron a cabo de forma prácticamente ininterrumpida. Los partidarios del Gobierno *de facto*, liderado por el ex presidente del Congreso Roberto Micheletti, también llevaron a cabo movilizaciones periódicas. En el plano internacional, la mayor parte de Gobiernos y organismos internacionales no reconocieron al Gobierno *de facto* y le impusieron sanciones políticas y económicas para forzar el retorno de Zelaya al poder. En paralelo, el presidente de Costa Rica, Oscar Arias, trató de facilitar un acercamiento entre las partes y de elaborar un plan para solventar la crisis política.

**Zelaya regresó a Honduras de manera sorpresiva y clandestina a finales de septiembre**, refugiándose en la Embajada brasileña para evitar su detención. El Gobierno *de facto* declaró el estado de sitio, rodeó militarmente la Embajada brasileña e incrementó la represión contra los partidarios de Zelaya. Tras las presiones y gestiones diplomáticas de la comunidad internacional, a finales de octubre ambas partes firmaron un acuerdo que, entre otras cuestiones, preveía la conformación de un gobierno de unidad nacional, la posibilidad de que el Congreso decidiera sobre la restitución o no de Zelaya en el cargo y el reconocimiento de las elecciones previstas para el 29 de noviembre. Sin embargo, a los pocos días se rompió el acuerdo por las acusaciones cruzadas entre las partes. Tras la victoria de Porfirio Lobo en las elecciones del 29 de noviembre, no reconocidas por Zelaya y que no contaron con observadores internacionales, **el Congreso rechazó por amplia mayoría la restitución de Zelaya como presidente**. En las últimas semanas del año, tanto el presidente electo como varios países latinoamericanos trataron de ultimar un plan

**Honduras atravesó una de las crisis políticas y sociales más graves de su historia a raíz del golpe de Estado que las Fuerzas Armadas perpetraron en junio**

para superar la situación de *impasse* y facilitar la salida del país de Zelaya.

### b) América del Sur

Bolivia	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)

### Síntesis:

A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada "media luna", así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.

A pesar de que la violencia y la tensión sociopolítica se redujeron sustancialmente respecto del año pasado, siguieron registrándose altos niveles de polarización social y las autoridades de los departamentos orientales del país continuaron liderando la oposición a las políticas del Gobierno de Evo Morales. En enero, **la nueva Constitución fue aprobada en referéndum por el 61% de la población, aunque fue rechazada en los departamentos orientales de Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando**. La comunidad internacional certificó la transparencia del referéndum a pesar de las acusaciones de fraude por parte de la oposición. En los meses siguientes el Gobierno y la oposición se reunieron en varias ocasiones para discutir acerca del marco autonómico del país y la implementación de la Constitución, pero hubo varios focos de tensión que impidieron el acercamiento entre las partes y que motivaron las movilizaciones favorables y contrarias al Gobierno que se produjeron en distintos momentos del año. En primer lugar, el profundo desacuerdo entre Gobierno y oposición acerca de la nueva ley electoral (que según la oposición beneficia a Evo Morales) y la ley de autonomías indígenas (que según la oposición divide el país a partir de criterios étnicos y culturales). En segundo lugar, las denuncias de la varios sectores políticos y organizaciones de derechos humanos sobre los continuos ataques contra la oposición. Por su parte, el Gobierno acusó rei-

teradamente a la oposición de financiar a grupos de mercenarios para desestabilizar el país, especialmente después de que a mediados de abril fuera desmantelado un operativo que, según el Gobierno, pretendía atacar contra la vida de Evo Morales y otros líderes políticos. **El tercer eje de tensión estuvo vinculado a la intensa campaña electoral de los comicios del mes de diciembre, en los que Evo Morales se impuso con el 64% de los votos a su rival, Manfred Reyes Villa, ex gobernador de Cochabamba.**

Colombia – Venezuela	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Gobiernos de Colombia y Venezuela
<b>Síntesis:</b>	

El desplazamiento hacia la frontera con Venezuela del grupo armado colombiano FARC –debido a la presión militar del Ejército colombiano– y la posibilidad de que éste se haya infiltrado y mantenga bases en territorio venezolano abrió una crisis en las relaciones diplomáticas de ambos países. Además, la creciente cooperación militar entre Colombia y EEUU, basada en la implementación del Plan Colombia para la erradicación de cultivos y el apoyo a la lucha contrainsurgente, ha aumentado el malestar entre los países vecinos que ven con recelo la instalación de bases militares estadounidenses cerca de sus fronteras. Por otra parte, las diferencias estratégicas de los Gobiernos colombiano y venezolano respecto al papel que debe jugar EEUU en el sur del continente han alimentado el antagonismo y el enfrentamiento entre los dos países. Venezuela pretende hacer del proceso de integración de UNASUR un mecanismo que pueda contrarrestar la histórica influencia de EEUU en la región. Por su parte, Colombia continúa siendo uno de los principales aliados de la potencia estadounidense en la zona, cuya cooperación es clave para la política del Gobierno colombiano de erradicación de los cultivos de coca y lucha contra la insurgencia.

**La estrategia militar seguida por el Ejército colombiano para lograr empujar a los grupos armados hacia las zonas fronterizas aumentó las tensiones entre Colombia y los países vecinos, principalmente Venezuela y en menor medida Ecuador,** por la posible presencia de miembros de las FARC en su territorio y por las reiteradas incursiones de fuerzas militares colombianas en ambos países sin contar con la aprobación de los respectivos Gobiernos. A esta atmósfera de tensión contribuyó sobremanera el acuerdo de cooperación militar suscrito en octubre por EEUU y Colombia para establecer, en suelo colombiano, siete bases militares estadounidenses y la utilización de la infraestructura portuaria, de telecomunicaciones y de defensa nacional. Esta alianza militar fue vista por el Gobierno venezolano como una amenaza directa, mientras que UNASUR exigió garantías de que estas bases no serían usadas para lanzar ataques contra ningún país de la región. Igualmente, el anuncio realizado por el Gobierno venezolano en septiembre de la compra de armas a Rusia por valor de 2.200 millones de dólares, fue visto por EEUU como un serio desafío a la estabilidad en la región. La crítica relación diplomática se ha visto alimentada por la creciente militarización de

la frontera común y las continuas alusiones a un posible enfrentamiento armado por parte del presidente venezolano Hugo Chávez, así como por las reiteradas acusaciones de connivencia del mandatario venezolano con la presencia de las FARC en su territorio, vertidas por el Gobierno colombiano de Álvaro Uribe. La voladura de dos puentes fronterizos por parte del Ejército venezolano el 19 de noviembre o la detención en Venezuela de tres agentes de inteligencia colombianos acusados de no contar con autorización para cruzar la frontera e investigar el asesinato de 10 colombianos en suelo venezolano, fueron algunos de los incidentes que pusieron de relieve el creciente grado de hostilidad entre ambos países. **Las relaciones diplomáticas entre ambos países se encuentran suspendidas y los intentos de mediación han resultado infructuosos,** así como los buenos oficios solicitados por Colombia a Brasil, España y República Dominicana. Tanto Colombia como Venezuela interpusieron diversas demandas ante organismos multilaterales, tales como UNASUR, OEA y Consejo de Seguridad de ONU.

Perú	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)

**Síntesis:**  
En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García.

Además de las protestas que en distintos momentos del año llevaron a cabo varios colectivos (como el de la siderurgia, la metalurgia, la minería, la docencia o el transporte), los dos principales ejes de tensión fueron la actividad armada de Sendero Luminoso y los enfrentamientos entre la Policía y organizaciones indígenas en la región amazónica de Bagua. Tras más de dos meses de protestas contra una legislación sobre el uso y la explotación de los recursos naturales de la Amazonía por parte de organizaciones indígenas, **los graves enfrenta-**

mientos de principios de junio entre la Policía y centenares de indígenas provocaron la muerte de como mínimo 34 personas, entre ellas 22 policías. Sin embargo, organizaciones sociales consideran que la cifra de indígenas fallecidos fue muy superior. Tras varias semanas de presión diplomática internacional y de manifestaciones en varias ciudades peruanas, el Gobierno de Alan García derogó los decretos que habían provocado las protestas. Además, estos hechos forzaron la dimisión del primer ministro, Yehude Simon, lo que provocó la reestructuración del Ejecutivo y el nombramiento de Javier Velásquez como primer ministro. Por otra parte, durante el 2009 se incrementaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso en las regiones de Alto Huallaga y del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). Desde el inicio de la ofensiva militar en octubre de 2008, se estima que una cincuentena de soldados (y un número indeterminado de miembros de Sendero Luminoso) han fallecido. En varias ocasiones durante el año, líderes de Sendero Luminoso reivindicaron una negociación política con el Estado sobre cuestiones como una amnistía para los combatientes senderistas o el cierre de la base militar de Callao. En el mes de noviembre el fundador de Sendero Luminoso, Abimael Guzmán, anunció la intención de Sendero Luminoso de transformarse en una formación política y de concurrir a los comicios de 2011.

## Asia

### a) Asia Central

Tayikistán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: garmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU])

#### Síntesis:

La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

Se incrementó la tensión, con nuevos incidentes de seguridad vinculados a grupos irregulares. Las fuerzas de seguridad afirmaron haber matado al menos a una decena de supuestos insurgentes, entre ellos varios del IMU, en diversas operaciones en las afueras de la capital, Dushanbe, y cerca de la frontera con Uzbekistán y Kirguistán. Además, varias decenas de personas fueron detenidas o encarceladas durante el año bajo cargos de terrorismo o pertenencia a grupos ilegales, entre ellos a Hizb ut-Tahir y Jamoai Tabligh. Dos bombas explotaron en julio cerca del aeropuerto de Dushanbe, mientras en la capital se registró otra explosión coincidiendo con un encuentro de los presidentes de Tayikistán, Afganistán, Pakistán y Rusia en el que abordaron cuestiones de seguridad. En ese sentido, aumentaron las llamadas de alerta sobre un incremento de incidentes en zonas fronterizas con Afganistán, así como sobre mayores amenazas de grupos islamistas en el valle de Ferghana. Por otra parte, desde mitad de año se incrementó la presencia militar en las zonas de Tavildara y el valle de Rasht, que el Gobierno enmarcó en la campaña de operaciones antinarcóticos Amapola 2009. No obstante, algunos expertos señalaron que ésta estaba diseñada para combatir a opositores, como antiguos comandantes de guerra, incluyendo a Mullo Abdullo, uno de los líderes de la oposición armada UTO que no reconoció el acuerdo de paz de 1997. Diversos medios afirmaron en junio de que Abdullo podría haber vuelto desde Afganistán a Tayikistán para recuperar la zona que controlaba en la guerra, alegaciones que el Gobierno negó. Asimismo, el Gobierno informó de la muerte a manos de un grupo armado del ex ministro y ex líder de las fuerzas de la UTO Mirzo Ziyoev, si bien sectores de la oposición atribuyeron su muerte al Estado. Además, se inició un proceso judicial contra 49 aliados de Ziyoev, entre ellos ocho supuestos miembros del IMU, por un supuesto plan de operación armada para liberar a seguidores encarcelados. Por otra parte, se mantuvo la tensión entre Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán en torno al suministro eléctrico y de recursos naturales.

Uzbekistán	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas

#### Síntesis:

El régimen de Islam Karimov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andiján, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

Continuaron registrándose incidentes vinculados a grupos irregulares de corte islamista y a la inestabilidad regional y se mantuvo el clima de abusos de los derechos humanos. Varias personas murieron en diversos incidentes durante el año. Dos ataques en Andijan y en Khanabad (valle de Ferghana), de los que las autoridades responsabilizaron a un grupo de insurgentes que habría cruzado desde Kirguistán, llevaron a Uzbekistán al cierre temporal de su frontera con el país vecino y a un mayor despliegue de fuerzas y controles. Kirguistán rechazó las acusaciones uzbekas y ambos países se acusaron de detener provisionalmente a varios guardias fronterizos. En paralelo, el Gobierno uzbeko criticó los planes rusos de construir una segunda base militar en Kirguistán, junto a la frontera uzbeka. Por otra parte, al menos tres personas murieron en la capital, Tashkent, en un ataque, del que el Gobierno acusó al IMU, si bien algunos analistas pusieron en duda dicha autoría. En relación a la inestabilidad regional, la Comunidad de Estados Independientes alertó de que un mayor deterioro de la situación en Afganistán podría afectar gravemente a Uzbekistán y Tayikistán. Mientras, fuerzas militares de Pakistán anunciaron haber matado al líder del IMU Tohir Yuldash en agosto en Waziristán Sur (Pakistán). Por otra parte, la Policía detuvo a 30 mujeres musulmanas a mediados de noviembre, bajo cargos que se desconocen, cifra que se suma a la treintena de detenidas a finales de 2008, supuestas líderes regionales de Hizb ut-Tahir, acusadas de extremismo religioso. Mientras, la ONG rusa Memorial denunció que más de 1.450 personas han sido perseguidas políticamente en Uzbekistán entre 2004 y 2008, incluyendo una treintena de activistas de derechos humanos. Asimismo, la ONG HRW denunció un **deterioro de la situación de derechos humanos** así como un incremento de las intimidaciones en el periodo previo a las elecciones parlamentarias de diciembre.<sup>23</sup> Pese a ello, la UE levantó en octubre el embargo de armas contra el Gobierno afirmando que había habido avances en materia de derechos humanos.

## b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron

tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.

A lo largo de todo el año se redujo considerablemente la violencia en el estado con respecto a años anteriores, revirtiendo la tendencia que se había iniciado en el año 2005, lo que llevó a considerar esta situación una tensión y no un conflicto armado, como en 2008. **Los enfrentamientos entre las diferentes facciones armadas nagas cesaron casi en su totalidad**, aunque se siguieron registrando extorsiones, intimidaciones y secuestros. Durante el segundo trimestre **las principales organizaciones insurgentes nagas firmaron un acuerdo conocido como "Pacto de Reconciliación"**.<sup>24</sup> Este acuerdo fue ampliado en el mes de septiembre con la firma de la "Declaración de compromiso" por parte de tres organizaciones insurgentes, NSCN-IM, NSCN-K y NNC, mediante la cual acordaron trabajar conjuntamente. La reducción de la violencia se tradujo en una disminución considerable del número de víctimas mortales. Si en 2008 murieron cerca de 150 personas como consecuencia de la violencia ligada a la insurgencia armada, en el año 2009 la cifra no superaba la veintena.<sup>25</sup> Además, el mecanismo de supervisión de los acuerdos de alto el fuego accedió a algunas peticiones del grupo armado de oposición NSCN-K, como la creación de nuevos centros de acantonamiento. El Gobierno destacó en varios momentos del año la reducción de la violencia y los avances hacia la paz y la reconciliación en el estado,<sup>26</sup> aunque expresó también su preocupación por el apoyo que la insurgencia naga estaría prestando a grupos armados de otros estados indios.

India - Pakistán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	India, Pakistán
<b>Síntesis:</b>	

La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947

23. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

24. Véase Escola de Cultura de Pau, Barómetro nº20, septiembre de 2009, en <<http://escolapau.uab.es/img/programas/alerta/barometro/barometro20.pdf>>.

25. Cifra proporcionada por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de las diferentes tensiones de India y Pakistán han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

26. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados.

La relación entre India y Pakistán fue tensa a lo largo del año, aunque se produjo un **cierto acercamiento entre ambos Gobiernos en la segunda mitad de 2009**. El **proceso de paz continuó interrumpido durante todo el año 2009**, y el Gobierno indio condicionó su reinicio a la investigación y acción del Gobierno pakistaní contra los responsables de los atentados de Mumbai de noviembre de 2008, mientras Pakistán reiteró que carecía de responsabilidad en lo ocurrido. A pesar de la interrupción formal del proceso de paz, representantes de ambos Gobiernos se reunieron en varias ocasiones durante el año aunque sin lograr un acuerdo para reiniciar formalmente las negociaciones.<sup>27</sup> Por otra parte, el Ejecutivo indio negó estar prestando apoyo a la insurgencia en la provincia pakistaní de Baluchistán y en las áreas tribales. Pakistán pidió a EEUU que presionara a la India para el reinicio del diálogo y poder así concentrar sus esfuerzos en la lucha contra la insurgencia talibán. Por otra parte, se produjeron algunos episodios de tensión en la Línea de Control –frontera *de facto* entre ambos países. Un soldado indio murió como consecuencia de disparos procedentes de territorio pakistaní, y no se logró identificar si era responsabilidad de las fuerzas de seguridad o la insurgencia. Además, India acusó a las Fuerzas Armadas de Pakistán de haber disparado dos misiles que cayeron en su territorio con la intención de intimidar a un contingente de fuerzas de seguridad fronterizas integrado enteramente por mujeres.

Nepal	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social

#### Síntesis:

En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de

2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.

La tensión se incrementó en el país como consecuencia de la **crisis política desatada por la dimisión del primer ministro**, Pushpa Kamal Dahal, después de que el **presidente Ram Baran Yadav se negara a secundar su decisión de destituir al jefe de las Fuerzas Armadas** y de que el partido CPN-UML abandonara el Gobierno. Tras la dimisión de Dahal, se formó un nuevo Gobierno encabezado por el partido CPN-UML, con Madhav Kumar Nepal como primer ministro. El nuevo Gobierno multipartito no incluyó al partido maoísta UCPN(M), pero sí a varios partidos madhesis. Como respuesta, **decenas de miles de partidarios del UCPN(M) se manifestaron en numerosas ocasiones en las calles contra el presidente y el nuevo Gobierno y el partido advirtió varias veces de la posibilidad de un retorno a la violencia**. Además, se produjeron enfrentamientos violentos en varias ocasiones entre integrantes de las organizaciones juveniles de los partidos CPN(UML) y UCPN(M). Diplomáticos internacionales expresaron en varias ocasiones su preocupación por la falta de compromiso de las partes con la implementación de los acuerdos de paz de 2006. Por otra parte, la sugerencia del secretario general de la ONU de formar un Gobierno de unidad nacional para poner fin a la crisis fue interpretada por el Ejecutivo nepalí como una injerencia en los asuntos internos del país. Cabe destacar la reanudación del trabajo del comité encargado de supervisar la integración y rehabilitación de los antiguos combatientes maoístas. Además, se retomó el proceso de desmovilización de 4.000 combatientes, incluyendo menores soldados. El año finalizó con un nuevo repunte en la tensión política, después de la proclamación unilateral de 12 estados autónomos por los maoístas sin que el modelo federal hubiera sido establecido por el Parlamento, y la muerte de varias personas durante el desalojo de una ocupación de tierras liderada por simpatizantes maoístas.

Nepal (Terai)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)

27. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

### Síntesis:

La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.

A lo largo de todo el año se produjo una **disminución de la violencia y la tensión**. Si bien el año comenzó con varios atentados en esta región meridional de Nepal, los actos de violencia disminuyeron en número y en intensidad en paralelo a los **procesos de negociación que el Gobierno llevó a cabo con varias organizaciones armadas**.<sup>28</sup> Durante el último trimestre del año no se registraron ataques perpetrados por las organizaciones armadas madhesi. El número total de muertos como consecuencia de la violencia en Terai, vinculada a las reivindicaciones madhesi, podría no superar la veintena, cifra notablemente inferior a la de años anteriores. Según fuentes oficiales, de las 110 organizaciones armadas activas, únicamente 12 tendrían un carácter exclusivamente político, frente a 70 que serían enteramente criminales. El Ejecutivo nepalí anunció que la estrategia de seguridad para la zona sufriría transformaciones, lo que llevó a diferentes grupos armados de oposición –Madhesi Mukti Tigers, Madhesi Virus Killers, Terai Samyukta Janakranti Party Nepal y la facción Rajan Mukti del Janatantrik Terai Mukti Morcha– a proclamar la formación de una coalición como respuesta a la falta de voluntad gubernamental para implementar los acuerdos de paz alcanzados con la insurgencia madhesi. Por su parte, el Gobierno también señaló que las negociaciones de paz se llevarían a cabo únicamente con las organizaciones con objetivos políticos, descartando cualquier conversación con las criminales.

Pakistán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)

### Síntesis:

En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras

los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.

**La intensidad de la crisis política interna disminuyó**, especialmente tras la restitución en sus cargos del presidente del Tribunal Supremo, Iftikhar Mohammad Chaudhry, y de Shahbaz Sharif, hermano del dirigente político Nawaz Sharif, como ministro jefe de la provincia de Punjab –destituido de este cargo por el Tribunal Supremo–. El año concluía con la decisión del Tribunal Supremo de declarar ilegal un decreto aprobado por el anterior presidente, Pervez Musharraf, que garantizaba la amnistía a 8.000 funcionarios y altos cargos acusados de corrupción. Tras esta decisión, los ministros de Defensa e Interior fueron requeridos, junto a otras 250 personas por los tribunales. El actual presidente, también con diversas causas pendientes por corrupción, goza de inmunidad presidencial. Por otra parte, **la violencia experimentó un repunte en todo el país. Las principales ciudades**, especialmente Islamabad, Lahore (capital de la provincia del Punjab) y Rawalpindi (sede del cuartel general de las Fuerzas Armadas), **fueron escenario de múltiples atentados que causaron más de 300 muertos en todo el país**.<sup>29</sup> Esta violencia fue atribuida a la insurgencia talibán, con la que las fuerzas de seguridad se enfrentan en el noroeste del país.<sup>30</sup> Cabe destacar el atentado que se produjo contra la selección nacional de cricket de Sri Lanka y varios atentados más de gran magnitud en Lahore. La toma de varios rehenes en el interior del cuartel general de Rawalpindi por la insurgencia talibán durante varios días puso en evidencia la precaria medidas de seguridad de las Fuerzas Armadas y la capacidad de la insurgencia de poner en jaque a Gobierno y fuerzas de seguridad. Por otra parte, el presidente, Asif Ali Zardari, cedió al primer ministro, Yousuf Raza Gilani, el control sobre el arsenal de armas nucleares en medio de las críticas por la acumulación de poder como resultado de las reformas de su predecesor en el cargo, el general Pervez Musharraf.

Sri Lanka (nordeste)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil

28. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

29. Esta cifra no incluye los fallecidos en las Áreas Tribales Federalmente Administradas y en la Provincia Fronteriza del Noroeste. Lo sucedido en estas zonas se analiza en el epígrafe Pakistán (noroeste) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

30. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).



### Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las élites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.

La **situación de la población desplazada interna tamil** recluida en los campamentos organizados por el Gobierno fue el principal foco de tensión en el país tras el fin del conflicto armado en el mes de mayo.<sup>31</sup> Entre **250.000 y 300.000 personas fueron forzadas a permanecer en instalaciones gubernamentales en precarias condiciones**, mientras el Gobierno llevaba a cabo un proceso de escrutinio en busca de integrantes del grupo armado de oposición que según fuentes oficiales se habrían camuflado entre la población civil. Numerosos gobiernos, Naciones Unidas y organizaciones de defensa de los derechos humanos expresaron su preocupación por la situación de esta población, señalando que la existencia de estos campamentos obstaculizaba cualquier posible proceso de reconciliación en el país. Finalmente, la presión internacional llevó a que en el mes de noviembre el Gobierno accediera a que algo más de la mitad de las personas desplazadas pudieran abandonar estas instalaciones.<sup>32</sup> Por otra parte, el **jefe de las Fuerzas Armadas y artífice de la derrota militar del LTTE**, el general Sarth Fonseka, **anunció su dimisión** en medio de numerosos rumores sobre su **posible candidatura a las elecciones presidenciales** que tendrán lugar en enero de 2010, dos años antes del fin del mandato del actual presidente, Mahinda Rajapakse. En cuanto al grupo armado de oposición LTTE, tras la muerte de su líder Velupillai Prabhakaran, fue proclamado sucesor Selvarasa Pathmanathan, que a su vez fue sucedido por Visvanathan Rudrakumaran tras su detención en Tailandia. La diáspora tamil en el exilio anunció la formación de un Gobierno Provisional de Transición de Tamil Eelam y la celebración de referéndums en diferentes países sobre la creación de un Estado tamil independiente. El año concluía con la aparición de un grupo armado de oposición tamil marxista, People's Liberation Army (PLA) que anunció que llevaría a cabo ataques contra el Gobierno y las Fuerzas Armadas para conseguir la creación de un Estado tamil independiente.

*La situación de la población desplazada interna tamil fue el principal foco de tensión en Sri Lanka tras el fin del conflicto armado en el mes de mayo*

### c) Asia Oriental

China (Tíbet)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes

#### Síntesis:

En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.

Los índices de violencia se redujeron sustancialmente respecto del año 2008, aunque organizaciones de derechos humanos y **grupos de tibetanos en el exilio denunciaron en varias ocasiones que el Gobierno prosigue con sus políticas represivas y discriminatorias hacia la comunidad tibetana**. En el primer trimestre, centenares de personas fueron detenidas con motivo de la celebración del año nuevo tibetano y la conmemoración del 50º aniversario del levantamiento fallido contra la ocupación china. A finales de marzo, un centenar de personas fueron arrestadas por un presunto ataque a un puesto policial en la provincia de Qinghai. Sin embargo, las mayores protestas de la comunidad tibetana se produjeron en Nepal, donde reside buena parte de la diáspora tibetana. A mediados de julio, una quincena de personas fueron detenidas en Katmandú durante una manifestación ante la sede de Naciones Unidas para reclamar una intervención más activa de dicho organismo en el conflicto del Tíbet. Los organizadores de la protesta anunciaron su intención de manifestarse el día 14 de cada mes para conmemorar el brote de violencia más virulento de las últimas décadas en el Tíbet, que se inició el 14 de marzo de 2008. Tam-

31. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

32. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

bién en Nepal (y en China) decenas de personas fueron detenidas después de que un tribunal condenara a pena de muerte a cuatro personas por el mencionado brote de violencia. **En el mes de octubre la tensión en el Tíbet y en Nepal volvió a incrementarse con motivo del 60º aniversario de la fundación de la República Popular de la China**, fecha durante la que la Policía nepalí detuvo a unas 80 personas. En diciembre, entre 60 y 150 personas fueron detenidas en la provincia de Sichuan cuando protestaban para exigir la liberación de un destacado activista tibetano. En el plano político, el Gobierno chino reafirmó en varias ocasiones su negativa a conceder una mayor autonomía al Tíbet y siguió acusando al Dalai Lama de alentar el movimiento secesionista. Además, Beijing criticó a los Gobiernos y organismos que recibieron al Dalai Lama y acusó de injerencia en sus asuntos internos a los que denunciaron la situación de los derechos humanos en el Tíbet o a los que instaron a reanudar el diálogo para solventar el conflicto.

China (Turquestán Oriental)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social

#### Síntesis:

Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.

A pesar de que la actividad de los grupos armados de oposición fue muy inferior a la del pasado año, durante 2009 Xinjiang vivió el episodio de violencia más grave de las últimas décadas. A principios de julio, **cerca de 200 personas murieron y otras 1.700 resultaron heridas en la ciudad de Urumqi por los enfrentamientos entre las comunidades han y uigur y por las acciones de los cuerpos de seguridad del Estado** para contener la espiral de violencia. Los incidentes, que provocaron la detención de unas 1.600 personas, el despliegue de miles de policías adicionales y la imposición del toque de queda, se iniciaron tras las protestas de la comunidad uigur por la muerte de dos trabajadores en una fábrica en la provincia china de Guandong. Beijing acusó a la

organización en el exilio Congreso Mundial Uigur y a su líder, Rebiya Kadeer, de instigar la violencia en Xinjiang. En el plano internacional, varios gobiernos, organismos internacionales y organizaciones de derechos humanos criticaron la desproporción en el uso de la fuerza por parte de los cuerpos de seguridad del Estado, así como el tratamiento que las autoridades públicas dispensan a la comunidad uigur. Además, Human Rights Watch denunció en el mes de octubre que 50 personas uigures habrían desaparecido tras ser detenidas durante los enfrentamientos del mes de julio. En el último trimestre del año, hasta 22 personas fueron condenadas a muerte por su participación en estos enfrentamientos. A pesar de que la tensión se redujo considerablemente durante los meses de julio y agosto, **a mediados de septiembre volvió a registrarse otro brote de violencia en la ciudad de Urumqi en el que cinco personas murieron y otras 14 resultaron heridas**. En esta ocasión, la violencia se desató después de que miles de personas, la mayoría de etnia han, protestaran en las calles de Urumqi contra una serie de ataques con jeringuillas. Según Beijing, las personas que llevaron a cabo dichos ataques formaban parte de grupos organizados. Las protestas provocaron la destitución del líder del Partido Comunista en Urumqi y del jefe de la Policía en la provincia de Xinjiang.

Corea, RPD – Rep. de Corea	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna
<b>Actores:</b>	RPD Corea, Rep. de Corea

#### Síntesis:

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

La relación entre ambos países vivió durante el 2009 algunos de los momentos de mayor tensión política y militar de los últimos años. Con motivo de los ejercicios conjuntos que cada año realizan las tropas de Corea del Sur y EEUU, y que suponen el despliegue de unos 28.000 soldados estadounidenses en la península coreana, durante los primeros meses del año el Gobierno de Corea del Norte incrementó notablemente su retórica belicista, cerró la frontera, cortó la comunicación militar con su país vecino y declaró que rompía con todos los acuerdos previos con el Gobierno surcoreano. La tensión

política se mantuvo durante casi todo el año, como lo demuestra la detención de un pesquero surcoreano en el mes de julio o la retención de un trabajador surcoreano durante más de cuatro meses (su liberación se logró tras un viaje de la presidenta de la empresa Hyundai a Pyongyang). Sin embargo, con motivo de los funerales del ex presidente surcoreano Kim Dae-jung, una delegación norcoreana visitó Seúl y acordó con el Gobierno surcoreano algunas medidas de fomento de confianza, como el reencuentro de familias separadas por la guerra. **La tensión militar entre los dos países volvió a escalar de manera significativa a finales de año tras un enfrentamiento naval en el Mar Amarillo (o Mar Occidental) en el que un tripulante norcoreano murió y otros tres resultaron heridos.** Seúl declaró que el incidente, el primero de este tipo en siete años, se produjo porque el navío norcoreano que se había adentrado en aguas surcoreanas de forma ilegal no respondió a las señales de aviso previas. Sin embargo, Pyongyang exigió disculpas al Ejecutivo surcoreano por el incidente, declaró que llevaría a cabo todas las acciones necesarias para defender su frontera marítima y activó el sistema de radar en sus misiles, lo que obligó a algunos navíos surcoreanos a variar sus rutas habituales. En el mes diciembre, el presidente surcoreano, Lee Myung-bak, declaró estar dispuesto a reunirse con el líder norcoreano, Kim Jong-Il, para abordar el desmantelamiento del programa nuclear de Corea del Norte y la liberación de prisioneros de guerra y otras personas detenidas por Pyongyang en las últimas décadas. Sin embargo, Corea del Norte niega tener prisioneros de guerra y afirma que las personas detenidas abandonaron su país voluntariamente.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia

#### Síntesis:

La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.

La tensión entre Corea del Norte y varios países (especialmente EEUU, Japón y Corea del Sur y, en menor medida, China y Rusia) por el programa nuclear que

desarrolla Pyongyang registró una escalada importante respecto de años anteriores. **En el mes de abril, Pyongyang lanzó un misil de largo alcance (un satélite de comunicaciones según el Gobierno norcoreano) y, pocas semanas más tarde, lanzó varios misiles de corto alcance y llevó a cabo un ensayo nuclear subterráneo.** Estas acciones provocaron la protesta airada de numerosos países y la imposición de nuevas sanciones por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, como la prohibición de exportar e importar armamento. El régimen norcoreano declaró que proseguiría con su programa nuclear y que consideraría como una declaración de guerra la intercepción de cualquiera de sus navíos. Además, Pyongyang expulsó a varios observadores internacionales e interrumpió sus relaciones con la Agencia Internacional de Energía Atómica, que había certificado que Corea del Norte había alcanzado una capacidad nuclear notable. **En el mes de julio, la comunidad internacional condenó tanto el lanzamiento de nuevos misiles de corto alcance desde su costa oriental** como la utilización de una creciente retórica belicista ante la eventual imposición de nuevas sanciones. De igual modo, en el mes de octubre se hizo público el lanzamiento por parte de Corea del Norte de otros cinco misiles de corto alcance, también desde la costa oriental. Además, la comunidad internacional mostró su preocupación por el anuncio de Pyongyang de que seguía procesando barras de combustible para la extracción de plutonio, proceso indispensable para la fabricación de la bomba atómica. Varios analistas consideraron estas acciones del Gobierno norcoreano como un elemento de presión ante la inminencia de las conversaciones bilaterales anunciadas por el presidente estadounidense Barack Obama. En el mes de diciembre, el enviado especial del Gobierno de EEUU se reunió en Pyongyang con las autoridades norcoreanas. Ambas partes acordaron seguir dialogando para reanudar las conversaciones a seis bandas y para implementar una declaración conjunta de 2005 que instaba a Corea del Norte a desmantelar su programa nuclear a cambio de incentivos políticos y económicos.

#### d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF

#### Síntesis:

Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En

los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguen produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao.

A pesar de que siguieron activas las negociaciones entre el MNLF y el Gobierno para la plena implementación del acuerdo de paz de 1996,<sup>33</sup> en varios momentos del año se produjeron enfrentamientos entre el MNLF y las Fuerzas Armadas. En el mes de agosto, diez miembros del MNLF murieron y otros varios fueron capturados en la isla de Balabac, en la provincia de Palawan. Según las autoridades, el MNLF, liderado por Abdullah Abdujarak, estaba extorsionando a la población local, lo que habría provocado la huida de unas 800 familias. Sin embargo, el fundador del grupo, Nur Misuari, acusó al Ejército de haber cometido una masacre contra su grupo. Posteriormente, en el mes de octubre, cuatro personas murieron y otras nueve resul-

taron heridas durante un ataque contra un puesto militar por parte de una facción del MNLF liderada por Habier Malik. En las mismas fechas, un grupo autodenominado Bangsamoro National Liberation Army reivindicó la autoría, conjuntamente con el MNLF, de un atentado en el que dos marines estadounidenses murieron cerca de la localidad de Indanan. Dicho grupo denunció que las tropas filipinas y estadounidenses estaban llevando a cabo una ofensiva militar contra el MNLF y amenazaron con nuevos ataques si proseguían dichos ataques. Además, el Gobierno siguió acusando a algunas de las facciones del MNLF de cooperar con el grupo armado de oposición Abu Sayyaf, especialmente en Sulu. Por otra parte, **la Policía declaró que durante el año también se produjeron varios enfrentamientos entre miembros del MNLF y del MILF, aunque otras fuentes aseguran que se trataba de enfrentamientos clánicos, familiares o comunitarios conocidos como "rido"**. En uno de los episodios más significativos de este tipo de violencia, registrado en el mes de mayo, murieron más de 20 personas y otras 10.000 se vieron obligadas a huir en las provincias de Maguindanao y Sultan Kudarat. En el mes de diciembre, el líder del MNLF y alcalde de Cotobato, Muslimin Sema, negó tener un ejército privado de unos 1.000 efectivos, tal y como revelaron fuentes de inteligencia militar.

## Cuadro 2.2. La masacre de Maguindanao

El 23 de noviembre de 2009, 57 personas fueron asesinadas cerca de la ciudad de Ampatuan (provincia de Maguindanao, en Filipinas) cuando se dirigían a la presentación de la candidatura electoral de Esmael Mangudadatu. De las personas asesinadas, 34 eran periodistas, por lo que algunos medios señalaron que se trata de la peor masacre contra periodistas registrada hasta el momento. Varias de las mujeres que viajaban en el convoy (entre las que se hallaban la esposa y dos hermanas de Esmael Mangudadatu) fueron violadas antes de ser asesinadas, y la mayoría de ellas fueron decapitadas. Según varias fuentes, la masacre habría sido perpetrada por un centenar de hombres armados al servicio de Andal Ampatuan (líder de uno de los clanes más poderosos de Mindanao) y comandados por su hijo, también llamado Andal Ampatuan.

El Gobierno declaró el estado de emergencia en la ciudad de Cotobato y las provincias de Sultan Kudarat y Maguindanao (donde posteriormente se declaró también la ley marcial), además de desplegar centenares de efectivos militares para restablecer la seguridad en la zona. Unas 60 personas, entre ellas Andal Ampatuan (hijo), fueron detenidas, mientras que varios centenares de milicianos al servicio de Ampatuan fueron desarmados. Sin embargo, el Gobierno considera que actualmente miles de personas están huyendo de las Fuerzas Armadas en varias regiones de Mindanao. Por otra parte, el partido de la presidenta Gloria Macapagal Arroyo (Lakas-Kammpi-CMD) expulsó de la formación a Andal Ampatuan (hasta ahora gobernador de Maguindano) y a sus hijos Zaldy (gobernador de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán) y Andal (alcalde de la ciudad de Ampatuan). Andal Ampatuan (hijo) se declaró inocente de todos los cargos (alegando estar en otro lugar en el momento de los acontecimientos) y culpó a su vez al comandante Umbra Kato, uno de los comandantes del MILF más buscados por los cuerpos de seguridad del Estado. El MILF negó vehementemente cualquier implicación en los hechos y ordenó a sus miembros que se mantuvieran acantonados en sus campamentos para no interferir en las labores de búsqueda y captura de las Fuerzas Armadas.

A pesar de pertenecer al mismo partido, previamente se habían registrado episodios de violencia vinculados a la rivalidad entre los clanes de los Ampatuan y los Mangudadatu. La tensión se había incrementado durante el 2009 por la intención de Esmael Mangudadatu de concurrir al puesto de gobernador de Maguindanao en los comicios de 2010. Tras haber servido en dos ocasiones consecutivas como gobernador de la provincia, y ante la imposibilidad de presentarse para un tercer mandato, Andal Ampatuan pretendía que su hijo accediera al cargo. Según algunas fuentes, la propia presidenta y varios altos cargos del Gobierno habrían mediado entre ambos clanes (que detentan más de una veintena de cargos públicos en la provincia, especialmente los Ampatuan) para evitar una escalada de la violencia. Según dichas fuentes, tras varias reuniones, Esmael Mangudadatu se habría comprometido a no postularse para el cargo de gobernador. Además de la rivalidad entre los Mangudadatu y los Ampatuan, varios analistas han señalado algunos fenómenos que ayudan a comprender la naturaleza de actos de violencia como esta masacre, entre ellos el notable incremento de la violencia en periodos preelectorales en todo el país, especialmente en Mindanao; la amplia disponibilidad de armas en la región; la larga duración del conflicto armado entre el Gobierno y varios

33. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



grupos armados moro; la existencia de milicias y ejércitos privados al servicio de políticos locales; y la ausencia o mal funcionamiento de la justicia en varias partes del territorio, que alienta la impunidad, o la recurrencia al fenómeno “rido” (enfrentamientos familiares y clánicos vinculados a luchas de poder y actos de honor o venganza).

#### Indonesia (Papúa Occidental)

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport

#### Síntesis:

Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

Durante los primeros meses del año se registró un incremento notable de la violencia, de la tensión sociopolítica y de las movilizaciones independentistas, que el Gobierno atribuyó a la proximidad de las elecciones del mes de abril. A principios de año el Gobierno redobló las medidas de seguridad en la región de Puncak Jaya después de detectar un incremento en la actividad del OPM. Meses más tarde, la organización West Papua National Coalition for Liberation declaró que más de 30 personas, la mayoría militares, podrían haber muerto en los enfrentamientos en dicha región. **Algunos de los hechos de violencia más graves se produjeron a principios de abril, cuando los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el OPM provocaron la muerte de 11 personas y el desplazamiento de varios miles de personas cerca de la frontera con Papúa Nueva Guinea.** Además, varias casas y la Universidad de Cendrawasih fueron incendiadas. En las semanas anteriores, cuatro civiles habían muerto en distintos actos de violencia. Durante las elecciones no se produjeron incidentes significativos, aunque sí varios actos de boicot a los comicios en regiones como Nubile, Wamena o Nubire. A mediados de año se produjo un **incremento significativo de los actos de violencia en la región en la que opera la multinacional minera estadounidense Freeport.** En julio tres personas murieron y otras diez resultaron heridas en las cercanías de la sede de la empresa, la mayor del mundo en su sector. Aunque inicialmente se culpó al grupo armado

OPM, algunas fuentes señalaron que dichas acciones podrían estar vinculadas al crimen organizado o incluso a la rivalidad entre la Policía y las Fuerzas Armadas para hacerse con los servicios de protección de Freeport. A finales de año, varias personas fueron detenidas cuando conmemoraban el día de la independencia de Papúa Occidental. Además, a principios de diciembre, unas 250 personas atacaron la oficina del gobernador del Papúa Occidental en la ciudad de Manokwari para exigir el nombramiento de un líder indígena como presidente del Parlamento de Papúa Occidental.

#### Indonesia (Aceh)

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política

#### Síntesis:

Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.

**En los primeros meses del año Aceh vivió la espiral de violencia más importante desde la firma del acuerdo de paz, en agosto de 2005.** Desde diciembre de 2008 hasta febrero de 2009, 16 personas fueron asesinadas, otras 50 resultaron heridas y numerosos edificios y vehículos fueron incendiados. Varios centros de investigación atribuyeron estos hechos de violencia a la proximidad de las elecciones legislativas indonesias del 9 de abril –a las que pudieron concurrir partidos políticos locales por vez primera en la historia de Aceh– y a los temores de que una amplia victoria de los antiguos combatientes del GAM pudiera abrir de nuevo la puerta a la independencia de Aceh. Partai Aceh, el partido político fundado a partir del GAM, fue el más afectado por la violencia preelectoral (cuatro de sus miembros fueron asesinados), aunque durante el primer trimestre del año se registraron hasta 13 ataques contra las sedes de distintas formaciones políticas. Finalmente, **las elecciones**



se llevaron a cabo sin incidentes significativos y bajo la observación de numerosas organizaciones locales e internacionales. Partai Aceh obtuvo el 48,9% de los sufragios, seguido a mucha distancia por el Partido Democrático del presidente Susilo Bambang Yudhoyono (10,9% de los votos) y por el Partido Golkar, liderado por el vicepresidente Yusuf Kalla (5,3%). Durante la segunda mitad del año los niveles de tensión política y social se redujeron significativamente. Sin embargo, durante el mes de noviembre se registraron una serie de ataques consecutivos contra trabajadores extranjeros, aunque ningún grupo reivindicó su autoría.

Lao, RDP	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong

#### Síntesis:

Varias organizaciones hmong en el exilio, así como grupos de derechos humanos, denuncian que, desde su acceso al poder en 1975, el Gobierno ha reprimido sistemáticamente a la comunidad hmong por su apoyo a las tropas estadounidenses durante la llamada Guerra de Indochina en los años sesenta y setenta. A pesar de que actualmente unas 275.000 personas de etnia hmong residen en EEUU y de que otras miles de ellas han vivido en los últimos años en un campo de refugiados en Tailandia, se estima que todavía hay miles de personas que viven en áreas selváticas septentrionales del país. Las duras condiciones humanitarias y la represión militar de los Gobiernos de Laos y, en menor medida, de Vietnam, provocan cada año el fallecimiento de decenas de personas. Por otra parte, varias organizaciones de derechos humanos, así como las miles de personas hmong refugiadas en el nordeste de Tailandia, se oponen a su repatriación a Laos por considerar que su seguridad no está garantizada en Laos.

**Prosiguieron las denuncias de organizaciones de derechos humanos ante la intención del Gobierno tailandés de repatriar a Laos a unas 5.000 personas de etnia hmong que residen desde hace años en campamentos de refugiados en las provincias tailandesas de Petchabun y Nongkhai.** A pesar de que dichas organizaciones consideran que actualmente en Laos no se dan las condiciones para un retorno seguro, Bangkok ya ha repatriado a más de 2.000 personas hmong en los últimos años y ha reiterado ante Laos su compromiso de proseguir con las repatriaciones. Organizaciones como MSF denunciaron que Bangkok está coaccionando a la población refugiada y está obstaculizando la llegada de víveres a los campamentos para forzar su repatriación. El segundo foco de tensión fue la represión de las autoridades laosianas contra la minoría hmong en el interior de Laos, denunciada por organizaciones hmong en el exilio. **Según el Center for Public Policy Analysis, decenas de personas hmong fueron asesinadas en distintos momentos del año por el Ejército de Laos, auxiliado en ocasiones por las Fuerzas Armadas vietnamitas.** Esta or-

ganización denunció que el Ejército laosiano podría estar cometiendo actos de limpieza étnica en determinadas regiones del país (como las regiones de Phou Da Phao, Phou Bia, Sannoi, Luang Prabang o Borikhamshai) y advirtió a principios de abril que la vida de unas 6.700 personas corría peligro. En el mismo sentido, otras organizaciones como Congress of World Hmong Peoples o Hmong Chaoa Federation State Congress denunciaron la continua vulneración de los derechos de la población hmong y advirtieron de que el Estado laosiano podría estar cometiendo crímenes de guerra. Por otra parte, estas organizaciones denunciaron que, con motivo de la celebración de los Juegos del Sudeste Asiático en Laos y de la visita a la región del presidente estadounidense, Barack Obama, más de 1.170 disidentes políticos y religiosos habían sido detenidos.

Myanmar	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Sistema Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)

#### Síntesis:

Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.

La situación en el país estuvo marcada por varios acontecimientos de importancia que se produjeron a lo largo del año. En primer lugar, **la líder opositora Aung San Suu Kyi, acusada de haber violado las condiciones de su arresto domiciliario después de la irrupción en su casa de un ciudadano estadounidense, fue juzgada y condenada a 18 meses más de arresto domiciliario a pesar de las protestas de la comunidad internacional.**<sup>34</sup> En segundo lugar, **el Gobierno de EEUU anunció un cambio en su política hacia Myanmar** y designó al secretario de Estado adjunto para Asuntos de Asia del Este y Pacífico, Kurt Campbell, como interlocutor con Myanmar. Campbell se reunió con el primer ministro, el general Thein Sein, y otros representantes gubernamentales, y con la líder opositora Aung San Suu Kyi y otros miembros de la oposición política y étnica, durante una visita al país. Aunque el Ejecutivo estadounidense señaló que su intención no era poner fin de inmediato a las sancio-

34. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

nes al país, sí apuntó la voluntad de mejorar las relaciones si se producían avances hacia la democracia. EEUU anunció que sus objetivos eran el apoyo a los derechos humanos, la puesta en libertad de Aung San Suu Kyi y de todos los demás presos políticos y la promoción de reformas democráticas. Por otra parte, **la líder opositora inició un proceso de diálogo con diplomáticos extranjeros para abordar la cuestión de las sanciones económicas a Myanmar**. Además, se reunió con varios líderes de su partido tras ser autorizada para ello e hizo un llamamiento a una renovación y reestructuración interna del mismo. Finalmente, con respecto a las elecciones de 2010, el Gobierno continuó presionando a varios grupos armados para que se transformaran en fuerzas de seguridad fronteriza y se formaron varios partidos políticos afines al régimen militar. Además, prosiguió el hostigamiento y persecución a activistas de la oposición política y defensores de los derechos humanos.

Tailandia	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social

#### Síntesis:

Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 se registraron numerosos actos de violencia y movilizaciones masivas en contra del Gobierno, lo que provocó la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra.

**En varias ocasiones el Gobierno impuso el estado de emergencia e invocó la ley de seguridad interna para hacer frente a las movilizaciones masivas que siguieron registrándose durante todo el año, especialmente por parte de los seguidores del ex primer ministro Thaksin Shinawatra.** El Frente Unido por la Democracia y Contra la Dictadura (FUDD), simpatizante de Thaksin Shinawatra, exigió la disolución del Parlamento y la convocatoria de elecciones anticipadas por considerar que el actual Gobierno de Abhisit Vejjajiva carece de legitimidad. Las protestas lideradas por el FUDD impidieron la celebración de una cumbre de la ASEAN en Bangkok en el mes de febrero y, en el mes de abril, provocaron la evacuación de urgencia de los participantes de otra cumbre de la ASEAN en la ciudad de Pattaya después de que los manifestantes invadieran el recinto en el que se celebraba la reunión. En el mismo mes de abril, dos

personas murieron y otras 120 resultaron heridas en el marco de las protestas antigubernamentales. Ante el incremento de la tensión, agudizada por las declaraciones de Thaksin Shinawatra desde el extranjero en las que cuestionaba la legitimidad del Gobierno, el Ejecutivo se mostró dispuesto a atender algunas de las demandas del FUDD. Sin embargo, **la Alianza Popular para la Democracia, un movimiento opositor a Thaksin Shinawatra y sus partidos afines, amenazó con reanudar las protestas si el Parlamento enmendaba la Constitución o amnistiaba a varios políticos cercanos a Thaksin** inhabilitados para ejercer la política por haber cometido fraude electoral. La tensión en el país se incrementó notablemente después de que el Gobierno de Camboya nombrara como asesor económico a Thaksin Shinawatra, que podrá residir en Camboya y moverse libremente por todo el territorio. Esta decisión del Gobierno camboyano elevó la tensión diplomática entre ambos países y provocó las protestas de miles de personas en Tailandia. En el mes de diciembre, varios miles de personas volvieron a protestar contra el Gobierno en una manifestación en la que Thaksin Shinawatra, desde el extranjero, criticó la inestabilidad del país.

Tailandia – Camboya	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Tailandia, Camboya

#### Síntesis:

El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km<sup>2</sup> que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.

La tensión militar entre ambos países llegó a su cúspide a principios de abril, cuando **tres soldados murieron y otros 10 resultaron heridos tras el intercambio de fuego entre los Ejércitos en la frontera**. Los enfrentamientos también provocaron el desplazamiento de centenares de personas. El Gobierno camboyano acusó al Ejército tailandés de haber cruzado la frontera y le exigió una indemnización por los daños materiales causados. Aunque después de los enfrentamientos ambos Gobiernos instaron a la calma y declararon estar trabajando para la resolución del conflicto, las Fuerzas Armadas de Camboya advirtieron reiteradamente que repelerían cualquier agresión por parte de Tailandia. El segundo momento de mayor tensión en el año se vivió en el mes de septiembre, cuando la Alianza Popular para la Democracia –el movimiento que había liderado las protestas contra el ex primer ministro tailandés Thaksin Shinawatra–

movilizó a miles de personas en la frontera entre ambos países para exigir a Bangkok una actitud más firme en el contencioso territorial que enfrenta a los dos Estados. Decenas de personas resultaron heridas en los enfrentamientos entre los manifestantes y los cuerpos de seguridad del Estado tailandeses. Por su parte, el Ejecutivo camboyano incrementó el despliegue de tropas en la frontera, dio orden de disparar contra cualquier persona que tratara de cruzarla y anunció su intención de elevar la cuestión a foros internacionales como la ASEAN o el Consejo de Seguridad de la ONU. **Las relaciones bilaterales volvieron a deteriorarse a finales de año después de que el primer ministro camboyano, Hun Sen, decidiera nombrar como asesor económico de su Gobierno a Thaksin Shinawatra**, que visitó Camboya a los pocos días de ser nombrado. Inmediatamente, Bangkok llamó a consultas a su embajador (acción correspondida por Phonm Phen), canceló la ayuda al desarrollo y amenazó con revisar los acuerdos alcanzados por ambos Gobiernos en los últimos años y con cerrar varios pasos fronterizos.

## Europa

### a) Europa Occidental, Central y Oriental

Moldova	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política

#### Síntesis:

Moldova, uno de los países más pobres de Europa, emergió como Estado independiente en 1991, en el marco de la descomposición de la URSS. La mayor parte de su territorio, entre los ríos Dniester y Prut, conocida históricamente como Besarabia, fue anexionada por la URSS en los años cuarenta, quedando bajo control de Rumanía la mitad oeste de la Moldova histórica. A su vez, el régimen soviético unió a Besarabia la región de Transdnestría, de mayoría eslava y hasta entonces área autónoma dentro de Ucrania. Desde su independencia, Moldova ha experimentado etapas de inestabilidad, en parte vinculadas a su trayectoria histórica. Así, los años noventa estuvieron marcados por la tensión entre los sectores favorables a recuperar los vínculos con Rumanía y los defensores de la independencia moldava, así como por el conflicto armado (1992) entre el Estado moldavo y las fuerzas de Transdnestría, que se declaró independiente. Progresivamente, las tesis pro-rumanas en Moldova fueron dando paso a la consolidación de una posición mayoritariamente soberanista. El Partido Comunista alcanzó la Presidencia en 2001. Su acercamiento inicial a Rusia generó numerosas protestas, dando paso a un alejamiento posterior. El Gobierno comunista y la oposición, de corte liberal, han mantenido pugnas políticas en los últimos años.

**Las polémicas elecciones parlamentarias de abril derivaron en graves disturbios, con algunas víctimas mortales**, y en julio la repetición de los comicios culminó con la derrota comunista. Tras el anuncio de la victoria en abril del oficialista Partido Comunista, al menos 15.000 personas se manifestaron en la capital alegando fraude

electoral, protestas que derivaron en disturbios violentos, con la **ocupación del Parlamento y la sede de la Presidencia**. Tres manifestantes murieron, incluyendo dos bajo detención policial, varios cientos de policías y opositores resultaron heridos y otros tantos activistas fueron detenidos. Al día siguiente la Policía recuperó el control de ambos edificios. Posteriormente, una misión del Parlamento Europeo señaló que durante los disturbios se produjeron graves actos de violencia por parte de la Policía. El presidente, Vladimir Voronin, calificó lo sucedido de intento de golpe de Estado, apuntó que Rumanía habría estado involucrada en el inicio de las protestas y expulsó a su embajador. No obstante, anunció una amnistía para los detenidos en las protestas y se comprometió al diálogo con la oposición. Naciones Unidas instó a todos los sectores a evitar más violencia. La Comisión Electoral Central ratificó inicialmente la victoria comunista, con 60 de los 101 escaños, mientras la OSCE, tras un informe inicial positivo, denunció la falsificación de listas electorales. La oposición boicoteó en el Parlamento la designación de los nuevos cargos, hasta que finalmente **Voronin disolvió el Parlamento y convocó nuevas elecciones para julio**. Tras estos comicios, valorados positivamente por la OSCE y las fuerzas políticas locales, cuatro partidos de la oposición, de corte liberal y que sumaban una mayoría de escaños, acordaron formar una coalición gubernamental, desplazando por primera vez al Partido Comunista. El nuevo Ejecutivo fue aprobado por el Parlamento en septiembre. No obstante, se mantuvo la tensión, con la dimisión de Voronin y el retraso de la elección de su sustituto por dudas legales y por el bloqueo de la oposición comunista al candidato oficialista.

### b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional

#### Síntesis:

La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa

la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.

**Aumentaron las llamadas internacionales de alerta sobre el clima de crisis política en el país y el deterioro de la situación.** En enero trascendió un principio de acuerdo local en el marco del proceso negociador de Prud para una nueva configuración administrativa y territorial, que implicaría tres niveles de gobierno, en el que el segundo quedaría dividido en cuatro unidades territoriales. Esto fue interpretado como un posible paso de las dos entidades actuales a tres (serbia, bosnia y croata). No obstante, en los meses posteriores las divisiones entre los representantes de las tres comunidades se incrementaron, impidiendo avances. El alto representante, Valetin Inzko, anuló una resolución del Parlamento serbobosnio que instaba al retorno de las competencias transferidas desde la República Srpska al poder central, decisión muy criticada por la entidad serbia. Ésta amenazó con boicotear todas las instituciones centrales si el alto representante continuaba haciendo uso de sus poderes ejecutivos, tras un nuevo pulso en torno a la compañía estatal de suministro eléctrico. Para buscar una salida a la crisis, **la UE y EEUU impulsaron en octubre varios encuentros de alto nivel con los líderes locales, que finalizaron sin respaldo local a las propuestas internacionales de reforma constitucional.** A finales de noviembre, el equipo internacional de expertos presentó una nueva propuesta de reforma. A su vez, el Consejo para la Implementación de la Paz expresó gran preocupación por la falta de avances en el país, por lo que acordó prolongar el mandato de la Oficina del Alto Representante (OHR), mientras el Consejo de Seguridad de la ONU renovó el mandato de EUFOR. A finales de año, el pulso entre las autoridades serbobosnias y la OHR se agravó, tras un nuevo uso de sus poderes extraordinarios para prorrogar el mandato de jueces y fiscales sobre crímenes de guerra, que suscitó la amenaza de un referéndum por parte de la República Srpska. Durante el año continuó la crisis política y social en la ciudad de Mostar, iniciada tras los comicios de octubre de 2008, sin que las formaciones croatas y musulmanas alcanzaran un acuerdo para elegir al nuevo alcalde ni aprobar los presupuestos, lo que conllevó huelgas y protestas durante 2009. En diciembre, la OHR aprobó medidas contra dicha crisis.

Serbia – Kosovo	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada <sup>35</sup>
<b>Actores:</b>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX

### Síntesis:

La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.

**La situación en Kosovo fue de calma relativa, aunque con incidentes limitados durante todo el año en torno a las áreas de mayoría serbia.** El primer aniversario de la declaración de independencia de Kosovo transcurrió sin incidentes y a finales de año eran 63 los Estados que habían reconocido su soberanía, 22 de ellos de la UE. La misión de la UE, EULEX, completó su despliegue, mientras la UNMIK mantuvo una presencia reducida y la OTAN anunció una reducción de sus efectivos de 13.800 a 10.000 para comienzos de 2010, condicionándola a la evolución de la seguridad, decisión criticada por Serbia. No obstante, la tensión entre Kosovo y Serbia se mantuvo elevada, sin logros en el proceso promovido por la ONU para abordar cuestiones técnicas que afectan a ambos. A su vez, **Serbia calificó de amenaza a su seguridad la creación de las Fuerzas de Seguridad de Kosovo (KSF),** que entraron en funcionamiento en enero como una fuerza dotada de armas ligeras y con funciones iniciales de respuesta a crisis, protección civil y desminado. Las elecciones locales de Kosovo en noviembre transcurrieron en calma, si bien el Gobierno de Serbia había advertido que sólo reconocería los órganos de gobierno local surgidos de las elecciones serbias de 2008. Por otra parte, la misión EULEX y la Policía de Serbia firmaron un protocolo de cooperación policial en septiembre. Pese al rechazo inicial, el Gobierno de Kosovo lo apoyó finalmente, mientras sectores albaneses protestaron en Pristina contra el pacto, con una treintena de vehículos de la EULEX dañados y una veintena de detenidos. Asimismo, se registraron **protestas limitadas de una parte de la población serbia en el norte de Kosovo contra los cortes en el suministro eléctrico** por parte de la empresa estatal kosovar por impago de facturas, con decenas de heridos; así como protestas en Mitrovica contra la reconstrucción de viviendas de albaneses, con varios heridos y daños materiales. Mientras, a mitad de año volvieron a sus cargos los 325 policías serbios de Kosovo que abandonaron su puesto en 2008 en protesta por la declaración de independencia.

35. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "interna internacionalizada" ya que pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, en 2009 se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones.



### c) Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj

#### Síntesis:

La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente *de facto*, está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

Se mantuvo la tensión en la línea de separación de fuerzas, con nuevas violaciones del alto el fuego, en paralelo a una intensificación de los contactos diplomáticos y cierto optimismo sobre las posibilidades de acercamiento. Durante el año **murieron varios soldados armenios y otros tantos azeríes en diversos tiroteos junto a la línea de alto el fuego** y por el estallido de minas. La cifra de víctimas mortales en violaciones del alto el fuego autorregulado asciende a 3.000 desde la firma del acuerdo en 1994, según International Crisis Group. Por otra parte, el presidente saliente de Nagorno-Karabaj, Bako Sahakyan, afirmó a comienzos de año que sus fuerzas habían aumentado su eficacia y consolidado las fronteras, alegando que el incremento azerí en gasto militar obligaba a la región a reforzar su capacidad ofensiva. Azerbaiyán mostró preocupación por una supuesta entrega de armas de Rusia a Armenia que se habría producido en 2008, pero Rusia y Armenia negaron las acusaciones. Además, la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, que lidera Rusia, se pronunció en apoyo de Armenia en caso de un futuro ataque azerí sobre Nagorno-Karabaj. En el ámbito diplomático, se intensificaron las reuniones, con seis encuentros entre los presidentes de Armenia y Azerbaiyán. Según los co-presidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, las partes estaban más cerca de un acuerdo sobre principios básicos.<sup>36</sup> No obstante, a finales de año un cruce de acusaciones entre cargos de alto nivel dificultó de nuevo las negociaciones, con la **amenaza de Azerbaiyán de optar por una salida militar si fracasaban las conversaciones y la respuesta armenia amenazando con reconocer la independencia de Nagorno-Karabaj**. En paralelo, el proceso de

normalización de las relaciones entre Armenia y Turquía generó dudas sobre su impacto en el contencioso sobre Nagorno-Karabaj.<sup>37</sup>

Georgia	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, oposición política, Rusia

#### Síntesis:

Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992); derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhail Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto de fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.

El pulso entre la oposición política y el Gobierno, así como el papel de Rusia en la inestabilidad de Georgia, mantuvieron elevada la tensión política en Georgia a partir del segundo trimestre. Desde inicios de abril, **13 partidos de la oposición pidieron la dimisión del presidente, Mikhail Saakashvili, y organizaron manifestaciones y actos de protesta** que se prolongaron durante meses en la capital, Tbilisi, y otras ciudades, con máximos de participación de 60.000 personas a comienzos de abril y finales de mayo. La ONG Human Rights Watch alertó de la creciente intimidación que sufrían los simpatizantes de la oposición, mientras los choques entre Policía y manifestantes en mayo se saldaron con varias decenas de heridos y otros tantos detenidos. El clima de confrontación en las calles se redujo en los meses sucesivos, con una disminución de las protestas y de la participación en ellas. La oposición política –que denunciaba fraude en elecciones pasadas, deficiencias en la ley electoral y un uso desproporcionado de la fuerza contra los opositores– aceptó iniciar conversaciones con el Gobierno, pero rechazó las propuestas del presidente, por lo que la tensión se mantuvo durante el resto del año. Por otra parte, en mayo **el Ejército georgiano puso fin a un motín militar de varias horas en una base militar cercana a la capital**, protagonizado por 500 militares, que se saldó con un muerto y varios heridos. **Georgia acusó a Rusia de apoyar la rebelión con el fin de derrocar a Saakashvili**, mientras Rusia negó estar implicada.

36. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

37. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



A su vez, el Kremlin calificó al actual régimen georgiano de "línea roja" que imposibilita la normalización de las relaciones ruso-georgianas. Éstas se deterioraron de nuevo en el contexto del primer aniversario de la guerra ruso-georgiana de agosto de 2008. El Kremlin acusó a Georgia de rearmarse con apoyo de EEUU, mientras Georgia criticó los ejercicios militares rusos en el Cáucaso, los mayores desde la guerra de 2008. No obstante, a finales de año ambos países acordaron reabrir en 2010 el punto de cruce de Kazbei-Zemo, cerrado por Rusia desde 2006.

Georgia (Abjasia)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia

#### Síntesis:

La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Un año después de la guerra ruso-georgiana, la tensión en torno a Abjasia se mantuvo elevada, marcada por el **desmantelamiento del régimen anterior de seguridad, un proceso de rusificación y una situación de calma inestable en el ámbito de la seguridad**, con incidentes menores durante todo el año. Uno de los hechos más significativos fue el **veto ruso en junio a la renovación de la misión de la ONU en Georgia, la UNOMIG, dando paso a su desmantelamiento. Por otra parte, Abjasia continuó negando el acceso a la misión de la UE, EUMM**. Todo ello en paralelo a un acuerdo militar entre Abjasia y Rusia, que incluye la creación de una base militar en Gudauta y ratifica el mantenimiento de 17.000 soldados rusos en Abjasia; y a otro acuerdo para la protección de fronteras, por el cual tropas rusas patrullaban la línea fronteriza. Además, Abjasia anunció la futura creación de un Ejército propio, de entre 10.000 y 15.000 miembros. En su informe de inicios de año, el

secretario general de la ONU había alertado de la introducción de armamento pesado y personal militar abjasio en el perímetro de la zona de conflicto. Mientras, Georgia y la EUMM firmaron un memorándum con restricciones al movimiento de tropas georgianas, que fue mayoritariamente cumplido durante el año. En el plano humanitario, las autoridades abjasias condicionaron el retorno de la población georgiana desplazada a su renuncia a la ciudadanía georgiana. La población civil de ambos lados de la línea fronteriza, especialmente de Gali y Zugdidi, se vio afectada por las restricciones al cruce de la línea de alto el fuego. La UNOMIG informó a comienzos de año de un aumento de los casos de supuesto acoso e intimidación contra la población georgiana de Gali (Abjasia) desde octubre de 2008 y de un incremento de las violaciones de alto el fuego y la criminalidad. **Los incidentes se prolongaron durante el año, con varios muertos y heridos**, así como la detención de varios barcos en ruta a Abjasia por parte de Georgia, pese al uso del mecanismo conjunto de prevención y respuesta a incidentes.<sup>38</sup> A finales de año, el Gobierno anunció la preparación de una nueva estrategia con el objetivo de promover relaciones con Abjasia y Osetia del Sur mediante mecanismos de estatus natural.

Georgia (Osetia del Sur)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia

#### Síntesis:

La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el *impasse* de la región, independiente *de facto*. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia -vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso-, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

La situación fue de calma relativa, con algunos incidentes de seguridad, mientras la región continuó su acercamiento político, militar y socioeconómico a Rusia. **El Kremlin reiteró como irrenunciable el reconocimiento de la independencia de Osetia del Sur** y firmó acuerdos militares que ratifican su presencia en ella, con 17.000

38. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

tropas y planes de construcción de una base militar en la capital, Tskhinvali, y de un aeropuerto militar en una zona que hasta la guerra de 2008 controlaba Georgia. Además, ante la falta de acuerdo en el seno de la OSCE, **a comienzos de 2009 la misión de este organismo en Georgia fue retirada y en junio lo hicieron los 20 observadores adicionales** de la OSCE desplegados tras la guerra de 2008 en zonas adyacentes a Osetia del Sur. La misión de UEMM continuó viendo denegado su acceso al interior de Osetia. El informe sobre la guerra de 2008 encargado por la UE a una misión independiente dictaminó que todas las partes violaron el derecho internacional durante la contienda y señaló que existían serios

indicios de que se llevó a cabo una limpieza étnica contra la población georgiana en Osetia del Sur. La región celebró elecciones parlamentarias en mayo, no reconocidas internacionalmente, que propiciaron fuertes críticas de Georgia. Además, a lo largo del año se registraron **algunos incidentes de seguridad**, con al menos una víctima mortal y varios heridos, así como **detenciones frecuentes de población civil por cruzar la línea fronteriza**. Las partes en conflicto mantuvieron el contacto a través del mecanismo conjunto de prevención y respuesta a incidentes, si bien se cancelaron varias reuniones por desacuerdos y precondiciones.<sup>39</sup>

### Cuadro 2.3. Un año después de la guerra: tendencias en la conflictividad en el sur del Cáucaso

Un año después de la guerra ruso-georgiana que situó de nuevo al sur del Cáucaso en el mapa de la conflictividad internacional, la región asiste a una situación preocupante, en la que pueden apuntarse dos tendencias. En primer lugar, el claro retroceso en materia de construcción de paz en torno a los conflictos de Abjasia y Osetia del Sur, donde el impacto de la guerra y los acontecimientos posteriores han alejado de manera definitiva la posibilidad de una paz sustantiva a corto y medio plazo y quizá también a largo plazo. Y en segundo lugar, la creciente ambivalencia en torno a Nagorno-Karabaj, conflicto que oscila entre una preocupante fragilidad en la línea de alto el fuego y ciertos avances significativos en el proceso de paz. Cada una de estas tendencias requiere aproximaciones diferentes, con mayor énfasis en medidas de confianza en el primer caso y de impulso a las negociaciones formales de paz en el segundo.

La política de hechos consumados (guerra internacional, desplazamiento de población y obstáculos al retorno, reconocimiento formal por parte de Rusia de la independencia de Abjasia y Osetia del Sur, militarización de ambas regiones, etc.) ha hecho retroceder a los conflictos que afectan a Georgia a un nuevo "punto cero". Se está ahora en la fase inicial de un nuevo ciclo más complicado. Pueden señalarse diversas causas de este deterioro, entre ellas: a) el impacto acumulado de dos guerras en la seguridad humana; b) el desmantelamiento de la arquitectura negociadora iniciada en la primera mitad de los noventa; c) el desmoronamiento de los regímenes de seguridad anteriores y la reducción de la presencia internacional; d) la ambigüedad del acuerdo de alto el fuego de 2008; e) la acentuación del carácter de múltiples niveles de estos conflictos (intraestatal, internacional, dimensión regional), con las dificultades que ello conlleva en términos negociadores; e) el alejamiento de las partes en conflicto y el fortalecimiento de la posición política y militar de los regímenes independentistas; y f) la persistencia de incidentes de seguridad y actos de violencia en un contexto frágil y militarizado.<sup>40</sup>

Durante 2009, y en especial tras la publicación del informe sobre la guerra de 2008 encargado por la UE a la misión independiente Independent International Fact-Finding Mission on the Conflict in Georgia, se ha constatado el abismo que separa a las partes. Sin una reflexión autocrítica tras la guerra y ante los elementos descritos anteriormente, el horizonte por delante es de limbo legal (indefinición de estatus), humanitario (desplazamiento prolongado y bloqueo al acceso humanitario) y de seguridad (volatilidad de la situación en torno a las fronteras administrativas). Generacionalmente, el pasado de coexistencia entre las diversas comunidades comienza a quedar demasiado lejos, con los riesgos que eso conlleva en cuanto a flexibilidad de posiciones y disposición al acercamiento.

Por otra parte, frente al deterioro en torno a Abjasia y Osetia del Sur, la tendencia es de ambivalencia en relación a Nagorno-Karabaj. La guerra de 2008 en la vecina Georgia despertó la alarma sobre otros conflictos no resueltos de la zona ex soviética. En el contexto de ausencia de paz y ausencia de guerra en torno a Nagorno-Karabaj, las violaciones del alto el fuego autorregulado se han cobrado ya más de 3.000 víctimas mortales desde 1994 y aumentan las llamadas de alerta al respecto. La inestabilidad interna de Armenia y el proceso de *boom* económico de Azerbaiyán tampoco han ayudado al acercamiento en un conflicto marcado por fuertes divisiones horizontales (entre Armenia y Azerbaiyán) y verticales (entre las élites negociadoras de cada país y sus respectivas opiniones públicas). No obstante, ha aumentado el optimismo en los círculos mediadores sobre los avances producidos en las negociaciones formales. En este sentido, se asume un grado de acercamiento suficiente entre las partes que permitiría la consecución próximamente de un acuerdo preliminar sobre los principios básicos que deberán guiar el proceso hasta un acuerdo de paz posterior.<sup>41</sup> De ahí que se hayan intensificado las reuniones de alto nivel y que en los discursos de las élites hacia su público se haya suavizado la retórica agresiva.

39. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

40. Villellas, Ana. "Los procesos de paz en el sur del Cáucaso: obstáculos y retos para la paz". Presentado en la mesa redonda Los Conflictos del Cáucaso Sur, Historia y Futuro, organizada por el Institut de Drets Humans de Catalunya. Barcelona, 21 de octubre de 2009.

41. International Crisis Group. *Nagorno-Karabakh: Getting to a Breakthrough*, Europe Briefing n.º 55, Baku/Yerevan/Tbilisi/Bruselas: ICG, 7 de octubre de 2009, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6338&l=1>>

Rusia (Daguestán)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social

#### Síntesis:

Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. Entre los ejes de tensión destaca la violencia entre la insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico, y las autoridades locales y federales, y que se ha materializado en atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. Las violaciones de derechos humanos y los abusos de poder se han incrementado, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo", aumentando el malestar social en una república con elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. Por otra parte, las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal son otros de los ejes de conflictividad.

Se incrementó la violencia en la república, con un **aumento de los asesinatos selectivos contra altos cargos, así como del clima de abusos e impunidad generalizada**, en un contexto marcado además por la criminalidad y la corrupción política. En diciembre, el ministro de Interior en funciones, Aleksandr Trofimov, cifró en 135 las bajas de insurgentes durante 2009 (frente a las 77 de 2008), y en 76 las de policías, además de la muerte de 15 civiles, y señaló que se habían registrado 193 atentados contra la Policía, el doble que el año anterior. El líder de la insurgencia Sharia Jamaat, Emir Musa, murió en febrero en una operación contrainsurgente en Leninkent y fue sustituido por Al-Bara. Asimismo, en junio **murió asesinado el ministro de Interior**, Adilgeri Magomedtagirov, la primera muerte de rango ministerial supuestamente a manos de la insurgencia. Otros ataques selectivos incluyeron la muerte de varios clérigos musulmanes oficialistas, de un fiscal de la capital, de dos altos mandos militares y otros dos dirigentes de distritos, entre otros. Además, **durante el año se registraron varios atentados suicidas** y estalló, sin causar víctimas, una bomba en un tren. El fiscal jefe de la república afirmó que hay una guerra no declarada contra el personal de seguridad de Daguestán. A su vez predominó un clima de violaciones de derechos humanos.<sup>42</sup> En una carta pública, la ONG rusa Memorial denunció que en la república se aplicaba la tortura, se llevaban a cabo secuestros y asesinatos extrajudiciales y existían prisiones ilegales. Según Memorial, los civiles se ven atrapados entre la insurgencia y las estructuras de poder. La de-

*En Daguestán aumentaron los ataques selectivos de la insurgencia, incluyendo el asesinato del ministro de Interior, y las violaciones de los derechos humanos*

nuncia fue descalificada por el presidente de Daguestán. En agosto un centenar de personas se manifestó contra los secuestros y en demanda de investigaciones. Por otra parte, la tensión también escaló en torno a las elecciones locales rusas, con alegaciones de la oposición sobre malas prácticas y el cierre de al menos un tercio de los colegios electorales en la tercera ciudad daguestaní, Derbent, por falta de seguridad. Sin embargo los comicios fueron declarados válidos.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

Irán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política, religiosa y social

#### Síntesis:

Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.

La tensión se agudizó en Irán a lo largo de 2009. Tras una campaña electoral marcada por duros enfrentamientos políticos entre el presidente Mahmoud Ahmadinejad y sus adversarios, el mandatario fue proclamado vencedor de los comicios del 12 de junio. Los resultados fueron denunciados como fraudulentos por **la oposición, que protagonizó las mayores protestas populares en Irán desde la revolución islámica de 1979**. El período post electoral estuvo marcado por la intensificación de la polarización política y social, y por la represión de las fuerzas de seguridad a los opositores, que tuvo como resultado la muerte de al menos 30 personas, aunque la oposición aseguró que la cifra ascendía a más de 60. En este contexto y tras un nuevo recuento parcial de votos, Ahmadinejad fue ratificado en su cargo y juró en agosto por un nuevo período con el respaldo del Ayatollah Ali Khamenei, el máximo líder de la República Islámica. Para-

42. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

lamente, destacados dirigentes reformistas, entre ellos los ex presidentes Akbar Hashemi Rafsanjani y Mohamed Khatami, respaldaron las reclamaciones de la oposición. **Más de un millar de personas fueron arrestadas en las protestas, y durante el segundo semestre la oposición continuó denunciando torturas, malos tratos y agresiones sexuales a los detenidos.** En este contexto, el Gobierno puso en marcha una campaña ideológica para promover los ideales de la revolución islámica, que se sumó a su estrategia de control a los medios de comunicación e Internet. En agosto también se inició un macroproceso contra más de un centenar de presuntos instigadores de las protestas y al terminar el año cinco opositores habían sido condenados a muerte y 80 habían recibido sentencias de entre seis meses y 15 años de cárcel, en un contexto en que la oposición aparecía más debilitada. No obstante, a fines de diciembre, la muerte del Ayatollah Hossein Ali Montazeri, reconocido por sus posturas críticas al régimen, motivó nuevas y multitudinarias manifestaciones contra el Gobierno de Ahmadinejad y dio paso a una nueva ola de violencia que culminó con la muerte de otras ocho personas y con decenas de heridos.

Irán (Sistán Baluchistán)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)

#### Síntesis:

Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sisán Baluchistán, una región de mayoría sunní en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shií del Islam. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán. Asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis, pero niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior. El Gobierno iraní, en tanto, acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Sisán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y varias han tenido como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran).

Las acciones insurgentes del grupo Jundollah en la provincia suroriental iraní de Sisán Baluchistán se intensificaron en el transcurso del año, con acciones que alcanzaron gran resonancia mediática. Los ataques del grupo sunní se incrementaron en el período previo a las

elecciones nacionales de junio, y entre ellos destacó la ofensiva contra una mezquita shií en mayo en la que murieron 25 personas. Ante la mayor actividad de los Soldados de Dios, el Gobierno iraní decidió encomendar a la Guardia Revolucionaria el refuerzo de la seguridad en la provincia. **La acción con mayor repercusión internacional se registró en octubre, cuando la agrupación sunní protagonizó un atentado contra la Guardia Revolucionaria que causó la muerte a 42 personas, entre ellas a seis oficiales de alto rango.** El incidente, catalogado como el más mortífero ocurrido en la región, fue evaluado como un salto cualitativo en las acciones de Jundollah por el número de víctimas y la relevancia del objetivo alcanzado. Teherán anunció una respuesta contundente y acusó a EEUU, Reino Unido y Pakistán de respaldar a la insurgencia baluchi. A lo largo del año las autoridades de Teherán condenaron a muerte a más de una decena de personas acusadas de pertenecer al grupo y de estar involucradas en atentados en Sisán Baluchistán, 13 de las cuales fueron ejecutadas en julio.

Irán – EEUU, Israel	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema Internacional
<b>Actores:</b>	Irán, EEUU, Israel

#### Síntesis:

La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlevi y proclamó al Ayatollah Khomeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas, mientras la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

El programa nuclear iraní continuó generando tensiones a nivel internacional. **El año se inició con expectativas sobre un posible cambio de relación entre EEUU e Irán** después de que Washington mostrara su disposición a entablar negociaciones directas sobre el plan atómico de la República Islámica y que el nuevo presidente, Barack Obama, dirigiera un mensaje televisado al pueblo y a las autoridades iraníes. Teherán respondió que esperaba un cambio positivo en las acciones y no sólo en las palabras de EEUU, que en marzo renovó las sanciones contra Irán. Los cinco países miembros del Consejo de Seguridad de la ONU y Alemania (G5+1) propusieron nuevas negociaciones en abril, aunque el primer encuentro formal no se celebró hasta octubre, tras la advertencia de EEUU a Irán de que la oferta de diálogo no



era indefinida. Días antes de la cita, **Teherán reveló la construcción de una segunda planta nuclear de enriquecimiento de uranio en la ciudad de Qom** de la que no había informado a la Agencia Internacional de Energía Atómica (OIEA) y probó misiles con capacidad de alcanzar a Israel y a zonas de Europa. Pese al clima de tensión, el G5+1 y los negociadores iraníes llegaron a un acuerdo inicial en Viena a fines de octubre para que Irán enviara su uranio enriquecido a bajos niveles a Francia y Rusia, donde se convertirían en combustible para investigación civil. No obstante, altos dirigentes iraníes declararon que no se aceptaría enviar el uranio al exterior. A finales de diciembre las potencias que negocian con Teherán aún esperaban una respuesta formal a la propuesta y barajaban la posibilidad de presionar con nuevas sanciones; mientras que la OIEA decidió condenar a la República Islámica por primera vez desde 2006 debido a la falta de cooperación en la investigación de sus actividades nucleares. Por otra parte, a lo largo del año informaciones de prensa apuntaron a posibles acciones encubiertas israelíes para frenar el programa nuclear iraní, al que considera una amenaza. Sin embargo, Israel negó tener planes de acción unilateral.

*En noviembre, cinco meses después de las elecciones, finalmente se configuró el nuevo Gobierno libanés bajo el liderazgo Saad Hariri*

## b) Mashreq

Israel – Líbano – Siria	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Recursos, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)

### Síntesis:

La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

La tendencia decreciente de la tensión entre Siria, Israel y Líbano en 2008 sufrió un revés durante 2009. Un elemento determinante en este giro fue la ofensiva israelí sobre la Franja de Gaza entre diciembre de 2008 y enero de 2009, que derivó en la **suspensión de las conversaciones de paz entre Siria e Israel** iniciadas meses antes y que también distanció al Gobierno israelí de Tur-

quía, que había actuado como mediador.<sup>43</sup> El nuevo Ejecutivo israelí, en el poder desde abril, se mostró dispuesto a reanudar las negociaciones, pero manifestó su negativa a la retirada israelí de los Altos del Golán, condición irrenunciable para Damasco. Respecto a la relación entre Israel y Líbano, el disparo de cohetes desde el sur libanés al norte del territorio israelí durante la ofensiva israelí en Gaza hizo temer el reinicio de las hostilidades. El clima de tensión se mantuvo por las reiteradas acusaciones israelíes de que Hezbollah había aumentado su capacidad armamentística en el sur de Líbano, especialmente tras la explosión de un depósito de armas en julio. Durante el año, varios lanzamientos de cohetes y ataques de artillería hacia ambos lados de la frontera causaron heridos pero no víctimas mortales. En mayo, Israel entregó a la ONU un informe sobre la localización de las bombas de dispersión lanzadas sobre Líbano en 2006, un cuarto de las cuales no explotaron durante el conflicto y que han causado la muerte o heridas a unos 300 civiles desde el fin de la guerra. **En el segundo semestre se intensificó la escalada verbal:** Israel declaró que consideraría a Beirut responsable de los ataques lanzados desde su territorio y advirtió a Líbano ante la incorporación de Hezbollah en el Gobierno; mientras que el grupo islamista señaló que atacaría Tel Aviv en caso de agresión. En noviembre, un nuevo informe de la ONU sobre la implementación de la resolución 1701, que estableció un cese del fuego entre las partes, advirtió que desde junio se habían registrado incidentes hostiles y violaciones a la resolución que reflejaban la continua fragilidad de la tregua y la posibilidad de un agravamiento de la tensión.<sup>44</sup> En cuanto a Siria y Líbano, el buen rumbo de sus relaciones se confirmó con el nombramiento oficial de embajadores, la reunión de los presidentes de ambos países en noviembre y la visita del primer ministro libanés, Saad Hariri, a Damasco en diciembre.

Líbano	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias

### Síntesis:

El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hari-

43. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

44. Véase *Undécimo informe del Secretario General sobre la aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad*, S/2009/566, 2 de noviembre de 2009, en <[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/2009/566&referer=http://www.un.org/en/peacekeeping/misions/unifil/reports.shtml&Lang=>](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2009/566&referer=http://www.un.org/en/peacekeeping/misions/unifil/reports.shtml&Lang=>)>.



ri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.

**La tensión en Líbano se redujo respecto a los altos niveles de violencia registrados en 2008 por los enfrentamientos entre fuerzas del Gobierno y la oposición liderada por Hezbollah.** No obstante, la polarización política se acentuó a medida que se acercaban los comicios de junio, en los que resultó ganadora la coalición liderada por Saad Hariri (Alianza 14 de Marzo). Hezbollah y sus aliados (Alianza 8 de Marzo) aceptaron los resultados y se inició un largo proceso de negociación para formar el nuevo gabinete de unidad nacional. Después de tres meses de estancamiento por desacuerdos en torno a las personas que ocuparían los ministerios, Hariri renunció a formar Gobierno, pero el presidente libanés, Michel Suleiman, le encomendó la tarea por segunda vez. **En medio de reiterados llamamientos internacionales a poner fin a la incierta situación política, en noviembre se puso finalmente en marcha el nuevo Gobierno,** con 15 representantes de la coalición de Hariri, 10 de la oposición –incluyendo dos miembros de Hezbollah– y cinco designados por el presidente.<sup>45</sup> Una de las primeras declaraciones del Gobierno de unidad reconoció el derecho de Hezbollah a mantener sus arsenales, a pesar de la reticencia de algunos miembros de la coalición 14 de Marzo. Durante 2009, cuatro años después de la muerte del ex primer ministro Rafiq Hariri, también se puso en marcha en La Haya el Tribunal Especial para Líbano que investigará su asesinato.<sup>46</sup> Por falta de pruebas, el tribunal ordenó la liberación de cuatro generales que habían permanecido detenidos desde 2005 por este caso. Paralelamente, un informe de International Crisis Group alertó sobre el potencial de violencia derivado de la situación de los refugiados palestinos en Líbano, destacando que se trata de una población bien armada, socialmente marginada y económicamente desprovista, hechos que pueden incidir desfavorablemente tanto en el escenario interno libanés como en el marco de las negociaciones de paz árabe-israelíes.<sup>47</sup> En tanto, en marzo una explosión mató al número dos de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en Líbano, Kamal Medhat.

Palestina	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam

#### Síntesis:

La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha sido protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones hacia las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.

El año comenzó con expectativas debido a la reanudación, en febrero, de las conversaciones entre Hamas y Fatah. **Bajo la mediación de Egipto se celebraron varias rondas de negociaciones** centradas en la liberación de presos de ambas partes y en la formación de un Gobierno de unidad, que no llegó a concretarse. Tras renunciar a su cargo en marzo, el primer ministro palestino en Cisjordania, Salam Fayyad, volvió a formar un gabinete en mayo que no fue reconocido por Hamas. Aunque posteriormente fue revocada, la decisión inicial del Gobierno de Mahmoud Abbas de apoyar la postergación del debate en la ONU sobre el informe Goldstone (sobre los crímenes cometidos durante la ofensiva israelí en Gaza) provocó duras críticas internas contra el presidente palestino en octubre. Ese mismo mes Fatah firmó un acuerdo auspiciado por El Cairo que incluía la celebración de elecciones en junio de 2010, la liberación de detenidos y una reforma de las fuerzas de seguridad. Ante la reticencia de Hamas a suscribir el texto, Abbas convocó elecciones para el 24 de enero, pero el grupo islamista anunció que no permitiría comicios en Gaza antes de alcanzar un acuerdo de reconciliación.<sup>48</sup> **Abbas –ratificado como líder de Fatah en agosto, en el primer congreso de la formación en 20 años– anunció que no se presentaría a la reelección como presidente de la Autoridad Palestina,** como una forma de presionar ante la paralización en los intentos por reanudar el proceso de paz con Israel. A fines de diciembre, y ante la imposibilidad de alcanzar un acuerdo, la dirigencia palestina en Cisjordania decidió prorrogar el mandato de Abbas y del Parlamento. Paralelamente se registraron algunos episodios de tensión y violencia. Según un informe de Human Rights Watch, las fuerzas de seguridad de Hamas asesinaron a 32 palestinos de sectores rivales sospechosos de colaborar con Israel y mutilaron a unos 50 durante la ofensiva israelí en Gaza, que culminó en enero.<sup>49</sup> En junio tres policías, dos miembros

45. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

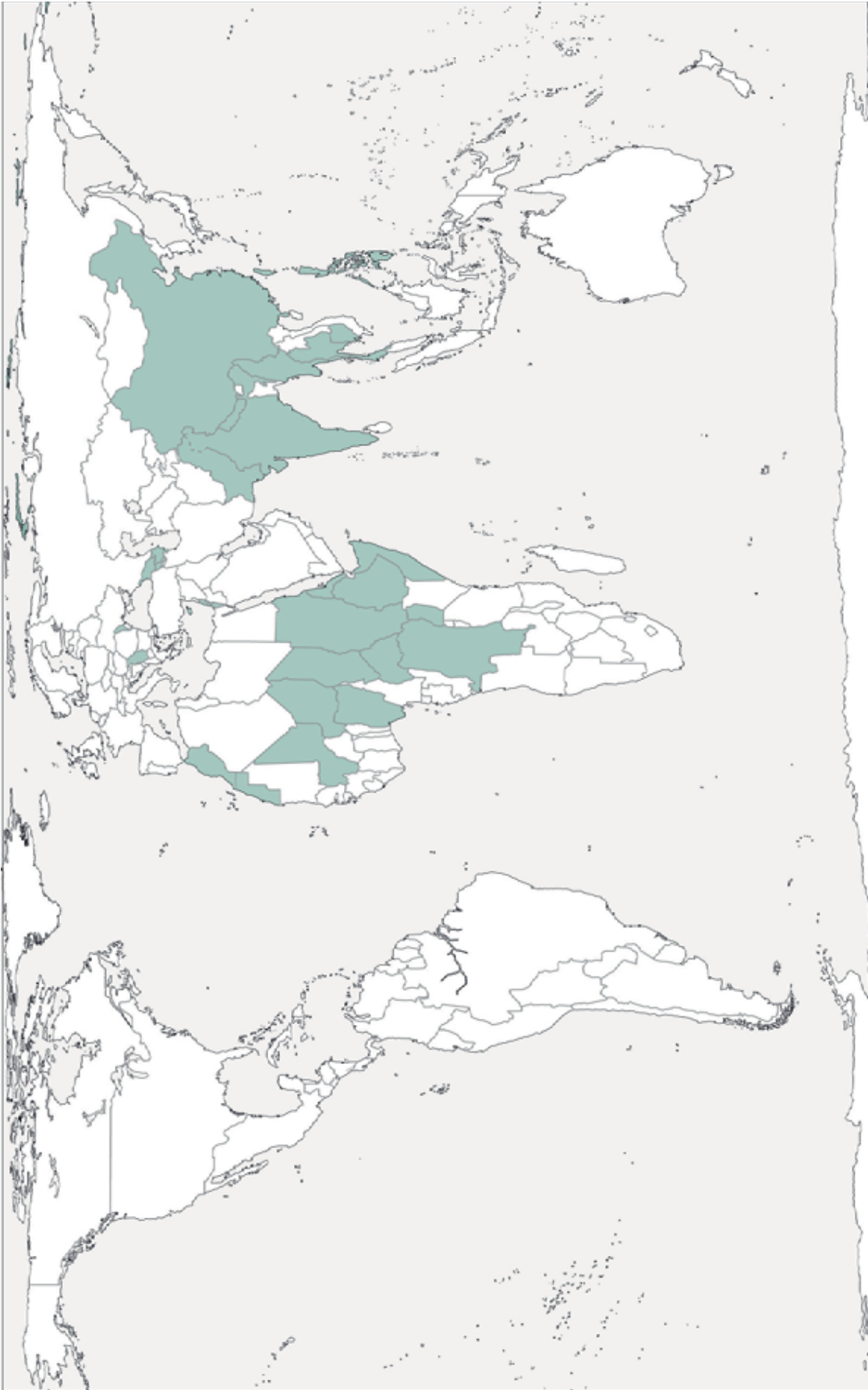
46. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

47. International Crisis Group. *Nurturing Instability: Lebanon's Palestinian Refugee Camps*, Middle East Report n° 84, Beirut/Bruselas: ICG, 19 de febrero de 2009, en < <http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6123&l=1> >.

48. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

49. Human Rights Watch. *Under Cover of War: Hamas Political Violence in Gaza*. HRW, 20 de abril de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2009/04/20/under-cover-war-0>>.

de Hamas y un civil murieron en un incidente en Qalqilya (Cisjordania). Por otra parte, en agosto 24 personas murieron en Gaza en un incidente entre fuerzas de Hamas y el grupo radical Jund Ansar Allah, presuntamente vinculado a al-Qaeda. Hamas lanzó una ofensiva contra este movimiento después de que Jund Ansar Allah declarara un emirato islámico en Gaza y criticara a Hamas por no imponer la sharia de forma estricta en el territorio. El incidente se enmarca en la presencia de grupos salafistas ligados a al-Qaeda en Gaza, que Hamas pretende neutralizar.



■ Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas (indicador nº 3)

### 3. Procesos de paz

- Durante el año finalizaron negociaciones en nueve conflictos, destacando el acuerdo de paz en Somalia entre el Gobierno Federal de Transición y la facción moderada de la coalición de grupos opositores ARS, que ya forma parte del nuevo Gobierno.
- Fracasaron las negociaciones en Sri Lanka por la victoria militar de las Fuerzas Armadas gubernamentales sobre los tamiles agrupados en el LTTE.
- Destacó el inicio de acercamientos entre el Gobierno turco y los kurdos del PKK, a través de propuestas de ambas partes que podrían permitir el inicio de un diálogo directo, aunque una decisión del Tribunal Constitucional de finales de año podría truncar el proceso.
- El presidente burundés consideró que la guerra había finalizado. Asimismo, las FNL se constituyeron formalmente como partido político. Al finalizar el año, alrededor de 21.000 miembros de dicho grupo se habían desarmado, desmovilizado y reintegrado a la sociedad civil.
- Los motivos más frecuentes que explicaron las crisis de buena parte de las negociaciones fueron, como en años anteriores, la desconfianza o rechazo hacia algunos mediadores, las escisiones o disidencias de los grupos armados, las divergencias fundamentales en los temas de la agenda, y la desconfianza entre las partes.
- El “índice de la temperatura de la paz”, que mide el estado de las negociaciones, se situó en 1,2 puntos sobre un máximo de 3, frente a la media de 1,1 puntos del año anterior.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo.

Durante el año terminaron las negociaciones en ocho conflictos, destacando el **acuerdo de paz en Somalia entre el Gobierno Federal de Transición y la facción moderada de la coalición de grupos opositores ARS**, que ya forma parte del nuevo Gobierno. En comparación con el año 2008, aumentaron los procesos que se consolidaron, disminuyeron las interrupciones, pero se incrementaron los casos de conflictos en los que se rompió el proceso de negociación o no se pudo poner uno en marcha (32,3% de los casos), destacando el **fracaso de las negociaciones en Sri Lanka** por la victoria militar de las Fuerzas Armadas sobre los tamiles agrupados en el LTTE.

Tabla 3.1. Situación de las negociaciones al finalizar 2009

Bien ( 5)	Con dificultades (19)	Mal (7)	En exploración (5)	Resueltas (9)
<i>Chipre</i>	<i>Armenia-Azerbaiján</i>	<i>Etiopía-Eritrea</i>	<i>Afganistán (talibanes)</i>	<i>Chad (Movimiento Nacional)</i>
<i>China-Taiwán</i>	<i>Chad-Sudán</i>	<i>Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)</i>	<i>India (ULFA)</i>	<i>India (DHD-J)</i>
<i>Filipinas (MILF)</i>	<i>Filipinas (MNLF)</i>	<i>Israel-Palestina</i>	<i>Israel-Siria</i>	<i>Malí (ATNM)</i>
<i>India (ULFA pro negociaciones)</i>	<i>Filipinas (NPA)</i>	<i>Pakistán (Baluchistán)</i>	<i>Myanmar (KNU)</i>	<i>Myanmar (KNI-KNA Peace Council)</i>
<i>Uganda (ADF)</i>	<i>India (NDFB)</i>	<i>Palestina</i>	<i>Turquía (PKK)</i>	<i>Níger (FFR)</i>
	<i>India (NSCN-IM)</i>	<i>Marruecos-Sáhara Occidental</i>		<i>RCA (FDPC)</i>
	<i>India (NSCN-K)</i>	<i>Uganda (LRA)</i>		<i>RD Congo (CNDP)</i>
	<i>India-Pakistán</i>			<i>Somalia (ARS)</i>
	<i>Serbia-Kosovo</i>			<i>Tailandia-Camboya</i>
	<i>Malí (tuaregs)</i>			
	<i>Moldova (Transnistria)</i>			
	<i>Myanmar (NLD)</i>			
	<i>Myanmar (varios)</i>			
	<i>Nigeria (MEND)</i>			
	<i>Nepal (Terai)</i>			
	<i>Níger (tuaregs)</i>			
	<i>R. Centroamericana</i>			
	<i>Sudán (facciones SLA)</i>			
	<i>Sudán (JEM)</i>			

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que al finalizar el año no pueden catalogarse como “conflictos armados”).

En el primer apartado de este capítulo se explican las definiciones y tipologías de los procesos de paz, en el segundo se analiza el desarrollo de las negociaciones a lo largo del año, y en el tercero se comenta la evolución de la “temperatura de la paz” en 2009. En términos generales, en el año 2009 el **35% de las negociaciones fueron bien o terminaron de forma satisfactoria**. En un porcentaje algo superior las negociaciones han tenido que sortear serias dificultades, y en un 18% fueron realmente mal. Uno de los aspectos más significativos del año ha sido el **inicio de acercamientos entre el Gobierno turco y los kurdos del PKK, a través de propuestas de ambas partes que podrían permitir el inicio de un diálogo directo a lo largo del 2010**. De las negociaciones de la tabla 3.1, 16 correspondían a conflictos armados y 28 a conflictos no armados.

### 3.1. Procesos de paz: definiciones y tipologías

Se entiende por **negociación** el proceso por el que dos o más partes enfrentadas (ya sean países o actores internos de un país) acuerdan discutir sus diferencias en un marco concertado para encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. Esta negociación puede ser directa o mediante la facilitación de terceros. Normalmente, las negociaciones formales tienen una fase previa, o exploratoria, que permite definir el marco (formato, lugar, condiciones, garantías, etc.) de la futura negociación. Por **proceso de paz** se entiende la consolidación de un esquema de negociación, una vez que se ha definido la agenda temática, los procedimientos a seguir, el calendario y las facilitaciones. La negociación, por tanto, es una de las etapas de un proceso de paz.

Por **“alto al fuego”** se considera la decisión militar de paralizar cualquier combate o uso de las armas durante un período especificado, mientras que el **“cese de hostilidades”** incluye, además del alto al fuego, el compromiso de no secuestrar, hostigar a la población civil, amenazar, etc.

En función de los objetivos finales buscados y de la dinámica seguida en las diferentes fases de la negociación, la mayoría de los procesos de paz pueden catalogarse en alguna de estas cinco **categorías o modelos**, aunque alguna vez se pueda dar el caso de un proceso que combine dos categorías:

- a) Desmovilización y reinserción.
- b) Reparto del poder político, militar o económico.
- c) Intercambio (paz por democracia, paz por territorios, paz por desocupación, paz por reconocimiento de derechos, etc.).
- d) Medidas de confianza.
- e) Fórmulas de autogobierno o “arquitecturas políticas intermedias”.

El modelo de proceso normalmente tiene que ver con el tipo de demandas presentadas y con la capacidad de sus actores para presionar o exigir (nivel de simetrías en lo militar, político y social), aunque también influyen los acompañamientos y facilitaciones, el cansancio de los

actores, los apoyos que reciben y otros factores menos racionales, más bien vinculados a patologías de los líderes, imaginarios o inercias históricas. En algunas ocasiones, aunque no muchas, y especialmente si el proceso es largo en el tiempo, puede ocurrir que se empiece desde el planteamiento de una de las categorías señaladas (la “a”, por ejemplo), y luego se incrementen las demandas para situar el proceso en otra categoría más compleja. También es importante recordar que no todos los procesos o sus fases previas de exploración, diálogo y negociación, se hacen con una real sinceridad, pues es frecuente que formen parte de la misma estrategia de guerra, sea para ganar tiempo, internacionalizarse y darse a conocer, rearmarse u otros motivos.

### 3.2. Evolución de los procesos de paz

#### África

##### a) África Occidental

En **Malí**, el líder del grupo armado tuareg ATNM, Ibrahim Ag Bahanga, solicitó la reanudación de las negociaciones con el Gobierno después de que el Ejército atacara el cuartel general de la formación en enero, provocando su huida hacia Libia. Ante la insistencia del Gobierno maliense de acabar con la rebelión tuareg por la vía militar, Ag Bahanga solicitó la intermediación de Argelia, país que continuaba siendo el mediador principal en el conflicto. En julio representantes del ATNM y de la ADC se reunieron con el Gobierno para retomar el diálogo bajo la mediación de Argelia. Sin embargo, fue el dirigente libio Muammar Gaddafi el que anunció que Malí y Níger habían logrado un acuerdo de paz con sus respectivas insurgencias en el mes de octubre, destacando la presencia de Ag Bahanga en la ceremonia celebrada para el anuncio oficial. Las autoridades malienses lanzaron una campaña para animar a los combatientes tuareg a entregar sus armas dos semanas después de la firma del nuevo acuerdo de paz. El gobernador de la región de Kidal, feudo de los grupos armados tuareg, enfatizó la necesidad de concienciar a la población de que portar un arma no promueve la seguridad sino todo lo contrario. Además, el director de la Agencia para el Desarrollo del Norte de Malí, Mohamed Ag Mahmud, señaló que luchar contra la propagación de las armas era también clave para acabar con el tráfico de drogas que tiene lugar en la región. Por su parte, representantes de las comunidades del norte de Malí, en especial árabes, peuls, tuaregs y songhai se reunieron por primera vez en 10 años en Kidal para sellar un acuerdo de paz y reconciliación. Una de las decisiones adoptadas en el encuentro fue la creación de una estructura permanente para el diálogo entre las comunidades, que se enfrentaron en diversas ocasiones durante 2009. En agosto, la milicia progubernamental peul, Ganda Koy, anunció su transformación en asociación para el desarrollo; este paso les permitiría beneficiarse de los proyectos de integración social y de los créditos ofrecidos en el marco del acuerdo de paz firmado con los grupos armados tuareg en 2006. En este sentido, el Gobierno entregó en julio 1,3 millones de francos CFA a la Agencia de Desarrollo del Norte para



iniciar el programa de reinserción socioeconómica inscrito dentro del marco de aplicación efectiva de dicho acuerdo.

Respecto a **Níger**, en el mes de marzo el grupo armado tuareg MNJ solicitó la reapertura del diálogo de paz con el Gobierno bajo la mediación del líder libio, Muammar Gaddafi, después de poner en libertad a cinco soldados, que mantenía secuestrados desde junio de 2007, como gesto de buena voluntad. El líder del grupo, Agaly Alambo, dio a conocer en mayo las precondiciones del MNJ para el restablecimiento de las negociaciones, entre ellas el fin del estado de emergencia en el norte, la integración de sus combatientes en las Fuerzas Armadas y que un mayor porcentaje de los beneficios obtenidos de la explotación del uranio en el norte fuera destinado al desarrollo de la región septentrional. Igualmente exigió la liberación de todos los combatientes detenidos desde 2007, el cese de las hostilidades y la fijación de un calendario para las negociaciones. La facción del MNJ surgida en marzo, el Frente Patriótico de Níger, se unió también al proceso reuniéndose con la mediación libia y presentando sus demandas al Gobierno nigerino. Una segunda facción nacida en mayo de 2008, el Front des Forces de Reddresement (FFR) liderado por Rhisa Ag Boula, decidió abandonar las negociaciones después de tildarlas de farsa gubernamental. El 7 de octubre Gaddafi anunció que los Gobiernos de Malí y Níger habían alcanzado un acuerdo de paz con los grupos armados tuareg bajo el que 1.100 combatientes depondrían sus armas. Sin embargo, el grupo armado MNJ lanzó un comunicado a través de su página web en el que desacreditaba a su dirigente, Agaly Alambo, y anunciaba que no respetaría el acuerdo de paz alcanzado. Posteriormente el Gobierno decretó una amnistía para todos los combatientes tuareg que se comprometieran con el proceso de desarme y Libia inició la repatriación de miembros de las formaciones tuareg que se acogieron al acuerdo de paz, como signo de la pacificación en el norte del país. En noviembre el Gobierno de Níger anunció el fin del estado de emergencia en la región septentrional cumpliendo así con una de las principales demandas del MNJ, aunque la presencia militar se mantuvo por la creciente presencia de elementos pertenecientes al grupo armado argelino AQMI. A finales de diciembre, el FFR depuso las armas, después de una negociación mediada por Libia.

En la región del Delta del Níger (**Nigeria**), en el mes de enero el grupo armado de oposición MEND declaró rota la tregua, que inició cuatro meses antes, después de un ataque del Ejército contra una de sus facciones, el Níger Delta Vigilante, dirigida por Ateke Tom. A principios de junio, **el presidente Umaru Yar'Adua ofreció concretar un programa de amnistía para los actores armados que operaban en la región del Delta del Níger**. El MEND señaló que sólo consideraría una amnistía bien definida y negociada por ambas partes. A mediados de julio el MEND anunció el establecimiento de un alto el fuego temporal por un periodo de 60 días para facilitar la apertura de negociaciones de paz con el Gobierno, a raíz de la amnistía decretada y la liberación del líder del grupo armado, Henry Okah, por parte del Gobierno. A mediados de septiembre, el MEND acordó extender la tregua —iniciada el 15 de julio y que expiraba en septiembre— durante un mes más, aunque advirtió que esto no implicaba ninguna aceptación de la amnistía ofrecida por el Go-

bierno. El grupo declaró que el proceso iniciado por las autoridades nigerianas no preveía el inicio de un diálogo sobre las causas del conflicto y que, por lo tanto, no abandonaría la lucha armada. El asesor presidencial para la amnistía y jefe negociador del Gobierno, Timi Alaibe, que se había reunido recientemente con los líderes del MEND Ateke Tom y Government Tompolo, informó de que alrededor de 6.000 militantes habían solicitado acogerse a la amnistía ofrecida por el Gobierno, de los cuales 3.000 ya habían sido registrados. Entre las demandas del MEND se encontraba la retirada de las Fuerzas Armadas de la región, además de ampliar los plazos para la amnistía tres meses más allá de la fecha fijada, el 4 de octubre. En la segunda quincena de octubre, el MEND declaró un alto el fuego indefinido, a partir del 25 de octubre, con la finalidad de apoyar el diálogo de paz abierto por la presidencia. En la segunda quincena de noviembre, centenares de militantes del MEND que habían entregado sus armas se manifestaron en Port Harcourt (estado de Rivers) demandando el pago del primer mes de ayudas para la desmovilización, cifrado por el Gobierno en 433 dólares mensuales. No obstante, **el portavoz del MEND consideró fructuosa una reunión mantenida con el presidente, Umaru Yar'Adua, señalando que podía suponer el inicio de un diálogo serio y positivo para alcanzar la paz**. La presidencia se expresó en los mismos términos en referencia a la reunión, a la que también asistió el premio Nobel de literatura, Wole Soyinka, nombrado miembro del equipo mediador por el MEND.

## b) Cuerno de África

En relación al contencioso entre **Etiopía y Eritrea**, a mediados de enero, el Ministerio de Exteriores etíope anunció su disposición a entablar un diálogo con Eritrea para resolver la disputa fronteriza. Poco después, el presidente libio y nuevo presidente de la UA, **Muammar al-Gaddafi anunció en Asmara, la capital eritrea, que lanzaría una iniciativa para resolver el contencioso entre Eritrea y Etiopía**, pero el presidente eritreo rechazó cualquier esfuerzo o tipo de mediación. A mediados de agosto la Comisión de Reclamaciones de Eritrea y Etiopía, creada tras el fin del conflicto armado entre ambos países y con sede en La Haya, ordenó a los dos países que pagaran compensaciones mutuas por los daños causados durante la guerra fronteriza que tuvo lugar entre 1998 y 2000. La frontera entre ambos países continuó en disputa con los respectivos ejércitos apostados en ambos lados. A mediados de octubre, el primer ministro etíope, Meles Zenawi, acusó a Eritrea de sembrar el caos en la región y reiteró el llamado a sancionar al Gobierno de Asmara por su presunto apoyo a los rebeldes somalíes. También subrayó que **ante la actual posición del Gobierno de Eritrea era improbable una demarcación fronteriza**.

En **Somalia**, a principios de enero el Gobierno etíope anunció el inicio de la retirada de los 8.000 militares que se encontraban en el país, lo que hizo temer un vacío de poder y una escalada de la violencia. En paralelo **se celebraron conversaciones de paz entre el Gobierno Federal de Transición (GFT) y la facción moderada de la ARS en Djibouti bajo la facilitación de Naciones Unidas**, que estaba intentando conformar un Gobierno en el que participaran todas las partes. A finales de enero, el Par-

lamento Federal de Transición, que lleva a cabo sus actividades desde Djibouti, escogió en segunda vuelta como nuevo presidente del GFT al líder de la ARS, el islamista moderado Sheikh Sharif Sheikh Ahmed, tras la retirada de la candidatura de hasta entonces primer ministro, Nur Hassan Hussein "Nur Adde", que fue reemplazado por Omar Abdirashid Shamarke, quien en una de sus primeras declaraciones anunció estar dispuesto a dialogar con la insurgencia radical. El líder del grupo radical al-Shabab, Sheikh Mukthar Robow, tras haber capturado Baidoa (antigua sede del Parlamento) después de la retirada de las tropas etíopes, manifestó su oposición al nuevo presidente y al nuevo primer ministro, acusándoles de haberse vendido a Occidente y al enemigo etíope, por lo que instó al país a incrementar los ataques contra la AMISOM, que estaba intentando ocupar el vacío de poder dejado tras la retirada de las tropas etíopes. A primeros de mayo, la ofensiva conjunta llevada a cabo en Mogadiscio por los grupos armados islamistas al-Shabab e Hizbul-Islam provocó la muerte de centenares de personas y el desplazamiento de unos 70.000 civiles. Para muchos, esta ofensiva dificultaría enormemente las posibilidades de reanudar las negociaciones de paz y establecer un Gobierno de inclusión, que integre a las fuerzas de al-Shabab lideradas por Sheikh Dahir Aweys, quien junto al actual presidente del GFT había liderado los llamados Tribunales Islámicos en el año 2006. En el tercer trimestre miembros del GFT solicitaron que la misión de la UA fuera sustituida por una misión más robusta de Naciones Unidas. Es igualmente destacable la creación del Joint Security Committee para apoyar las instituciones somalíes, y formado por el GFT, AMISOM y la Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia (UNPOS). A principios de noviembre, el grupo armado islamista al-Shabab rechazó la propuesta de diálogo realizada por el primer ministro del GFT, Omar Abdirashid Shamarke, argumentando que no promovería el diálogo con aquellos que no quisieran implementar la *sharia* o ley islámica. Días después, persistieron los graves enfrentamientos entre la milicia al-Shabab y algunos sectores de su antiguo aliado, Hizbul Islam, en la región de Lower Jubba, en el sur del país. Ambos grupos, antiguos aliados, se enfrentaban desde octubre por diversos motivos, entre los cuales destaca el control y la gestión del lucrativo puerto de Kismayo, en el sur.

Respecto a la situación en la región de **Darfur (Sudán)**, a mediados de febrero el grupo armado de oposición **JEM** llegó a un principio de acuerdo con el Gobierno después de reunirse durante una semana bajo la mediación de Qatar en Doha, aunque ello no impidió que continuaran los combates. Según el acuerdo de buena voluntad se procedería al intercambio de prisioneros, con la liberación de las personas que fueron detenidas en Jartum el pasado año en relación con el ataque perpetrado por el JEM a las puertas de la ciudad. Igualmente, ambas partes se comprometieron a cesar la violencia contra los campos de desplazados en la región de Darfur. Sin embargo, no se logró que las partes acordaran un alto el fuego ni un cese de hostilidades. A principios de abril el JEM vinculó su vuelta a las negociaciones en Doha al retorno de las ONG expulsadas de Darfur y rechazó las iniciativas regionales surgidas de Egipto y Li-

*Se celebraron conversaciones de paz entre el Gobierno Federal de Transición (GFT) de Somalia y la facción moderada de la ARS bajo la facilitación de Naciones Unidas*

bia en un nuevo intento de mediar en el conflicto. Por su lado, la facción del SLA firmante de los acuerdos de paz en 2006 y dirigida por Minni Minnawi anunció su intención de formar un partido político para concurrir en las elecciones generales previstas para febrero de 2010. Poco después, medios periodísticos qataríes anunciaron que **delegaciones de cinco grupos armados de Darfur habían llegado al país para discutir su adhesión al proceso de paz iniciado en marzo con el JEM**. Los grupos que en marzo firmaron un acuerdo para participar en estas conversaciones en Libia, fueron el SLA-Unity, la facción del SLA dirigida por Khamis Abdullah Abakr, el URF, la facción de Idriss Azrag del JEM y el SLA-Juba. **Facciones pequeñas fueron absorbidas por grupos armados mayores, en lo que fue definido como una unión por desgaste.**

Durante el tercer trimestre los esfuerzos se concentraron en los diálogos con el JEM, principal grupo armado de la región, en un periodo de reducción general de las hostilidades en la zona. El JEM, no obstante, amenazó con retirarse de las conversaciones de paz con el Gobierno si otros grupos armados de oposición se unían a la negociación por separado, tal y como pretendían el Gobierno sudanés, los Gobiernos de Libia y Qatar (ambos ejercían tareas de facilitación), el mediador principal, Djibril Bassolé, y el enviado especial de EEUU a Sudán, Scott Gration. El JEM propuso que los grupos armados que quisieran unirse al proceso negociador lo hicieran dentro del panel del JEM o del Gobierno. En este sentido, **el Gobierno de Egipto albergó en "El Cairo Consultative Forum", una reunión en la que siete grupos armados abordaron dos opciones para participar en las negociaciones de paz con Jartum:**

**unificar sus estructuras o bien adoptar una posición negociadora común.** El JEM además se mostró contrario a la inclusión de líderes tribales en las negociaciones, debido a la complejidad de manejar a más de 80 grupos étnicos diferentes que conviven en la región. Por otra parte, en un intento de salvar las estancadas negociaciones de Doha (Qatar), Libia que presidía la UA, celebró una serie de encuentros con los grupos armados de la región. Por su parte, el líder del JEM, Khalil Ibrahim, se reunió en N'djamena (Chad) con el mediador conjunto de la UA y la ONU, Djibril Bassolé. Durante el encuentro Ibrahim reafirmó su compromiso con el proceso de paz de Doha, y acordó llevar a cabo una reunión consultiva en la capital qatarí relativa a una estrategia global con relación al proceso de paz. La facción del SLA Abdel Wahed Al-Nur, que según diversas fuentes cuenta con numerosos apoyos en muchos de los campos de desplazados de Darfur, rechazó participar en las conversaciones de paz de Doha, exigiendo una mejora de la seguridad antes de que se iniciara el diálogo.

### c) Grandes Lagos y África Central

En **Burundi**, a principios de abril el líder de las FNL, Agathon Rwaswa, anunció su intención de renunciar a la lucha armada, durante la celebración de la ceremonia simbólica de desarme y desmovilización de miles de ex combatientes de dicho grupo, a la que asistieron representantes del equipo mediador sudafricano, de Naciones

Unidas y de la UA. Por su parte, **el presidente burundés, Pierre Nkurunziza, mostró su satisfacción por el anuncio realizado por Rwsa y consideró que la guerra había finalizado. Asimismo, las FNL se constituyeron formalmente como partido político.** Una de las principales preocupaciones en el proceso tuvo que ver con el escaso número de armas (unas 722) entregadas a las autoridades. A principios de junio, 24 líderes del grupo armado fueron nombrados para ocupar cargos en la administración del Estado. La Iniciativa Regional de Paz para Burundi estableció una nueva estructura para monitorear la implementación del acuerdo de paz firmado en el año 2006, ratificado en diciembre de 2008 y cuya implementación se está haciendo efectiva desde abril de 2009. Durante el tercer trimestre se produjeron importantes divisiones internas en las filas de las FNL. En agosto las FNL decidieron expulsar de la formación a su portavoz, Pasteur Habimana, cuyo papel fue crucial durante las negociaciones de paz, y a otros líderes de la nueva formación política. Habimana fue acusado por el presidente de la agrupación, Agathon Rwsa, de favorecer al partido en el poder y de malversación de los fondos del FNL. A mediados de septiembre, antiguos altos cargos y representantes de las FNL, excluidos del partido y acusados de traición, denunciaron la deriva autoritaria y la ilegitimidad del jefe de su ex partido, Agathon Rwsa, ya que excluyó a los miembros del partido con una visión crítica y no convocó un nuevo congreso ordinario a pesar de que el último congreso del grupo se celebró en el año 2004 y en sus estatutos se señalaba que debía celebrarse cada tres años. Al finalizar el año, alrededor de 21.000 miembros de las FNL se habían desarmado, desmovilizado y reintegrado en la sociedad civil, cifra que incluía a más de 1.000 mujeres combatientes y 500 menores soldados. Unos 4.000 combatientes de las FNL se habían integrado en los cuerpos de seguridad del país.

En **Chad**, a mediados de enero **varios grupos armados de oposición se unieron contra el presidente Idriss Déby y crearon la Union des Forces de la Résistance (UFR).** También se formó un nuevo grupo armado en Camerún con el objetivo de derrocar al presidente Idriss Déby; este grupo, llamado Forces Progressistes pour l'Indépendance et la Renaissance (FPIR), fue creado por el Forum for Exiled Chadians in Central Africa, conocido por su acrónimo en francés FECAT. La proliferación de nuevos grupos armados deterioró notablemente la situación de seguridad y de respeto a los derechos humanos en el país, y aumentó las crecientes tensiones en la frontera chadiano-sudanesa, ya que los grupos armados rebeldes y milicias apoyadas por Sudán lanzaron importantes ofensivas en las últimas tres estaciones secas, incluyendo los ataques de 2006 y 2008 contra la capital chadiana, N'Djamena. El líder libio Muammar Gaddafi hizo un llamamiento a Chad y Sudán para que resolvieran sus diferencias en el marco de la sesión inaugural de la cumbre de la Comunidad de Estados del Sáhara y el Sahel (CEN-SAD) celebrada en Sabratha (cerca de Trípoli, Libia) que reunió a los jefes de Estado y representantes políticos de los 28 países miembros. A finales de julio **el Gobierno chadiano y un conjunto de tres grupos armados firmaron un acuerdo de paz en Sirte (Libia) tras la mediación del líder libio Muammar Gaddafi, que a la vez era el presidente de la UA.** El acuerdo estableció un cese de hostilidades inmediato, el intercambio y liberación de presos en el marco de una amnistía general, y que los

grupos armados podrían tener actividad política y sus miembros serían integrados en las Fuerzas Armadas en el plazo de tres meses. La coalición de grupos, llamada Movimiento Nacional, está formada por tres grupos armados, el UFDD – Renovado (liderado por Issa Moussa Tamboulet), el MNR (liderado por Mahamat Ahmat Hamid) y el FSR, liderado por Ahmat Hasaballah Soubiane, que es a la vez el líder de esta coalición de tres grupos, formada en junio. La coalición liderada por Timane Erdimi, la UFR, que incluye ocho grupos armados, rechazó este acuerdo por haber sido tomado por separado e hizo un llamamiento para que se estableciera una mesa de negociación inclusiva.

En la **R. Centroafricana**, se celebró en el mes de febrero la primera reunión del comité supervisor acordado tras la cuarta reunión del comité de seguimiento del acuerdo global alcanzado en la capital gabonesa, Libreville, en junio de 2008. El comité, presidido por Naciones Unidas, está compuesto por 15 miembros, del que el delegado del grupo armado APRD, en representación de la insurgencia del país, y un delegado del Gobierno, fueron nombrados respectivamente primer y segundo vicepresidentes. A finales de febrero, sin embargo, el grupo armado de oposición FDPC, liderado por Abdoulaye Miskine, atacó la localidad de Batongofu, 500 km al norte de Bangui. El líder del FDPC afirmó que 400 ex combatientes pendientes de beneficiarse del programa de DDR habrían retomado las armas. Por su parte, el líder del FDPC, y el del MLCJ, Abakar Sabone, firmaron el 16 de febrero un comunicado conjunto amenazando con el reinicio de la guerra. Los dos movimientos criticaron igualmente el nombramiento de Jean Jacques Demafouth para el cargo de vicepresidente del Comité de Supervisión del DDR, nominación que estaba establecida en los acuerdos de Libreville sin su beneplácito. A pesar de estos contratiempos, en marzo Naciones Unidas consideró que las conversaciones de paz de diciembre del 2008 suponían una ventana de oportunidad para la consolidación de la paz en el país. En este sentido, se establecieron varios comités en las áreas de gobernabilidad y política; seguridad y grupos armados; y cuestiones socioeconómicas. Asimismo, se alcanzaron varios acuerdos, entre los que se encontraban el establecimiento de un Gobierno de integración o la celebración de elecciones en 2009 o 2010. A principios de abril el líder del APRD, Jean-Jacques Demafouth, se ofreció para mediar entre el Gobierno y los grupos armados todavía existentes. El APRD firmó un acuerdo de paz con el Ejecutivo a finales de 2008. A principios de junio, el líder del grupo armado MLCJ, y previamente cofundador del UFDR, Abakar Sabone, regresó a Bangui. Sabone, que estuvo en el exilio durante los últimos cuatro años, se unió al proceso de paz en diciembre de 2008. Sabone anunció que había alcanzado un acuerdo con el Gobierno y afirmó que estaba preparado para desarmar a sus combatientes. A mediados de junio, no obstante, se produjeron enfrentamientos entre el Ejército y el grupo armado Convention des Patriots pour la Justice et la Paix (CPJP). A principios de julio **el grupo armado FDPC liderado por Abdoulaye Miskine firmó un acuerdo de paz con el Gobierno en el marco de la cumbre de la UA celebrada en Sirte (Libia).** El líder rebelde, exiliado en Libia, todavía no había firmado el acuerdo global de paz que concluyó en junio de 2008 bajo los auspicios de Gabón. El Gobierno anunció el inicio de un programa de desarme para el APRD,



que se desarrollará durante tres años y que afectará a 6.000 combatientes en 14 distritos del país.

Respecto a la situación en el este de la **RD Congo**, a principios de enero se puso de manifiesto una importante **división en el seno de la rebelión tutsi congoleña CNDP** con el anuncio por parte del líder militar (jefe del Estado Mayor) de la rebelión, Bosco Ntaganda, de la expulsión del liderazgo del grupo del general Laurent Nkunda, por razones de mala gobernabilidad. Pocos días después, Laurent Nkunda fue arrestado a raíz de una operación militar conjunta entre las Fuerzas Armadas rwandesas y congoleñas. Además, la facción del grupo armado de oposición tutsi CNDP liderada por el general Bosco Ntaganda, alias "Terminator", y otros 10 altos cargos de la rebelión, que días antes había afirmado haber depuesto al general Laurent Nkunda, líder del movimiento, realizaron una declaración el 16 de enero en la que anunciaron poner fin a las hostilidades contra las Fuerzas Armadas congoleñas. Después de que **el Gobierno y el grupo armado de oposición congolés CNDP firmaran un acuerdo de paz el 23 de marzo**, en el que se contemplaba, entre otros aspectos, la reconversión del CNDP en partido político, a principios de abril el mediador en el conflicto y ex presidente nigeriano, Olesegun Obasanjo, y el ex presidente tanzano y enviado especial de la UA, Benjamin Mpaka, instaron a los líderes del país a garantizar la plena aplicación de los acuerdos de paz alcanzados en la región. Durante el tercer trimestre no se logró ningún tipo de avance con el grupo armado de oposición FDLR, cuyas actividades y las de las Fuerzas Armadas congoleñas provocaron el desplazamiento de 400.000 personas en el primer semestre del año. Como aspecto positivo, es de destacar que a mediados de agosto, **los presidentes de Rwanda y de la RD Congo se reunieron en Goma (RDC) para restaurar sus lazos diplomáticos**, lo que fue definido por Joseph Kabila como un gran paso adelante. Se trató del primer encuentro oficial de los dirigentes de Rwanda y RD Congo en la última década. Los mandatarios acordaron la planificación de actividades económicas conjuntas y la reactivación de la Comisión Permanente Conjunta RDC-Rwanda, que no ha sido operativa durante los últimos 21 años. Para Paul Kagame, este encuentro simbolizó la amistad, la estabilidad y las buenas relaciones entre RD Congo y Rwanda. No obstante, uno de los puntos de desencuentro entre ambos dirigentes fue la negativa de Rwanda de extraditar al líder de la milicia tutsi CNDP, Laurent Nkunda, bajo la suposición de que podría ser condenado a muerte en RD Congo.

El intento de abrir un proceso en **Uganda** con el grupo armado de oposición LRA se vio de nuevo truncado en el primer trimestre, después de que el grupo llevara a cabo una gran ofensiva cometiendo masacres de población civil, saqueos y destrucción de casas. Como muestra de la **progresiva desintegración del grupo**, a finales de enero aparentemente se confirmó la **rendición del vicecomandante del LRA**, Okot Odhiambo, que se puso en contacto con la OIM para anunciar su desertión de las filas del grupo. A mediados de junio, el presidente ugandés, Yoweri Museveni, afirmó que el líder del LRA, Joseph Kony, estaba enviando nuevamente mensajes indicando su voluntad de alcanzar un acuerdo de paz y solicitando un alto el fuego. A finales de julio, diversos líderes reli-

giosos, políticos y comunitarios del norte de Uganda, entre ellos el arzobispo de la diócesis de Gulu, John Baptist Odama, cuestionaron las recomendaciones del ex enviado especial del secretario general de la ONU para el conflicto del norte de Uganda, Joaquim Chissano, que planteaba la necesidad de utilizar métodos militares en paralelo a las iniciativas de paz para forzar al LRA a aceptar unas negociaciones de paz. A mediados de agosto, el representante del LRA durante las negociaciones de paz con el Gobierno ugandés en Juba, David Matsanga, anunció que abandonaría su puesto con la intención de presentarse como candidato para las elecciones presidenciales de 2011. La credibilidad de Matsanga se había puesto en entredicho después de que anunciara

en repetidas ocasiones que el líder del grupo armado, Joseph Kony, estaba dispuesto a firmar los acuerdos. Días después, el nuevo portavoz para las negociaciones de paz del LRA, Justine Labeja, pidió que algunos puntos de la propuesta de acuerdo que debía firmarse en Kampala en abril de 2008 fueran revisados en lo concerniente a las provisiones sobre el futuro de su líder, Joseph Kony, respecto a la petición de arresto fijada por la Corte Penal Internacional, así como sobre la seguridad y el bienestar de los miembros del LRA que abandonarían la lucha armada. Labeja aseguró que modificar estas partes del acuerdo facilitaría la firma de Kony.

#### d) Magreb

En cuanto a las negociaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO por el **Sáhara Occidental**, a principios de enero **el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, nombró como enviado personal para el Sáhara Occidental al diplomático Christopher Ross**, ex embajador de EEUU en Siria y Argelia, quien en febrero visitó por primera vez la región y se declaró partidario de buscar una solución al conflicto que tuviera en cuenta el derecho a la autodeterminación de la población saharauí. Dado que el enviado personal del secretario general de la ONU para el Sáhara consideró que no se reunían las condiciones para una reanudación de la negociación, se aprobó la celebración previa de "discusiones informales" entre las partes. Las negociaciones estaban interrumpidas desde marzo de 2008. A finales de julio **el rey de Marruecos, Mohamed VI, anunció que ponía en marcha un proceso autonómico en el Sáhara Occidental**. El monarca anunció la creación de una comisión consultiva que le presentaría un plan para implementar una regionalización avanzada en el país, que hasta ahora se ha caracterizado por una organización territorial altamente centralizada. Según anunció, el proceso comenzará por las llamadas provincias del sur (Sáhara Occidental), que deberían convertirse en un modelo para el resto de Marruecos. A mediados de agosto, y **después de dos días de encuentro informal en un hotel de Dürnstein (Austria), Marruecos y el Frente POLISARIO acordaron retomar las negociaciones sobre el Sáhara Occidental, desbloqueando así unos contactos que se encontraban paralizados desde hacía 18 meses**. El promotor de la cita fue Christopher Ross, quien aseguró que estas conversaciones preliminares se habían producido en un clima de compromiso serio, confianza y respeto mutuo. Quedó pendiente la definición de fechas y el lugar para estas negociacio-

nes, que constituyen la quinta ronda después de las celebradas en Manhasset (Nueva York). A mediados de septiembre, sin embargo, estos acercamientos se vieron alterados cuando el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, Antonio Guterres, rebajó a la mitad la cifra de refugiados saharauis en los campamentos de Tindouf, en el suroeste de Argelia, respecto a la cifra proporcionada por el Frente POLISARIO. El movimiento, que defiende la independencia del Sáhara Occidental, aseguró que había 165.000 refugiados en territorio argelino. En octubre, el egipcio Hany Abdel-Aziz fue nombrado representante especial del secretario general para el Sáhara Occidental y jefe de la MINURSO.

## América Latina

En relación al conflicto de **Colombia**, a principios de año el Alto Comisionado para la Paz, Luis Carlos Restrepo, presentó su dimisión irrevocable y fue substituido por Frank Pearl, que ejercía las funciones de Alto Consejero para la Reintegración. A mediados de febrero, el embajador de EEUU en Bogotá, William Brownfield, sorprendió al afirmar que el Gobierno de su país estaría dispuesto a escuchar propuestas que contribuyeran a la búsqueda de una solución del conflicto colombiano y a estudiar la situación jurídica de los presos de las FARC en cárceles de su país. A finales de febrero, desde el Congreso de los EEUU fuentes del partido Demócrata revelaron que la financiación del Plan Colombia en 2009 se mantendría en 545 millones de dólares, pero cambiaría su distribución interna, dando mayor prioridad a la ayuda para programas sociales y de apoyo a la reinserción de ex combatientes. Además el nuevo texto del Plan Colombia aumentó la condicionalidad de la ayuda y pedía al Departamento de Estado que informara regularmente al Congreso sobre la situación de derechos humanos en Colombia y realizara el seguimiento de la desmovilización de las redes paramilitares, asegurando que el Gobierno cortaba sus vínculos con ellas. A principios de septiembre, el presidente Álvaro Uribe recibió el apoyo mayoritario del Parlamento en su proyecto de realizar un referéndum sobre su posible reelección a un tercer mandato. El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, propuso durante la Cumbre de UNASUR en Bariloche la creación de un grupo regional que se ocupara de gestionar una iniciativa de paz para Colombia. Esta propuesta fue secundada por el presidente ecuatoriano, Rafael Correa. También es de destacar que en el más reciente informe de la Unidad de Justicia y Paz de la Fiscalía, se aseguró que los paramilitares habían confesado haber asesinado a 21.000 personas en los últimos 22 años.

En cuanto a las **FARC**, a principios de febrero, Alfonso Cano, máximo dirigente de la organización guerrillera, expresó que su movimiento tenía voluntad de dialogar con el actual Gobierno, sobre la base de que se otorgaran las garantías necesarias para sus portavoces, y reiteró la plataforma bolivariana para un nuevo Gobierno, contenida en 11 puntos o demandas. A principios de abril el presidente Álvaro Uribe les propuso cesar sus actividades armadas por el plazo de tres o cuatro meses como condición previa al inicio de un diálogo de paz. Previamente el Gobierno había anunciado su nueva estrategia para aniquilar a la guerrilla que fue descrita como un salto cualitativo en la lucha contra los grupos armados.

El mismo mandatario había descartado con anterioridad toda posibilidad de diálogo o negociación para el canje humanitario de prisioneros. El Secretariado de las FARC, en carta dirigida a Colombianos y Colombianas por la Paz (CCP), rechazó la petición del presidente Uribe, al tiempo que insistieron en que cualquier paso que se quiera dar hacia la paz requerirá bilateralidad. Posteriormente, las FARC pidieron a UNASUR y al ALBA incluir en sus agendas de trabajo **la solución política del conflicto colombiano**, como preocupación permanente de los países latinoamericanos.

En relación al estancado proceso con la guerrilla del **ELN**, a principios de mayo, el Comando Central de dicha guerrilla, en su carta de respuesta dirigida a Colombianos y Colombianas por la Paz (CCP), planteó que no habrían temas vetados en el marco de un eventual proceso de diálogo y negociación, y puntualizó su disposición a que se trataran en la mesa los temas del secuestro, la desaparición forzada y los presos políticos. En la misiva insistieron en que todos los sectores de la sociedad deberían tener un papel protagónico, en el momento de construir los contenidos para la solución política. Finalmente advirtieron que no aceptarían ningún tipo de precondiciones, en alusión directa a la interpuesta por el anterior Alto Comisionado para la Paz Luis Carlos Restrepo, quien exigió la concentración de los combatientes y militantes del ELN y sus correspondientes identificaciones, para materializar un cese de fuegos y hostilidades. A principios de septiembre, el Comando Central del ELN, en carta enviada al presidente ecuatoriano Rafael Correa, que asumía la presidencia de UNASUR, pidió a este organismo de integración regional que acompañara un proceso de solución política del conflicto interno colombiano.

## Asia y Pacífico

### a) Asia meridional

En **Afganistán**, a mediados de enero el jefe de los servicios de inteligencia de Arabia Saudita, el príncipe Muqrin bin Abdulaziz Al Saud se reunió con representantes del Gobierno afgano, en lo que podría ser un intento de mediación entre la insurgencia talibán y las autoridades afganas. El representante saudita se reunió con el presidente afgano, Hamid Karzai, y miembros de su gabinete, así como con líderes de la oposición política. El presidente Hamid Karzai afirmó, no obstante, que las negociaciones con los talibanes sólo podían llevarse a cabo por la vía gubernamental, tras la aparición de algunas informaciones que apuntaban a que soldados daneses habían mantenido conversaciones con líderes locales en las que también habían estado presentes representantes talibanes. Semanas después, el enviado del presidente estadounidense, Richard Holbrooke, afirmó que ganar la guerra de Afganistán será mucho más duro que ganar la de Iraq y anunció un cambio en la política estadounidense hacia este país. No obstante, el enviado estadounidense señaló que descartaba negociaciones con el núcleo duro de la insurgencia talibán, y también se mostró contrario a los acuerdos alcanzados recientemente con la insurgencia talibán pakistaní. Por su parte, el presidente estadounidense, Barack Obama, señaló que la reconciliación con los talibanes



podría ser una iniciativa importante en un conflicto armado en el que no era previsible una victoria militar estadounidense. A finales de agosto el general Stanley McChrystal, al mando de las fuerzas internacionales y estadounidenses desplegadas en el país, destacó la necesidad de una nueva estrategia militar en el país, constatando el fracaso de la vigente. McChrystal calificó de grave la situación en Afganistán y señaló que la prioridad debía ser la protección de la población y no la lucha contra la insurgencia talibán. A mediados de octubre, la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, afirmó que el Gobierno estaba estudiando la posibilidad de acercamiento a los talibanes, como parte de una nueva estrategia para el país. Poco después, Hamid Karzai fue proclamado vencedor de las elecciones presidenciales por la Comisión Electoral Independiente (CEI) después de que su rival Abdullah Abdullah se retirara de la segunda vuelta. Abdullah alegó que la CEI, a la que se responsabilizó del fraude en la primera vuelta, seguía intacta, lo que anulaba las garantías para que la segunda vuelta pudiera tener lugar sin fraude. En la segunda quincena de noviembre, el representante especial de EEUU para Afganistán, Richard Holbrooke, confirmó que **Arabia Saudita había iniciado un proceso de diálogo con los talibanes y señaló que EEUU apoyaría cualquier iniciativa saudita**. Según la prensa saudita el embajador estadounidense para Afganistán, el general Karl Eikenberry, habría mantenido conversaciones con el antiguo ministro de Exteriores talibán, Mulla Mutawakil, en Kabul. Eikenberry le habría ofrecido reconocer el Gobierno talibán en varias provincias –Helmand, Kandahar, Arakzan, Kunar y Nuristán– a cambio de que los talibanes cesaran los ataques contra las Fuerzas Armadas de EEUU en el país. Mutawakil haría llegar esta propuesta al Mullah Omar. En las negociaciones con los talibanes estarían participando también Pakistán y Reino Unido, aunque por el momento se estarían llevando a cabo con mandos intermedios de los talibanes, y no con la cúpula dirigente.

Respecto a los diferentes conflictos armados que afronta la India, es de señalar que a finales de año, **el ministro de Interior, P. Chidambaram, afirmó que estaba dispuesto a llevar a cabo negociaciones serias con la insurgencia maoísta**, acotando que no se trataba de terroristas y que entre sus reivindicaciones había asuntos importantes sobre la falta de desarrollo del país. Chidambaram señaló que no les pedía que entregaran las armas, sino únicamente que abandonaran la violencia. Además, señaló que los gobiernos de los estados con presencia naxalita estarían involucrados en las negociaciones. La insurgencia naxalita tiene presencia en más de 20 estados. En el estado de Assam, a principios de enero las compañías Alpha y Charlie del batallón 28º del ULFA, que habían anunciado un alto el fuego de manera unilateral en el mes de junio, crearon una **nueva organización a la que denominaron ULFA Pro-Negociaciones**, encabezada por Mrinal Hazarika. Además, anunciaron que renunciaban a la demanda de soberanía e independencia y que trabajarían para lograr una mayor autonomía del estado de Assam. No obstante, esta facción señaló que la exigencia del Gobierno de deponer las armas como condición indispensable para mantener negociaciones de paz era inaceptable y amenazó con reiniciar su actividad armada si no se iniciaban conversaciones. A pesar de ello, el Gobierno anunció inicialmente que reforzaría las opera-

ciones contra este grupo armado, descartando por el momento acercamientos. Pocos días después, el Gobierno anunció un endurecimiento de las condiciones para los grupos armados con los que mantenía acuerdos de alto el fuego, que deberían designar campamentos para el acantonamiento de sus miembros. En cuanto a las negociaciones con la facción pro negociadora del **NDFB**, a principios de enero el Gobierno anunció la **extensión del acuerdo de alto el fuego** por seis meses más. No obstante, el Gobierno manifestó que el acuerdo sería suspendido de inmediato si se produjesen violaciones al alto el fuego. El NDFB pidió en mayo a la Corte Suprema de Guwahati que se retirara la ilegalización que pesaba sobre la organización, puesto que ésta había aceptado la Constitución india. El secretario general del grupo, Gobinda Basumary, presentó la petición ante el alto tribunal y destacó que el grupo armado mantenía un acuerdo de alto el fuego desde mayo de 2005 y que sus integrantes residían en los campos designados para el acantonamiento. Por otra parte, el acuerdo de alto el fuego con el grupo armado de oposición DHD(N) también se extendió por un año más tras las negociaciones mantenidas por representantes de los Gobiernos central y estatal así como del grupo insurgente. El DHD(N) mostró su satisfacción por el resultado del encuentro. A mediados de septiembre **el grupo armado de oposición DHD-J, también conocido como Black Widow, inició un proceso de rendición y entrega de las armas** tras el ultimátum lanzado por el Gobierno para que se entregaran antes del 15 de septiembre bajo amenaza de una operación militar a gran escala. Los 350 integrantes del grupo armado serán trasladados a centros de acantonamiento. Las negociaciones se iniciaron en agosto, después de que el Gobierno rechazara una propuesta de alto al fuego del grupo armado y le exigiera la entrega de las armas. En la segunda quincena de noviembre, **el Gobierno estableció un límite de un año para alcanzar acuerdos con los grupos armados con los que se han pactado altos el fuego**, DHD(J), UPDS y NDFB (facción pro negociaciones). El interlocutor designado por el Gobierno, P.C. Haldar, llevará a cabo negociaciones con los tres grupos. El Gobierno señaló que no quería repetir situaciones anteriores en las que las negociaciones se prolongaron por varios años. Las tres organizaciones presentaron sendos documentos con sus demandas.

En el estado de **Nagalandia**, a mediados de enero el líder del NSCN-IM, Isaac Chisi Swu, mostró su compromiso con la resolución del conflicto por la vía pacífica. A principios de junio, **el grupo armado de oposición NSCN-K afirmó que estaba preparado para iniciar negociaciones de paz formales con el Gobierno de la India**, ocho años después de haber alcanzado un acuerdo de alto el fuego con Delhi. El NSCN-K se mostró dispuesto a no establecer ninguna precondición para el diálogo y afirmó que cuestiones como la soberanía podían ser discutidas en la mesa de negociación, pero sin que se convirtieran en un obstáculo para el inicio de las negociaciones. A mediados de junio, **el Foro para la Reconciliación Naga anunció la firma de un acuerdo, el “Pacto de Reconciliación”, entre las diferentes facciones de la insurgencia naga**. El documento fue firmado por los dirigentes de los principales grupos armados de oposición nagas: el NSCN-IM, el Gobierno Federal de Nagalandia (creado en 1956 por la primera organización insurgente naga, el NNC), y el GPRN/NSCN (establecido por el NSCN-K). El Gobierno

central instó al grupo NSCN-IM a estudiar en detalle la Constitución india y sugerir posibles enmiendas que pudieran contribuir a resolver el conflicto naga. **El NSCN-IM afirmó que no aceptaba que la Constitución india fuera la base para una solución al problema naga, tal y como había declarado el Gobierno, señalando que se había acordado un entendimiento acerca de la autonomía en el marco de la Carta Magna.** El grupo armado negó que se hubiera producido cualquier discusión bilateral sobre una fórmula de autonomía como había señalado el Gobierno. A mediados de septiembre, el NSCN-IM señaló que el paquete de paz ofrecido por el Gobierno indio a las diferentes organizaciones insurgentes nagas contradecía los acuerdos bilaterales alcanzados, ya que el NSCN-IM era la única organización insurgente con un mandato para negociar con el Gobierno. Esta medida contradecía lo acordado en 1995 en París por el Gobierno indio y el grupo armado, y en su opinión sólo pretendía crear divisiones entre los nagas. En 1995 se acordó que las negociaciones de paz bilaterales serían al nivel de primer ministro, en emplazamientos situados fuera del territorio indio y sin condiciones por ninguna de las partes.

Respecto al contencioso entre **India y Pakistán** por **Cachemira**, a mediados de febrero la policía pakistaní detuvo al dirigente del grupo armado de oposición Hizbul Mujahideen, Muzaffar Ahmad Dar, comandante en jefe de operaciones del grupo armado. A mediados de junio, la organización independentista JKLF celebró el encuentro entre los líderes indio y pakistaní y destacó que la vía del diálogo era la única posible para resolver la situación actual. A mediados de julio India expresó reiteradamente que la reanudación del diálogo compuesto estaba condicionada a los avances que Pakistán hiciera en la detención y procesamiento de los responsables de los atentados de Mumbai. Por otra parte, ambos países decidieron reanudar el comercio bilateral, también suspendido desde los atentados. A primeros de agosto, sin embargo, fuentes gubernamentales pakistaníes anunciaron que el lanzamiento de un submarino de propulsión nuclear "Arihant" por parte de la India, podía suponer una amenaza para la paz y la estabilidad regional, así como para los avances realizados en el proceso de paz entre ambos países, dos semanas después de que ambos acordaran reanudar las conversaciones de paz. A principios de octubre, **India rechazó el nombramiento de un enviado especial para Cachemira por parte de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI)**, señalando que no podía interferir en los asuntos internos de India. Mirwaiz Umer Farooq, líder de la APHC afirmó que una delegación de paz se desplazaría a Delhi e Islamabad para tratar de reducir las tensiones entre ambos países y reiniciar el diálogo. A principios de noviembre, **el Gobierno central anunció que estaba preparando un conjunto de medidas políticas para la autonomía de Jammu y Cachemira que deberían ponerse en marcha en los próximos dos años.** Estas medidas eran fruto de los grupos de trabajo establecidos en el año 2006 y hacían referencia a las relaciones entre el estado y el Gobierno central, las medidas de creación de confianza, el fortalecimiento de las relaciones a través de la Línea de Control (frontera de facto entre India y Pakistán), el desarrollo económico y la gobernabilidad en el estado. En la segunda quincena de noviembre, los líderes moderados de la coalición de partidos independentistas APHC, Mirwaiz Umar Farooq,

Abdul Gani Bhat y Bilal Lone, se reunieron con el ministro de Interior, Palaniappan Chidambaram, por segunda vez en secreto. Chidambaram no efectuó ninguna declaración al respecto, pero con anterioridad había señalado que se iniciaría un proceso de "diplomacia silenciosa". No obstante, otros sectores de la APHC, especialmente el encabezado por Syed Ali Shah Geelani, se mostraron contrarios a unas negociaciones con Delhi, insistiendo en la necesidad de que éstas fueran tripartitas y contarán con la participación de Pakistán.

En **Nepal**, **el Gobierno alcanzó un acuerdo de cinco puntos con el grupo armado de oposición Liberation Tigers of Terai Eelam** tras unas negociaciones mantenidas en Birgunj. Este acuerdo establecía que la seguridad de los integrantes del grupo sería garantizada por el Gobierno mientras duraran las negociaciones, y el grupo armado se comprometió a no llevar a cabo actividades armadas durante el periodo de diálogo. En marzo se produjeron enfrentamientos entre policía y manifestantes en la zona de Chitwan durante la celebración de protestas por parte de la comunidad tharu. No obstante, después de haber alcanzado un acuerdo con el Gobierno la huelga general fue desconvocada. El acuerdo contempló que la población tharu no será clasificada en la misma categoría que la población madhesi, lo que les privaría de cuotas específicas para acceder a puestos gubernamentales. Ésta era la principal reivindicación del grupo. Además, acusaron al Gobierno maoísta de haber traicionado la promesa de garantizar una mayor autonomía. A principios de mayo la organización tharu TJSC desconvocó una huelga de dos semanas después de haber iniciado un proceso de diálogo con el Ministerio de la Paz y la Reconciliación. Las principales demandas de las organizaciones tharu hacían referencia al reconocimiento de este grupo étnico y a una mayor representación en las instituciones. A principios de julio el recién nombrado ministro para la Paz y la Reconstrucción, Rakam Chemjong, negó que se fueran a mantener conversaciones de paz con todas las organizaciones armadas madhesis, señalando que la mayoría no eran grupos políticos y que estaban implicadas en actividades criminales. Chemjong afirmó que aquellas organizaciones que hubieran cometido extorsión, secuestro y asesinato no eran políticas. A finales del mismo mes, y coincidiendo con la decisión gubernamental de poner en marcha una nueva estrategia de seguridad en el país, **cuatro grupos armados que operaban en la región de Terai anunciaron la creación de una coalición de fuerzas.** Los líderes de Madhesi Mukti Tigers, Madhesi Virus Killers, Terai Samyukta Janakranti Party Nepal y la facción Rajan Mukti del Janatantrik Terai Mukti Morcha realizaron una conferencia de prensa conjunta donde manifestaron su disposición para trabajar de forma coordinada. El Gobierno ya había realizado previamente una primera ronda de conversaciones con estos grupos. Los grupos acusaron al Gobierno de no implementar los acuerdos alcanzados en la primera ronda de negociación, de no actuar de una forma seria con relación a las conversaciones de paz y exigieron la convocatoria de una segunda ronda con los grupos de Terai.

En cuanto a los diferentes conflictos y las negociaciones que se realizan en varias zonas de **Pakistán**, es de señalar que en la región de **Baluchistán**, a principios de enero los grupos armados de oposición BLA, BRA y BLF anunciaron el fin del alto el fuego decretado de manera

unilateral cuatro meses antes. Un portavoz del BLA señaló que se declaró el alto el fuego con el objetivo de obtener una respuesta por parte del Gobierno, pero que la continuación de la operación militar les llevaba a reanudar inmediatamente sus actividades armadas. A mediados de marzo, además, el Gobierno de EEUU estaba considerando la posibilidad de expandir sus operaciones militares en Pakistán y llevar ataques contra bases talibanes en Baluchistán, zona en la que residen los máximos líderes del movimiento talibán. A mediados de septiembre el Gobierno anunció que retiraría los cargos contra los líderes políticos baluchis y que aprobaría una amnistía general para los presos políticos, después de que el presidente, Asif Ali Zardari, y el primer ministro, Yousuf Raza Gilani, aceptaran las recomendaciones hechas por el Comité sobre Baluchistán del partido PPP. La amnistía incluiría a los líderes de la tribu Bugti. El presidente Zardari señaló que se debía crear un entorno que permita el retorno de la población desplazada y exiliada y que se pondrían en marcha medidas para hacer frente a los agravios experimentados por la población durante décadas. En la segunda quincena de noviembre, el Gobierno presentó ante el Senado y la Asamblea Nacional un plan para Baluchistán en el que se contemplaban reformas constitucionales para incrementar la autonomía de la provincia. Además, el plan incluía un amplio listado de medidas encaminadas a promover el diálogo político con todos los actores de la provincia. Los parlamentarios baluchis y pashtunes de todos los partidos políticos, incluyendo los gobernantes rechazaron la propuesta señalando que era claramente insuficiente, y que sin un aumento significativo de la autonomía de la provincia carecía de sentido.

En cuanto a la **Provincia de Frontera Noroccidental de Pakistán**, a mediados de febrero el Gobierno firmó un acuerdo con la organización talibán Tehreek-e-Nafaz-e-Shariat-e-Mohammadi –encabezada por Maulana Fazlullah e integrante de la coalición talibán Tehrik-e-Taliban Pakistan (TTP)– por el que el Gobierno accedió a la imposición de la *sharia* en la región Malakand, que incluye el valle de Swat. El Gobierno de EEUU mostró su preocupación por el acuerdo alcanzado en Swat, señalando que se trataba de una rendición frente a la insurgencia talibán. Por otra parte, los talibanes afirmaron que no entregarían las armas en Swat como parte del acuerdo alcanzado con el Gobierno para la implantación de la *sharia* en la zona, puesto que dicha entrega sería contraria al Islam. Los talibanes anunciaron que extenderían su lucha a otras zonas del país hasta conseguir sus objetivos. A principios de mayo, sin embargo, las fuerzas de seguridad pakistaníes intensificaron la operación militar contra la insurgencia talibán en la zona, especialmente en los distritos de Swat, Malakand y Dir. La intensificación de la operación militar se produjo después de que el primer ministro se dirigiera a las Fuerzas Armadas el 7 de mayo señalando que la buena voluntad del Gobierno al firmar un acuerdo de paz con la insurgencia talibán y aceptar la implantación de la *sharia* en determinadas zonas había sido mal interpretada. A mediados de junio se produjeron importantes enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad e insurgentes talibanes. Las Fuerzas Armadas iniciaron una ofensiva en Waziristán Sur contra las zonas controladas por la insurgencia talibán

***El presidente de Sri Lanka declaró el fin del conflicto armado tras la derrota del grupo armado tamil LTTE***

leal al comandante Baitullah Mehsud. De esta forma, **quedaron rotos todos los acuerdos parciales logrados**. A principios de julio el ministro de Información afirmó que las operaciones militares se habían completado en Swat y Bunner, y que las condiciones de seguridad actuales en ambos distritos permitían el retorno de la población desplazada a sus lugares de origen. A mediados de agosto, el principal portavoz del grupo armado TTP, Maul Umar, capturado por las fuerzas de seguridad, confirmó la muerte del líder del TTP, Baitullah Mehsud, a causa de un ataque con misiles de EEUU a principios del mes. En la segunda quincena de noviembre, el líder talibán Maulana Fazlullah, a quien las Fuerzas Armadas afirmaban haber matado en el mes de julio, reapareció tras varios meses y escapó a Afganistán. Fazlullah señaló que pronto llevarían a cabo nuevos ataques a gran escala contra las fuerzas de seguridad en Swat.

En **Sri Lanka**, las Fuerzas Armadas negaron en febrero que existiera ninguna posibilidad de una rendición negociada del LTTE, y señalaron que esta rendición debería producirse de manera incondicional. A principios de abril el Gobierno afirmó haber capturado la totalidad del territorio bajo control del LTTE y señaló que el fin del conflicto estaba muy próximo. El Gobierno de Sri Lanka pidió al de Noruega que abandonara completamente su papel de facilitador de paz, después de que la embajada de Sri Lanka en este país sufriera un ataque que fue atribuido al LTTE por el Ejecutivo cingalés. En paralelo, el Gobierno rechazó frontalmente la declaración de alto el fuego del LTTE del 26 de abril, instando al grupo a rendirse o a aceptar su destrucción. A finales de mayo, **el presidente, Mahinda Rajapakse, declaró el fin del conflicto armado un día después de que se anunciara la muerte del líder del LTTE, Velupillai Prabhakaran, tras 26 años de enfrentamientos**. El grupo armado, que por primera vez reconoció la muerte de su líder, se mostró dispuesto a iniciar un proceso democrático para la defensa de los derechos de la población tamil. No obstante, el presidente, Mahinda Rajapakse, señaló que esta posibilidad no se contemplaba. A mediados de junio, **el LTTE anunció la formación de un Gobierno provisional de transición para lograr la autodeterminación** para el pueblo tamil y que un comité encabezado por el abogado tamil exiliado Rudrakumar Viswanathan lideraría el proceso. A mediados de septiembre, sin embargo, activistas políticos exiliados del LTTE anunciaron que formarían un Gobierno en el exilio, después de que el líder del grupo, Selvarasa Pathmanathan, fuera detenido recientemente. El nuevo Gobierno tendrá su sede en varios de los países que acogen a la diáspora tamil en el exilio. El LTTE anunció que se celebrarán elecciones el mes de abril.

## **b) Asia Oriental**

A principios de marzo, **el primer ministro de China expresó la disposición de su Gobierno a entablar conversaciones con Taiwán sobre cuestiones políticas y militares con el objetivo de conseguir un acuerdo de paz entre las dos partes**. Por su parte, el Gobierno taiwanés expresó su deseo de abordar las relaciones económicas para posteriormente abordar cuestiones políticas. En la segunda quincena de abril, China y Taiwán alcanzaron un acuerdo

para permitir la inversión a través del Estrecho de Taiwán, en un nuevo paso de mejora de relaciones entre ambos. Se trata del tercer acuerdo entre las partes enfrentadas desde que el nuevo Gobierno de Taiwán alcanzara el poder. En el comunicado también se afirmó que ambas partes tenían una oportunidad única e histórica y que promoverían la inversión económica de China hacia Taiwán. La economía taiwanesa entró en recesión el pasado año. En la segunda quincena de octubre, se anunció que China y Taiwán tendrían representantes permanentes en sus territorios, una medida que se enmarcaba en el proceso de distensión iniciado tras la llegada al poder del presidente taiwanés Ma Ying-jeou el año pasado. Según fuentes gubernamentales de Taipei citadas por la prensa, la decisión de establecer sendas representaciones permanentes respondía al significativo aumento en el flujo de turistas en ambas direcciones.

Con respecto al conflicto sobre el **Tíbet**, a finales de febrero y coincidiendo con el 50 aniversario de la ocupación de la región, **el Gobierno chino publicó un informe en el que declaró su negativa a conceder la independencia o altos niveles de autonomía al Tíbet**, y acusó de nuevo al Dalai Lama de provocar inestabilidad en la región. A finales de mayo un representante del Dalai Lama, Kelsang Gyaltzen, declaró que el Gobierno tibetano en el exilio estaba preparado para la reanudación de las conversaciones con el Gobierno chino, bloqueadas desde el octubre de 2008. Kelsang Gyaltzen recordó de nuevo que su principal demanda, la autonomía y no la secesión, estaba en plena concordancia con la Constitución china. Además, declaró que se estaban organizando encuentros entre grupos de personas tibetanas y chinas para mejorar la comunicación y el entendimiento entre las dos partes. Entre 2002 y 2008 se llevaron a cabo nueve rondas de negociaciones entre funcionarios chinos y representantes del Dalai Lama.

### c) Sudeste Asiático

En **Filipinas**, a mediados de enero el ex director de la Policía y hasta entonces vicedirector general del Consejo Nacional de Seguridad, Avelino Razon, fue nombrado nuevo consejero presidencial para el proceso de paz en sustitución de Hermogenes Esperon, que fue nombrado máximo responsable del Presidential Management Staff. A finales de año, Razon fue sustituido por A.T. Abaya. En cuanto al proceso de negociación con el **MILF**, a principios del año el nuevo jefe del panel negociador del Gobierno con este grupo, Rafael Seguis, anunció que su equipo viajaría en breve a Kuala Lumpur para discutir con el Gobierno malasio, facilitador de las conversaciones en los últimos años, la reanudación del proceso negociador. El MILF celebró el viaje del panel negociador gubernamental a Malasia pero a la vez recaló su negativa a reiniciar las conversaciones hasta que el Gobierno no pusiera fin a la ofensiva militar contra el grupo en varias zonas de Mindanao. En febrero, Razon señaló que el Gobierno trabajaría en varias medidas de creación de confianza, y se mostró dispuesto a revisar la naturaleza y la estructura del proceso de facilitación para mejorarla. El Gobierno llevó a cabo consultas con diferentes expertos internacionales, incluyen-

do una delegación británica que participó en las negociaciones de paz en Irlanda del Norte. Además, un equipo del Centro para el Diálogo Humanitario se reunió con varios líderes del MILF, con el objetivo de desbloquear el proceso.

En junio, el Gobierno declaró su intención de firmar un acuerdo de paz con el MILF antes de que en 2010 finalizara el mandato de la presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, y ofreció la reanudación de las conversaciones de paz si previamente se firmaba un acuerdo de cese de hostilidades supervisado por el International Monitoring Team. Además, solicitó la participación de la Organización de la Conferencia Islámica en la resolución del conflicto por considerar que iba a ser muy difícil lograr un acuerdo definitivo en un formato de negociaciones bilaterales. En junio, una delegación del MILF visitó Irlanda del Norte, por invitación del Gobierno británico, para conocer la experiencia de este país en procesos de paz. Poco después, la presidenta Gloria Macapagal Arroyo, ordenó la suspensión de la ofensiva militar contra el MILF en Mindanao, en un nuevo intento de reabrir las negociaciones de paz. El grupo respondió recíprocamente a la orden de Arroyo frenando sus ataques contra posiciones militares en el sur. A mediados de septiembre, **el Gobierno y el MILF firmaron en Kuala Lumpur el acuerdo marco sobre la formación de un grupo internacional de apoyo al proceso de negociación**. A finales de octubre, el Gobierno filipino y el MILF firmaron un acuerdo para la protección de la población civil, alcanzado bajo los auspicios del Gobierno malasio y rubricado en Kuala Lumpur. El pacto compromete a las partes a tomar todas las medidas necesarias para evitar la muerte de civiles o el impacto sobre éstos o sobre infraestructura o bienes civiles, así como a facilitar la provisión de asistencia y ayuda humanitaria. Además, el Gobierno y el MILF acordaron extender el mandato del International Monitoring Team, que a partir de ahora incluirá la supervisión, verificación y notificación sobre el cumplimiento de las partes con la protección de los civiles. En la segunda quincena de noviembre, se reunieron en Malasia, bajo la facilitación de Datuk Othman Bin Abdul Razak, los paneles negociadores del Gobierno y del MILF, además de representantes de los Gobiernos y las ONG que forman parte del International Contact Group (Centro para el Diálogo Humanitario, Conciliation Resources, Mohammedia y The Asia Foundation), reafirmando las dos partes su voluntad de firmar un acuerdo de paz.

En cuanto a las negociaciones con el grupo **MNLF**, a principios de febrero el Gobierno aprobó una Orden Ejecutiva para enmendar la Ley Orgánica que creó la Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM). En marzo, **el MNLF declaró que había iniciado conversaciones con el MILF para acercar posiciones y plantear una solución común al conflicto en Mindanao**. No obstante, a principios de mayo, unas 10.000 personas se vieron obligadas a abandonar sus hogares por los enfrentamientos entre el MILF y el MNLF en las provincias de Maguindanao y Sultan Kudarat. Algunas fuentes declararon que los enfrentamientos serían atribuibles al fenómeno conocido como "rido" y a la rivalidad entre dos líderes de ambos grupos. El secretario general de la OCI instó al Gobierno filipino a implementar plenamente

*El Gobierno de Filipinas y el MILF acordaron la formación de un grupo internacional de apoyo al proceso de negociación*



el acuerdo de paz firmado con el MNLF en 1996. En los últimos meses, la OCI había facilitado varias reuniones de trabajo entre representantes del Gobierno y del MNLF para desarrollar plenamente los contenidos de dicho acuerdo. En agosto, el fundador del MNLF, Nur Misuari, acusó a las Fuerzas Armadas de haber cometido una masacre. Manila declaró que este incidente no alteraría el proceso de negociación con el MNLF para revisar e implementar plenamente el acuerdo de paz de 1996.

En cuanto a los acercamientos con el grupo armado **NPA** y su brazo político, el NDF, a finales de febrero el consejero presidencial para el proceso de paz, Avelino Razon, declaró que en uno o dos meses podrían reanudarse los contactos informales con el NDF con el objetivo de retomar el proceso de negociaciones formales, interrumpido en 2004. Según Razon, el Gobierno estaría considerando aceptar buena parte de las 13 condiciones exigidas por el NDF para reanudar las conversaciones de paz, incluso si previamente no se declarara un alto el fuego. Por su parte, **el NDF se mostró dispuesto a reanudar las conversaciones en el punto en el que se estancaron en 2004** si el Gobierno aceptara algunas de sus demandas. El Gobierno y el NDF (brazo político del NPA) anunciaron su intención de reanudar negociaciones oficiales de paz durante el mes de agosto en Oslo (Noruega). Tal anuncio se produjo después de que en un encuentro informal entre ambas partes, facilitado por Noruega, el NDF se comprometiera a no exigir su retirada de las listas de organizaciones terroristas de la UE y EEUU como precondición al diálogo. Durante el anuncio de la reanudación de las conversaciones, el Gobierno declaró que el panel negociador del Gobierno estaba en permanente contacto con Jose María Sison, líder y fundador del movimiento comunista, y Luis Jalandoni, jefe del panel negociador del NDF. A mediados de julio, Luis Jalandoni, llegó a Manila para preparar la reanudación de las conversaciones de paz con el Gobierno. La reanudación del diálogo se acordó después de que el Gobierno ofreciera garantías de seguridad e inmunidad al equipo negociador del NDF, renunciara a la firma de un acuerdo de cese de hostilidades de larga duración y se comprometiera a solicitar al Departamento de Justicia la liberación de tres negociadores del NDF.

A finales de julio, el NDF acordó incluir el desarme del NPA en la agenda de las negociaciones de paz que se retomarían en Noruega. Las conversaciones sin embargo se pospusieron temporalmente por el desacuerdo entre las partes acerca de la liberación de 14 miembros de NPA. Por otra parte, el Gobierno criticó que el NPA impusiera precondiciones a la reanudación del diálogo, así como varios ataques presuntamente perpetrados por el NPA en algunas regiones del país. A mediados de septiembre, sin embargo, el NDF ordenó al grupo armado de oposición NPA incrementar sus ofensivas contra las tropas estadounidenses desplegadas en Mindanao. Dicho anuncio se produjo pocos días después de que los gobiernos de Filipinas y EEUU anunciaran su intención de fortalecer su cooperación en materia de contrainsurgencia, especialmente contra el grupo armado de oposición Abu Sayyaf. El Gobierno anunció su predisposición a continuar con las conversaciones exploratorias de paz con el NDF, pero a la vez declaró que abandonaría el esfuerzo de lograr un acuerdo de paz con el NPA si el NDF seguía saboteando el proceso de paz. Tales declara-

ciones se produjeron después de que se interrumpieran los contactos entre ambas partes por la demanda del NDF de que fueran liberados 10 de sus líderes encarcelados. El Gobierno liberó solamente a dos de ellos, acusando al NDF de querer obtener en la mesa de negociación lo que no podía conseguir en los tribunales. Además, Manila acusó al NDF de no querer tratar cuestiones de desarme o cese de las hostilidades y de ser prisionero de las opiniones y estrategias de Benito y Wilma Tiamzon, verdaderos líderes del movimiento comunista según el Gobierno, lo que de ser cierto significaría una importante y decisiva escisión en el grupo.

En cuanto al conflicto en la región indonesia de **Papúa Occidental**, en la segunda quincena de abril, la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, afirmó que el Gobierno indonesio debería conceder mayor autonomía a la provincia de Papúa y que tenía previsto abordar este asunto con sus homólogos indonesios. Por otra parte, el Gobierno indonesio ordenó la expulsión de la región de Papúa del CICR tras la visita de dicho organismo a algunos miembros de grupos secesionistas. A mediados de octubre, **la West Papua National Coalition for Liberation (WPNLC), que agrupa a unas 30 organizaciones, declaró que deseaba entablar negociaciones directamente con el Gobierno central para abordar la solución al conflicto.** Según la WPNLC, dichas conversaciones deberían contar con la facilitación de una tercera parte, que podría ser un Gobierno o una ONG internacional, y podrían tomar como modelo las negociaciones con el grupo armado de oposición GAM, que operaba en la provincia de Aceh. Los líderes de dicha organización declararon que no obtuvieron respuesta a las cartas que en 2007 y 2008 mandaron al presidente, Susilo Bambang Yudhoyono, para solicitar diálogo. Recientemente, un grupo de líderes papuanos liderados por el portavoz del West Papua Legislative Council solicitaron al vicepresidente en funciones, Yusuf Kalla, que mediará en unas eventuales conversaciones.

En relación a los diferentes grupos armados que operan en **Myanmar**, la facción KNU/KNLA Peace Council, escindida del KNU, alcanzó un acuerdo con la Junta Militar por el que los integrantes de este grupo armado ejercerán de guardas fronterizos en el paso de Three Pagodas, en la frontera con Tailandia. El grupo armado de oposición KNU accedió a mantener un encuentro con representantes del Gobierno para discutir la posibilidad de alcanzar un acuerdo de alto el fuego, después de que representantes de la organización armada se reunieran con el ministro de Exteriores de Tailandia. El Gobierno de Myanmar está especialmente interesado en alcanzar este acuerdo con el objetivo de que el KNU concurra a las elecciones convocadas para 2010, lo que podría incrementar la legitimidad de estos comicios, hasta ahora rechazados por la oposición. **La Junta Militar estaría negociando con los grupos armados de oposición con los que mantiene acuerdos de alto el fuego una propuesta por la que éstos pasarían a integrarse dentro de las fuerzas de seguridad fronterizas y perderían su capacidad autoorganizativa.** Los insurgentes pasarían a estar bajo el mando de las Fuerzas Armadas. Algunos de los grupos con los que se estaba negociando esta propuesta eran el UWSA, KIA, MNDAA y NDAA. La implementación de esta propuesta tendría lugar posteriormente a la celebración de las elecciones previstas para 2010. A principios



de junio, el grupo armado de oposición KNU hizo un llamamiento a los organismos internacionales para que presionaran al Gobierno de Myanmar para que tuvieran lugar conversaciones tripartitas sobre los conflictos políticos y étnicos que afectan al país. Por otra parte, una facción minoritaria del grupo armado de oposición karení KNPLF señaló que se transformaría en una guardia fronteriza de acuerdo con lo establecido por el régimen militar birmano. El KNPLF, escindido a su vez del KNPP en 1978, mantiene un acuerdo de alto el fuego desde 1994 y ha operado como una milicia para las Fuerzas Armadas desde entonces. No obstante, el sector mayoritario del grupo armado no aceptó este acuerdo. En noviembre, el Gobierno rechazó la creación de un estado autónomo Wa, tal y como habían reclamado los líderes del grupo armado UWSA. La Constitución de 2008 reconoce la existencia de una "división auto administrada Wa", limitando así la autonomía étnica. El grupo armado UWSA aceptó convertirse en una guardia de seguridad fronteriza, pero no estar a las órdenes de las Fuerzas Armadas. El grupo armado kachin NDA-K sí aceptó esta exigencia y se convirtió en uno de los primeros en transformarse en una guardia fronteriza.

Respecto a las relaciones de la Junta Militar con la líder opositora Aung San Suu Kyi, a principios de febrero, el enviado del secretario general de la ONU, Ibrahim Gambari, finalizó su visita al país sin haberse reunido con el jefe de la Junta Militar, el general Than Swe, aunque pudo reunirse con Aung San Suu Kyi, y también con el primer ministro, el general Thein Sein. Por otra parte, la nueva administración estadounidense del presidente Barack Obama podría no ser contraria a mantener negociaciones directas con la Junta Militar, según habrían señalado fuentes del departamento de Estado. El vicesecretario de Estado apuntó a la posibilidad de crear un formato análogo al utilizado en las negociaciones con Corea del Norte, mediante un diálogo a seis bandas en el que también participarían ASEAN, Japón, China e India. A principios de julio la Junta Militar impidió que el secretario general de la ONU se reuniera con la líder opositora Aung San Suu Kyi durante su visita al país. No obstante, representantes estadounidenses de la delegación de la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, se reunieron con representantes de la Junta Militar en Phuket (Tailandia), durante la celebración del foro asiático. EEUU solicitó a Myanmar la liberación de unos 2.100 presos políticos, incluida la líder opositora Aung San Suu Kyi, y ofreció a Myanmar inversiones económicas. A principios de octubre, Aung San Suu Kyi, se reunió con varios diplomáticos occidentales –de las representaciones australiana, británica y estadounidense– para abordar la cuestión de las sanciones económicas al país. Suu Kyi habría solicitado a los diplomáticos que clarificaran el objetivo de estas sanciones, así como las consecuencias. Tras la reunión con la líder, los representantes se reunieron con varios miembros del partido de Suu Kyi, la NLD. Estos encuentros se produjeron después de que la propia Aung San Suu Kyi hubiera solicitado al líder de la Junta Militar, el general Than Shwe, reunirse con los diplomáticos para discutir un posible fin a las sanciones al país. Por su parte, **representantes estadounidenses destacaron la voluntad de mejorar las relaciones con la Junta Militar si ésta da pasos concretos hacia la democracia.** En la segunda quincena de noviembre, el Gobierno estadounidense señaló que esperaba

que se iniciara un proceso de diálogo entre la Junta Militar y la líder de la oposición Aung San Suu Kyi, después de que el partido que encabeza, la NLD, hubiera hecho pública una carta que Suu Kyi había dirigido al líder de la Junta, el general Than Shwe, mostrando su disposición a colaborar con el Gobierno para poner fin a las sanciones que afectan al país. En diciembre, Suu Kyi fue autorizada a reunirse con miembros de su partido.

Respecto al conflicto existente en el sur de **Tailandia**, el nuevo Gobierno anunció su intención de crear una nueva estructura administrativa para hacer frente a los principales problemas en el sur del país. Este organismo contará con la participación de varios sectores de la sociedad civil y de distintas sensibilidades políticas. El viceprimer ministro, Suthep Thaugsuban, coordinará el establecimiento de la organización, que fue considerada como una prioridad en la agenda del nuevo Ejecutivo. A finales de mayo, el viceprimer ministro, Suthep Thaugsuban, declaró que en el sur de Tailandia habían entre 4.000 y 5.000 insurgentes activos y que la solución al conflicto no pasaría exclusivamente por la represión militar y policial, sino por incrementar el desarrollo y la calidad de vida de las provincias meridionales. Por su parte, el jefe de las Fuerzas Armadas descartó iniciar conversaciones con los grupos armados y a la vez reafirmó **el enfoque del Gobierno para gestionar el conflicto, que consiste en promover el desarrollo de la región en términos económicos, sociales, culturales y educativos.** Tras serios enfrentamientos en los últimos meses, una visita de representantes de Naciones Unidas y de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) para conocer de primera mano la situación del sur del país provocó que el Gobierno negara cualquier intervención de ambas organizaciones en la resolución del conflicto, tal y como habían apuntado algunos medios locales.

En otro orden de cosas, a principios de febrero, y tras la visita del ministro de Exteriores de **Tailandia a Camboya**, ambos países **acordaron resolver por medios pacíficos su contencioso territorial**, que el pasado año provocó varios enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de ambos países. Ambas partes declararon que el Comité Conjunto Fronterizo de Camboya y Tailandia se reunió en Tailandia entre el 2 y el 4 de febrero y que el primer ministro camboyano, Hun Sen, visitaría el país vecino con motivo de la cumbre de la ASEAN que se celebraría poco después en Tailandia. Algunos de los puntos de la agenda fueron el intercambio de prisioneros y el despliegue de tropas en la frontera común.

## Europa

### a) Sudeste de Europa

En **Chipre**, y tras la reunión del 5 de enero, el representante especial del secretario general de la ONU para Chipre, Tayé-Brook Zerihoun, afirmó que los líderes de las dos comunidades habían alcanzado **pleno acuerdo sobre la armonización y cooperación entre el Gobierno Federal y los estados constituyentes**, y que estaban cerca del acuerdo total sobre la jerarquía de normas. En la segunda quincena de abril, la elección de un nuevo Gobierno, de corte conservador y nacionalista, en las elecciones anticipadas del 19 abril del tercio turco-chipriota de la

isla, generó temores en el ámbito político greco-chipriota por las posibilidades de un endurecimiento del proceso negociador. El partido ganador, Partido de la Unidad Nacional (UBP), que obtuvo 26 de los 50 escaños parlamentarios, anunció que no estaba en contra de la idea de una solución federal, pero que definía el federalismo de otra manera. En ese sentido, el UBP defendió el reconocimiento de la existencia de dos Estados y señaló que apoyaría una solución que se base en la idea de la existencia de dos pueblos, dos Estados y dos democracias. A mediados de agosto el presidente greco-chipriota, Demetris Christofias, y el líder turco-chipriota, Mehmet Ali Talat, concluyeron la primera fase de las negociaciones directas para la resolución del conflicto de la isla. Esta primera fase incluyó 40 encuentros, valorados de manera positiva por las dos partes así como por Naciones Unidas, facilitadora del proceso. La segunda fase de las conversaciones directas comenzó en septiembre, incluyendo discusiones sobre seis capítulos: gobernabilidad y reparto de poder, cuestiones vinculadas a la UE, seguridad y garantías, territorio, propiedad y asuntos económicos, y redactado de los asuntos acordados y en disputa. A mediados de octubre, los Gobiernos greco-chipriota y turco-chipriota cancelaron sus respectivos ejercicios militares anuales con el fin de facilitar un clima de confianza y evitar tensiones en el contexto del proceso de negociaciones. En la segunda quincena de noviembre, Grecia y el Gobierno greco-chipriota rechazaron la propuesta de Turquía de organizar negociaciones multilaterales que incluyan a las dos comunidades de Chipre, a Grecia, Turquía y Reino Unido, afirmando que las actuales negociaciones bajo mediación de la ONU eran el único espacio con legitimidad para alcanzar un acuerdo.

Respecto a **Kosovo**, a mediados de enero **entraron en funcionamiento las Fuerzas de Seguridad de Kosovo** (KSF, por sus siglas en inglés), cuerpo que tomó el relevo de los Cuerpos de Protección de Kosovo (KPC, por sus siglas en inglés). El establecimiento de las KSF estaba previsto en el plan de Ahtisaari. Según la OTAN, que entrenará y supervisará a las KSF, éstas no constituyen un Ejército totalmente desarrollado sino un cuerpo ligeramente armado. En la segunda quincena de abril, el presidente de Kosovo, Fatmir Sedjii, afirmó que había pedido a la ONU que finalizara su misión en el país, por considerar que su presencia ya no era necesaria más de un año después de la declaración de independencia. A mediados de junio, los ministros de Defensa de los países de la OTAN acordaron reducir el número de tropas de mantenimiento de paz en Kosovo, pasando de las cerca de 14.000 a 10.000 en los próximos meses. En la reunión también abordaron la posibilidad de reducir a más largo plazo el número total de la misión hasta unos 2.500 miembros si la situación de seguridad en Kosovo se mantenía estable y mejoraba. A mediados de septiembre **la misión de la UE EULEX y la Policía de Serbia (MUP) firmaron un protocolo de cooperación**. A pesar del rechazo inicial, el Gobierno kosovar aceptó finalmente la firma de este pacto, afirmando ante su opinión pública que no suponía una amenaza para la soberanía o la integridad territorial de Kosovo. Pese a ello, diversos sectores kosovares mantuvieron su oposición al acuerdo, que incluirá el intercambio de información sobre crimen organizado y mayor control de la frontera administrativa entre Kosovo y Serbia.

En relación al contencioso entre **Moldova** y la región de **Transdniestria**, a mediados de febrero el líder independentista, Igor Smirnov, manifestó que el proceso 5+2 era tan sólo un marco asesor y defendió la necesidad de un formato 2+1 de diálogo con Moldova bajo mediación rusa. No obstante, Smirnov afirmó que si no había entendimiento en las cuestiones políticas, se debería desarrollar la cooperación económica por ser de interés mutuo. A mediados de marzo, **los Gobiernos de Moldova y la región de Transdniestria acordaron que sería oportuno transformar la misión de mantenimiento de paz de la CEI en una nueva misión bajo los auspicios de la OSCE** una vez que se alcance una solución al conflicto de Transdniestria. Así lo comunicaron en una declaración conjunta, promovida y firmada también por Rusia, en el marco de una reunión trilateral en el Kremlin. En el documento, las partes confirmaron la relevancia del formato 5+2, acordaron crear las condiciones para reanudar lo antes posible el trabajo en este formato, afirmaron que continuarán manteniendo contactos directos y que instarán a los grupos de trabajo a establecer medidas de confianza. La UE, por su parte, hizo llegar al Gobierno de Transdniestria sus propuestas de medidas de creación de confianza en los ámbitos de política social, salud, educación y protección medioambiental. La iniciativa de la UE pretende generar la confianza entre las dos orillas del río Dniester. El ministro de Exteriores de Transdniestria, Vladimir Yastrebchak, señaló que se trataba de una iniciativa positiva que será estudiada. Estas medidas tenían como objetivo la reanudación del proceso de diálogo con Moldova bajo el formato 5+2, interrumpido desde el año 2006. Yastrebchak, sin embargo, señaló que la posibilidad de que se reanudara el proceso de diálogo era pequeña. A mediados de julio, el presidente de Moldova, Vladimir Voronin, se pronunció a favor de reiniciar las conversaciones para llegar a un acuerdo con la región de Transdniestria y aseguró que era una de las prioridades clave del actual Gobierno. A mediados de septiembre, Vladimir Yastrebchak señaló que la situación política interna de Moldova provocaría retrasos en el proceso de resolución del conflicto. Las declaraciones se produjeron días después del anuncio de dimisión del presidente moldavo, Vladimir Voronin, tras ocho años en el poder. Su salida se produjo en un contexto de incertidumbre política, tras los disturbios postelectorales y el cambio de signo del Gobierno por el acuerdo de alianza entre fuerzas opositoras ganadoras de las recientes elecciones legislativas. Una de las primeras medidas del nuevo Gobierno fue el desmantelamiento del Ministerio de Reintegración. A mediados de octubre, el líder de Exteriores del régimen de Transdniestria, Vladimir Yastrebchak, afirmó que la región estaba abierta al diálogo, pero que éste no podía ser espontáneo, sino mediante un mecanismo bien preparado y con garantías de la comunidad internacional. El líder de Transdniestria, Igor Smirnov, se mostró también contrario a recuperar el llamado memorándum Kozak, preparado en 2003 por Rusia, firmado por Transdniestria y rechazado por Moldova. Según Smirnov, dicho documento –que contemplaba una solución federal– se ha quedado anticuado y ya no responde a las realidades actuales. Por otra parte, el nuevo primer ministro moldavo, Vlad Filat, manifestó que era necesario fomentar las relaciones entre ambas sociedades, promoviendo lazos entre la juventud, el profesorado, los médicos y los deportistas, entre otros, y señaló que llevarían a cabo proyectos conjuntos para mejorar los estándares

de vida. A principios de noviembre, delegaciones de las partes en conflicto así como los mediadores y observadores internacionales del formato 5+2 mantuvieron en Viena una reunión consultiva. En el encuentro, que no suponía aún la reanudación de las negociaciones sustantivas bajo el modelo 5+2, las partes se mostraron de acuerdo en la necesidad de intensificar el diálogo y estudiaron posibilidades para eliminar los obstáculos a la reanudación del proceso negociador 5+2.

En relación al conflicto de **Turquía** en el **Kurdistán**, a mediados de febrero el líder del **PKK**, Abdullah Öcalan, instó a las autoridades turcas al diálogo con los kurdos, en el marco del décimo aniversario de su detención. Según informaciones en medios de comunicación, el líder kurdo de Iraq Massoud Barzani podría estar llevando a cabo conversaciones con el PKK para negociar un plan que permitiera el abandono de las armas por parte del PKK a cambio de una amnistía para algunos de sus miembros por un determinado periodo de tiempo. Según el diario Vatan, EEUU también estaría preparando un plan para abordar la cuestión kurda, que podría incluir el desarme del PKK. El PKK anunció el 13 de abril a través del Consejo Ejecutivo del KCK un alto el fuego hasta el 1 de junio con el fin de facilitar la búsqueda de una solución negociada al conflicto kurdo. El líder del partido pro-kurdo DTP, Ahmet Türk, se reunió con el presidente de EEUU, Barack Obama, de visita en Turquía. Al margen del encuentro, Türk manifestó que su partido deseaba sentarse con el Ejército para buscar una solución a la violencia en el país y que había una oportunidad abierta para la paz y la democracia. A principios de mayo, el líder del PKK Murat Karayilan hizo un llamamiento al Gobierno para buscar una solución de diálogo que pusiera fin al conflicto armado y destacó que existía una oportunidad para la paz. Destacó la voluntad de diálogo del grupo con el Gobierno de manera directa, o si esto no fuera posible, de diálogo a través del partido pro-kurdo DTP o de un "grupo de sabios". A principios de junio, el PKK extendió su alto el fuego hasta el 15 de julio y renovó su llamamiento a una solución dialogada para finalizar el conflicto. A mediados de julio, el PKK decidió prolongar, por tercera vez, la declaración de cese el fuego unilateral, en lo que calificaron como una acción para favorecer el arreglo pacífico del conflicto con el Gobierno de Turquía. A principios de agosto, en un encuentro político sin precedentes, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, se reunió durante más de una hora con Ahmet Türk, líder del Partido de la Sociedad Democrática (DPT), agrupación nacionalista kurda, con el propósito de avanzar en la solución del conflicto kurdo. El gesto fue interpretado por medios de prensa como una apuesta de Erdogan por abrir el diálogo con los kurdos de Turquía. El líder máximo del PKK, Abdullah Öcalan, afirmó de manera previa a la hoja de ruta anunciada (prevista para el 15 de agosto y finalmente retrasada), que se había iniciado un nuevo periodo, nuevo y diferente, tan importante como la fundación de la república turca, y que supondrá completar lo que se inició en los años veinte. Su modelo de solución pasaría por la coexistencia del Estado y una nación kurda democrática, de manera que los kurdos reconocerían la existencia del Estado y lo aceptarían, mientras el Estado a su vez aceptaría el derecho de los kurdos a ser una nación democrática.

Mientras, el Gobierno continuó elaborando su paquete de reformas para favorecer la resolución de la cuestión kurda. El Ejecutivo estuvo refiriéndose a esta iniciativa como un "paquete de democratización", que no sólo afectaría a la población kurda. Según fuentes del diario turco Today's Zaman, el Gobierno tenía como líneas rojas todo cambio al sistema unitario de Gobierno en Turquía, así como una amnistía que incluyera a Abdullah Öcalan, aspectos que no aceptaría. Se trataría de un paquete de reformas y medidas graduales, a corto, medio y largo plazo. Entre las medidas a largo plazo se incluirían enmiendas constitucionales y una nueva definición de ciudadanía en la Carta Magna. A mediados de octubre, el líder del PKK, Abdullah Öcalan, señaló desde prisión que el proceso de resolución del conflicto kurdo permanecía bloqueado porque las partes, incluido el PKK, no comprendían plenamente la esencia del problema. Según Öcalan, cambiar algún artículo de la Constitución no conllevaría por sí solo la resolución del conflicto. Mientras, el líder del partido opositor CHP, Deniz Baykal, aceptó reunirse con el Primer Ministro, Recep Tayyip Erdogan, para abordar entre otras cuestiones la iniciativa gubernamental para la resolución de la cuestión kurda. Ambos líderes no se reunían desde julio, cuando el Gobierno anunció la preparación de reformas. En la segunda quincena de noviembre, **el Gobierno presentó en el Parlamento las primeras medidas concretas de su iniciativa de democratización para la resolución de la cuestión kurda, como continuación a la discusión parlamentaria iniciada a comienzos de noviembre. Se trata de diversos avances a corto plazo en el ámbito cultural, político y social.** Entre las decisiones anunciadas por el ministro de Interior, Besir Atalay, se incluye la posibilidad de recuperar los nombres originales de municipios y localidades que fueron obligados a adoptar un nombre turco. Esta medida se plasmaría en la conducción de referéndums vinculantes previa aprobación para su conducción del Ministerio de Interior. Según las estimaciones del Gobierno, unas 100 localidades podrían cambiar de nombre en el 2010. Por otra parte, se creará una comisión independiente para investigar las violaciones de derechos humanos, especialmente en el sudeste del país. En paralelo, Turquía tiene previsto ratificar la Convención de Naciones Unidas contra la Tortura. Además, si bien el idioma turco continuará siendo el oficial de Turquía, se levantarán obstáculos al uso del kurdo. Entre ellos, se eliminarán las restricciones de tiempo a las emisiones en kurdo y las emisoras privadas de radio y televisión podrán emitir en kurdo, y se facilitará el aprendizaje de los idiomas nativos, aunque éstos no podrán ser enseñados en las escuelas públicas. Los partidos políticos podrán usar diferentes lenguas en sus campañas. También se traducirá el Corán al kurdo. A su vez, las personas que huyeron de Turquía tras el golpe militar de 1980 y que fueron despojadas de la ciudadanía de Turquía, podrán recuperarla, incluyendo personas de origen kurdo, a excepción de aquellos involucrados en terrorismo y manifestaciones armadas. No habrá de momento amnistía general para los miembros de grupos armados, pero sí reducciones de las penas de prisión. La presentación de la iniciativa transcurrió en una sesión parlamentaria considerada histórica por algunos analistas, y en la que la oposición nacionalista turca criticó duramente la iniciativa gubernamental, calificándola de cooperación entre el AKP y el PKK. Por su parte, el pro-kurdo DTP instó al Gobierno a clarificar lo antes posible sus inten-

ciones y a explicar cómo implementará las medidas anunciadas. Según el líder del DTP, Ahmet Türk, si el proceso se abordara de manera adecuada, podrían silenciarse las armas en tres meses. El Gobierno también modificó el régimen de aislamiento del líder del PKK Abdullah Öcalan, quien permanecía desde hacía diez años como único preso de la cárcel de la isla de Imralı. No obstante, los nuevas condiciones fueron duramente criticadas por el propio Öcalan. A mediados de diciembre, sin embargo el Tribunal Constitucional ilegalizó al partido pro-kurdo DTP, por presuntos vínculos con el PKK, lo que puso en cuestión la viabilidad de plan gubernamental para llevar a cabo las reformas y motivó que el PKK lo interpretara como una declaración de guerra.

## b) Cáucaso

En cuanto al contencioso entre **Armenia y Azerbaiyán** por el enclave de Nagorno-Karabaj, a mediados de enero, y en medio de varias violaciones al alto el fuego, el presidente azerí, İlham Aliyev, afirmó que la Declaración de Moscú de noviembre de 2008 evidenciaba que la disputa por Nagorno-Karabaj sólo podía resolverse sobre la base de un plan en varias etapas. Según Aliyev, la posición inamovible de Azerbaiyán requería primero de la retirada de las fuerzas de Armenia y de la resolución de los problemas de seguridad sobre la base de garantías internacionales. Una vez resueltos estos problemas se podría abordar el estatus futuro del territorio, según el presidente azerí. En la segunda quincena de abril, el presidente azerí, İlham Aliyev, afirmó que la decisión del estatus de Nagorno-Karabaj podría ser pospuesta de manera indefinida, ya que no podía haber una decisión unilateral. Aliyev reiteró, como en pasadas ocasiones, que Azerbaiyán no participa ni participará en un proceso que contemple la separación legal del enclave. Al mismo tiempo, señaló que entendían que para Armenia era importante mantener comunicación terrestre con Nagorno-Karabaj, para lo que no veía ningún problema. A mediados de septiembre, el Ministerio de Exteriores azerí afirmó que podría considerar la apertura de la frontera con Armenia a cambio de la entrega de cinco distritos en torno a Nagorno-Karabaj bajo control de las fuerzas armenias desde el fin del conflicto armado. Según un portavoz de Exteriores, esta posibilidad ya se había expresado en ocasiones anteriores y forma parte de una primera fase para resolver el contencioso, etapa que también incluiría el retorno de la población desplazada interna.

Sobre los conflictos de **Georgia** con sus regiones separatistas, a mediados de febrero, las partes en conflicto acordaron en Ginebra, bajo mediación de la ONU, OSCE y UE, propuestas para el **establecimiento de mecanismos conjuntos de prevención y respuesta de incidentes**. En un comunicado conjunto, los mediadores señalan que entre las medidas se incluyen la celebración de encuentros semanales, o de mayor frecuencia si se considera necesario, entre las estructuras responsables de la seguridad y el orden público en las zonas de tensión así como con organizaciones internacionales. Además, se establecerá una línea de comunicación durante las 24 horas, y se llevarán a cabo visitas conjuntas en las zonas que generen preocupación. En cuanto a la región de Osetia del Sur, reconocida como Estado independiente

por Rusia el pasado año, a finales de enero el ministerio de Defensa de Georgia y la misión de observación de la UE (EUMM) firmaron un memorándum que estipulaba restricciones al movimiento de las fuerzas georgianas en zonas adyacentes a Osetia del Sur. A mediados de marzo, el Gobierno de Osetia del Sur anunció que en un plazo breve se firmaría un acuerdo militar con Rusia que permite a este último país el uso del territorio osetio para crear bases militares por un periodo de hasta 99 años. Por otra parte, el líder osetio, Eduard Kokoity, manifestó que la UE y la OSCE eran responsables de los hechos de agosto de 2008 y expresó disconformidad con la misión de observación de la UE, la EUMM, por considerar insuficiente el trabajo que realiza. A finales de mayo se suspendieron durante unos días las conversaciones de Ginebra sobre la seguridad en el sur del Cáucaso entre Abjasia, Osetia del Sur, Rusia y Georgia, que contaban con la mediación de la ONU, la UE y la OSCE, y con la participación de EEUU. Posteriormente, **las delegaciones de Osetia del Sur y Rusia renunciaron a participar en la quinta ronda de las mencionadas negociaciones tras asegurar que éstas no tenían ningún sentido sin la presencia abjasia**. La delegación de Abjasia advirtió que no proseguirá el diálogo si Naciones Unidas y la UE eran parciales a favor de Georgia. El líder abjasio, Sergey Bagapsh, afirmó que considerará si Abjasia necesitaba continuar o no participando en el proceso de conversaciones de Ginebra, que reúne a Georgia, Rusia, Abjasia y Osetia del Sur. Según Bagapsh, Abjasia participaba en este formato sólo por respeto al plan firmado por los presidentes ruso y francés. A mediados de junio, Rusia vetó la renovación de la misión de la ONU (UNOMIG) en Abjasia, lo que abriría las puertas al desmantelamiento de la misión. También es de señalar que a principios de junio, el oficialista Partido de la Unidad, vinculado al líder osetio Eduard Kokoity, resultó vencedor en las elecciones parlamentarias de la región independentista de Osetia del Sur, no reconocidas internacionalmente, con un 46% de los votos y 17 de los 34 escaños, seguido del Partido Popular y el Partido Comunista, con 22,6 y 22,2% respectivamente (nueve y ocho escaños). La participación fue del 80% según la comisión electoral. En los últimos meses del año, estaba previsto que en las siguientes rondas de conversaciones se abordaran los elementos básicos para un acuerdo marco sobre el no uso de la fuerza. No obstante, las autoridades de Osetia del Sur decidieron no participar en la reunión prevista para el 19 de noviembre en el marco del mecanismo para la prevención y gestión de incidentes y advirtieron de que no tomarían parte en este foro hasta que no recibieran información sobre el paradero de ciudadanos osetios detenidos por Georgia en periodos anteriores. Además, criticaron que este marco de discusión sólo resolvía cuestiones planteadas por Georgia. Al finalizar el año, el Gobierno georgiano preparó el borrador de una nueva estrategia sobre su política en relación a las regiones de Abjasia y Osetia del Sur. La estrategia promovería involucrarse y comprometerse con las dos regiones en aspectos como la economía, la educación, la salud o la cultura, así como promover la diplomacia pública y los contactos entre las poblaciones.



## Oriente Medio

A principios de febrero, en **Iraq** se celebraron elecciones provinciales con una participación del 51%, según datos de la Comisión Electoral. El Gobierno informó que la participación creció en las áreas sunníes, comunidad que había boicoteado elecciones anteriores. A mediados de marzo, el Gobierno de Nuri Al-Maliki hizo un llamamiento a la reconciliación entre los diferentes grupos del país, solicitando el perdón para aquellos que trabajaron con el Gobierno del ex presidente Saddam Hussein, tras asistir a una conferencia de reconciliación con una tribu shíí. Al-Maliki declaró que una parte importante del plan de reconciliación era la creación de consejos tribales que tengan una participación relevante en el Gobierno local. Esta iniciativa recibió la oposición de varios políticos iraquíes, que afirmaron que ello sólo respondía a la intención de al-Maliki de obtener buenos resultados en las próximas elecciones parlamentarias. Por otra parte, representantes kurdos, turkmenos y árabes, en disputa por el poder en la ciudad septentrional de Kirkuk, alcanzaron un acuerdo que estipula que el Gobierno del distrito será ocupado por un kurdo, el vice-gobernador por un árabe, y la presidencia del consejo local corresponderá a un turkmeno. A principios de agosto, los líderes de Iraq y del Kurdistán iraquí dieron el primer paso relevante hacia un intento por resolver su conflicto en torno a territorios y recursos petroleros. Después de un año de diálogo en punto muerto, el primer ministro de Iraq, Nuri al-Maliki, viajó al Kurdistán iraquí para reunirse con el recientemente reelecto presidente de la región, Masoud Barzani. Se trató de la primera visita de al-Maliki a la zona desde que accedió a su cargo en 2006. En el marco de esta reunión, los dirigentes resolvieron mantener las conversaciones y establecer un comité conjunto para examinar las disputas pendientes.

En cuanto a la situación entre **Israel y Palestina**, el inicio del año estuvo profundamente marcado por la **ofensiva israelí contra la Franja de Gaza iniciada el 27 de diciembre y que causó la muerte a más de 1.400 personas, además de miles de heridos**, en la operación más violenta desde la guerra de 1967. Antes del inicio de la operación, la ministra de Exteriores israelí, Tzipi Livni, declaró que Israel debía derrocar a Hamas. El ataque sucedió al término de la tregua de seis meses entre Hamas e Israel que finalizaba el 19 de diciembre. Tras varios intentos, el 8 de enero el **Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1860 presentada por Reino Unido, con 14 votos y la abstención de EEUU, que hacía un llamamiento a un alto el fuego inmediato, durable y plenamente respetado**, que llevara a una retirada completa de las fuerzas israelíes de Gaza, a la autorización del suministro de provisiones alimentarias, de combustible y de tratamiento médico en el territorio, y a que se intensificaran las gestiones internacionales para prevenir el contrabando de armas y municiones en la Franja. A mediados de febrero, tras la ofensiva israelí sobre Gaza y de las declaraciones separadas de tregua formuladas por Hamas e Israel, continuaron las conversaciones auspiciadas por Egipto sobre el establecimiento de una tregua de larga duración. Durante las negociaciones, ambas partes acercaron posiciones en aspectos como el establecimiento de una zona de contención de 300 metros a lo largo de la frontera de Gaza con Israel. Sin embargo, el principal desacuerdo se perfiló en la exigencia israelí de liberación

del soldado capturado por Hamas en 2006 como requisito a cualquier acuerdo. A principios de marzo, la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, visitó Oriente Medio por primera vez desde que tomó posesión del cargo, y afirmó que una solución basada en los dos Estados era inevitable. El 11 de abril y diez días después de la toma de posesión como primer ministro, Benjamín Netanyahu mantuvo su primer contacto con el líder palestino, Mahmoud Abbas, a quien anunció su intención de reanudar las conversaciones y de cooperar para promover la paz. A principios de mayo, Abbas se entrevistó con el presidente egipcio, Hosni Mubarak, y con el presidente de la Liga Árabe, Amr Moussa, para coordinar y hacer avanzar el proceso de paz con Israel. Según Abbas, las consultas pretendían elaborar un plan árabe global que permitiera resolver los problemas de Oriente Medio, especificando que no se trataría sólo de la cuestión palestina, sino de la ocupación israelí en general. Según informó el periódico Al-Quds al-Arabi, **los Estados árabes estaban revisando elementos del plan de paz de 2002 para que Israel aceptara el establecimiento de un Estado palestino desmilitarizado**. Los cambios también implicarían modificaciones en el derecho al retorno de los palestinos dentro de Israel, cuestión que levanta mucha controversia en Israel. La misma fuente periodística indicó que los cambios se deberían a una solicitud del presidente de EEUU, Barack Obama. A mediados de junio, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, pronunció un discurso en la universidad de Bar-Ilan, cerca de Tel-Aviv, en el que afirmó su disposición a la creación de un Estado palestino siempre que estuviera desmilitarizado y que los palestinos reconocieran a Israel como un Estado judío. Según Netanyahu, un futuro Estado palestino no tendría control sobre su espacio aéreo ni posibilidad de hacer contrabando de armas. A comienzos de septiembre se celebró la primera reunión bilateral entre un ministro palestino y otro israelí en seis meses. En noviembre, en una señal de frustración por el bloqueo del proceso de paz en Medio Oriente, el presidente palestino, Mahmoud Abbas, anunció su decisión de no presentarse a la reelección en los próximos comicios generales. Abbas estaría frustrado por la política de EEUU respecto a la construcción de asentamientos israelíes en los territorios ocupados, ya que Obama respaldó la necesidad de parar por completo la construcción de nuevas colonias, pero luego Washington se mostró más flexible ante esta condición para las negociaciones. En la segunda quincena de noviembre, días después del anuncio de la construcción de nuevos asentamientos, el Gobierno de Netanyahu se mostró dispuesto a una suspensión parcial de la colonización en Cisjordania por un período de 10 meses que, en todo caso, se aplicaría a los nuevos permisos –no deteniendo la construcción de asentamientos en marcha– y excluyendo a Jerusalén Este. La construcción de asentamientos en los territorios ocupados palestinos comenzó en 1967 y la cifra de colonos actualmente se aproxima a las 500.000 personas.

En relación al proceso de acercamiento entre **Israel y Siria**, tras la ofensiva israelí sobre Gaza el Gobierno sirio anunció la suspensión de las conversaciones indirectas con Israel mediadas por Turquía. A mediados de marzo, el presidente sirio, Bashar al-Assad, afirmó que era posible alcanzar un acuerdo de paz con Israel, pero que la normalización de relaciones sólo sería posible si Israel finalizaba su conflicto con los palestinos. Por otra parte,



dos enviados de la administración estadounidense tuvieron encuentros con altos responsables del Gobierno sirio, siendo los primeros contactos de alto nivel entre EEUU y Siria desde 2005. A finales de mayo el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, se mostró a favor de retomar las negociaciones de paz con Siria después de reunirse con el presidente de EEUU, Barack Obama, en Washington. Sin embargo, señaló que no haría ninguna concesión que pusiera en peligro la seguridad de su país y con anterioridad se mostró contrario a retirarse de los Altos del Golán, condición que Siria considera irrenunciable para cualquier tipo de acuerdo. El presidente de Turquía, país mediador hasta que se suspendieron las negociaciones en diciembre de 2008 ante la decisión de Israel de atacar Gaza, ofreció de nuevo sus servicios a ambos países para reiniciar el diálogo. En la segunda quincena de noviembre, **el Gobierno israelí manifestó que estaría dispuesto a reanudar las conversaciones con Siria sobre la retirada de los Altos del Golán.** Según informaciones de prensa, el presidente francés, Nicolas Sarkozy, entregó este mensaje del primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, al presidente sirio, Bashar al-Assad. Días después, Netanyahu reiteró públicamente su disposición a negociar **directamente o a través de un mediador imparcial, que podría ser Francia,** por la cercanía de Sarkozy con ambos dirigentes. Hasta ahora, ese rol había sido desarrollado por Turquía, pero el Gobierno israelí y el de Ankara se distanciaron especialmente tras el rechazo turco a la ofensiva en Gaza.

Respecto al **Líbano**, es de destacar que a mediados de marzo, el Gobierno de Reino Unido declaró que había restablecido contactos con el ala política del movimiento libanés Hezbollah, afirmando que se trataba de una respuesta a la evolución política positiva en el país. Este paso se produjo 10 meses después de que Hezbollah firmara un acuerdo de unidad y se incorporara al Gobierno libanés. A principios de junio se celebraron elecciones parlamentarias resultando vencedora la coalición liderada por Saad Hariri, que obtuvo 71 de los 128 escaños, uno más que en los pasados comicios de hace cuatro años. A mediados de dicho mes, el embajador británico en el Líbano se reunió por primera vez desde 2005 con representantes políticos de Hezbollah después de que el Gobierno británico aprobara tal decisión. Durante el encuentro se abordó la formación del nuevo Gobierno libanés. Por otro lado, el representante europeo para la política exterior, Javier Solana, se reunió en los días previos en Beirut con uno de los 11 parlamentarios de Hezbollah. A principios de noviembre, cinco meses después de las elecciones, finalmente se formó un Gobierno de unidad nacional en Líbano que estuvo encabezado por el primer ministro, Saad Hariri. El presidente del país, Michel Suleiman, anunció que el gabinete estaría formado por 30 miembros, de los cuales 15 forman parte de la coalición de Hariri, vencedora en los comicios y respaldada por Occidente. Otros diez ministros pertenecerían a la oposición, incluyendo dos miembros de Hezbollah.

Sobre los conflictos internos entre los grupos de **Palestina**, a principios de febrero Hamas hizo un llamamiento para una nueva representación del pueblo palestino, afirmación que fue considerada inaceptable por parte del presidente, Mahmoud Abbas. En el marco de la situación de Gaza, en el mes de febrero ambas formaciones

se encontraban en **conversaciones con la mediación de Egipto para intentar acercar posiciones**, siendo el primer encuentro directo entre las dos formaciones enfrentadas en diez meses. Pocos días después ambas formaciones políticas acordaron la creación de cinco comités encaminados a la formación de un Gobierno de unidad nacional interino que prepararía la celebración de elecciones presidenciales y legislativas y que coordinaría la reconstrucción de Gaza. A mediados de marzo, varias formaciones rivales palestinas reunidas en El Cairo acordaron la celebración de elecciones legislativas y presidenciales antes de finales de enero de 2010, aunque permanecían en desacuerdo sobre la formación de un Gobierno de Unidad que sería el encargado de preparar los comicios. A finales de mayo la última ronda de negociaciones entre Fatah y Hamas concluyó en El Cairo (Egipto) sin lograr avances. En junio, mediadores egipcios llevaron a cabo encuentros por separado con representantes de Hamas y de Fatah para intentar acercar las posiciones. A mediados de dicho mes, el ex presidente estadounidense Jimmy Carter visitó la Franja de Gaza y se reunió con líderes de Hamas. En este contexto, **las negociaciones internas palestinas tuvieron un hito a principios de agosto cuando se celebró en la ciudad de Belén el primer Congreso de Fatah en 20 años**, con la presencia de unos 2.300 delegados que discutieron sobre el futuro de la organización política palestina. Fatah optó por rejuvenecer su liderazgo tras varios días de reunión para debatir el futuro de la formación palestina. El presidente Mahmoud Abbas fue confirmado en su cargo, aunque los análisis de prensa destacaron el triunfo de Marwan Barghouti, elegido como nuevo miembro del Comité Central de la agrupación fundada por Yasser Arafat. Según informes de prensa, el Gobierno israelí estaría dividido respecto a la conveniencia de liberar a Barghouti, una figura popular entre los palestinos que está encarcelado en una prisión israelí condenado a cinco penas perpetuas. A finales de agosto, el primer ministro palestino, Salam Fayyad, presentó un programa de acción que preveía la creación de un Estado palestino de facto a comienzos de 2011, independientemente del curso de las negociaciones con Israel. Fayyad reiteró que el Gobierno palestino tenía el compromiso de poner fin a la división con el movimiento islamista Hamas, que controla la Franja de Gaza. A fines de septiembre, el líder de Hamas en Gaza, Ismail Haniya, anunció que el grupo islamista esperaba reunirse con Fatah a mediados de octubre para ratificar un acuerdo de mediación y reconciliación promovido por Egipto. Informaciones preliminares indicaron que el pacto incluiría un compromiso sobre los presos de ambas facciones en Gaza y Cisjordania y sobre las elecciones del 2010. A finales de octubre se estancó la mediación egipcia que intentaba una reconciliación entre los principales grupos palestinos, Hamas y Fatah, mientras se incrementaba la tensión tras el anuncio de la convocatoria a elecciones. Hamas anunció que los comicios no tendrían lugar en Gaza, territorio bajo su control desde 2007, e insistió en que la jornada electoral no podía celebrarse hasta que se alcanzara un acuerdo nacional de reconciliación.

Sobre el conflicto del **Yemen**, a finales de enero el Comité de Mediación de Saada consiguió que las autoridades yemeníes permitieran que unos 100 seguidores de al-houthistas heridos durante los últimos enfrentamientos en la provincia buscaran tratamiento en otros hospitales

fuera de Saada. En este contexto, un comunicado de prensa del líder Abdul Malek al-Houthi informaba que habían procedido a la liberación de 30 prisioneros de las Fuerzas Armadas y cuerpos seguridad, y a su entrega al Comité de Mediación, como gesto de prueba de las buenas intenciones del grupo y como un paso para activar la paz. En septiembre, y después de una ofensiva gubernamental contra los rebeldes, el Gobierno de Yemen rechazó una mediación externa para intentar resolver el conflicto que afectaba al norte del país y cuya escalada de violencia estaba provocando una severa crisis humanitaria. En declaraciones a la cadena Al Jazeera, el ministro de Relaciones Exteriores yemení, Abu Bakr al Qirbi aseguró que una intervención internacional en este sentido sólo complicaría la actual situación. El ministro se mostró partidario de un diálogo interno e insistió en que el Gobierno estaba dispuesto a conversaciones sólo con quienes estuvieran dispuestos a acatar las leyes y la Constitución yemení. A principios de noviembre, los enfrentamientos en la zona fronteriza entre Yemen y Arabia Saudita se intensificaron tras la intervención de fuerzas saudíes contra los rebeldes shiíes que luchaban contra las fuerzas gubernamentales yemeníes. La aviación saudí bombardeó posiciones de los seguidores de al-Houthi. Los insurgentes shiíes denuncian discriminación, reclaman una mayor autonomía y un rol más destacado de la versión shií del Islam y acusan a Arabia Saudita de apoyar al Gobierno de Sanaa. Por su parte, el Gobierno yemení insiste en que los insurgentes pretenden la reinstauración de un imanato shií en la zona y que reciben el respaldo de Irán. Unas 175.000 personas se han visto forzadas a abandonar sus hogares desde el inicio de los enfrentamientos en 2004. Algunos analistas consideraron que si Arabia Saudita continuaba sus ataques contra los rebeldes

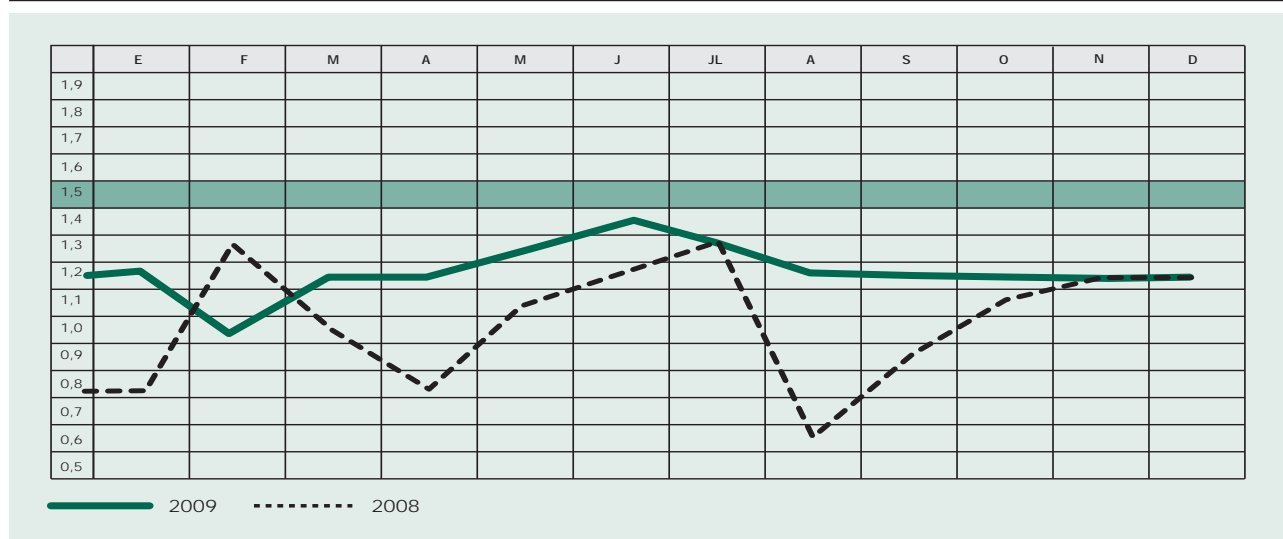
shiíes en Yemen, Irán podría decidir –si no lo estaba haciendo ya– respaldar a los insurgentes.

### 3.3. La temperatura de la paz en 2009

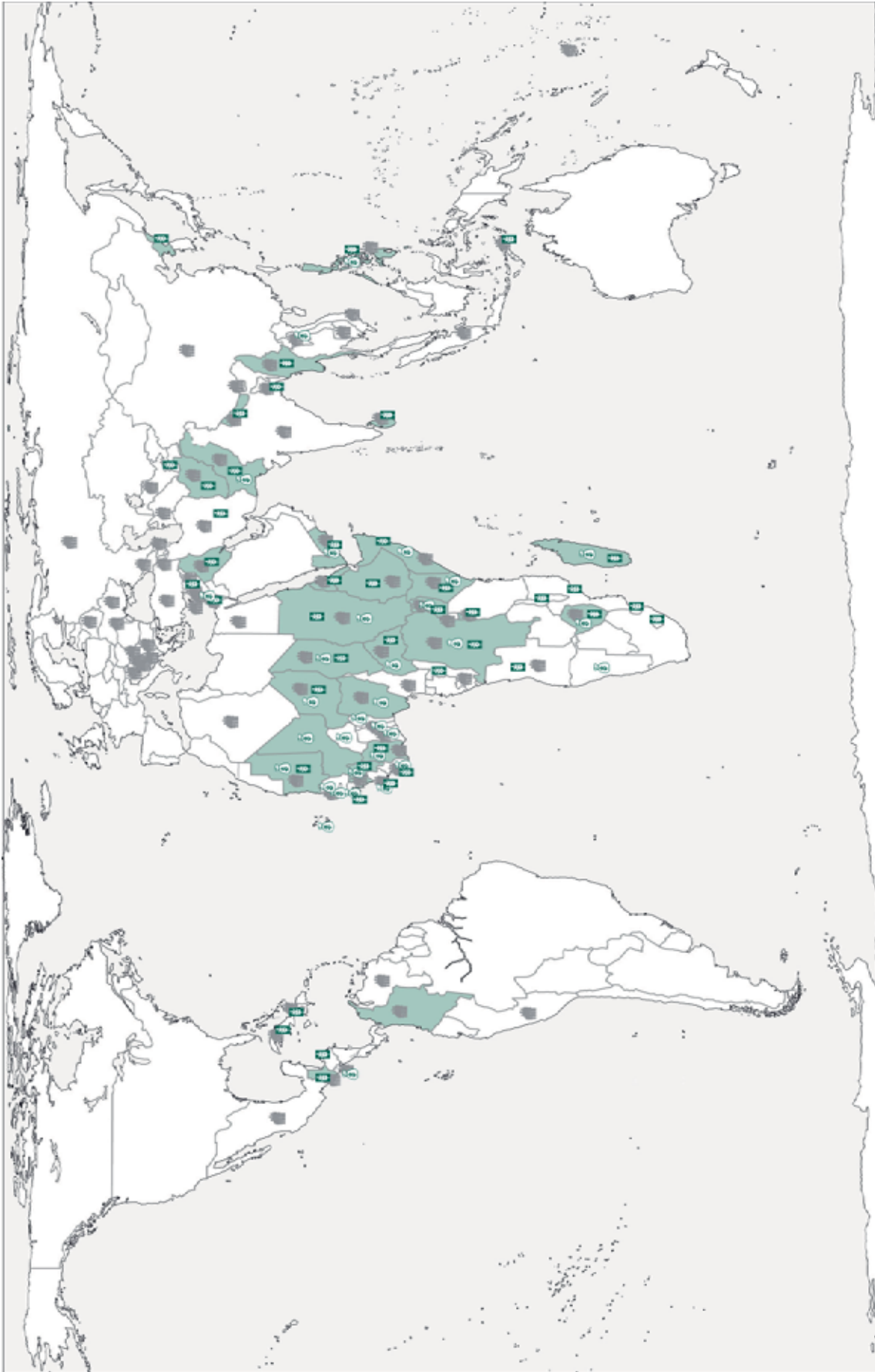
Desde hace unos años, la *Escola de Cultura de Pau* elabora mensualmente un índice sobre el estado de las negociaciones de paz existentes en el mundo, con objeto de analizar las dinámicas generales de los procesos. En el 2009, este índice analiza una selección de 33 negociaciones.

El índice se configura a partir de la media resultante de conceder tres puntos a los procesos que han funcionado bien durante el mes, un punto a los que permanecen estancados o no han presentado novedades, y cero puntos a los que han tenido dificultades, de manera que la máxima puntuación alcanzable en un mes sería 3'0, y la media 1'5 puntos. Como podrá observarse en la figura siguiente, **el año terminó con una media mensual de 1'2 puntos, frente a la media de 1'0 en 2008, 1'1 en 2007, 1'2 en 2006, 1'3 en 2005 y 1'4 en 2004**, frenando el descenso de los últimos años, aunque sin que en ningún mes se hubiera logrado una media igual o superior a 1'5 puntos. El índice permite vislumbrar los obstáculos que existen para mantener a la mayoría de los procesos en una evolución positiva y de forma sostenida, resultado de las enormes dificultades que han tenido los procesos o exploraciones de Afganistán, Etiopía-Eritrea, Filipinas (NPA), Osetia del Sur, Israel-Palestina, Pakistán, Sáhara Occidental, sur de Tailandia, Uganda o Yemen, entre otras zonas.

Gráfico 3.1. La temperatura de la paz en 2008 y 2009



1. Afganistán, Armenia-Azerbaiyán, Burundi (FNL), Chechenia, China (Tíbet), Chipre, Etiopía-Eritrea, Filipinas (MILF; NPA), Georgia (Abjasia y Osetia del Sur), India (NDFB), India-Pakistán, Israel-Palestina, Israel-Siria, Kosovo, Moldova (Transdnestria), Myanmar (KNU, NLD), Nepal (Terai), Níger (MNJ), Nigeria (MEND), Pakistán (Frontera Noroccidental), RCA (APDR, FDPC), Sáhara Occidental, Somalia, Sudán (Darfur), Tailandia (Sur), Turquía (PKK), Uganda (LRA), y Yemen.



-  Países en situación de crisis humanitaria
-  Países con desplazamientos forzados de población
-  Países con emergencias alimentarias
-  Países incluidos dentro del CAP 2010 o con llamamientos de emergencia en 2009

## 4. Crisis humanitarias y acción humanitaria

- 1.000 millones de personas, una sexta parte de la población mundial, padecieron hambre durante 2009.
- Las crisis políticas exacerbaron las emergencias humanitarias en Guinea, Madagascar y RPD Corea.
- El secretario general adjunto de la ONU para Asuntos Humanitarios, John Holmes, calificó de catastrófica la situación de desplazamiento que se produjo en las fronteras entre RD Congo, Sudán y Uganda tras el operativo militar conjunto contra el grupo armado LRA.
- Los Gobiernos de Sri Lanka y Filipinas restringieron y controlaron el acceso y la ayuda humanitaria a los desplazados argumentando su intención de evitar que la asistencia se desviara hacia integrantes de grupos armados.
- Somalia sufrió la peor crisis humanitaria de los últimos 18 años, aumentando vertiginosamente el número de personas que intentaron huir de la violencia cruzando el estrecho de Aden hacia Yemen.
- La ausencia de seguridad llevó a las organizaciones humanitarias a suspender temporalmente sus labores en la mayoría de países aquejados por situaciones de violencia.

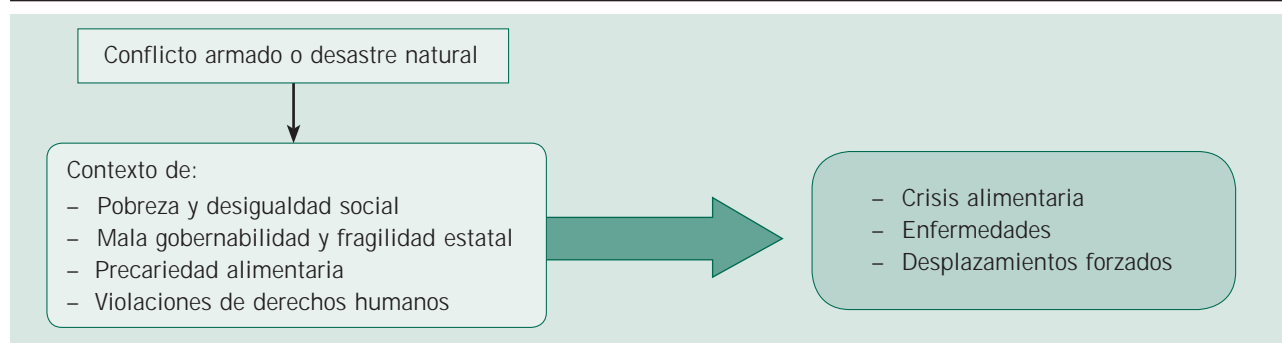
En el presente capítulo se analiza la situación relativa a los escenarios de crisis humanitarias y a la acción humanitaria, prestando especial atención a los contextos de violencia. En la primera parte se aborda la definición de crisis humanitaria y se analizan los indicadores que han ayudado a determinar qué países han afrontado una situación de crisis durante 2009. La segunda parte examina la evolución de cada uno de estos contextos siguiendo un criterio regional. La tercera parte repasa los aspectos más destacados de las prácticas en la acción humanitaria durante el año. El capítulo incluye un mapa en el que se señala los países afectados por crisis humanitarias.

### 4.1. Crisis humanitaria: definición e indicadores

Se entiende por **crisis humanitaria** aquella situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia.<sup>1</sup> Tales crisis suelen aparecer dentro de una situación de desprotección previa donde una serie de factores preexistentes (pobreza, desigualdad, falta de acceso a servicios básicos), potenciados por el detonante de un desastre natural o un conflicto armado, multiplican sus efectos destructivos.

Desde el final de la Guerra Fría ha proliferado un tipo de crisis humanitaria a la que se ha denominado como emergencia compleja. Dichos fenómenos, a veces también conocidos como **emergencias políticas complejas**, son situaciones causadas por el ser humano, en las que una situación de violencia genera víctimas mortales, desplazamientos forzados, focos epidémicos y hambrunas; lo que se combina con un debilitamiento o colapso total de las estructuras económicas y políticas, y con la presencia eventual de una catástrofe natural. Las emergencias complejas se diferencian de las crisis por ser más prolongadas en el tiempo, tener un origen fundamentalmente político y un importante impacto destructivo y desestructurador en todas las esferas de la vida. En consecuencia, la respuesta a estas crisis suele abarcar gran cantidad de actores además de los exclusivamente humanitarios, incluyendo misiones de mantenimiento de la paz y actores políticos y diplomáticos.

Figura 4.1. Aparición de una crisis humanitaria



1. La expresión “crisis humanitaria” no sería correcta desde el punto de vista semántico, ya que lo correcto sería hablar de “crisis humana”. No obstante, se trata de una expresión aceptada y utilizada por la literatura que aborda este ámbito.

Para determinar el número de países que hicieron frente a una crisis humanitaria durante 2009 se han utilizado cuatro indicadores que determinan la gravedad de las crisis alimentarias, el impacto del desplazamiento relacionado con situaciones de violencia y las situaciones de emergencia más críticas para las que Naciones Unidas solicitó fondos. En primer lugar, los informes que publica de forma periódica la FAO sobre perspectivas de cosechas y situación alimentaria señalan la existencia de **36 países** en los que se produjo una **emergencia alimentaria** durante 2009 (indicador n.º 4).<sup>2</sup> Del total de este grupo, 20 se encontraban en África, 10 en Asia, tres en América y tres en Oriente Medio. El número resultante es inferior al balance del año anterior (43), aunque se debe destacar el aumento del número de países afectados por la carestía de alimentos en Oriente Medio, de uno a tres, debido principalmente al impacto de las sequías y los conflictos armados. Según la FAO y UNICEF Asia fue la región del mundo donde más creció la inseguridad alimentaria en el último año, destacando Afganistán, Sri Lanka, Pakistán, Bangladesh y Nepal como los países más afectados.

**Asia fue la región del mundo donde más creció la inseguridad alimentaria en el último año**

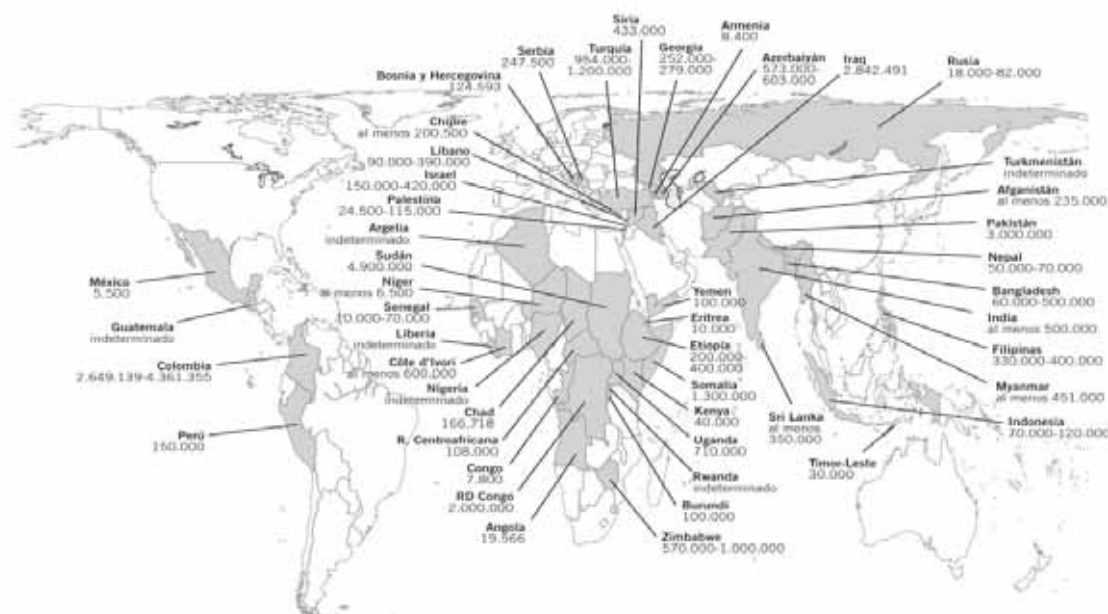
A pesar de que durante 2009 los precios de los alimentos descendieron en el mercado internacional respecto a los alcanzados en 2008 –cuando productos básicos como el trigo y el maíz alcanzaron máximos históricos–, esto no tuvo una repercusión inmediata en los mercados locales. Esta situación afectó a la capacidad de acceso a alimentos de la población en gran número de países, principalmente en los más pobres y dependientes de

exportaciones. En consecuencia, el informe anual de la FAO sobre inseguridad alimentaria publicado en mayo alertó de que el número de personas que padecían hambre en el mundo superaría los mil millones de personas en 2009, una sexta parte de la población total del planeta, casi 100 millones más que el año anterior. El organismo señaló que las razones para este repunte no se encuentran en la escasa producción, ya que los resultados de las cosechas fueron positivos y aumentaron con respecto a 2008, sino en la persistencia de los precios altos en los mercados locales y el recorte en los ingresos de

gran número de familias relacionado con la pérdida de empleos generada por la crisis económica mundial. **La FAO insistió en que se trataba de una “crisis silenciosa” que suponía un grave riesgo para la seguridad y la paz.**

El segundo factor que ayuda a determinar la existencia de una crisis humanitaria es la evolución del **desplazamiento interno forzado** (indicador n.º 5), es decir, aquel que se produce por efecto de la violencia dentro de las fronteras de un país. El informe publicado por Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC),<sup>3</sup> que analiza el desplazamiento interno durante el 2008, señaló que el número de desplazados internos se mantuvo estable respecto al registrado el año anterior, con un total de **26 millones de personas desplazadas en 52 países del mundo**, siendo África la región más afectada. En este sentido, la aprobación por parte de los países que forman parte de la Unión Africana (UA) de una convención para la protección de los desplazados internos en el continente representó un importante paso adelante en

Mapa 4.1. Número de personas desplazadas internas en 2009<sup>4</sup>



2. Véase anexo I (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).  
 3. El informe de IDMC publicado en junio de 2009 hace referencia a los datos de 2008. Aun así, los datos se consideran representativos de las tendencias de desplazamiento en 2009, ya que se complementan con las actualizaciones que realiza dicho centro (cifras y análisis de contextos) y el seguimiento que realiza la Escola de Cultura de Pau de la coyuntura internacional durante el año.  
 4. Elaborado a partir de datos de IDMC y actualizado a diciembre de 2009 <<http://www.internal-displacement.org/>>.



la lucha para acabar con este fenómeno y un compromiso de los gobiernos para prevenir que estas situaciones se produzcan,<sup>5</sup> haciendo legalmente vinculantes los Principios Rectores de los Desplazamientos Internos.<sup>6</sup> El sur y el sudeste de Asia fueron las regiones que experimentaron un mayor aumento en el número de desplazados internos, destacando la situación de Filipinas, India, Pakistán y Sri Lanka. El informe anual de IDMC establece que en 21 países, de los 52 afectados, la ausencia de un acuerdo político o de paz fue uno de los principales obstáculos para hallar una solución duradera para las personas desplazadas, lo que pone de relieve la gran vinculación de este fenómeno con la construcción de paz.

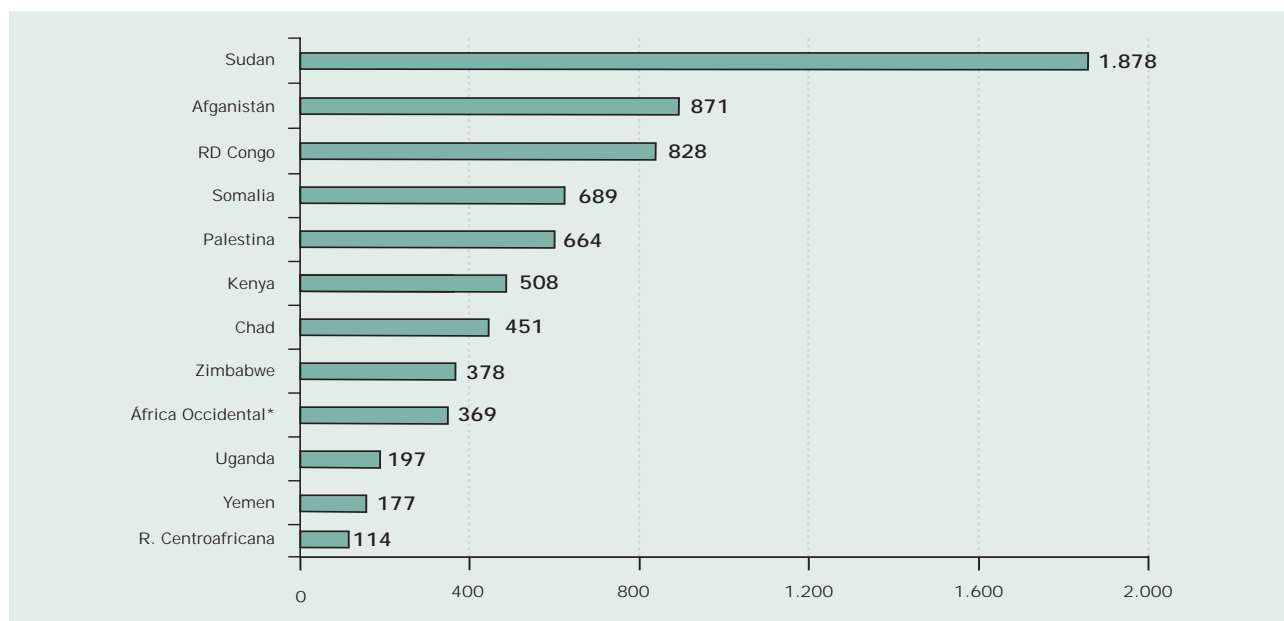
Las situaciones destacadas como graves, en las que una de cada mil personas es desplazada interna fueron 49, de las cuales 20 se produjeron en África, 11 en Asia, seguidas por Europa con ocho países, Oriente Medio con seis y América con cuatro países. **Los casos más graves, en los que el desplazamiento afectaba a una de cada 100 personas, tuvieron lugar en 25 países, de los cuales 10 eran africanos, seis europeos, cinco pertenecían a Oriente Medio, tres a Asia y uno a América.**

**En 21 países la ausencia de un acuerdo político o de paz fue uno de los principales obstáculos para hallar una solución duradera para las personas desplazadas**

El tercer indicador, relativo al **número de personas refugiadas asistidas por ACNUR** (indicador n.º 6), señaló un ligero descenso en la cifra de personas en situación de refugio, pasando de 11,3 a 10,5 millones, un 7% menos que en 2007. Sin embargo, el número de refugiados palestinos atendidos por UNWRA aumentó en 2008, pasando de 4,6 a 4,7 millones. **En total 15,2 millones de personas permanecieron fuera de su país de origen desplazadas por la violencia en 2008.**<sup>7</sup> En 67 países una de cada mil personas se refugió fuera de sus fronteras nacionales para salvar su vida. **En 13 países de origen una de cada 100 personas era un refugiado, destacando nuevamente los casos de Iraq, Afganistán y Palestina** que por sí solos representan dos terceras partes del número total de refugiados en el mundo. Asia continuó siendo el continente con mayor número de refugiados asistidos por ACNUR, con más de 3,5 millones de personas. Somalia (561.154), Sudán (419.248), Colombia (373.532) y RD Congo (367.995) fueron otros de los países más afectados.

Por último, el cuarto indicador utilizado es el **Proceso de Llamamientos Consolidados (CAP, por sus siglas en in-**

Gráfico 4.1. Llamamientos Humanitarios de Naciones Unidas 2010 (millones de dólares)



Fuente: OCHA, *Humanitarian Appeal 2010. Consolidated Appeal Process*, noviembre 2009.

(\*) Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Mauritania, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo.

5. Véase el apartado de Oportunidades de paz del presente informe para más información sobre la Convención Africana para la Protección y Asistencia de los Desplazados Internos.
6. "Los Principios Rectores se basan en el Derecho Internacional Humanitario y el derecho internacional de los derechos humanos y, por analogía, el derecho de los refugiados. Tienen por objeto servir de norma internacional para orientar a los gobiernos, organizaciones regionales y todos los otros actores pertinentes en la provisión de asistencia y protección a los desplazados internos. Los Principios identifican los derechos y garantías relacionados con la protección de los desplazados internos en todas las fases del desplazamiento. Les protegen contra el desplazamiento arbitrario, sientan las bases para su protección y asistencia durante el desplazamiento y establecen garantías para su retorno, reasentamiento y reintegración en condiciones de seguridad. Aunque no constituyen un instrumento vinculante, los Principios reflejan y son consecuentes con el derecho internacional." Global Database Guiding Principles on Internal Displacement (General Assembly Res. 60/L.1, 132, U.N. Doc. A/60/L.1)
7. El informe de ACNUR publicado en junio de 2009 hace referencia a los datos globales de la agencia de enero a diciembre de 2008. Aun así los datos se consideran representativos de la situación de desplazamiento en 2009, ya que se complementan con el seguimiento que la Escuela de Cultura de Pau realiza de la coyuntura internacional durante el año, que constata la persistencia de las mismas.

glés) (indicador n.º 7),<sup>8</sup> mediante el cual Naciones Unidas solicita fondos para las situaciones de crisis humanitaria que considera de más gravedad o que necesitan de más ayuda internacional.<sup>9</sup> **Para el año 2010, OCHA solicitó en su llamamiento de noviembre 7.130 millones de dólares** –un 9% menos que en 2009, cuando se alcanzó una cifra récord– **para prestar asistencia a 48 millones de personas en 25 países.** En total, Naciones Unidas pretende prestar su apoyo a 12 situaciones de emergencia humanitaria en el mundo –Afganistán, R. Centroafricana, Chad, Kenya, RD Congo, Somalia, Sudán, Territorios Ocupados de Palestina, Uganda, Yemen, Zimbabwe y la región de África Occidental– consideradas como las más graves por este organismo, aunque en el informe que acompaña al lanzamiento de los CAP Naciones Unidas señala a Etiopía, Nepal, Pakistán y Sri Lanka como otros de los países a los que destinará esfuerzos especiales. Respecto al año anterior, el llamamiento incluyó a Yemen como situación de especial relevancia, desapareciendo los llamamientos específicos para Iraq y Côte d'Ivoire. La crisis para la que se solicitó mayor número de fondos fue nuevamente Sudán, con 1.878 millones de dólares, seguida de Afganistán con 871 millones. OCHA reseñó que la cantidad solicitada a los países donantes no supone ni el 1% de lo destinado en 2009 por las potencias mundiales a salvar a las instituciones financieras privadas y a crear estímulos económicos para evitar la crisis.

Haciendo una valoración de los datos obtenidos por los cuatro indicadores a partir de la información recogida durante el año por la Escola de Cultura de Pau, se considera que **30 países sufrieron una crisis humanitaria durante 2009,**<sup>10</sup> disminuyendo en seis el número de situaciones de crisis con respecto al informe anterior. Parte de los contextos posbélicos que se habían analizado hasta ahora en África Occidental (Liberia o Sierra Leona) dejaron de ser entendidos como emergencias, a pesar de que persisten datos preocupantes en cuanto a las condiciones de vida de su población. Éste es también el caso de Timor-Leste en Asia y Haití en América, aunque la situación de fragilidad que padecen no pueda descartar la aparición de una emergencia en el corto plazo. Guatemala apareció como nueva emergencia, reflejando el impacto que la crisis económica está teniendo especialmente en la seguridad alimentaria de la población en Centroamérica.

Durante el año África continuó siendo el continente más afectado por las crisis humanitarias, alojando a 16 de las 30 existentes (51%), seguida de Asia con seis contextos, Oriente Medio con tres y América con dos. Este informe no hace referencia a las situaciones de desplazamiento prolongado que tienen lugar en diversos países de Europa y Asia Central debido a que, aunque la

situación de la población diste de estar normalizada, los umbrales de desprotección y de emergencia no son suficientes como para considerar estos contextos como situaciones de crisis humanitaria.

**Cuadro 4.1. Países con crisis humanitarias durante 2009**

Afganistán	Iraq	Palestina
Burundi	Kenya	R. Centroafricana
Chad	Madagascar	RD Congo
Colombia	Mali	RPD Corea
Côte d'Ivoire	Mauritania	Somalia
Eritrea	Myanmar	Sri Lanka
Etiopía	Nepal	Sudán
Filipinas	Níger	Uganda
Guatemala	Nigeria	Yemen
Guinea	Pakistán	Zimbabwe

## 4.2. Evolución de las crisis humanitarias

Durante el año 2009 la mayor parte de los contextos sufrió un grave deterioro, lo que llevó a la comunidad humanitaria a revisar significativamente al alza sus previsiones financieras, demandando más fondos a partir del segundo semestre. Especialmente preocupantes fueron las situaciones que tuvieron lugar en Filipinas, Sri Lanka, Pakistán y Yemen por el acusado aumento en el número de personas que solicitaban asistencia respecto al año anterior. La situación mejoró relativamente en contextos como el de Chad, aunque se mantuvieron los niveles de emergencia humanitaria. La exclusión de Côte d'Ivoire del proceso de llamamientos consolidados fue también indicativo de la mejoría que ha experimentado el país en los últimos años, aunque su situación se mantenga frágil.

### África

Si el pasado año 2008 la subida en los precios de los alimentos de primera necesidad fue el factor que agravó la mayoría de las emergencias humanitarias en el continente, en 2009 la agudización de la violencia y los desastres naturales fueron las principales causas de las crisis. Los duros efectos de la crisis de alimentos del año anterior había dejado a muchos habitantes del continente con sus capacidades y estrategias de afrontamiento mermadas, lo que hizo insistir a OCHA y la FAO en la necesidad de invertir en la prevención y en programas de recuperación temprana, que uniesen asistencia

8. Llamamiento anual a donantes a través del sistema de Naciones Unidas. Se trata de un ciclo programático dirigido a las organizaciones humanitarias para planificar, coordinar, financiar, implementar y hacer el seguimiento de la respuesta a desastres y emergencias en consulta con los Gobiernos.
9. En el segundo apartado del capítulo se establece un análisis de las tendencias de financiación realizadas por los países donantes tanto en el marco de los llamamientos del CAP como respecto a la asistencia humanitaria global.
10. Las crisis humanitarias señaladas han obtenido un valor destacado en al menos tres de los cuatro indicadores utilizados para el análisis en el presente capítulo. No obstante, existen algunas excepciones –Angola, Bangladesh, Congo, Liberia, Sierra Leona, Senegal y Siria– donde se reconoce la existencia de una situación de fragilidad aunque no de emergencia humanitaria. Asimismo, el capítulo ofrece información sobre los contextos de Colombia, RPD Corea, Madagascar y Nepal que merecen especial atención debido a la coyuntura particular de cada país, aunque no cumplan con los criterios de discriminación expuestos.

humanitaria y desarrollo y fortaleciesen las capacidades de respuesta de la población del continente. Las situaciones que revistieron mayor gravedad fueron las de Somalia, RD Congo, Sudán y Etiopía.

### a) África Austral

Países	Factores de la crisis
Madagascar	Crisis política, desastres naturales, aislamiento internacional
Zimbabwe	Crisis política y económica, VIH/SIDA, aislamiento internacional

Las principales emergencias humanitarias de la región se desarrollaron en dos contextos de crisis sociopolítica, Madagascar y Zimbabwe, donde el impacto de las malas cosechas, las sequías y las epidemias se agravaron por la inestabilidad en los Gobiernos de ambos países, lo que redujo las donaciones de la comunidad internacional. La falta de confianza en las autoridades locales justificó que organismos internacionales, como la UE, decidieran paralizar las ayudas bilaterales y canalizar los fondos destinados a la asistencia humanitaria a través de las ONG en ambos países. Sin embargo, la necesidad de una respuesta global a las crisis humanitarias puso de relieve la importancia de una respuesta coordinada de las organizaciones humanitarias y el Gobierno.

En el caso de **Madagascar**, OCHA lanzó en abril un llamamiento de emergencia para asistir a 3,4 millones de personas, resaltando que la crisis política había mermado las capacidades del Estado para dar respuesta a las necesidades de la población. La imperante sequía en el sur y los ciclones en el norte de la isla agravaron la inseguridad alimentaria. De igual manera, la coordinadora humanitaria de la ONU se vio obligada a aumentar su previsión en el llamamiento humanitario realizado en diciembre de 2008 para **Zimbabwe**, pasando de 550 a 719 millones de dólares, mientras la FAO situaba en 2,8 millones el número de personas que padecerían de inseguridad alimentaria en el país en 2009. En julio el país declaró finalizada la epidemia de cólera que desde agosto de 2008 había matado al menos a 4.300 personas e infectado a más de 100.000.

De especial preocupación en la región fue también la situación desatada por las lluvias torrenciales que afectaron a Namibia y Angola, y la emergencia humanitaria que se produjo en la frontera de este último país y RD Congo, después de que 30.000 angoleños fueran obligados a regresar a su país, donde enfrentaron unas condiciones de crisis extrema, según ACNUR.

### b) África Occidental

Países	Factores de la crisis
Côte d'Ivoire	Crisis política y económica, retorno de desplazados
Guinea	Crisis política, aislamiento internacional
Nigeria	Conflicto armado, desplazamientos forzados
Sahel (Mauritania, Malí y Níger)	Situación de tensión, crisis política y económica, desastres naturales

A pesar de que en la región occidental africana no se produce ninguna de las más graves crisis humanitarias del continente, la inclusión de esta zona dentro del Proceso de Llamamientos Consolidados de 2010 puso de relieve la fragilidad de las condiciones de vida de gran parte de la población. Los efectos combinados de la inseguridad alimentaria, los desastres recurrentes, epidemias y la inestabilidad sociopolítica (Guinea, Mauritania, Níger), a los que se unió el aumento de la actividad de las redes del narcotráfico y de la venta ilegal de armas en la región (Guinea-Bissau), han provocado que 139 millones de personas sufran de pobreza extrema. Los altos índices de pobreza reducen al mínimo las capacidades de respuesta y las estrategias de afrontamiento de la población ante posibles emergencias humanitarias. Las fuertes lluvias en el mes de septiembre obligaron a OCHA a emitir un llamamiento de emergencia para atajar la situación en Burkina Faso, país especialmente afectado con 100.000 desplazados y decenas de víctimas.

El retorno de los desplazados internos a sus localidades de origen en **Côte d'Ivoire** puso de relieve el escaso apoyo que estas comunidades están recibiendo, especialmente en la zona occidental del país, donde los jefes tradicionales expresaron su preocupación por la insuficiencia de alimentos, agua y asistencia médica. Esta misma situación se repitió en el norte de **Níger**, donde el retorno de los desplazados por el conflicto tuareg generó demandas de asistencia entre la población. Por otra parte, las situaciones de violencia experimentadas en Guinea y Nigeria elevaron los niveles de desprotección en ambos países. En **Guinea** los países donantes cancelaron toda su ayuda oficial al país en reacción al golpe de Estado; mientras que en **Nigeria** los operativos militares en la región del Delta del Níger y la violencia surgida en el norte, en torno a las actuaciones de sectas islamistas y enfrentamientos intercomunitarios, elevaron los niveles de desplazamiento interno ante una deficitaria respuesta de las instituciones gubernamentales. Las escasas lluvias registradas durante el año en el oeste de la región del **Sahel** podrían agravar los niveles de desnutrición crónica, extremadamente altos, además de reducir el acceso a pastos de las comunidades ganaderas, lo que podría generar conflictos entre las comunidades locales ante la escasez de recursos imperante.

### c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Eritrea	Situación de tensión, desastres naturales, desplazamientos forzados
Etiopía	Conflicto armado, desastres naturales, desplazamientos forzados
Somalia	Conflicto armado, desastres naturales, desplazamientos forzados
Sudán	Conflicto armado, desastres naturales, desplazamientos forzados

La violencia, la inseguridad y las sequías hicieron del Cuerno africano la zona más crítica del continente. La FAO y el PMA alertaron de que 23 millones de personas necesitarían de asistencia alimentaria de urgencia en la región. El PMA solicitó 1.000 millones de dólares para

sus operaciones de emergencia en el Cuerno durante los primeros seis meses de 2010. Más de la mitad de los afectados, 13,7 millones de personas, se encuentran en **Etiopía**. Un informe de Oxfam Internacional señaló que 6,2 millones de personas necesitan de asistencia urgente en este país, subrayando que 25 años después de la campaña Band Aids (iniciada para recabar fondos destinados a paliar la hambruna que causó la muerte a un millón de personas en el país en la década de los ochenta) se habían producido pocos avances en la generación de estrategias a largo plazo para fortalecer la seguridad alimentaria de la población.<sup>11</sup> El Gobierno etíope, no obstante, ofreció cifras mucho menores, señalando que sólo 4,9 millones de personas necesitaban asistencia. Además, numerosas ONG criticaron el excesivo control gubernamental sobre sus actuaciones, que coartan su capacidad de asistencia a la población. Por otra parte, en **Eritrea**, a pesar de que el presidente, Isaias Afewerki, se mostró positivo respecto a las previsiones de disponibilidad de alimentos de cara a 2010, el PMA y otras organizaciones humanitarias destacaron la situación preocupante del país, donde la desnutrición alcanza a dos de cada tres personas, según la FAO, y donde los estrictos controles impuestos por el Gobierno al desplazamiento de las ONG dificultarían la actuación humanitaria en caso de emergencia.

Los ataques contra el personal humanitario en Somalia y en Sudán obstaculizaron el acceso a poblaciones aisladas por la violencia y en condiciones de vida extremas. En el caso de **Somalia**, el grupo armado al-Shabab ordenó la interrupción de las labores de asistencia humanitaria de todas las ONG en los territorios bajo su control, amenazando con el empleo de la violencia y acusando a estas instituciones de propagar valores ajenos al Islam. Naciones Unidas destacó que el país enfrentaba la peor crisis humanitaria de los últimos 18 años y que los fondos ofrecidos por la comunidad de donantes continuaban siendo insuficientes para asistir a los casi cuatro millones de personas que dependen de la ayuda humanitaria. Un dato que refleja la gravedad de la crisis es que el número de somalíes que intentó cruzar el estrecho de Aden para buscar refugio en Yemen se duplicó en la época de lluvias –la más peligrosa para realizar el trayecto– respecto al pasado año.

Por otra parte, en **Sudán** la sentencia de la Corte Penal Internacional que ordenaba la detención del presidente sudanés, Omar al-Bashir, desencadenó la expulsión de 16 ONG (13 internacionales) que operaban en la región de Darfur. En su momento se estimó que esta acción dejaría a 4,7 millones de personas en la provincia sin asistencia. El anuncio realizado por el Gobierno sobre su intención de clausurar los campos de desplazados internos en 2010, podría desencadenar una nueva crisis de desplazamiento. Además, la situación de violencia creciente en el sur del país llevó al desplazamiento de 350.000 personas en la zona, donde 1,2 millones de personas padecieron una situación de grave inseguridad

alimentaria, agravada por la persistente sequía. A pesar de los intentos de Naciones Unidas y diversas entidades mediadoras para lograr acuerdos con los grupos armados y el Gobierno que facilitaran las labores de la comunidad humanitaria en ambos países, el número de ataques contra expediciones humanitarias y secuestros continuó aumentando, forzando a suspender las tareas de asistencia en repetidas ocasiones.

#### d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis
Burundi	Situación posbélica, retorno de desplazados
Chad	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamientos forzados
Kenya	Situación de tensión, desastres naturales, desplazamientos internos
R. Centroafricana	Conflicto armado, desplazamientos forzados
RD Congo	Conflicto armado, desplazamientos forzados, epidemias
Uganda	Conflicto armado, desastres naturales, desplazamientos forzados

La situación humanitaria en la región se vio gravemente afectada por las dinámicas de violencia transfronterizas de grupos armados como el LRA ugandés,<sup>12</sup> las operaciones militares y los ataques de los grupos insurgentes en la frontera entre Chad y Sudán, y las operaciones conjuntas contra las FDLR rwandesas en RD Congo, que forzaron el desplazamiento de la población. Mientras en **Uganda**, la emergencia humanitaria se centró en la situación de la población retornada, donde 1,4 millones de personas han decidido regresar a sus localidades de origen desde 2006, enfrentándose a una total carencia de servicios básicos y seguridad en una región todavía plagada de armas. OCHA recordó en su llamamiento para 2010 la necesidad de coordinar el cese de las actuaciones de emergencia con el inicio de los proyectos de desarrollo para evitar que esta población quede marginada de la asistencia.

Naciones Unidas destacó el aumento de los ataques contra personal humanitario en **Chad** como uno de los principales obstáculos a las labores de asistencia. En 2009 el número de ataques denunciados pasaron de 100 a 192 respecto a 2008, la mayoría de los cuales fueron atribuidos a la criminalidad imperante en la zona y no a la situación de conflicto armado. La inseguridad obligó a suspender las operaciones de asistencia en numerosas ocasiones. Sin embargo, el coordinador humanitario residente, Michele Falavigna, afirmó que se habían producido signos positivos de recuperación, lo que permitiría que una parte de los fondos solicitados por OCHA a través del CAP vayan destinados a actuaciones

11. Nick Martlew. *Band Aids and beyond: tackling disasters in Ethiopia 25 years after de famine*. Oxfam Briefing Paper, 22 de octubre de 2009, <<http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/bp133-band-aids-beyond.pdf>>.

12. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).



## Cuadro 4.2. Campos de desplazados internos: estrategia de guerra y dilemas humanitarios

El principio de soberanía establece que el Estado es responsable de proteger a las personas afectadas por la violencia y el conflicto armado dentro de su territorio. Sin embargo, la realidad demuestra que, en demasiados casos, el Estado es el principal responsable del sufrimiento de sus ciudadanos. Esta realidad aplicada al análisis del desplazamiento interno de la población nos revela que, en no pocas ocasiones, existen verdaderas estrategias por parte de los gobiernos para expulsar a una población de un territorio. La lógica que se esconde detrás de esta estrategia es la de la metáfora empleada por Mao Tse Tung "quitarle el agua al pez", según la cual se desplazaría a la población de un determinado territorio con la finalidad de que no proporcione apoyo, directa o indirectamente, a los grupos armados de oposición. A esta lógica debería añadirse el hecho de que, en algunos casos, el territorio afectado posee importantes recursos económicos o geoestratégicos.

El debate ético entra de lleno en esta realidad cuando las organizaciones humanitarias deben realizar la tarea de asistir a los desplazados a causa de esta estrategia deliberada. Las personas desplazadas, en algunos casos, se concentran en campos de acogida creados por el propio Gobierno y sobre los que se ejerce una férrea vigilancia para impedir el retorno. En otros casos, los campos son utilizados además por las Fuerzas Armadas para intentar detectar a miembros de los grupos insurgentes o colaboradores, siendo todos sus ocupantes víctimas del asedio y la amenaza. Prestar asistencia en estos campos de desplazados forzados se convertiría así en un apoyo indirecto a la estrategia de "limpieza de terreno" llevada a cabo por el Gobierno. Sin embargo, la alternativa de no proporcionar ayuda y denunciar la situación abiertamente podría suponer un mayor deterioro en la situación de los desplazados internos.

Una experiencia de este tipo tuvo lugar en Uganda durante la década de los noventa, cuando el PMA prestó asistencia a los desplazados en los campos, mientras el Gobierno insistía en que estas personas habían sido desplazadas por los ataques del grupo armado LRA.<sup>13</sup> En Turquía, también en los años noventa, el Gobierno impulsó un programa de reasentamiento creando los pueblos centralizados (centralised villages) para impedir el regreso de la población kurda al sudeste, y donde los movimientos de la población eran vigilados.<sup>14</sup> Algo similar sucedió en 2009 en Sri Lanka, donde el Gobierno creó centros de acogida para los desplazados por el último operativo contra LTTE, sin permitir a las personas que huyeron regresar a sus hogares. En todos los casos las instituciones estatales insistían en afirmar que los grupos armados habían sido los responsables del desplazamiento.

El acceso a las personas desplazadas y concentradas en campos por la acción gubernamental es en muchos casos restringido, sobre todo en las primeras fases de implementación de la estrategia de "limpieza". Sin embargo, la incapacidad o falta de voluntad del Estado para prestar asistencia a estas personas, unida en muchos casos a la presión internacional, lleva a que las organizaciones humanitarias acaben asumiendo esta tarea. Los principios de la acción humanitaria –imparcialidad, neutralidad e independencia– implican que, para poder desarrollar su labor, los trabajadores humanitarios difícilmente podrán hacer presión para acabar con una grave violación del Derecho Internacional Humanitario si quieren prestar asistencia.

El principio de la Responsabilidad de Proteger,<sup>15</sup> a la vez que reconoce el principio de soberanía del Estado, establece que la comunidad internacional sería responsable de acabar con esta situación de desprotección y violación de derechos cuando las instituciones de un determinado país soberano no son capaces o no quieren asistir a sus ciudadanos. Igualmente, las organizaciones de la sociedad civil serían instrumentos claves para denunciar y dar a conocer la utilización estratégica del desplazamiento forzado, creando una mayor conciencia social que pueda contribuir a que la comunidad internacional tome cartas en el asunto.

de recuperación temprana y desarrollo. Entre estos signos positivos Falavigna señaló el retorno de una parte importante de las más de 168.000 personas desplazadas internas en el país. La inseguridad también fue una constante en la **R. Centroafricana**, agravada por las acciones del grupo armado ugandés LRA en el sureste. ACNUR estimó que 100 centroafricanos cruzaban al día la frontera con Chad huyendo de la violencia, por lo que ya son más de 70.000 los refugiados en el país vecino. Por su parte, la vicesecretaría general adjunta para Asuntos Humanitarios de la ONU, Catherine Bragg, alertó de que al menos una cuarta parte de la población nacional necesitaba asistencia humanitaria debido a la persistencia de la violencia.

OCHA continuó describiendo la situación humanitaria en **RD Congo** como una de las más graves del mundo. Las operaciones militares conjuntas contra las FDLR en el este y contra el LRA en el noreste llevaron al desplazamiento interno de más de 140.000 personas. En este sentido, el secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios y Coordinación de la Ayuda de Emergencia, John Holmes, calificó de catastrófica la operación conjunta contra el LRA debido a la total ausencia de protección de la población civil. Desde septiembre de 2008 un total de 540.000 personas se han visto forzadas a desplazarse en el este del país, según Naciones Unidas. Además los ataques contra personal humanitario se incrementaron gravemente en esa región, produciéndose

13. Batha, Emma. "Have aid agencies prolonged Uganda's war?". Reuters, 21 de febrero de 2009.

14. Linzey, Sharon y Mark Müller. *The Internally Displaced Kurds of Turkey: ongoing issues of responsibility, redress and resettlement*. KHRP, septiembre de 2007.

15. Principio aprobado por la Asamblea General de la ONU en 2005 según el cual la comunidad internacional tiene la responsabilidad de proteger a la población civil de un tercer Estado cuando las autoridades soberanas no cumplen esta función. Para más información ver, ICISS. *La responsabilidad de proteger* <<http://www.iciss.ca/pdf/Spanish-report.pdf>>.



más de un centenar sólo en Kivu Norte, el mayor número de casos registrado en el periodo de un año en la zona, según Naciones Unidas. Continuó siendo preocupante la situación humanitaria de la población en el resto de RD Congo en zonas no afectadas por la violencia, con tasas extremadamente altas de mortalidad, morbilidad y desnutrición, según OCHA.

Finalmente, la persistencia de la sequía no sólo agravó la inseguridad alimentaria en **Kenya** –país que sufrió la más grave escasez de agua de su última década–, sino que repercutió en el incremento del desplazamiento fruto de disputas intercomunitarias por el control de recursos en el norte del país. Esta situación contribuyó también a aumentar las expulsiones forzadas de somalíes refugiados ante la escasez de recursos en esta misma zona, y convirtió en extremas las condiciones humanitarias de los que permanecieron en los campos de refugiados situados en la frontera. Especialmente preocupante fue la denuncia realizada por Human Rights Watch sobre el reclutamiento de jóvenes somalíes en los campos de refugiados de Dadaab por parte del Gobierno keniano para crear milicias que combatieran la expansión del grupo armado al-Shabab dentro de sus fronteras.<sup>16</sup> El presidente keniano decretó la situación de desastre nacional frente a la grave crisis alimentaria que afectó a 3,5 millones de personas y solicitó 400 millones de dólares a la comunidad internacional para hacerle frente. La seguridad alimentaria continuó siendo un tema de preocupación en **Burundi**, donde algunas provincias podrían verse severamente afectadas debido al impacto de desastres naturales, conflictos por el control de tierras, el retorno de refugiados burundeses (31.562 este año), epidemias y escaso abastecimiento de los mercados locales, según alertó el secretario general de la ONU en su informe sobre la situación del país.<sup>17</sup>

**El Gobierno declaró el estado de emergencia en Guatemala debido a la grave inseguridad alimentaria**

gencia después de que las persistentes sequías agravaran la situación de inseguridad alimentaria. De enero a septiembre 462 personas murieron de hambre y 54.000 familias padecieron por falta de alimentos en el este del país, área conocida como el “corredor seco”. UNICEF alertó de que la tasa de desnutrición crónica en menores de cinco años era del 50%, porcentaje que podría elevarse al 80% en las áreas rurales guatemaltecas.

En **Colombia** prosiguió un año más la crisis de desplazamiento que, según los últimos datos de CODHES, había aumentado un 24,4% en relación a las últimas estimaciones, fijando en 4,5 millones el número de afectados. Además, los datos de la organización Refugees International señalaron que uno de cada diez colombianos había sido desplazado por la violencia. Las zonas más afectadas continuaron siendo los departamentos de las comunidades afrocolombianas e indígenas (Chocó, Nariño y Valle del Cauca), teniendo especial incidencia el desplazamiento en los territorios de la etnia indígena awa (38 miembros de la etnia murieron en 2009). En noviembre OCHA anunció la creación de un Fondo de Respuesta en Emergencias para Colombia, con el que se pretende dar una mayor flexibilidad en la respuesta a las situaciones de crisis del país, ya que el Fondo se gestiona íntegramente desde Colombia. Por el contrario, el Senado colombiano rechazó el Proyecto de Ley de Víctimas diseñado para dar una mayor asistencia a los afectados por el conflicto armado, argumentando que el alto coste de las restituciones y las reparaciones sería inasumible para el Estado. Por otra parte, la asistencia a las víctimas ofrecida por el ente gubernamental Acción Social fue juzgada como insuficiente por la Corte Constitucional.

**América**

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflicto armado, desplazamientos forzados
Guatemala	Crisis económica, inseguridad alimentaria

El impacto de la crisis económica se dejó sentir en el continente americano, donde se produjo una fuerte reducción del envío de remesas que afectó a la capacidad adquisitiva de numerosos hogares, principalmente en Centroamérica. El impacto de los desastres naturales también desató situaciones de emergencia en países como **El Salvador**, tras el paso del huracán Ida, que dejó un balance de 100 personas muertas y 10.000 personas en situación de inseguridad alimentaria, forzando al Gobierno a declarar el estado de emergencia y a emitir un llamamiento de emergencia de 13 millones de dólares para asistir a las familias afectadas. Por otra parte, en **Guatemala**, el Gobierno declaró el estado de emer-

**Asia y Pacífico**

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, desastres naturales, desplazamientos forzados
Filipinas	Conflicto armado, desastres naturales, desplazamientos forzados
Nepal	Situación posbélica, desastres naturales, retorno de desplazados
Pakistán	Conflicto armado, desplazamientos forzados
RPD Corea	Crisis económica, desastres naturales, aislamiento internacional
Sri Lanka	Conflicto armado, desastres naturales, desplazamientos forzados

En Afganistán y Pakistán, el desplazamiento de población producido por los operativos militares contra los grupos talibanes y por los ataques y atentados de estos últimos continuó siendo el principal motivo de preocupación para la comunidad humanitaria, unido al cons-

16. Human Rights Watch. "Kenya recruits somali refugees to fight islamists back home in Somalia". HRW, 10 de noviembre de 2009. <<http://www.hrw.org/en/news/2009/11/16/kenya-recruits-somali-refugees-fight-islamists-back-home-somalia>>.  
 17. Naciones Unidas. *Sexto informe del Secretario General sobre la Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi*, sección IV epígrafe K "Situación humanitaria". 30 de noviembre de 2009 <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/611>>.

tante aumento de los ataques contra miembros de ONG y organismos de asistencia. En enero de 2009 OCHA reabrió sus oficinas en **Afganistán** ante la gran necesidad de una actuación coordinada de todos los agentes humanitarios y de desarrollo en la zona. La problemática generada en torno a la reducción del espacio humanitario y a la confusión entre lo humanitario y lo militar fue una de las constantes durante todo el año, en el que continuaron los ataques contra el personal en tareas de asistencia a la población. En este sentido la implementación de los Principios Rectores sobre la Interacción y Coordinación de los Actores Humanitarios y Militares en Afganistán,<sup>18</sup> acordados en 2008 por agencias, ONG y OTAN, continuó siendo escasa. La inseguridad comportó la evacuación de parte del personal de Naciones Unidas. Al desplazamiento generado por el conflicto se unieron las inundaciones en el norte y el oeste del país y el terremoto que afectó a la provincia de Nangahar durante el segundo trimestre.

En **Pakistán**, tres miembros de ACNUR murieron durante el año mientras desarrollaban su trabajo, mientras las organizaciones talibanes acusaban a todas las organizaciones humanitarias de anti-islámicas y pidieron su retirada. En septiembre se estimaba que 1,6 de los 2,3 millones de desplazados por el operativo militar contra la insurgencia talibán en la Provincia Fronteriza del Noroeste habían regresado a sus localidades de origen. Sin embargo, la violencia se reanudó tanto en esta provincia como en las Áreas Tribales Federalmente Administradas (FATA, por sus siglas en inglés), y se estima que alrededor de 900.000 personas permanecieron desplazadas en el conjunto del país, de las que prácticamente la mitad provienen de Waziristán Sur (FATA). La mayor parte de las personas afectadas por el desplazamiento se encuentran alojadas con familiares, debido a que las autoridades pakistaníes consideran poco seguro crear campos de desplazados, lo que está contribuyendo a dificultar las labores de asistencia. Además el Gobierno restringió el acceso de las organizaciones humanitarias a las zonas afectadas por el conflicto por razones de seguridad, lo que dejó en manos de las autoridades paquistaníes –acusadas de manipular la ayuda humanitaria– la asistencia a los afectados.

Más de 280.000 personas se vieron obligadas a desplazarse en el norte de **Sri Lanka** por los combates entre el Ejército y el grupo armado LTTE, que pusieron fin al conflicto armado con la derrota de este último. Los desplazados internos, principalmente pertenecientes a la etnia tamil, quedaron atrapados en el fuego cruzado durante la contienda para luego ser internados de manera forzosa por el Gobierno en campos de acogida. Durante meses la comunidad humanitaria denunció la precaria situación de los habitantes de estos 44 campos de desplazados, cuya población doblaba en muchos casos su capacidad real. El Gobierno restringió el acceso del personal humanitario a los campos por motivo de seguridad nacional, alegando que entre los desplazados podrían

encontrarse miembros del LTTE. En septiembre las autoridades anunciaron que permitirían la salida de algunos desplazados internos, y a partir del 1 de diciembre se reinstauró la libertad de movimiento para todos los reclusos en los campos. El Gobierno presentó un plan de ayuda al retorno que permitiría ayudar a los desplazados en la reconstrucción de sus hogares en las zonas afectadas por los combates. Sin embargo, algunas personas vieron dificultado su regreso por la alarmante presencia de minas antipersona. En el mes de noviembre se estimaba que 136.242 personas permanecían en los campos, mientras que casi 140.000 habían iniciado el regreso a sus localidades de origen.

En **Filipinas**, la reactivación del conflicto armado entre el Ejército y el MILF obligó a huir a más de 750.000 personas. Al concluir el año, 250.000 permanecían desplazadas y residiendo en condiciones de gran insalubridad en los campos de acogida, principalmente en Mindanao Central. Los afectados se resistían a regresar a sus localidades de origen por miedo a la inseguridad, a pesar de la reanudación de las negociaciones de paz. El 27 de octubre el Gobierno y el MILF llegaron a un Acuerdo sobre el Componente de Protección de los Civiles del Equipo de Observación Internacional. En el acuerdo las partes se comprometían a tomar todas las precauciones necesarias para evitar la pérdida de vidas civiles y los ataques que pudieran perjudicar los intereses de la población, además de facilitar el acceso a los trabajadores humanitarios y la provisión de material de asistencia. Asimismo, acordaron ampliar el mandato del Equipo de Observación Internacional para incluir la protección de los civiles y la verificación del cumplimiento del acuerdo alcanzado por las partes firmantes. Diversas agencias humanitarias manifestaron su preocupación

por el aumento de la violencia interclánica, conocida como *rido*, y el efecto que esto puede tener sobre el desarrollo de sus tareas de asistencia en la región de Mindanao. El PMA alertó de que la mitad de la población en la isla padecía inseguridad alimentaria y que las tasas de mortalidad infantil y materna eran un 30% y un 80% más elevadas, respectivamente, que en el resto del país. Por otra parte, la gravedad de los fenómenos climáticos que afectaron al país desde septiembre obligó a Naciones Unidas a lanzar un llamamiento de emergencia de 143,7 millones de dólares para asistir a 4,2 millones de personas afectadas por los tifones y las tormentas tropicales.

El PMA alertó de que el 40% de la población de **RPD Corea** dependería de la asistencia externa para hacer frente a la grave inseguridad alimentaria que afectaba al país. Sin embargo, la escasa ayuda enviada por los donantes sólo permitió a la agencia asistir a una cuarta parte de estos nueve millones de personas. La reanudación de los envíos de ayuda alimentaria por parte de Corea del Sur (que habían sido suspendidos en febrero de 2008 como medida de presión para acabar con el programa nuclear de Pyongyang) podría contribuir a pa-

*Se estima que  
alrededor de  
900.000 personas  
permanecieron  
desplazadas en  
Pakistán*

18. *Guidelines for the interaction and coordination of humanitarian actors and military actors in Afghanistan*. Aprobado el 20 de mayo de 2008 por la UNAMA, la ISAF-OTAN y cerca de un centenar de ONG que coordinan su trabajo humanitario en el país a través de Naciones Unidas. <<http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&docId=1112389>>.

liar esta situación. Por otra parte, en **Nepal** diversas agencias alertaron del impacto que la inestabilidad política podía tener sobre la financiación de los proyectos de desarrollo y de asistencia humanitaria, debido a que contribuye a mermar la confianza de los donantes. El 60% del presupuesto nacional proviene de la ayuda internacional. OCHA advirtió de la creciente vulnerabilidad de las comunidades nepalíes, principalmente en áreas proclives a los desastres naturales y que padecen inseguridad alimentaria. En cuanto a la situación de desplazamiento, el Grupo de Trabajo sobre desplazamiento interno señaló la necesidad de aumentar las ayudas para el reasentamiento de más de 50.000 personas que no desean regresar a sus localidades de origen, ya que el Gobierno sólo había financiado programas de retorno. Asimismo en **Myanmar** continuaron los desplazamientos de población en los estados Shan y Karen, mientras los fondos destinados a la reconstrucción después del ciclón Nargis continuaron siendo insuficientes para lograr la recuperación de la zona y la implementación de mecanismos de alerta temprana.

## Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflicto armado, desastres naturales, crisis política y económica
Palestina	Conflicto armado, bloqueo de la ayuda, crisis política y económica
Yemen	Conflicto armado, desastres naturales, volumen de refugiados

Naciones Unidas emitió un llamamiento de emergencia para asistir en la reconstrucción de **Gaza** tras 22 días de ofensiva israelí sobre el territorio que provocó la muerte de 1.440 personas, desplazó a más de medio millón y dejó a 21.000 familias sin hogar. Durante el año, fueron constantes las peticiones de las ONG y agencias para la eliminación del bloqueo israelí a la entrada de bienes en la Franja de Gaza, que estaba dificultando la asistencia humanitaria y evitando la reconstrucción de servicios básicos como el alcantarillado o la red de abastecimiento de aguas. Diversos informes señalaron el grave impacto del bloqueo, impuesto hace más de dos años sobre la población de este territorio, donde el 75% de las personas padece inseguridad alimentaria y un 60% no tiene acceso a un suministro continuado de agua potable ya que la mayor parte de los acuíferos están contaminados, en ocasiones por la acción deliberada del Gobierno israelí. Según un informe de Amnistía Internacional, Israel restringe a un 20% el acceso palestino al principal acuífero de la zona e impide que parte de esta agua llegue a Gaza, donde la población se ve forzada a comprarla de camiones cisterna o recurrir a agua procedente del acuífero de la costa, donde un 90% del agua está contaminada.<sup>19</sup> Otros informes analizaron el impacto humanitario del muro en **Cisjordania**, cinco años después de que su construcción fuera declarada ilegal por la Corte Internacional de Justicia, mientras que Oxfam Internacional denunció que la comunidad internacional y las partes en conflicto habían primado sus objetivos estratégicos por encima de las necesidades y de los derechos de la población de **Palestina**. En este contexto, continuaron las nuevas edificaciones de colonias israelíes en los territorios ocupados, así como la expulsión de palestinos del área este de Jerusalén.

### Cuadro 4.3. La emergencia palestina: siete años de muro, dos años de bloqueo

Coincidiendo con la fecha de inicio del bloqueo a la Franja de Gaza, hace dos años, y con el quinto aniversario de la declaración de la construcción del muro de Cisjordania como contraria a las obligaciones de Israel bajo la legislación internacional por parte de la Corte Internacional de Justicia, Naciones Unidas emitió en 2009 dos informes que reflejan el devastador impacto de estas medidas sobre la población de Palestina.<sup>20</sup>

Siguiendo a la toma del poder en Gaza por parte de Hamas en junio de 2007, el Gobierno israelí impuso un bloqueo en el paso por todos los puestos fronterizos de la Franja, que ha dejado a 1,5 millones de personas literalmente encerradas en el territorio y ocasionando una situación de emergencia humanitaria sin precedentes en la zona. Las continuas restricciones al paso de personas y mercancías fueron, por otra parte, un factor añadido a la crisis desatada en Gaza tras la operación militar emprendida por Israel en diciembre de 2008, contribuyendo significativamente a aumentar las víctimas y mermar las capacidades de reconstrucción hasta hacer imposible la restitución de servicios básicos como la provisión de agua y redes de saneamiento. El bloqueo en términos económicos ha supuesto la total paralización de las exportaciones desde Gaza, así como la reducción al mínimo de las importaciones. Además, las restricciones de movimiento han impedido el cultivo de los campos, la pesca en aguas territoriales palestinas y el acceso de muchas personas a sus puestos de trabajo. El 40% de la población de Gaza se encuentra en situación de desempleo, y 120.000 personas han perdido su trabajo debido a la merma del sector económico. El 75% de la población padece inseguridad alimentaria. La falta de material de construcción ha impedido la reconstrucción de casas y la rehabilitación de líneas eléctricas y redes de distribución de aguas. Más de 20.000 personas permanecen en situación de desplazamiento. El acceso a la salud también se ha visto afectado por los escasos recursos de los que disponen los profesionales médicos en la Franja, debido al bloqueo, y por la gran dificultad que supone lograr permisos para el tratamiento de pacientes en el exterior, incrementándose la situación de desprotección.

19. Amnistía Internacional. *Demand Dignity: Troubled waters - Palestinians denied fair access to water*. AI, octubre de 2009. <<http://www.amnesty.org/es/library/asset/MDE15/027/2009/es/41cff16c-a5b1-4fc7-abc0-142218e77047/mde150272009es.pdf>>.

20. OCHA OPT. *Five Years after the International Court of Justice Advisory Opinion. A summary of the humanitarian impact of the barrier*. Jerusalén: Naciones Unidas, julio de 2009; y *Locked in: the humanitarian impact of two years of blockade on the Gaza Strip*, Jerusalén: Naciones Unidas, agosto de 2009.

Paralelamente, un segundo informe refleja el impacto de la construcción del muro en Cisjordania, que se inició en abril de 2002. El 58,3% de su recorrido ha sido completado, aislando a cerca de 10.000 personas entre esta edificación y la línea verde de armisticio.<sup>21</sup> Si logra ser completado, un 9,5% de las tierras pertenecientes a los Territorios Ocupados quedarán dentro de esta "zona de seguridad" afectando a la vida de 186.000 personas que quedarán aisladas total o parcialmente del resto del territorio palestino. A esta cifra se debe añadir el importante número de personas que han visto y verán afectadas sus actividades económicas al encontrarse sus terrenos de explotación o sus puestos de trabajo dentro de esta zona de seguridad, donde el acceso es altamente restringido y controlado por las autoridades israelíes. El impacto económico de la construcción del muro –cuyo recorrido atraviesa antiguos polos de desarrollo palestinos, centros turísticos y tierras fértiles (más de un 10% del total en la zona)–, ha causado una importante disminución en los ingresos de las familias palestinas afectadas, que han perdido sus cosechas en numerosas ocasiones o se han visto obligadas a sembrar menos hectáreas por las restricciones impuestas para el acceso a sus terrenos, para los que necesitan un permiso especial que debe ser renovado. Para obtener este permiso se debe disponer de algún documento que acredite la propiedad de estas tierras en una región, Cisjordania, donde los terrenos forman parte de la herencia familiar y donde en raras ocasiones han sido registrados con títulos de propiedad. Otro de los principales impactos del muro son las restricciones en el acceso a servicios sanitarios y educación, además de la ruptura de las relaciones familiares y las redes sociales para las comunidades que han quedado aisladas entre los muros.

Además, los intentos de Hamas de controlar la distribución de la asistencia humanitaria en Gaza llevaron a la suspensión puntual de las actividades de las organizaciones en terreno.

El retorno de los desplazados por el conflicto armado y la inseguridad alimentaria del conjunto de la población fueron los principales temas de debate y preocupación para la comunidad humanitaria en **Iraq**. Desde que se inició el año, 141.150 personas desplazadas internas –sólo un 5% del total– habían decidido retornar voluntariamente, junto a menos del 2% de los refugiados iraquíes (32.550 personas), según las cifras facilitadas por ACNUR hasta octubre, y muchas organizaciones advirtieron de las dificultades y la falta de apoyo suficiente en las áreas de retorno. En total, 37.513 familias habían recibido los paquetes de asistencia al retorno del Gobierno. Según datos de la agencia estatal Centro de Estudios de Mercado y Protección del Consumidor, un 60% de la población depende de los alimentos subsidiados por el Gobierno, cuya calidad no siempre es la mejor y no llega a las familias necesitadas en manera y cantidad apropiada, favoreciendo la inseguridad alimentaria. En este sentido, el Centro aseguró que el 80% de los alimentos que consumen los iraquíes eran importados, haciendo al país dependiente del exterior para cubrir sus necesidades y señalando que, hasta que el conflicto se inició en 2003, Iraq gozaba de soberanía alimentaria.

Finalmente, el deterioro de la situación humanitaria en **Yemen** llevó a OCHA a incluir al país dentro del proceso de llamamientos consolidados para 2010. La reactivación del conflicto armado en el norte llevó al desplazamiento a más de 75.000 personas obligando a las agencias de la ONU a realizar un nuevo llamamiento de emergencia en el mes de agosto, solicitando 23 millones de dólares. El total de población desplazada en la zona asciende a 175.000 desde el inicio del conflicto en 2004. Las restricciones en el acceso a la población afectada y la inseguridad de los actores humanitarios

fueron dos elementos claves de la crisis, con la dificultad añadida de que la mayor parte de los desplazados no se encontraban en campos de desplazados y su dispersión contribuía a dificultar las labores de asistencia. La creación en el mes de agosto de un Comité Interministerial de Alto Nivel para las Operaciones de Asistencia facilitó que el Gobierno considerara la apertura de corredores humanitarios y la firma de altos el fuego localizados para facilitar el acceso a las organizaciones de asistencia. Sin embargo, hechos como el bombardeo de un campo de desplazados en septiembre –en el que murieron 87 personas– y los ataques contra instalaciones sanitarias llevados a cabo por el Ejército pusieron en cuestión estas expresiones de buena voluntad. ACNUR logró llegar a un acuerdo con Arabia Saudita para abrir un corredor humanitario desde la frontera. Esta misma agencia alertó sobre la situación crítica de los refugiados y solicitantes de asilo en el país. Desde que se inició el año más de 50.000 personas han llegado a Yemen cruzando el estrecho de Aden, provenientes principalmente de Somalia. Yemen fue catalogado como el país que padece una mayor inseguridad alimentaria en la región, siendo altamente dependiente de las importaciones. En este sentido la recuperación en el precio del petróleo hizo aumentar los precios de los productos de primera necesidad, afectando a las capacidades de acopio de la población.

### *Las restricciones en el acceso y la inseguridad fueron dos elementos claves de la crisis en Yemen*

## 4.3. Balance de la acción humanitaria en 2009

A continuación se analizan diversos aspectos relacionados con las crisis humanitarias y la acción humanitaria durante 2009, en concreto las principales dificultades enfrentadas por las organizaciones de asistencia y el papel desempeñado por los países donantes.<sup>22</sup>

21. La línea verde de armisticio fijada en 1949 tras la primera guerra árabe-israelí determina las fronteras entre Israel, Egipto, Jordania, Líbano y Siria y también la línea divisoria entre los territorios de Israel y los de Palestina.

22. Por acción humanitaria se entiende el conjunto de actividades que tiene como objetivo salvar vidas y aliviar el sufrimiento en situaciones de crisis humanitaria. Dichas actividades están guiadas por los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia. La acción humanitaria también incluye la protección de civiles y la provisión de asistencia básica.



## a) Principales dificultades de la acción humanitaria

Un año más las organizaciones y los trabajadores humanitarios tuvieron que hacer frente a constantes obstáculos y amenazas en el desempeño de sus labores. El número de ataques directos, secuestros y víctimas mortales entre la comunidad humanitaria continuó siendo significativo. Aunque todavía no se dispone de análisis de cifras globales que expliciten la incidencia de cada uno de estos casos, la seguridad del personal humanitario se vio especialmente comprometida en Somalia, Sudán y Chad, dentro del continente africano, además de en Afganistán, Pakistán y los Territorios Ocupados de Palestina. Se ha de destacar el ataque y el uso por parte de las fuerzas militares de instalaciones sanitarias, como en el caso de Afganistán, Palestina y Yemen, contradiciendo así el Derecho Internacional Humanitario que consagra la inviolabilidad de estos espacios, así como de los campos de desplazados y refugiados que también fueron atacados en países como Chad o Sudán.

**Los Gobiernos obstruyeron reiteradamente y de manera deliberada el acceso de las organizaciones humanitarias a las personas afectadas por los conflictos armados en Etiopía, Filipinas, Sudán, Sri Lanka y Pakistán,** aunque las explicaciones para impedir el acceso del personal humanitario fueron diversas según el caso. Mientras en Sudán respondía a una estrategia de presión tras la orden de detención decretada por la Corte Penal Internacional en contra de su presidente, en Pakistán el Gobierno defendía que la situación de inseguridad en las zonas afectadas por el conflicto no permitía el acceso de agencias y organizaciones. Por otra parte, tanto en Sri Lanka como en Filipinas las autoridades consideraron a las víctimas como posibles seguidores de los grupos insurgentes e intentaron evitar con su aislamiento que prestaran asistencia a los actores armados.

Filipinas, Palestina y Pakistán fueron claros ejemplos de intento de control de la ayuda por parte de las autoridades. En el caso de los Palestina, tras la operación militar israelí *Plomo Fundido*, el Gobierno de Hamas pidió a las ONG de Gaza un listado completo de sus beneficiarios con la finalidad de coordinar la asistencia, aunque las organizaciones se negaron al considerar que esta información podría ser utilizada para evitar que personas próximas a Fatah recibieran ayuda. Mientras, en Pakistán las instituciones de asistencia oficiales ofrecieron ayuda a aquellos que consideraban próximos al Gobierno, favoreciendo a unos grupos étnicos sobre otros. En Filipinas, el Gobierno adoptó medidas estrictas para controlar la distribución de alimentos a los campos de desplazados de Maguindanao, exigiendo a las organizaciones humanitarias que redujeran las raciones de comida a las personas afectadas para evitar que ésta fuera revendida a los miembros del grupo armado MILF. Por otra parte, el intento del Gobierno iraquí de

controlar las donaciones internacionales realizadas a organizaciones locales fue fuertemente criticado por las ONG del país, que acusaron al Estado de intentar acabar con su independencia y neutralidad. En el caso de **Somalia, las restricciones impuestas por EEUU para el envío de asistencia humanitaria a las zonas bajo control del grupo armado islamista al-Shabab**, dentro de su estrategia contraterrorista, **fue uno de los factores que forzó el cierre de 12 centros de alimentación del PMA en septiembre**, afectando a 100.000 menores.

Las agencias y organizaciones humanitarias se vieron obligadas a suspender sus operaciones temporalmente y/o retirar a su equipo del terreno en prácticamente todas las situaciones de violencia que tuvieron lugar este año, mientras la falta de coordinación continuó representando un grave problema en Afganistán. En el caso de RD Congo, R. Centroafricana, Chad o Sudán la inseguridad fue achacada a la delincuencia común, mientras que en casos como Somalia o Pakistán fueron los grupos insurgentes los principales responsables de los ataques. La prohibición expresa a la entrada de organizaciones humanitarias a las zonas afectadas por el conflicto tuvo lugar en Etiopía (Ogadén), Sudán, Sri Lanka, Pakistán, Yemen o Palestina.

En el informe emitido por Humanitarian Policy Group sobre la inseguridad en el trabajo humanitario se señalaba que se había producido un aumento del 61%, en números relativos,<sup>23</sup> en la cifra de ataques perpetrados contra las organizaciones de asistencia, echando por tierra la teoría que defiende que el aumento de la violencia responde a una mayor presencia en el terreno de estas instituciones.<sup>24</sup> Como dato que refleja que el personal humanitario es un objetivo claro de los grupos armados, se señaló que en 2008 el número de trabajadores humanitarios que

murieron víctimas de un ataque excedió al número de soldados que murieron formando parte de una misión de mantenimiento de la paz. Los trabajadores humanitarios han sido definidos como objetivo de manera explícita en Pakistán y Somalia, donde se les acusa de extender ideas y prácticas contrarias al Islam, mientras que en RD Congo el número de ataques contra el personal humanitario dobló al registrado durante el año anterior, sobrepasando el centenar.

El 19 de agosto se celebró el **primer Día Mundial de la Acción Humanitaria**, con el que Naciones Unidas pretende dar mayor visibilidad a la labor de asistencia y las situaciones de crisis humanitaria en todo el mundo. La fecha elegida conmemora el ataque cometido en 2003 contra la sede de Naciones Unidas en Bagdad (Iraq) en el que murieron 22 personas, entre ellas el entonces principal responsable de la acción humanitaria del organismo, Sergio Vieira de Melho. En este sentido, el presidente de la Asamblea General de la ONU, Ali Abdussalam Treki, denunció el aumento de los ataques contra el

23. Humanitarian Policy Group realizó la comparación anual de la incidencia de la violencia contra trabajadores y organizaciones en relación al número de personal de estos organismos que se encontraba en terreno cada año.

24. Stodard, Abby, Adele Harper y Victoria Didomenico. *Providing aid in insecure environments: 2009 update*. Humanitarian Policy Group, Londres: Overseas Development Institute, abril de 2009. <[www.cic.nyu.edu/Lead%20PDF/HPG\\_2009&20.pdf](http://www.cic.nyu.edu/Lead%20PDF/HPG_2009&20.pdf)>.



personal humanitario, además de recordar a los Estados que, según el Derecho Internacional Humanitario, están obligados a proteger a estas personas en el desempeño de su labor y a facilitarles el acceso a las poblaciones afectadas por la emergencia.

Con motivo de la celebración, diversos analistas y entidades (como el Comité Permanente Interagencias, Humanitarian Policy Group o Feinstein Centre) alertaron de

la progresiva reducción del “espacio humanitario” y del peligro que suponía, para los responsables de las labores de asistencia, la tendencia a lograr una mayor integración entre la agenda política y humanitaria en contextos de conflicto armado o tensión social. Esta integración fue señalada como uno de los factores que en mayor medida habían contribuido al aumento de los ataques contra los trabajadores humanitarios.<sup>25</sup>

#### Cuadro 4.4. Trabajador humanitario: profesión de alto riesgo

Proveer de asistencia humanitaria y servicios básicos a las personas afectadas por conflictos armados y situaciones de violencia se ha convertido en los últimos años en una profesión de alto riesgo para los profesionales de la ayuda. Así lo revela un informe de Humanitarian Policy Group (HPG) de 2009 que señala que, durante 2008, 260 trabajadores humanitarios fueron asesinados,<sup>26</sup> convirtiéndose en el año más mortífero de los doce últimos.

Aunque uno de los argumentos que se suele esgrimir para explicar este alza es el aumento de la presencia de las organizaciones humanitarias en terreno, HPG echa por tierra esta teoría, mostrando que en los últimos tres años y en números relativos —es decir, teniendo en cuenta el número de profesionales en las operaciones— se ha producido también un aumento del 61% en el número de ataques. De hecho, durante el 2008 el número de trabajadores humanitarios muertos excedió al número de soldados que murieron formando parte de una misión de mantenimiento de la paz de la ONU. Este dato hace pensar en los motivos que llevan a los actores armados a convertir en objetivo de sus ataques a los actores humanitarios, cuya misión es atender a las víctimas civiles del conflicto. La respuesta es clara: a ojos de los actores armados las organizaciones humanitarias no son en muchos casos independientes, neutrales ni imparciales, principios por los que deberían regirse. Igualmente, cuando el asedio a la población civil es una de las principales estrategias de guerra, cualquiera que pretenda ayudar a estas personas se convierte, por lo tanto, en enemigo.

En este sentido, el informe de HPG señala el aumento en la motivación política de los ataques, que van más allá de los asaltos destinados a robar los suministros humanitarios o el material logístico para uso de los actores armados. También se destaca la cada vez mayor cooperación entre grupos criminales y armados en los secuestros de personal internacional, práctica con la que se busca, a parte de un cuantioso rescate, dar una mayor visibilidad al conflicto y las demandas de un grupo. Esta situación es especialmente destacada en los casos de Afganistán y Somalia, así como más recientemente en Pakistán. Mostrar la imparcialidad, la neutralidad y la independencia se ha convertido en una dura tarea, principalmente para las ONG que trabajan en contextos de violencia, ya que en algunas ocasiones es necesario el uso de escoltas militares para hacer posible la entrega de ayuda a poblaciones aisladas por el conflicto. Además, el uso de la acción humanitaria como estrategia de grupos políticos, fuerzas armadas nacionales o de potencias ocupantes, o del mismo Estado no hacen más que aumentar la confusión. En general, las organizaciones de asistencia son percibidas como parte de la agenda de los países occidentales en algunos de los contextos de conflicto, como es el caso de Afganistán, y los esfuerzos por mostrar de manera efectiva su supuesta independencia a veces no logran su objetivo.

Los casos paradigmáticos por la mayor incidencia de los ataques violentos contra personal humanitario son Afganistán, Somalia y Sudán (Darfur). Junto al creciente número de ataques que terminan en muerte, otro de los casos que ha aumentado de manera preocupante son los secuestros. En cuanto a la nacionalidad de las víctimas, la mayor parte de los afectados son personal local, aunque en los últimos años se ha registrado un ligero aumento en el número de expatriados que han sido blanco de un ataque, principalmente en las ONG.

Junto con las estrategias para mostrar independencia, otro de los métodos para incrementar la seguridad en el terreno es claramente el acercamiento y diálogo con los actores armados para lograr que éstos acepten la presencia y labor de las organizaciones. A pesar de las dificultades que esto entraña y la necesidad de renovar los compromisos alcanzados con cierta periodicidad, los datos ofrecidos por el informe demuestran que esta estrategia da resultados, aunque no siempre logra evitar que se produzcan ataques.

25. IRIN, “Analysis: humanitarian action under siege”, en IRIN, 18 de agosto de 2009. <<http://www.irinnews.org/Report.aspx?ReportId=85752>>.

26. Stoddard, Abby, Adele Harmer y Victoria Didomenico, *Providing aid in insecure environments: 2009 update*, Humanitarian Policy Group, Overseas Development Institute, Londres, abril 2009. <[http://www.cic.nyu.edu/Lead%20Page%20PDF/HPG\\_2009%20.pdf](http://www.cic.nyu.edu/Lead%20Page%20PDF/HPG_2009%20.pdf)>

## b) El papel de los donantes

En noviembre de 2008 el Proceso de Llamamientos Consolidados de OCHA (CAP) se centró en 10 situaciones de emergencia humanitaria para las que solicitó 7.000 millones de dólares –casi el doble de fondos que en 2007–, con los que prestaría asistencia a 30 millones de personas en 31 países durante 2009. Además, en ese mismo periodo, diseñó la planificación anual de la acción humanitaria para dar respuesta a las crisis de Afganistán, Pakistán, Sri Lanka y Kenya, y emitió siete llamamientos extraordinarios (*flash appeal*),<sup>26</sup> cinco menos que en 2008.

De estos llamamientos extraordinarios sólo dos correspondían a situaciones de conflicto o tensión política (Madagascar y Yemen), mientras que el resto pretendían dar respuesta a desastres naturales, en ocasiones combinados con inestabilidad política o situaciones de violencia, como en el caso de Filipinas.

Al concluir el año, los donantes sólo habían logrado comprometer el 64% de los fondos necesarios para financiar la asistencia de los CAP y los llamamientos extraordinarios vigentes en 2009, aunque la cifra total obtenida, 6.300 millones de dólares, fue la más alta alcanzada por los CAP desde su creación. A esto debe añadirse que este año la disparidad de financiación entre los diferentes llamamientos fue la menor registrada dentro de los CAP, ya que la mayoría de éstos lograron obtener entre el 60 y el 70% de lo solicitado, con la excepción de Côte d'Ivoire. Sin embargo, si se realiza el mismo análisis en virtud de los sectores financiados dentro de la respuesta humanitaria encontramos una gran disparidad, entre el 83% obtenido por la alimentación y el 35% obtenido para la seguridad del equipo y las operaciones de emergencia (a pesar de que la cantidad demandada para esta última es 50 veces menor que la solicitada para el sector de alimentos). En este sentido, **OCHA puso de relieve la necesidad de que los**

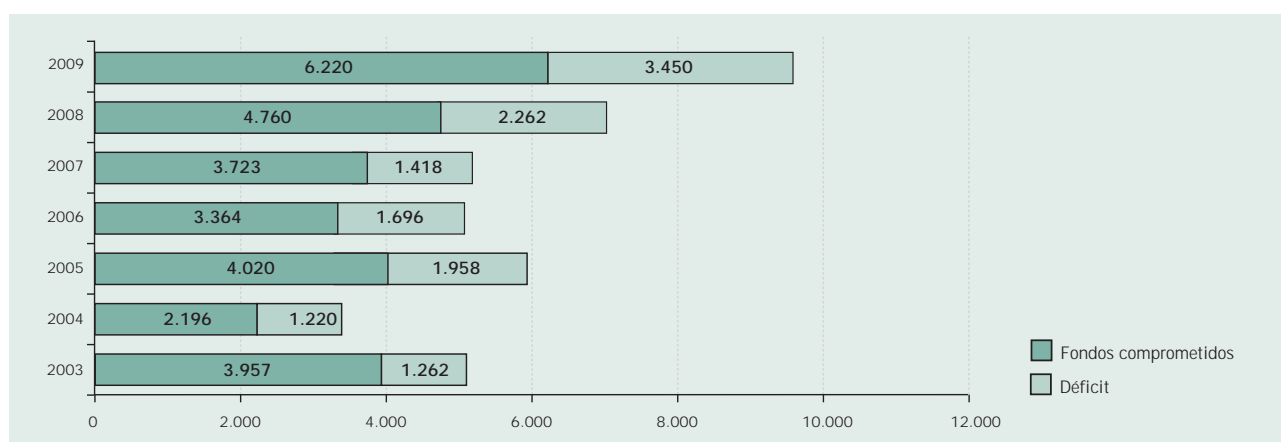
**donantes sean más flexibles y permitan que sean las organizaciones las que distribuyan la financiación entre los diferentes sectores de actuación para dar una respuesta global a la emergencia**, evitando predeterminar sus fondos para un sector en concreto. La respuesta a una situación de inseguridad alimentaria, por ejemplo, no implica solamente la distribución de comida, sino la mejora de la soberanía alimentaria, el acceso a educación de los menores, mejores redes de saneamiento e infraestructuras sanitarias, etc.

La financiación humanitaria internacional alcanzó en diciembre los 10.366 millones de dólares,<sup>27</sup> 1.756 millones menos que en 2008, lo que OCHA achacó a la recesión económica mundial, aunque subrayando que ésta no había afectado seriamente a la capacidad de los donantes. Por su parte, las organizaciones que dependen especialmente de las donaciones privadas resaltaron la clara reducción de sus fondos en 2009. Sin embargo, **los más afectados por la constricción de la respuesta humanitaria de los donantes fueron los llamamientos extraordinarios**, que sólo lograron un 49,8% de financiación como media, frente al 68,8% alcanzado en 2008, a pesar de que los montos solicitados fueron muy inferiores a los del pasado año.

Finalmente, los países que han donado mayor número de fondos en relación a su PIB fueron esencialmente europeos, posicionándose en los primeros puestos Luxemburgo, Suecia, Mónaco, Noruega y Dinamarca. Kuwait sería el primer país no occidental que aparece en el listado, en el puesto décimo tercero, por encima de países como EEUU, Alemania o España. En general las donaciones de la mayor parte de los países se contrajeron en la misma medida que lo hizo su PIB, al estar unida la ayuda oficial al crecimiento interno. El próximo año, en el que se prevé que persistan las constricciones económicas de 2009, pondrá a prueba la voluntad de

**Los donantes sólo lograron financiar el 64% de los llamamientos de asistencia**

Gráfico 4.2. Evolución de la financiación humanitaria (en millones de dólares)



Fuente: OCAH. *Humanitarian Appeal 2010. Consolidated Appeal Process*, noviembre 2009.

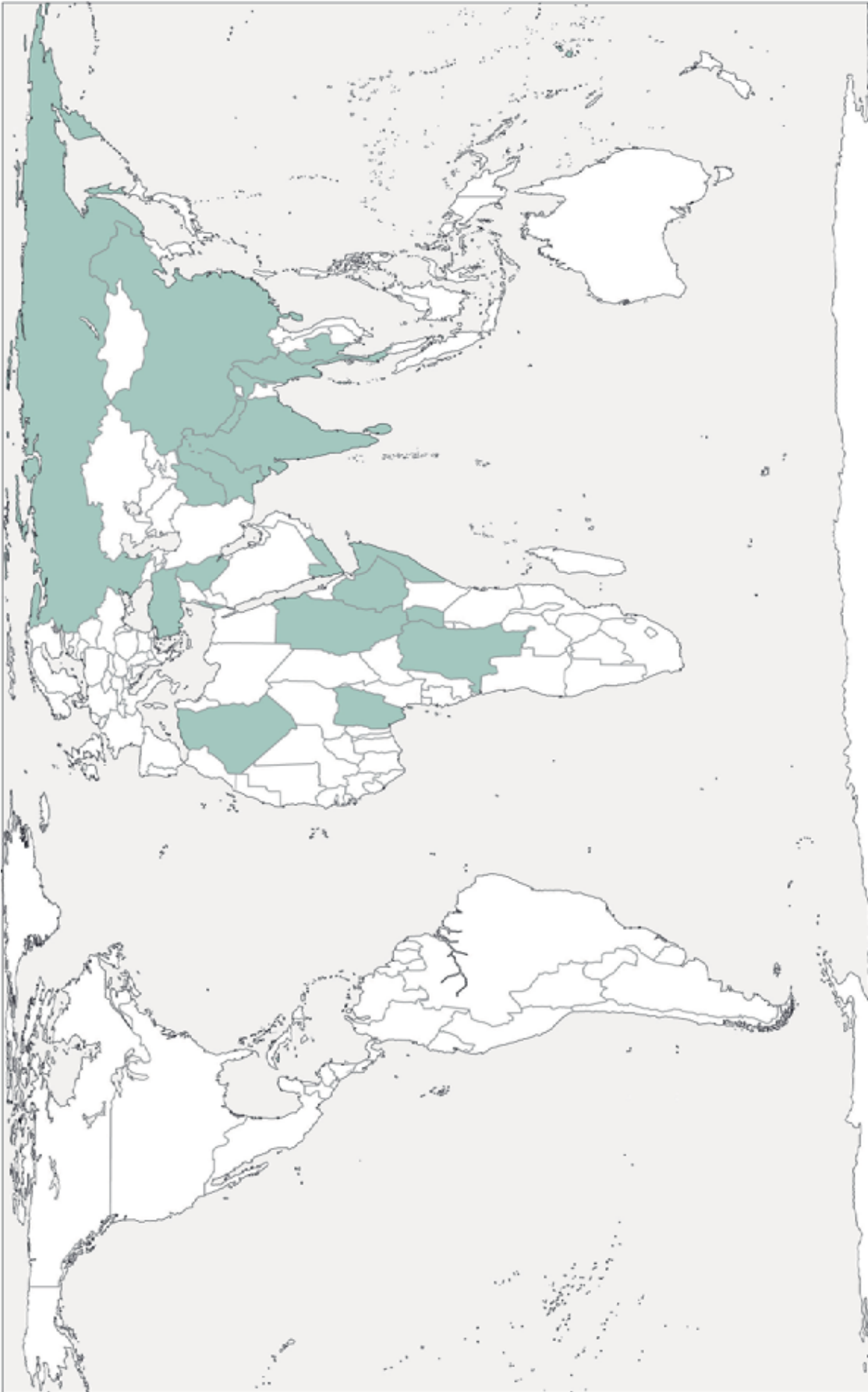
27. Los llamamientos extraordinarios son aquellos lanzados por los Gobiernos a través de Naciones Unidas con la finalidad de dar respuesta a una emergencia humanitaria y que tienen una vigencia de seis meses prorrogables.

28. Cifra recogida en Financial Track Service de OCHA [consultado 23.12.2009] <<http://www.reliefweb.int/fts>>.

los países de continuar financiando la asistencia humanitaria, convirtiéndola en una prioridad y haciendo de la protección de la población del planeta un tema tan crucial para los Gobiernos como la protección de sus propios conciudadanos.

En el informe que acompaña al llamamiento anual de los CAP, OCHA hace especial énfasis en las "crisis lentas", también conocidas como *slow-onset*, en las que un conjunto de factores acumulados unidos a una vulnerabilidad crónica extrema generan situaciones de emergencia humanitaria poco visibles, a menudo confundidas con necesidades de desarrollo, y que precisan de una respuesta coordinada. Las crisis humanitarias de Madagascar o de los países de África Occidental son

ejemplos de este tipo de emergencias. En estos casos, la inseguridad alimentaria no se debe exclusivamente a las malas cosechas, sino al aumento de los precios del consumo, la reducción de los ingresos y el creciente desempleo que han reducido la capacidad de acceso a los alimentos. Las organizaciones defienden la necesidad de destinar fondos de emergencia a estas situaciones, aunque pueda resultar confuso para algunos donantes el hecho de que no se haya producido un desastre natural o humano que justifique la urgencia. En este sentido, OCHA también apuesta porque las actuaciones de emergencia incorporen proyectos de recuperación temprana (*early recovery*) con la intención de que se reduzca el vacío entre las actividades humanitarias y las de desarrollo, acercando e incluso logrando la coexistencia de estos dos tipos de actuación.



■ Países con un mayor grado de desprotección e incumplimiento de los derechos humanos y del DIH según el INDH (indicador nº 8)

## 5. Derechos humanos y justicia transicional

- El Índice de Derechos Humanos 2009 de la Escola de Cultura de Pau señala los 20 países con un mayor grado de desprotección e incumplimiento de los derechos humanos y del DIH.
- La denominada lucha contra el terrorismo internacional continuó socavando los derechos humanos a escala mundial.
- La celebración del 20º aniversario de la Convención de los Derechos del Niño se desarrolló en un contexto de persistente violación de los derechos económicos y sociales de los menores a escala internacional.
- La Corte Penal Internacional emitió una orden de detención contra el presidente sudanés, Omar al-Bashir, la primera contra un mandatario en funciones, mientras prosiguió la falta de colaboración de los gobiernos en la detención de sospechosos.
- El Congreso español limitó considerablemente el principio de jurisdicción universal sin propiciar un debate previo al respecto.
- El ex presidente de Perú, Alberto Fujimori, fue condenado por graves violaciones de derechos humanos cometidas durante su mandato.
- Se presentó el informe final de la Comisión de la Verdad de Liberia en el que se recomienda la creación de un tribunal penal para juzgar crímenes de guerra.

El presente capítulo analiza en un primer bloque la situación de los derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario (DIH) a partir de un eje geográfico así como cuestiones como el impacto de la denominada lucha contra el terrorismo internacional y algunos de los principales temas de debate del año 2009. Este primer bloque concluye con la presentación de los resultados del **Índice de Derechos Humanos 2009 (INDH)**. En una segunda parte se describen los elementos más significativos de los procesos de justicia transicional en curso. El capítulo se inicia con un mapa en el que se señalan los 20 países con un mayor grado de desprotección e incumplimiento de los derechos humanos y del DIH.

### 5.1. Derechos humanos: análisis de la situación a escala internacional

#### a) Violaciones sistemáticas de derechos humanos

Fueron muchos los Estados que perpetraron graves y sistemáticas violaciones de derechos humanos a lo largo de 2009. A continuación se mencionan algunas de las situaciones que merecen especial atención.

En el **contexto africano**, cabe destacar graves violaciones de derechos humanos en **Argelia** donde prevaleció un clima general de impunidad ante los abusos cometidos en el pasado y en el presente. A pesar de haberse introducido una enmienda en el Código Penal en el año 2004, según la cual la tortura constituye un crimen, los grupos de derechos humanos continuaron recibiendo muchas denuncias en torno a la detención en régimen de incomunicación en centros no oficiales y las torturas a las que se somete a los detenidos.<sup>1</sup> En **Chad** persistió la violencia sexual contra mujeres y el Gobierno restringió la libertad de expresión, con lo cual muchos defensores y defensoras de derechos humanos y periodistas sufrieron intimidación y detención arbitraria. En **Côte d'Ivoire** el Gobierno, que en septiembre de 2003 aceptó la jurisdicción de la Corte Penal Internacional (CPI), se negó una vez más a recibir una misión de la CPI para abrir una investigación sobre las graves violaciones de derechos humanos cometidas en el país. En **Etiopía** las fuerzas de seguridad fueron responsables de torturas, ejecuciones extrajudiciales y detenciones arbitrarias, según diversas ONG. Por otra parte, en **Guinea Conakry** la virulencia de la represión militar a los movimientos opositores quedó plasmada en septiembre con la muerte de más de 150 personas que se manifestaban para exigir que ningún miembro de la Junta Militar pudiera presentar su candidatura a las elecciones presidenciales. La Comisión Internacional de la ONU encargada de investigar ese suceso calificó de crímenes contra la humanidad los actos de violencia ocurridos en el país. Según Amnistía Internacional, en **Guinea Ecuatorial** continuó aplicándose la tortura a los detenidos en las comisarías de Policía y restringiéndose la libertad de expresión mediante el encarcelamiento. El secuestro de ecuatoguineanos exiliados en países vecinos y su traslado ilegal a centros de detención secretos de Guinea Ecuatorial también fue una práctica común que contó con la connivencia de funcionarios de otros países.<sup>2</sup>

1. Human Rights Watch. *World Report 2009*. Nueva York: HRW, 2009, en <<http://www.hrw.org/world-report-2009>>.

2. Amnistía Internacional, *Equatorial Guinea: Submission to the UN Universal Periodic Review*. AI, noviembre-diciembre de 2009, en <<http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR24/002/2009/en/19e4a019-8d7e-49f8-bb1a-8c3bf38d3ff6/af240022009en.pdf>>.



En **Nigeria** las fuerzas de seguridad continuaron actuando con impunidad en la región petrolífera del Delta del Níger, lo que ocasionó persistentes y graves violaciones de derechos humanos, como la ejecución extrajudicial de personas sospechosas, la tortura y la extorsión. En **RD Congo** la ONU denunció en mayo las crecientes violaciones de derechos humanos perpetradas contra la población civil en el este del país. En octubre, Philip Alston, relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias, declaró después de una visita al país que la violencia sexual no había disminuido y que el número de denuncias que se conocía era apenas un mínimo reflejo del grado de violencia que imperaba en la zona.<sup>3</sup> En **Somalia** corrieron peligro los defensores de derechos humanos y los periodistas y las milicias detuvieron a miles de personas al margen de todo proceso legal. En **Sudán** la tortura y los malos tratos infligidos a la población de Darfur fueron sistemáticos y a nivel nacional se recluyó a opositores políticos en régimen de incomunicación en celdas de alta seguridad y por períodos prolongados. Por otra parte, 103 personas fueron condenadas a muerte por su presunta participación en el intento de toma de la capital por parte del grupo armado JEM en mayo de 2008, aunque ninguna fue ejecutada.<sup>4</sup> Mientras en **Uganda** las autoridades siguieron amenazando a los medios de comunicación y utilizaron acusaciones tales como sedición, difamación y apología a la violencia contra ciudadanos críticos con el Gobierno. En **Zimbabwe** los miembros del partido MDC, gran número de organizaciones de la sociedad civil y defensores de los derechos humanos continuaron denunciando la persecución de sus simpatizantes por parte de las fuerzas de seguridad y las milicias de veteranos afines al presidente Robert Mugabe.

*La violencia policial y las ejecuciones extrajudiciales se dieron de manera persistente en Brasil*

Con respecto a la situación de derechos humanos en el continente americano y la zona del Caribe, cabe destacar que la violencia policial y las ejecuciones extrajudiciales se dieron de manera persistente en Brasil y que las condiciones inhumanas y el hacinamiento, que han caracterizado los centros de detención brasileños, continuaron siendo uno de los principales problemas en materia de derechos humanos a lo largo del año. En **Colombia** las ejecuciones extrajudiciales perpetradas contra civiles y atribuidas al Ejército, fueron calificadas de sistemáticas por Philip Alston, relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales, a pesar de que el Gobierno negó la magnitud del problema.<sup>5</sup> Otro de los aspectos a destacar fue el asesinato de sindicalistas, que registró el índice más alto del mundo y que, según Human Rights Watch (HRW), siguió impune en un 96% de los casos.<sup>6</sup> En **EEUU** el presidente, Barack Obama, que al asumir la presidencia se comprometió a cerrar la cárcel de Guantánamo en enero de 2010, reafirmó su compromiso de clausurar ese centro pero

admitió que no sería posible mantener la fecha prevista y que no fijaría un nuevo plazo. A mediados de diciembre, Obama ordenó la adquisición de un reclusorio en Illinois que servirá para albergar a algunos de los detenidos que permanecen en Guantánamo. En abril, el Departamento de Justicia desclasificó cuatro memorandos de la CIA redactados entre 2002 y 2005 que revelaron el uso de la tortura en la lucha contra el terrorismo. Sin embargo, el Gobierno rechazó en julio las solicitudes presentadas por Manfred Nowak, relator especial de la ONU sobre la tortura, y de Martin Scheinin, relator especial sobre derechos humanos y la lucha contra el terrorismo, para visitar el centro. Cabe destacar finalmente que en mayo EEUU fue elegido por primera vez para formar parte del Consejo de Derechos Humanos de la ONU por un período de tres años. Por otra parte, cabe destacar los sucesos del 5 de junio en Bagua, al noreste de **Perú**, en los que murieron 34 personas durante enfrentamientos con la Policía, que fueron motivo de un informe de James Anaya, relator especial de la ONU sobre los derechos de los indígenas.<sup>7</sup> Finalmente, cabe señalar que la Corte Suprema de Perú ratificó, a principios de 2010, la condena a 25 años de prisión dictaminada en 2009 por la sala penal especial para el ex presidente Alberto Fujimori. El ex mandatario peruano (1990-2000) fue hallado culpable de los delitos de homicidio calificado, asesinato con alevosía, lesiones graves y secuestro durante las matanzas de Barrios Altos y La Cantuta, que causaron 25 muertos en 1991 y 1992, además del secuestro del periodista Gustavo Gorriti y del empresario Samuel Dyer en 1992. Según Amnistía Internacional este fallo es uno de los más importantes de los últimos tiempos por referirse a las responsabilidades de un jefe de Estado por crímenes cometidos por organismos que él ordenó crear.

En Centroamérica, cabe destacar que en **Guatemala** la impunidad no fue sólo la norma para los crímenes cometidos durante el conflicto, sino que siguió siendo un problema con relación a los crímenes perpetrados en meses recientes, tal como expresó Leandro Despouy, relator especial de la ONU sobre la independencia de magistrados y abogados, durante su visita al país en julio. Por otra parte, en **Haití** la disfuncionalidad y la politización del sistema judicial contribuyeron a empeorar el hacinamiento en las cárceles, donde las condiciones fueron realmente extremas y ocasionaron graves enfermedades que no recibieron tratamiento. Por otra parte, los defensores de derechos humanos continuaron siendo objeto de amenazas y ataques.

En el **continente asiático**, **Afganistán** experimentó la peor ola de violencia desde la caída del Gobierno talibán y se perpetraron violaciones de derechos humanos de manera extendida y con total impunidad. Mujeres y

3. Declaración de Philip Alston, relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias, sobre su misión a RD Congo del 5 al 15 de octubre de 2009, en <[http://www2.ohchr.org/english/issues/executions/docs/PressStatement\\_SumEx\\_DRC.pdf](http://www2.ohchr.org/english/issues/executions/docs/PressStatement_SumEx_DRC.pdf)>.

4. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

5. Declaración de Philip Alston, relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias, sobre su misión a Colombia realizada del 8 al 18 de junio del 2009, en <<http://www.ddhhcolombia.org.co/node/232>>.

6. Human Rights Watch, *Obama debe expresarle a Uribe preocupación por derechos humanos*, junio de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/news/2009/06/26/colombia-obama-debe-expresarle-uribe-preocupacion-por-derechos-humanos>>.

7. Observaciones de James Anaya, relator especial de la ONU sobre los pueblos indígenas, sobre la situación de los pueblos indígenas de la Amazonía y los sucesos del 5 de junio y días posteriores en las provincias de Bagua y Utcubamba, Perú, 20 de julio de 2009, en <<http://www.aprodeh.org.pe/documentos/anaya.pdf>>.

niñas fueron las más perjudicadas y la inseguridad impidió que muchas de las menores pudiesen asistir a la escuela por temor a sufrir ataques. La libertad de expresión continuó siendo muy limitada y se intentó silenciar a opositores por medio de la amenaza y la intimidación. En **Banda Aceh** el Gobierno aprobó por unanimidad una ley que reforzó la aplicación restrictiva de la *sharia* y que prevé severos castigos por homosexualidad o relaciones pre maritales e incluso el apedreamiento en caso de adulterio. En **Bangladesh** la Policía y el Batallón de Acción Rápida (fuerza de élite para combatir el crimen y el terrorismo) continuaron cometiendo ejecuciones extrajudiciales que fueron encubiertas por las autoridades. Por otra parte, en julio, los enfrentamientos entre las comunidades uigur y han en Xinjiang, en **China**, y la posterior represión por parte de los cuerpos de seguridad del Estado ocasionaron 156 muertos, más de 50 desapariciones y la detención de más de 1.400 personas, nueve de las cuales fueron castigadas con la pena capital.<sup>8</sup> En **Filipinas** se registró un número creciente de asesinatos a manos de escuadrones de la muerte mientras que las reformas dirigidas a lograr la reducción de asesinatos de disidentes y de otras personas y a garantizar que los mandos respondiesen por los abusos cometidos, no se aplicaron. En **India**, Amnistía Internacional denunció el uso excesivo de la fuerza por parte de la Policía durante los enfrentamientos étnicos y la violencia contra minorías religiosas y lingüísticas. Explosiones en diversas partes del país mataron a centenares de personas y, en respuesta, el Gobierno detuvo arbitrariamente y torturó a personas consideradas sospechosas.

Otra cuestión relevante fue la nueva condena a tres años de cárcel contra la activista Aung San Suu Kyi dictada en agosto por un tribunal de **Myanmar**, que fue posteriormente conmutada por 18 meses adicionales de arresto domiciliario. Posteriormente, en noviembre, Tomás Ojea, relator especial de la ONU sobre la situación de los derechos humanos en Myanmar, instó al Gobierno a liberar a los presos políticos y de conciencia antes de las elecciones de 2010 para que pudieran participar en los comicios. En **Pakistán** los “asesinatos por honor” continuaron siendo frecuentes por supuestas violaciones de códigos morales, particularmente en casos de adulterio, siendo las mujeres sus principales víctimas, aunque se desconocen las cifras sobre su alcance en 2009.

En **Asia Central** continuaron sucediéndose los casos de represión religiosa y el hostigamiento a defensores de derechos humanos y a periodistas. En **Kirguistán** los defensores de derechos humanos sufrieron arresto y en algunos casos internamiento en hospitales psiquiátricos. En enero, el presidente ratificó una ley sobre prácticas religiosas, prohibiendo el proselitismo. Mientras,

en **Uzbekistán** las ONG continuaron estando estrechamente vigiladas por el Estado y no se les permitió recibir fondos del extranjero. En el **Cáucaso** periodistas independientes fueron intimidados, detenidos y enviados a prisión tras juicios irregulares en **Azerbaiján** y continuaron sin resolverse las agresiones e incluso el asesinato de periodistas independientes. En abril, las ONG HRW, Memorial, Human Rights Center y Russian Justice denunciaron que el Gobierno ruso había hecho caso omiso de las más de cien sentencias emitidas por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos en las que se responsabiliza a **Rusia** por graves violaciones de derechos humanos en Chechenia. Por otra parte, en julio, y siguiendo la recomendación del Examen Periódico Universal sobre Rusia, realizado en mayo,<sup>9</sup> siete expertos en derechos humanos de la ONU pidieron a Rusia una invitación para visitar el país y ayudar a las autoridades a conducir una investigación independiente sobre los asesinatos de activistas ocurridos en los últimos años. El relator especial de la ONU sobre la tortura, que tenía prevista una visita al país para el mes de julio, decidió aplazar la misma cuando el Gobierno ruso informó que las entrevistas en privado con los detenidos transgredían las leyes de la Federación Rusa.

En el **continente europeo**, según los resultados de una encuesta presentada en abril por la Agencia de Derechos Fundamentales de la UE (FRA, por sus siglas en inglés), el racismo y la xenofobia fueron dos fenómenos muy extendidos a lo largo del año y los ataques contra personas de origen romaní formaron parte de una tónica de abusos contra este colectivo cada vez más frecuentes en toda Europa.<sup>10</sup> En **Bosnia y Herzegovina** miles de mujeres y niñas que sufrieron violaciones sexuales durante la guerra continuaron sin tener acceso a la justicia y siguió imperando la impunidad por este tipo de delito. Por su parte, y según Amnistía Internacional, en **España**

las autoridades continuaron aplicando la Ley de Enjuiciamiento Criminal que permite que una persona esté recluida en régimen de incomunicación hasta cinco días en todos los casos y hasta 13 días si es sospechosa de delitos de terrorismo.<sup>11</sup>

En **Oriente Medio**, **Arabia Saudita** llevó a cabo una campaña de hostigamiento contra los defensores de derechos humanos con el pretexto de luchar contra el terrorismo y siguió discriminando a los musulmanes shiíes que constituyen entre un 10 y un 15% de la población saudita. En **Irán**, se multiplicó el número de detenciones a periodistas críticos con el Gobierno y se denunció la muerte y desaparición de muchas personas tras las elecciones presidenciales de junio.<sup>12</sup> Por otra parte, en **Iraq** se produjo un alarmante aumento de las ejecuciones (120 personas fueron ejecutadas a lo largo del año), tras juicios injustos. Finalmente, un año después de la gran ofensiva militar israelí sobre la **Franja de Gaza** nadie había ren-

*En Filipinas se registró un número creciente de asesinatos a manos de escuadrones de la muerte*

8. Human Rights Watch, *We are afraid to even look at them*, octubre de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2009/10/22/we-are-afraid-even-look-them>>. Véase también el capítulo 2 (Tensiones).

9. Documento final del Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos de la ONU sobre la Federación de Rusia, en <<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G09/135/87/PDF/G0913587.pdf?OpenElement>>.

10. Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, *The Situation of Roma EU Citizens Moving to and Settling in Other EU Member States*. Unión Europea, 9 de noviembre de 2009, en <[http://fra.europa.eu/fraWebsite/home/pub\\_cr\\_roma-movement\\_en.htm](http://fra.europa.eu/fraWebsite/home/pub_cr_roma-movement_en.htm)>.

11. Amnistía internacional, *España: salir de las sombras. Es hora de poner fin a la detención en régimen de incomunicación*. AI, 15 de septiembre de 2009, en <[http://www.es.amnesty.org/uploads/media/Salir\\_de\\_las\\_sombras.pdf](http://www.es.amnesty.org/uploads/media/Salir_de_las_sombras.pdf)>.

12. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

dido cuentas por los crímenes de guerra y por otras graves violaciones del derecho internacional denunciadas por una misión de investigación de Naciones Unidas y por organizaciones de derechos humanos palestinas, israelíes e internacionales.<sup>13</sup>

## b) Derecho Internacional Humanitario (DIH) y derechos humanos en contextos de conflicto armado

Durante 2009 un gran número de civiles fueron víctimas de los conflictos armados. La violación sexual continuó siendo utilizada como arma de guerra y, un año más, numerosos menores fueron empleados como menores soldados. Las minas antipersona y otros armamentos siguieron causando muertes y mutilando a la población civil. En este sentido, la Cumbre de Cartagena, celebrada en Colombia a finales de año, evaluó los logros alcanzados y los retos pendientes diez años después de la entrada en vigor de la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersona. Por otra parte, en su informe anual ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, la representante especial para la cuestión de los niños y los conflictos armados, Radhika Coomaraswamy, manifestó gran preocupación por la persistencia de graves violaciones de derechos humanos cometidas contra menores por las partes en conflicto, en flagrante violación de la normativa internacional, y agregó que el único disuasivo para el reclutamiento de menores soldados y para otros abusos graves que sufren los menores es hacer que los responsables respondan ante la justicia.<sup>14</sup>

En **África** y según datos de la ONU, el Ejército y los grupos armados del **Chad** reclutaron entre 7.000 y 10.000 menores. En la **R. Centroafricana** todas las partes implicadas en el conflicto cometieron graves abusos contra los menores, incluyendo violaciones y reclutamiento forzado para participar en las hostilidades, con total impunidad. Por otra parte, hubo que lamentar el estancamiento del conflicto en **RD Congo** donde, según Philip Alston, que visitó el país en octubre, el escenario no podía ser más desolador. El grado de impunidad por las masacres fue tal que incluso Bosco Ntaganda, buscado por la CPI por la utilización de menores soldados, ostentaba un alto cargo en las operaciones militares del último año. Por otra parte, UNICEF declaró en septiembre que en el conflicto de RD Congo se había reclutado y usado a más menores soldados que en ningún otro conflicto del mundo. Como nota positiva, cabe señalar que desde comienzos de año, UNICEF facilitó la liberación de 2.813 menores, incluyendo 360 niñas, de grupos que les usaban como soldados, esclavos sexuales y trabajadores en varios países de África. También en el continente africano, la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Navi Pillay, advirtió en julio que existían pruebas de las atrocidades que se cometían contra los civiles en **Somalia** y señaló que los desplazados, los defensores de derechos humanos y los trabajadores humanitarios eran

los más expuestos a estos abusos. Respecto a la situación de los derechos humanos, Sima Samar, experta de la ONU sobre la situación de los derechos humanos en **Sudán**, expresó preocupación por las restricciones impuestas por el Gobierno a periodistas y defensores de los derechos humanos y señaló la importancia de garantizar la libertad de expresión y asociación a efectos de crear un entorno propicio para la celebración de comicios justos y libres en abril de 2010.

En el **continente americano**, cabe destacar que la visita que Philip Alston, relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales, realizó a **Colombia** en junio puso de relieve la preponderancia de los llamados “falsos positivos” (civiles asesinados por miembros del Ejército, que luego hacen aparecer como guerrilleros o paramilitares muertos en combate). Según el *Informe sobre la situación de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario en Colombia* correspondiente a 2008,<sup>15</sup> elaborado por la Alta Comisionada de la ONU, fueron aproximadamente 1.800 los falsos positivos contabilizados en ese periodo.

En el **continente asiático**, cabe señalar que **Afganistán** se adhirió a finales de año a los Protocolos Adicionales de 1977 de la Convención de Ginebra en relación a la protección a las víctimas de conflictos armados internacionales y de conflictos armados no internacionales. En enero, la representante especial de la ONU para los menores en conflictos armados, Radhika Coomaraswamy, condenó el creciente número de ataques contra menores reivindicados por los talibanes y por otros grupos armados de Afganistán, así como el hecho de que los talibanes continuasen utilizando a menores como suicidas, atacasen escuelas y utilizarasen ácido para quemar el rostro de niñas y maestras. Asimismo, la Oficina de la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos denunció que en Afganistán las detenciones ilegales eran numerosas y que en muchas instancias los detenidos no gozaban de los derechos básicos contemplados por la Constitución. Con respecto a **Filipinas**, Philip Alston, relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias confirmó los progresos realizados en la aplicación de las recomendaciones formuladas tras su visita a Filipinas en 2007 pero denunció la falta de acción respecto a los escuadrones de la muerte, el asesinato de activistas de izquierda y la impunidad. En **Sri Lanka**, tanto el grupo armado LTTE como las Fuerzas Armadas cometieron graves violaciones del DIH, entre ellas crímenes de guerra. El LTTE retuvo por la fuerza a civiles en la zona de conflicto para usarlos como “escudos humanos” contra las fuerzas del Gobierno y éstas utilizaron unidades de artillería pesada con efectos indiscriminados que causaron muertos y heridos entre la población civil.

En **Europa**, transcurrido más de un año del conflicto entre **Georgia** y la **Federación Rusa**, miles de civiles continuaron alejados de su hogar y con escasas perspectivas de retorno. Tanto ellos como los varios miles que pudieron regresar a sus comunidades se enfrenta-

13. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

14. Véase <[http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/12session/A-HRC-12-49\\_E.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/12session/A-HRC-12-49_E.pdf)>.

15. Naciones Unidas, *Informe anual del la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Colombia*. A/HRC/10/32, de 9 de marzo de 2009, en <[http://www.reliefweb.int/rw/RWFFiles2009.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/SNAA-7VD3FA-informe\\_completo.pdf/\\$File/informe\\_completo.pdf](http://www.reliefweb.int/rw/RWFFiles2009.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/SNAA-7VD3FA-informe_completo.pdf/$File/informe_completo.pdf)>.

ron a un futuro de inseguridad. Por su parte, en abril, Rusia anunció la finalización de la “operación antiterrorista” que había llevado a cabo en Chechenia durante diez años, aludiendo a que la normalidad había regresado al territorio. Sin embargo, no hubo rendición de cuentas por las graves violaciones de derechos humanos cometidas a lo largo del último decenio. En **Chechenia** continuaron las violaciones graves de derechos humanos, incluyendo los secuestros y las desapariciones. Así lo destacaron ONG locales, como Memorial, y organizaciones internacionales, como el Comité de Derechos Humanos de la ONU y el comisario de derechos humanos del Consejo de Europa, que instaron a Rusia a poner fin al clima de abusos contra los civiles y a emprender investigaciones independientes.<sup>16</sup> En **Ingushetia**, según la organización Memorial, el número de secuestros se mantuvo aproximadamente en los mismos niveles que en el 2008. Por otra parte, el Parlamento Europeo otorgó en octubre el Premio Sajarov a Memorial por su defensa de los derechos humanos en el espacio ex soviético.

En **Oriente Medio**, seis años después de la invasión de **Iraq** la situación del país en materia de derechos humanos continuó siendo muy precaria y prevaleció un clima de total impunidad. La organización HRW condenó con firmeza la ola de ataques perpetrados contra la población civil desde el repliegue de las tropas estadounidenses de ciudades y pueblos el 30 de junio. Con respecto al conflicto entre **Israel y Palestina**, cabe destacar que una misión de la ONU, liderada por el juez sudafricano Richard Goldstone, llegó a la Franja de Gaza en junio para investigar presuntos crímenes de guerra cometidos por Israel y Hamas durante la ofensiva israelí de diciembre y enero pasados.<sup>17</sup> El Consejo de Derechos Humanos de la ONU aprobó en octubre una resolución sobre el informe presentado por Goldstone, en la que condenó a Israel y al grupo islamista palestino Hamas por cometer crímenes de guerra durante la ofensiva.<sup>18</sup> Por su

parte, el 5 de noviembre la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución en la que pedía al secretario general que enviase el informe Goldstone al Consejo de Seguridad mientras Israel rechazaba el informe por considerarlo partidista. Por otra parte, la organización Breaking the Silence publicó un informe en marzo con el testimonio de 54 soldados israelíes que alegaban haber recibido órdenes muy “permissivas”, como la de abrir fuego contra cualquier edificio o persona que les pareciese sospechosa.<sup>19</sup> Asimismo, la Cruz Roja Internacional alertó de que seis meses después del ataque israelí los palestinos de Gaza enfrentaban una pobreza creciente y un deterioro de las condiciones de vida, entre ellas el colapso del sistema sanitario y la falta de medicinas.

### c) Derechos humanos y terrorismo

La denominada lucha contra el terrorismo internacional continuó socavando los derechos humanos a escala mundial y los Estados que recurrieron a prácticas prohibidas por el derecho internacional siguieron escudándose en la necesidad de proteger la seguridad nacional. Según un informe publicado por el grupo de expertos en derechos humanos, Eminent Jurists Panel on Terrorism, Counter-Terrorism and Human Rights, la lucha contra el terrorismo adoptada por países de todo el mundo desde el 2001 plantea una seria amenaza para la integridad del marco legal internacional en materia de derechos humanos. El informe denuncia que estas políticas, que originalmente se afirmó que se aplicarían de manera provisional, han pasado a ser permanentes.<sup>20</sup> Por otra parte, el relator especial de la ONU para la promoción de los derechos humanos en la lucha contra el terrorismo, Martin Scheinin, anunció en marzo la preparación de un estudio sobre la práctica de **detenciones secretas** y señaló que esta investigación, que lleva a cabo junto con el relator contra la tortura, Manfred Nowak, permi-

#### Cuadro 5.1. El informe Goldstone sobre la incursión militar israelí en la Franja de Gaza

Tras dos días de debates, la Asamblea General de la ONU aprobó el 5 de noviembre una resolución en la que pidió al secretario general que enviase al Consejo de Seguridad el informe Goldstone, elaborado por la misión de la ONU que investigó las violaciones de derechos humanos perpetradas durante la incursión militar israelí en la Franja de Gaza. Este informe es el resultado de tres meses de investigación a cargo del juez sudafricano Richard Goldstone, quien en su informe señala que, tanto israelíes como palestinos, son culpables de crímenes de guerra. El texto de la resolución, promovido por la Liga Árabe y el Movimiento de Países No Alineados, fue adoptado con 114 votos a favor, 18 en contra y 44 abstenciones. La resolución apoyaba el informe y pedía al secretario general que, en el plazo de tres meses, informase a la Asamblea General sobre los avances en la puesta en marcha de las recomendaciones del informe, con miras a la adopción de nuevas medidas. Por otro lado, el documento instaba a Israel y a la parte palestina a llevar a cabo, dentro de ese mismo plazo, una investigación independiente sobre las violaciones del derecho internacional humanitario cometidas durante la incursión israelí de diciembre de 2008 a enero de 2009. Israel, EEUU, Polonia y Australia se contaron entre los países que se opusieron a la resolución. El informe recomienda enviar los antecedentes sobre los crímenes de guerra a la Corte Penal Internacional si las partes (Israel y Hamas) no realizan investigaciones independientes sobre los hechos. Antes de que la misma fuese aprobada, muchos oradores resaltaron la importancia del informe Goldstone, al que calificaron de esfuerzo muy serio por poner fin a lo que describieron como “la impunidad israelí en sus crímenes contra los palestinos”. Durante la incursión israelí a Gaza murieron 1.440 palestinos y 13 israelíes.

16. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

17. Naciones Unidas, *Informe de la misión de investigación de la ONU sobre el conflicto de Gaza*. A/HRC/12/48 de 25 de septiembre 2009, en <<http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/12session/A-HRC-12-48.pdf>>.

18. Resolución del Consejo de Derechos Humanos de la ONU sobre los Territorios Palestinos Ocupados, incluida Jerusalén oriental, S-12/1 de 21 de octubre de 2009, en <<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/LTD/G09/168/10/PDF/G0916810.pdf?OpenElement>>.

19. Véanse los testimonios de 2009 en <[http://www.shovrimshtika.org/news\\_item\\_e.asp?id=28](http://www.shovrimshtika.org/news_item_e.asp?id=28)>.

20. International Commission of Jurists, *Assessing Damage, Urging Action, Report of the Eminent Jurist Panel on Terrorism, Counter-terrorism and Human Rights*. Ginebra: ICJ, 2009, en <<http://www.icj.org/IMG/EJP-Report.pdf>>.



tirá profundizar en esta cuestión. Asimismo, el relator advirtió de que en algunos países se había otorgado máximos poderes a las agencias de inteligencia para interrogar, arrestar y detener a personas y que la práctica por parte de agentes de inteligencia de eludir la presentación de pruebas “confidenciales” en los juicios, en lugar de demostrar inequívocamente la culpa del acusado, constituía una amenaza al imperio de la ley. El informe es muy crítico con las políticas utilizadas por EEUU para llevar a cabo entregas extraordinarias y censura al Reino Unido, a Australia y a otros países por ofrecer ayuda a los estadounidenses. Scheinin, que siempre había expresado muy abiertamente la necesidad de poner límites al poder que ejercen las agencias de inteligencia, ya había instado a la ONU en octubre del 2008 a reestructurar o eliminar la lista negra de terroristas que existe actualmente.

Con respecto al uso de la tortura, los cuatro memorandos secretos que el nuevo Gobierno de EEUU decidió hacer públicos a principios de año revelaron el uso del *waterboarding* (simulacro de ahogamiento) y otros malos tratos en nombre de la lucha contra el terrorismo.<sup>21</sup> Barack Obama prohibió el uso de esta técnica y derogó la legislación de la administración de su antecesor George W. Bush, según la cual el *waterboarding* no constituía una forma de tortura. Sin embargo, las declaraciones adicionales realizadas por Obama y el fiscal general, Eric Holder, confiriendo impunidad a los responsables de las torturas son, en palabras de Amnistía Internacional,<sup>22</sup> incompatibles con la obligación legal internacional contraída por EEUU de llevar a los responsables ante la justicia. Por otra parte, a finales de año no se consideraba factible que pudiese cumplirse el compromiso adquirido por el presidente Obama de cerrar el centro de Guantánamo en enero del 2010 a pesar de que varios países europeos manifestaron estar dispuestos a hacerse cargo de un número determinado de presos. Como nota positiva, las organizaciones de derechos humanos expresaron satisfacción por la medida adoptada por la administración Obama de suspender las actuaciones de las comisiones militares de Guantánamo. Sin embargo, el Gobierno estadounidense decidió bloquear la publicación de fotografías en las que se apreciaban los abusos a que eran sometidos los detenidos bajo custodia de EEUU en Afganistán e Iraq.

A lo largo del año creció también la presión sobre el Gobierno de EEUU para que revelase detalles sobre las

**La lucha contra el terrorismo adoptada por países de todo el mundo desde el 2001 plantea una seria amenaza para la integridad del marco legal internacional en materia de derechos humanos**

prisiones secretas dirigidas por la CIA en las que permanecen detenidos sospechosos de terrorismo. Una investigación del diario *The Washington Post*<sup>23</sup> reveló en 2005 que poco después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington, la CIA instaló cárceles clandestinas para personas sospechosas de pertenecer a la red terrorista al-Qaeda en, por lo menos, ocho países, entre ellos Afganistán y la base militar de Guantánamo, en Cuba. El periódico también señaló que algunas de estas cárceles estaban localizadas en Europa oriental, pese a que no mencionó los países involucrados a petición de altos funcionarios estadounidenses. Sin embargo, HRW señaló que, de acuerdo con una investigación independiente, las instalaciones de la CIA en esa región estarían ubicadas en Polonia y Rumanía.<sup>24</sup>

El Día Internacional Contra la Tortura, el 26 de junio, Terry Davis, secretario general del Consejo de Europa, recordó las recomendaciones presentadas en el 2006 a los Estados miembros en relación a las llamadas “**entregas extraordinarias**” (*rendition flights*) y las detenciones secretas en Europa y lamentó las escasas respuestas recibidas.<sup>25</sup> Davis advirtió a los Estados europeos que el asunto de los vuelos secretos de la CIA y los secuestros ilegales no caería en el olvido e instó a los gobiernos del continente a que mostrasen de forma incondicional su rechazo a cualquiera de estas actividades. Entre tanto, un informe presentado en agosto por el inspector general de la CIA dejaba patente que la implicación de Europa en prácticas que violaban la Convención Europea de Derechos Humanos, había sido mucho mayor de lo que se pensaba inicialmente.<sup>26</sup> Pese a ello, la relación de actividades que se enumeraban públicamente en el informe era incompleta, ya que, según indica la American Civil Liberties Union (ACLU) se borraron varios apartados.<sup>27</sup> En el apartado sobre avances en la protección de los derechos humanos en la lucha antiterrorista, cabe destacar la primera sentencia dictada en noviembre por un juez italiano que condenó en rebeldía, a penas de entre cinco y ocho años de cárcel, a 23 ex agentes de la CIA por el secuestro del antiguo imán de Milán, Abu Omar, en febrero de 2003. Omar fue trasladado primero a la base aérea italiana de Aviano y después a la alemana de Ramstein, antes de ser enviado a una prisión de alta seguridad en Egipto, donde permaneció cuatro años, en los que aseguró haber sido torturado.<sup>28</sup>

21. Human Rights Watch, *US CIA Report Shows Need for Investigation of Torture and Abuse*. HRW, agosto de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/news/2009/08/24/us-cia-report-shows-need-investigation-torture-and-abuse>>.  
22. Amnistía Internacional, *La impunidad para las torturas de la CIA incompatible con las obligaciones de EE.UU.* AI, 17 de abril 2009, en <<http://www.amnesty.org/es/news-and-updates/impunidad-torturas-cia-incompatible-obligaciones-eeuu-20090417>>.  
23. The Washington Post, *CIA Holds Terror Suspects in Secret Prisons*, 2 de noviembre de 2005, en <<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/11/01/AR2005110101644.html>>.  
24. Human Rights Watch, *World Report 2009*. HRW, 2009 en <[http://www.hrw.org/en/world-report-2009/european-union#\\_Poland\\_1](http://www.hrw.org/en/world-report-2009/european-union#_Poland_1)>.  
25. Declaraciones de Terry David, secretario general del Consejo de Europa, 26 de junio 2009, en <<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1464693&Site=DC&BackColorInternet=F5CA75&BackColorIntranet=F5CA75&BackColorLogged=A9BACE>>.  
26. Human Rights Watch, *Europe Must Come Clean on Its Involvement in CIA Torture*. HRW, 24 de septiembre 2009, en <<http://www.hrw.org/en/news/2009/09/24/europe-must-come-clean-its-involvement-cia-torture>>.  
27. American Civil Liberties Union (ACLU) es un sindicato estadounidense que defiende y preserva las libertades individuales que la Constitución y las leyes de EEUU garantizan. Véase *ACLU Obtains Detailed Official Record of CIA Torture Program*. 24 de agosto de 2009, en <[http://www.aclu.org/human-rights\\_national-security/aclu-obtains-detailed-official-record-cia-torture-program](http://www.aclu.org/human-rights_national-security/aclu-obtains-detailed-official-record-cia-torture-program)>.  
28. El País, *La justicia italiana condena a 23 agentes de la CIA por secuestro*, 4 de noviembre de 2009, en <[http://www.elpais.com/articulo/internacional/justicia/italiana/condena/23/agentes/CIA/secuestro/elpepuint/20091104elpepuint\\_15/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/justicia/italiana/condena/23/agentes/CIA/secuestro/elpepuint/20091104elpepuint_15/Tes)>.



## d) Índice de Derechos Humanos 2009

El Índice de Derechos Humanos de la Escuela de Cultura de Pau (INDH) mide el grado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos en 195 países (los 192 Estados miembros de Naciones Unidas, además de la A.N. Palestina, Taiwán y el Vaticano) en un periodo de tiempo determinado y a partir de diferentes fuentes. Está compuesto por 22 indicadores específicos divididos en tres dimensiones: a) no ratificación de los principales instrumentos de Derecho Internacional de los Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario (DIH), b) violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y c) violación del Derecho Internacional Humanitario.<sup>29</sup>

En la siguiente tabla se relacionan los 20 países con un nivel más elevado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos según el INDH 2009.

**Tabla 5.1. Países con mayor desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos según el INDH 2009**

Myanmar	Tailandia	Iraq	Turquía	Congo, RD
Sudán	Rusia, Fed. de	Sri Lanka	Yemen	Uganda
Pakistán	Somalia	China	Argelia	Etiopía
Nigeria	India	Nepal	Afganistán	Israel

Estos datos contrastan con los ocho países que cuentan, por ejemplo, con un procedimiento especial de ámbito geográfico<sup>30</sup> en el ámbito de Naciones Unidas o que fueron objeto de algún tipo de resolución por parte del CDH de la ONU en los periodos de sesión celebrados durante en el año 2009.<sup>31</sup>

En lo que respecta a la violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos (ámbito b del INDH), los 24 países con un rango más elevado son:

**Tabla 5.2. Países con violaciones sistemáticas del Derecho Internacional de los Derechos Humanos según el INDH 2009**

Myanmar	México	Zimbabwe	India	Uzbekistán
Sudán	Pakistán	Argelia	Iraq	Burundi
Nigeria	Rusia, Fed. de	Bangladesh	Malasia	Camboya
China	Tailandia	Eritrea	Somalia	Etiopía
Guinea	Kenya	Guinea	Sri Lanka	
Ecuatorial				

Los indicadores que configuran este ámbito indican que en un gran número de países (122) hubo prácticas discriminatorias sistemáticas (por motivo de raza, etnia,

religión, género, orientación sexual o lugar de procedencia) o casos de abuso y explotación de menores. En 103 países se aplicaron torturas y malos tratos; en 66 se llevaron a cabo detenciones arbitrarias de manera sistemática y en 29 se produjeron muertes bajo custodia. El número de países en los que se produjeron ejecuciones extrajudiciales ascendió a 63 y en otros 78 Estados imperó un clima total de impunidad respecto a las violaciones de derechos humanos que se perpetraron.

Respecto al indicador sobre pena de muerte, según Amnistía Internacional, se tuvo conocimiento de que en 25 países se había ejecutado al menos a 2.390 personas en 2008. Al igual que en años anteriores, los cinco países con un mayor número de ejecuciones fueron **China, Irán, Arabia Saudita, Pakistán y EEUU**. En estos cinco países se llevaron a cabo el 93% de todas las ejecuciones llevadas a cabo en el mundo a lo largo del año. Asia fue el continente en el que se ejecutó a más personas. En América se llevaron a cabo 38 ejecuciones: 37 en EEUU y una en el Estado, compuesto por dos islas, de **Saint Kitts y Nevis**. La región con la segunda cifra más elevada de ejecuciones (21%) fue Oriente Medio y el norte de África. En el África subsahariana se tuvo noticia de al menos dos ejecuciones: en **Botswana y Sudán**. Pese a ser parte en el Segundo Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, **Liberia** reintrodujo la pena de muerte para los delitos de robo, terrorismo y secuestro de aviones, lo que supuso un lamentable retroceso.<sup>32</sup> Por otro lado, **Europa** puede convertirse en la primera región del mundo sin pena de muerte. En 2008, se llevaron a cabo ejecuciones (al menos cuatro) sólo en **Belarús**. La **Federación de Rusia** mantiene desde hace más de diez años una moratoria de las ejecuciones y las condenas de muerte, pero todavía no ha abolido la pena capital en la legislación.

Finalmente, en la tabla adjunta se relacionan los 22 países peor posicionados en el ámbito relativo a la violación del DIH. En este sentido los agentes estatales o los grupos armados de oposición de 31 países violaron alguna disposición de la IV Convención de Ginebra dentro o fuera de su territorio y 43 países fueron origen de fuerzas regulares o irregulares que reclutaron a menores, según el INDH.

**Tabla 5.3. Países con violaciones sistemáticas del DIH según el INDH 2009**

Afganistán	Líbano	Somalia
Chad	Myanmar	Sri Lanka
Colombia	Nepal	Sudán
Congo, RD	Nigeria	Tailandia
Filipinas	Pakistán	Turquía
India	Rep. Centroafricana	Uganda
Iraq	Rusia, Fed. de	Yemen
Israel		

29. En el anexo VII se encuentran los datos, la descripción de los indicadores así como la valoración y ponderación del INDH.

30. Actualmente existen procedimientos especiales por países con relación a Burundi, Camboya, Corea del Norte, Haití, Myanmar, Territorios Palestinos Ocupados desde 1967, Somalia y Sudán.

31. Véase el anexo VI.

32. Amnistía Internacional, *Ejecuciones en 2008*. AI, 2008, en <<http://www.amnesty.org/es/death-penalty>>. Los datos correspondientes a 2009 se publican en marzo de 2010.

## e) Principales temas de debate

Algunos de los debates más relevantes en el ámbito de los derechos humanos durante el año 2009 giraron en torno a la constatación de la persistente violación de los derechos de los menores a escala internacional cuando se cumplen 20 años de la adopción de la Convención de los Derechos del Niño; y la cada vez mayor percepción de que la pobreza supone una de las más flagrantes violaciones de derechos humanos a escala mundial.

Efectivamente, en 2009 se celebró el 20º aniversario de la adopción de la **Convención sobre los Derechos del Niño** (CDN), el primer instrumento internacional jurídicamente vinculante que obliga a los Estados a proteger y garantizar los derechos de los menores. Esta Convención, **adoptada por todos los países del mundo, a excepción de EEUU**, recoge mediante 54 artículos los derechos de los menores de 18 años al pleno desarrollo físico, mental y social. A pesar de este gran hito histórico prosigue, sin embargo, una situación de incumplimiento de estos derechos en la mayoría de países del mundo lo que implica una continuada violación de los derechos de los menores a gran escala, especialmente de los derechos económicos y sociales. A título indicativo cabe destacar que anualmente mueren alrededor de 11 millones de menores (es decir, 30.000 menores al día) antes de cumplir los cinco años de edad siendo la desnutrición la responsable de más de la mitad de estas muertes. Esta situación es además endémica en muchos continentes. Según datos de UNICEF casi un millón y medio de menores de cinco años padece desnutrición crónica.<sup>33</sup> Por otra parte, la **mortalidad infantil** está estrechamente vinculada a la pobreza: los avances en la supervivencia de los menores de cinco años han sido mucho más lentos en la población de los países pobres y en la población más pobre de los países con más recursos. La mejora de los servicios públicos de salud es un elemento clave, así como la mejora del acceso al agua potable y a un mejor saneamiento, responsables de gran parte de la morbilidad y mortalidad en esta franja de edad.

En el ámbito educativo las cifras han mejorado, pero UNICEF estima que el número de menores de edad que todavía no asisten a la escuela primaria asciende a los 93 millones, la mayor parte niñas, principalmente en África subsahariana y Asia meridional. Otro dato de especial relevancia por su magnitud es el que hace referencia al trabajo infantil. A pesar de que en algunos países es difícil contar con estimaciones fiables, se

calcula que existen aproximadamente 246 millones de **menores que trabajan** en el mundo. Por otra parte, según UNICEF, el número de niños y niñas que cada año son víctimas de la **trata de menores** se eleva a 1,2 millones y existe una demanda creciente de niños y niñas, que son empleados en el hogar o explotados sexualmente.<sup>34</sup>

En este sentido, cabe resaltar que las estimaciones respecto al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), que incluyen diversas metas y objetivos relativos a los derechos económicos y sociales de los menores, indican que la mayoría de países no llegará a cumplir gran parte de los objetivos. Según el Informe sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas de 2009,<sup>35</sup> a pesar de que existen avances irrefutables, las crisis alimentaria, económica y medio ambiental están socavando algunos de los avances conseguidos hasta la fecha. En un informe de UNICEF, publicado a finales de 2009, se aportaron datos que resaltaban el impacto de estas tendencias en los menores.<sup>36</sup>

Finalmente, cabe resaltar que los menores son también las principales víctimas de los conflictos armados. Se calcula que alrededor de 20 millones de niños y niñas viven **refugiados** o han sido **desplazados internamente** por esta causa. Asimismo, cada año, las **minas terrestres** matan o mutilan a entre 8.000 y 10.000 menores en todo el mundo. Por otra parte, se estima que hay 300.000 **menores soldados** que participan en más de 30 conflictos armados<sup>37</sup> en todo el mundo a pesar de que el derecho internacional prohíbe el reclutamiento de menores en las Fuerzas Armadas y los grupos armados y lo considera un crimen de guerra.<sup>38</sup>

Otro tema que centró gran parte de la actividad en el ámbito de los derechos humanos es el de la **pobreza**, entendida como una de las violaciones más flagrantes de los derechos humanos a escala internacional en un contexto como el actual. Cerca de 1.000 millones de personas subsisten con menos de un dólar al día, mientras sigue aumentando la desigualdad entre los países y dentro de ellos. Además, y según datos de la FAO de octubre de 2009, la cifra de personas desnutridas en el mundo había aumentado y alcanzaba ya los mil millones, lo que significa 100 millones más que en 2008.<sup>39</sup> Según otros datos significativos de Social Watch, 100.000 personas mueren de hambre a diario –30.000 de ellas menores de cinco años de edad– y otros 854 millones de personas no disponen de alimentos suficientes para cubrir sus necesidades nutricionales básicas.<sup>40</sup>

33. UNICEF, *Informe el Estado Mundial de la Infancia*. UNICEF, noviembre de 2009, en <[http://www.unicef.es/documentacion/documentos\\_ampliado.htm?iddocumento=87](http://www.unicef.es/documentacion/documentos_ampliado.htm?iddocumento=87)>.

34. UNICEF, *Protección infantil contra el abuso y la violencia: La trata de niños y niñas*. UNICEF, septiembre de 2009 <[http://www.unicef.org/spanish/protection/index\\_exploitation.html](http://www.unicef.org/spanish/protection/index_exploitation.html)>.

35. Naciones Unidas, *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2009*. Naciones Unidas, 2009, en <[http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG\\_Report\\_2009\\_SP\\_r3.pdf](http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG_Report_2009_SP_r3.pdf)>.

36. UNICEF, *Informe Progreso para la Infancia: Un balance sobre la protección de la niñez*. UNICEF, septiembre de 2009, en <[http://www.unicef.org/spanish/publications/files/Progress\\_for\\_Children-No.8\\_SP\\_081309.pdf](http://www.unicef.org/spanish/publications/files/Progress_for_Children-No.8_SP_081309.pdf)>.

37. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

38. Véase apartado c) sobre Derecho Internacional Humanitario.

39. FAO, *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2009: Crisis económicas, repercusiones y enseñanzas extraídas*. FAO, 2009, en <<http://www.fao.org/docrep/012/i0876s/i0876s00.HTM>>.

40. Social Watch, *Informe 2009. Primero la gente*, Social Watch, 2009, en <<http://www.socialwatch.org/sites/default/files/SocialWatch-Informe-2009.pdf>>.

## Cuadro 5.2. Los Protocolos Facultativos de la Convención sobre los Derechos del Niño

Para contribuir a eliminar los crecientes abusos y explotación de los menores en todo el mundo, la Asamblea General de la ONU aprobó en el año 2000 dos Protocolos Facultativos de la Convención que refuerzan la protección de la infancia contra su participación en dos supuestos: los conflictos armados y la explotación sexual. Un protocolo es "facultativo" porque no vincula automáticamente a los Estados que ya han ratificado la Convención. Pueden ser además obligaciones adicionales que suelen ser más exigentes que las contenidas en la Convención original. En concreto, el Protocolo Facultativo sobre la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de los menores en la pornografía obliga a los gobiernos a investigar y castigar las actividades relacionadas con estos delitos. Exige penas no solamente para quienes ofrecen o entregan niños y niñas para su explotación sexual, transferencia de órganos, obtención de beneficios o trabajos forzados, sino también para todo aquel que acepte a un menor destinado a estas actividades. Se calcula que alrededor de un millón de menores de edad (la mayoría niñas, pero también un número considerable de niños) son víctimas de las redes de comercio sexual. Hoy en día, más de 100 países han firmado y ratificado este Protocolo pero es necesario trabajar para implicar a otros actores relevantes como, por ejemplo, la industria turística.

Por su parte, el Protocolo Facultativo sobre la participación de los menores en los conflictos armados establece los 18 años como la edad mínima para el reclutamiento obligatorio y exige a los Estados que hagan todo lo posible para evitar que los menores de 18 años participen directamente en las hostilidades. También establece que los Estados parte deben tomar medidas jurídicas para prohibir que los grupos armados recluten a menores. Según datos del último informe de la Coalition to Stop the Use of Child Soldiers, el continente africano es el que cuenta con un mayor número de menores soldados mientras que en América Latina se calcula que cerca de 14.000 menores están vinculados a los grupos armados en Colombia y a los grupos paramilitares apoyados por el Ejército. Por su parte, se estima que en Europa existen menores en las filas de varios grupos armados en la República Chechena de la Federación de Rusia, aunque es difícil conocer el número exacto por las dificultades de acceso a la zona de los medios de comunicación y de las ONG. En todo caso, los datos muestran que es un fenómeno que persiste en la mayoría de conflictos actuales. Como tendencia en el enjuiciamiento de este tipo de crimen, es importante destacar que en enero de 2009 la Corte Penal Internacional dio inicio al primer juicio celebrado hasta el momento por esta causa contra Thomas Lubanga, líder de la UPC de la RD Congo, que se enfrenta, entre otros, a cargos de reclutamiento y utilización de menores. La Corte ha emitido igualmente órdenes de arresto por crímenes relativos a menores contra miembros de grupos armados de RD Congo y Uganda, y el Tribunal Especial para Sierra Leona marcó un hito al dictar algunas sentencias en el año 2007 por este tipo de crimen.

Ante esta situación, diversas ONG de derechos humanos y agencias internacionales insistieron durante 2009 en trabajar la cuestión de la pobreza desde la perspectiva de los derechos humanos. En este sentido, Irene Khan, secretaria general de Amnistía Internacional, informó que el aumento de la pobreza había dado lugar a la negación de derechos económicos y sociales, incluida la escasez de alimentos y la utilización de los alimentos como arma política, y denunció que en su lucha por atajar la crisis económica, los máximos responsables políticos y empresariales habían relegado a un segundo plano los problemas relacionados con los derechos humanos. Esta situación de carencia extrema y generalizada persistió y se agudizó aún más durante 2009 debido a la crisis económica. A pesar de ello, la declaración emitida por la ONU el 10 de diciembre del 2006 en torno a los derechos humanos y la pobreza continúa vigente. En ella se expresa que, pese a que la pobreza es claramente causa y efecto de la violación de los derechos humanos, todavía es poco frecuente que ésta se vea a través de la lente de los derechos humanos y que la plena realización de los derechos humanos, incluida la lucha contra la pobreza, es un deber y no una mera aspiración.<sup>41</sup>

## 5.2. Justicia transicional

A continuación se presentan algunos de los aspectos más relevantes del año 2009 con relación a los procesos de justicia transicional,<sup>42</sup> entre ellos la cuestión de la jurisdicción universal, las labores de la Corte Penal Internacional o de los tribunales mixtos, híbridos o internacionalizados, así como los trabajos de las comisiones de la verdad y otras comisiones de investigación.

### a) Jurisdicción universal

El principio de jurisdicción universal es un instrumento que actúa contra la impunidad a escala internacional cuando un Estado investiga y emprende acciones legales contra presuntos autores de crímenes ocurridos fuera de su territorio. Refleja igualmente la obligación de los Estados, consagrada en los tratados internacionales de derechos humanos, de juzgar o entregar a dichos responsables. Este principio representa en muchas ocasiones un último recurso para las víctimas de obtener verdad, justicia y reparación en aquellos países en los que es difícil la investigación y la celebración de

41. Véase declaración de la ONU de 10 de diciembre 2006 sobre los derechos humanos y la pobreza, en <[http://www2.ohchr.org/english/events/day2006/docs/Overview.HRD2006.FINAL\\_sp.pdf](http://www2.ohchr.org/english/events/day2006/docs/Overview.HRD2006.FINAL_sp.pdf)>.

42. Se entiende por justicia transicional el conjunto de mecanismos judiciales y extrajudiciales que se ponen en marcha en sociedades en transición con el fin de afrontar un pasado de violaciones y abusos sistemáticos a los derechos humanos. Las principales estrategias de justicia transicional son enjuiciar (tribunales internacionales, mixtos, híbridos o internacionalizados y tradicionales), reformar las instituciones del Estado (fuerzas de seguridad y cargos públicos), buscar la verdad y el esclarecimiento histórico (comisiones oficiales, no oficiales, locales, internacionales), reparar a las víctimas (restitución, indemnización, rehabilitación, compensación moral/memoria y garantías de no repetición), así como impulsar la reconciliación.

juicios que incriminen a personalidades políticas o militares que se encuentran en activo o que han ocupado puestos relevantes en la esfera política del país, u otras personas próximas a ellas. La jurisdicción universal se basa en la idea de que determinados crímenes son tan atroces para la comunidad internacional que los Estados están autorizados, e incluso obligados, a investigar y juzgar a los presuntos perpetradores con independencia del lugar donde se haya cometido el crimen o la nacionalidad del autor o de la víctima. Este principio es tanto más importante si se tiene en cuenta que la gran mayoría de países donde se cometieron estos hechos delictivos no suelen juzgar a presuntos responsables porque no tienen la capacidad jurídica o porque existen presiones políticas que lo impiden.

Desde el final de la II Guerra Mundial, más de 15 países han ejercido la jurisdicción universal en investigaciones o juicios de personas sospechosas de haber cometido crímenes contra el derecho internacional, entre ellos, Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, EEUU, Finlandia, Francia, Noruega, Países Bajos, Reino Unido y Senegal, y otros, como México, han extraditado a personas a otro país para su procesamiento en virtud de este principio. En este sentido, en **EEUU** se introdujo un proyecto de ley denominado "Ley de crímenes contra la humanidad de 2009" que, de ser aprobado, convertiría en un crimen bajo la ley federal el cometer un ataque generalizado y sistemático contra una población civil que involucre asesinato, esclavitud, tortura, violación, detención arbitraria, exterminio, toma de rehenes o limpieza étnica. La ley abarcaría este tipo de delitos cometidos en cualquier lugar del mundo por un ciudadano estadounidense o cualquier otra persona presente en los EEUU, independientemente de su nacionalidad. Sin embargo, mientras HRW manifestó su satisfacción al respecto también expresó su preocupación porque el proyecto de ley difiere de la definición internacionalmente aceptada de crímenes de lesa humanidad. En particular, el proyecto de ley requiere que un ataque contra civiles sea tanto generalizado como sistemático, en oposición a la norma

ampliamente reconocida de ataques "generalizados o sistemáticos".

Finalmente, durante el año 2009, numerosos países iniciaron procesos relativos a crímenes de guerra y de lesa humanidad en sus jurisdicciones nacionales. Entre ellos cabe destacar que el 18 de diciembre de 2009 se abrió en **Argentina** uno de los juicios más relevantes a ex militares en activo durante la dictadura argentina (1976-1983). Diecinueve oficiales están acusados de violaciones de derechos humanos perpetradas en la Escuela Mecánica de la Armada (ESMA), uno de los centros de tortura más importantes de América Latina. Cuando el Ejército argentino asumió el poder en 1976, decidió aplicar el llamado "Proceso Nacional de Reorganización" y durante los siete años siguientes entre 9.000 y 30.000 personas fueron asesinadas o desaparecidas. Durante el Proceso, la ESMA funcionó como el mayor centro de detención del país y sirvió de base a unidades paramilitares y a grupos especiales que secuestraban a individuos en sus casas o en plena calle. Las personas que eran trasladadas a la ESMA sufrían terribles torturas y después desaparecían. En total, se calcula que 5.000 argentinos pueden haber pasado por la ESMA, de los cuales 1.500 fueron anestesiados y lanzados al mar desde aviones en los llamados "vuelos de la muerte". Se calcula que menos de 200 argentinos lograron sobrevivir a su paso por este centro.

## b) La Corte Penal Internacional (CPI)

Durante 2009 volvió a ser patente la falta generalizada de colaboración de los Estados con la CPI en la detención y entrega de sospechosos de crímenes de guerra y de lesa humanidad, siendo éste uno de los principales obstáculos para el desarrollo de los procesos judiciales en la Corte.<sup>43</sup> En este sentido, cabe destacar la controversia generada por la orden de detención contra el presidente sudanés, **Omar al-Bashir**, por crímenes de guerra y de lesa humanidad en Darfur emitida en marzo, la primera a un mandatario en funciones, y que dio

### Cuadro 5.3. La restricción del principio de jurisdicción universal en España

El 19 de mayo de 2009 y, en ausencia de un debate público, el pleno del Congreso español aprobó, por una amplia mayoría y a iniciativa del Gobierno, modificar el artículo 23.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ) que consagra el principio de jurisdicción universal. Mediante esta reforma se limita la actuación de la Audiencia Nacional en materia de jurisdicción universal a los casos en los que existan vínculos de "conexión relevante" (concepto aún por definir), víctimas españolas o en los que los responsables del delito se encuentren en España. Esta reforma establece, además, otros criterios formales de admisibilidad que dificultan la investigación y persecución de un crimen bajo este régimen jurídico. Así, y bajo este nuevo articulado, los jueces de la Audiencia Nacional ya no podrán actuar en esta materia si se ha abierto una investigación y una "persecución efectiva" de los hechos denunciados en el país donde se hayan cometido o, si un tribunal internacional u otro tribunal competente ha abierto una investigación sobre el asunto. Este requisito representa *de facto* una auténtica barrera a la admisión de nuevos casos, ya que es extremadamente dificultoso investigar y probar que no existe ningún caso abierto al respecto en el país de origen o en otro país. Por otra parte, se deja la puerta abierta a que se abra un caso en una jurisdicción nacional, sin contar con las garantías jurídicas necesarias, tan sólo para frenar cualquier posibilidad de actuación de España bajo la jurisdicción universal. Actualmente la Audiencia Nacional mantiene abiertas una quincena de causas bajo este principio. Éstas abarcan desde la investigación de delitos de genocidio en Guatemala, Rwanda o el Tíbet hasta crímenes de guerra en Gaza, torturas en Guantánamo o, más recientemente, actos de piratería en las costas de Somalia. Cabe señalar finalmente que estos juicios pueden sentar jurisprudencia como, por ejemplo, a raíz de la sentencia en 2005 del caso Scilingo, el único juicio finalizado hasta ahora en España, que reconoce que los Estados tienen competencia para actuar en interés de la comunidad internacional.

43. Véase <<http://www.icc-cpi.int/Menu/ICC>>.



lugar a una petición de la UA, posteriormente matizada, de que la orden fuera ignorada por sus Estados miembros. Este pronunciamiento fue respaldado por un gran número de países africanos, que consideran que la CPI ignora las violaciones de derechos humanos cometidas en otros continentes, pero también fue duramente criticado por otros gobiernos africanos y ONG locales de derechos humanos. Cabe recordar que África es el continente con mayor representación –30 países– en la CPI, por lo que un gran número de países africanos han contraído obligaciones específicas respecto al Estatuto de Roma. En todo caso, la orden de arresto contra el presidente al-Bashir restringió en cierta medida sus desplazamientos internacionales por temor a ser detenido.

A pesar de las dificultades en el arresto de sospechosos, los procesos judiciales iniciados siguieron su curso y la Fiscalía informó además de que se habían iniciado investigaciones sobre crímenes en Afganistán, Colombia, Côte d'Ivoire, Georgia, Guinea, Kenya y Palestina. Respecto a los procesos judiciales en curso, la Corte inició en octubre la vista para la confirmación de cargos de Bahr Idriss Abu Garda, líder del grupo rebelde URF y primer sospechoso de crímenes de guerra que comparece ante la Corte en torno a la situación de **Darfur**. Por otra parte, la Sala de Apelaciones de la CPI confirmó que admitía el caso contra el ex líder del FRPI, **Germain Katanga**, a pesar de que ésta había alegado que la CPI violaba el principio de complementariedad. Por su parte, **Jean-Pierre Bemba**, ex vicepresidente de RD Congo, arrestado en mayo del 2008, continuó detenido y en espera de juicio pese a la decisión de un juez de otorgarle la libertad provisional. El fiscal jefe de la Corte, Luis Moreno Ocampo, apeló en contra de este dictamen por considerar que existía riesgo de fuga y finalmente se suspendió dicha orden. El juicio contra Bemba, acusado de crímenes de guerra y de lesa humanidad, presuntamente cometidos en la R. Centroafricana entre octubre de 2002 y marzo de 2003, dará inicio en abril del 2010.

Finalmente, el juicio contra **Thomas Lubanga**, líder de la UPC, acusado de crímenes de guerra y de haber reclutado a menores soldados entre 2002 y 2003 en el este de RD Congo, dio inicio en enero de 2009 después de sufrir un importante retraso durante 2008 debido a un error procesal. A finales de año, la Cámara había escuchado el testimonio de una treintena de personas, 25 de las cuales habían tenido que recibir protección especial. Finalmente, y respecto a los crímenes cometidos en **Kenya**, el ex secretario general de la ONU y mediador en el conflicto, Kofi Annan, entregó en julio al fiscal de la Corte, Luis Moreno Ocampo, un sobre sellado con los nombres de al menos diez altos funcionarios presuntamente implicados en la ola de violencia que se desató en este país después de las elecciones presidenciales de 2007 y que dejó un saldo de más de 1.500 muertos y alrededor de 300.000 desplazados.

Las reacciones a esta entrega fueron muy diversas pero el vicepresidente de Kenya, Kalonzo Musyoka, expresó consternación y declaró que el ex secretario general de la ONU se había precipitado al entregar la lista porque todavía no había vencido el plazo que éste había dado al Gobierno para promulgar la ley del tribunal, prevista para el mes de agosto.<sup>44</sup> El Gobierno anunció finalmente su incapacidad para emprender medidas y su disposición a cooperar con la CPI, tras fracasar en el intento de crear un tribunal especial antes del 30 de septiembre. En todo caso, a finales de noviembre, el fiscal de la Corte solicitó abrir una investigación de *motu proprio* sobre este caso.

### **Durante 2009 volvió a ser patente la falta de colaboración de los Estados con la CPI en la detención de sospechosos de crímenes de guerra**

## **c) Tribunales Penales Internacionales *ad hoc***

El **Tribunal Penal Internacional para Rwanda (TPIR)**<sup>45</sup> acogió con satisfacción la detención de sospechosos significativos, promulgó numerosas sentencias y dio inicio a juicios de especial relevancia. Sin embargo, también fue objeto de fuertes críticas, algunas de ellas por su negativa a trasladar casos a la jurisdicción estatal de Rwanda. En este sentido, Martin Ngoga, fiscal general de ese país, declaró ante el Consejo de Seguridad de la ONU que la decisión del Tribunal de no enviar los casos que tenía pendientes a las autoridades judiciales rwandesas socavaba los esfuerzos de reformar el sistema judicial del país y dificultaba la reconciliación nacional. Por otra parte, Tharcisse Karugarama, ministro de Justicia de Rwanda, declaró que el TPIR había incumplido su promesa de trasladar a los acusados rwandeses para que cumplieran condena en su país de origen y agregó que no comprendía por qué el Tribunal no había enviado a los presos a las cárceles de Rwanda cuando éstas fueron consideradas adecuadas por el Tribunal Especial para Sierra Leona. La cárcel de Mpanza se construyó en el 2004 para alojar a 7.500 presos acusados de genocidio y una de las alas está destinada a presos del TPIR que, sin embargo, no ha trasladado hasta la fecha a ninguno de sus detenidos.

Otra cuestión importante de debate se suscitó en agosto cuando HRW declaró que el TPIR perdería credibilidad a menos que juzgara y condenara a los miembros del Frente Patriótico Rwandés (FPR) sospechosos de haber cometido crímenes de guerra y actualmente en el poder en Rwanda. Sin embargo, el fiscal jefe del TPIR, Hassan Jallow, manifestó en diversas ocasiones que había hecho todo lo posible por investigar los crímenes cometidos por todas las partes y había informado al Consejo de Seguridad de la ONU en junio de que no disponía de una acusación clara contra el FPR. En opinión de HRW, el intento de Rwanda de juzgar el año pasado a responsables del FPR en su territorio –conocido como el caso Kabgayi– fue en realidad un encubrimiento político y una prueba del mal funcionamiento del sistema judicial interno.

44. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

45. Este tribunal fue creado por el Consejo de Seguridad de la ONU en su resolución 955 de 8 de noviembre de 1994 para enjuiciar a los presuntos responsables de genocidio y otras violaciones graves del Derecho Internacional Humanitario cometidas en el territorio de Rwanda y territorios vecinos entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1994.



La labor del **Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia (TPIY)**<sup>46</sup> estuvo marcada por los retrasos en el juicio a **Radovan Karadzic**, ex presidente de la autoproclamada República de Serbia de Bosnia y Herzegovina, que se ausentó del proceso hasta la tercera vista. Ante esta situación, el Tribunal dio finalmente instrucciones para el nombramiento de un abogado de oficio que representase a Karadzic y anunció que el juicio se reanudaría en marzo de 2010, para dar tiempo a la defensa a prepararse. Por otra parte, el Tribunal desestimó el alegato de Karadzic, según el cual gozaría de inmunidad a raíz de un acuerdo cerrado en 1996 con el entonces embajador de EEUU ante la ONU, Richard Holbrooke. Este último negó dicho acuerdo y la Fiscalía comunicó que no había hallado ningún documento que confirmara la existencia del pacto. Por otra parte, cabe destacar que la ex presidenta serbo-bosnia **Biljana Plavsic** fue puesta en libertad tras haber cumplido dos tercios de su condena en una cárcel sueca por crímenes de guerra cometidos entre julio de 1991 y diciembre de 1992. Plavsic se entregó voluntariamente al TPIY en 2001 y fue condenada a 11 años de cárcel. En mayo de 2009, la prisión sueca comunicó al TPIY que en octubre Plavsic cumpliría los dos tercios de su condena y que por lo tanto la acusada podría ser puesta en libertad condicional de acuerdo con la legislación sueca. A finales de año, el TPIY aceptó conceder la libertad a Plavsic, conocida como “La Dama de Hierro”, la oficial de más alto rango de la ex Yugoslavia que se ha declarado culpable de su participación en la guerra de Bosnia.

Finalmente, y respecto al genocidio de **Srebrenica**, Peter McCloskey, fiscal del TPIY, pidió cadena perpetua para siete de los ex altos cargos militares y policías serbo-bosnios. Entre los acusados se encuentran personas muy cercanas a Ratko Mladic, jefe de Estado Mayor del Ejército de la República Srpska, como el coronel Ljubise Beara, jefe de seguridad del Ejército serbo-bosnio y considerado uno de los principales artífices de la masacre. Todos ellos se declararon inocentes de los crímenes de guerra, crímenes contra la humanidad y genocidio que se les imputaron. Por otra parte, el fiscal Serge Brammertz reclamó nuevamente en diciembre de 2009 mayor celeridad por parte de Serbia en el arresto de los dos supuestos criminales de guerra que todavía se encuentran fugitivos, **Ratko Mladic** y **Goran Hadzic**.<sup>47</sup> Al margen de la cuestión judicial, ésta continuó siendo una cuestión política de vital importancia para las aspiraciones de Serbia a integrarse en la UE. Por su parte, el presidente del TPIY, el juez Patrick Robinson, instó al Consejo de Seguridad de la ONU a establecer una comisión de reparación vinculada al Tribunal dado que

no existe actualmente ningún mecanismo de este tipo a pesar de ser éste uno de los pilares del Derecho Internacional.

#### **d) Tribunales penales mixtos, híbridos o internacionalizados**

El **Tribunal Especial para Sierra Leona**<sup>48</sup> dictó en Freetown algunas de sus últimas sentencias reclamando a su vez más recursos para poder finalizar su mandato en 2010. El Tribunal, que se nutre de las aportaciones voluntarias de los Estados, teme una paralización de los procesos; entre ellos el del ex presidente liberiano Charles Taylor,<sup>49</sup> iniciado en enero de 2008 y cuyo veredicto se espera para principios de 2010. Este Tribunal, que se caracterizó por pronunciar las primeras condenas por matrimonios forzosos dentro de un conflicto armado y la utilización de menores soldados, fue también objeto de críticas al no sentar en el banquillo a determinados sospechosos de crímenes de guerra, lo que finalmente ha desembocado en una creciente desafección popular a lo largo de sus casi diez años de existencia.

Respecto a las **Cámaras Extraordinarias en las Cortes de Camboya**,<sup>50</sup> cabe destacar que prosiguieron durante todo el año las dificultades para el desarrollo de sus competencias, principalmente por la corrupción, la falta de fondos y la intromisión del Gobierno en sus labores, según afirmaron diversas organizaciones locales e internacionales. Con el objetivo de corregir los casos de corrupción, se anunció en agosto la designación de un asesor independiente encargado de garantizar el debido proceso legal en todo momento. Esta cuestión ha sido relevante ya que las Cámaras observaron una importante reducción de fondos a partir del cuestionamiento que se hizo de su credibilidad. La ONU, por ejemplo, dejó de financiarlas en julio de 2008, lo que obligó a las Cámaras a depender exclusivamente de donaciones internacionales. Por otra parte, la presión ejercida por el Gobierno en cuestiones jurídicas fue más patente que nunca al anunciar éste que no sería posible juzgar a más sospechosos a excepción de los cinco que ya se encontraban bajo custodia. En este sentido, cabe resaltar que el fiscal Robert Petit renunció a su cargo, siendo presuntamente uno de los motivos la posición de su homólogo camboyano, Chea Leang, contrario a llevar a cabo más juicios alegando inquietud por la seguridad nacional.

A pesar de todo ello, es importante señalar el inicio, en febrero de 2009, del juicio contra Kaing Guek Eav, alias

46. Este tribunal fue creado en 1993 en virtud de la resolución 827 del Consejo de Seguridad, de 25 de mayo de 1993, para perseguir a las personas responsables de graves violaciones del Derecho Internacional Humanitario cometidas en la ex Yugoslavia desde 1991. El Consejo de Seguridad tiene competencias para extender el mandato del TPIY.

47. Ratko Mladic enfrenta numerosos cargos, algunos de ellos relacionados con la muerte de 8.000 hombres y jóvenes en Srebrenica en julio de 1995. Por su parte, Goran Hadzic está acusado de asesinato, persecución, tortura y otros crímenes de guerra y contra la humanidad cometidos bajo su condición de presidente de un auto-proclamado estado en el sur de Croacia a principios de los años noventa.

48. Este tribunal juzga a personas responsables de crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra cometidos durante la guerra civil que tuvo lugar en Sierra Leona entre 1991 y el 2002.

49. En el 2006, el Consejo de Seguridad autorizó que el juicio tuviera lugar en La Haya por razones de seguridad. De ser condenado, Charles Taylor cumpliría la condena en el Reino Unido. Taylor fue acusado de 11 crímenes contra la humanidad, entre ellos asesinato y mutilación de población civil, secuestro de mujeres y niñas como esclavas sexuales y utilización de menores como combatientes.

50. Este tribunal fue creado en 2003 para juzgar a los máximos responsables de los Jemeres Rojos por las violaciones graves de derechos humanos cometidas entre 1975 y 1979 y está compuesto por personal y jueces camboyanos y extranjeros.

“Duch”, durante el cual el acusado se declaró responsable de la muerte de más de 10.000 personas y expresó remordimiento por los hechos. La Fiscalía pidió una pena de 40 años para Duch, quien al terminar su juicio pidió inesperadamente su libertad dándose un giro total a la conducta mantenida a lo largo de todo el proceso. Por otra parte, una de las aportaciones más innovadoras de este juicio en el ámbito de la justicia transicional fue la posibilidad de que las víctimas civiles contaran con representación legal, formaran parte de la investigación y pudieran formular preguntas durante el juicio a testigos, expertos y acusados. Sin embargo, esto no se ha llevado correctamente a la práctica lo que ha supuesto una experiencia traumática para las víctimas que habían decidido participar en el juicio, muchas de ellas pertenecientes a la etnia cham, fuertemente reprimida por el régimen.

En el mes de marzo, cuatro años después del asesinato del antiguo primer ministro libanés Rafik Hariri, abrió sus puertas en La Haya el **Tribunal Especial para Líbano**, creado en 2007 por la ONU a petición del Gobierno libanés. Se designó a su fiscal jefe, el canadiense Daniel Bellemare, que había presidido anteriormente la Comisión Internacional de Investigación Independiente (IIIC, por sus siglas en inglés) con sede en Beirut. El Tribunal, que dispone de 51,4 millones de dólares –de los cuales Líbano aporta un 49% y el resto procederá de contribuciones voluntarias de los Estados miembros de la ONU– cubre actos de terrorismo, rebelión, guerra civil y conflicto interreligioso. Su creación fue una cuestión muy sensible en el

*Cabe destacar la presentación del informe final de la Comisión liberiana en el que se recomendó la creación de un tribunal penal para juzgar crímenes de guerra*

Líbano, donde las tensiones entre los bandos proirios y antisirios siguen siendo fuertes. François Roux, abogado francés, fue nombrado por el secretario general de la ONU en octubre para dirigir la Oficina de la Defensa del Tribunal Especial para el Líbano cuyo objetivo es organizar el máximo posible de seminarios de formación, especialmente para letrados de Oriente Medio que deseen trabajar en el Tribunal y crear así un equipo fuerte de abogados defensores.

### e) Comisiones de la Verdad y otras comisiones de esclarecimiento

A continuación se detallan los avances y retrocesos más relevantes acontecidos del año 2009 respecto a las comisiones de la verdad y otras comisiones de esclarecimiento. Entre ellos cabe destacar la presentación del informe final de la Comisión liberiana en el que se recomendó la creación de un tribunal penal para juzgar crímenes de guerra y graves violaciones de derechos humanos y del DIH.

Esta Comisión puso de esta manera punto y final al legado de abusos a los derechos humanos que tuvieron lugar a lo largo de 14 años de conflicto armado. Creada formalmente en junio de 2006 y tras tres años de trabajos, la Comisión concluye también en la necesidad de reparaciones, tanto a nivel

individual como comunitario, y de reformas institucionales en el país.

**Tabla 5.4. Comisiones de la Verdad y otras comisiones: avances y retrocesos en el 2009**

República de Corea	La Comisión de la Verdad y la Reconciliación confirmó en marzo que, como mínimo, 3.400 civiles y presos de las cárceles de Busan, Masan y Jinju fueron víctimas de los soldados y de la Policía de julio a septiembre de 1950. Se trata de la primera vez que una institución de este país confirma oficialmente las sospechas de que funcionarios del cuerpo policial y militar se vieron implicados en el asesinato indiscriminado de presos.
Liberia	En un informe parcial de la Comisión presentado a principios de 2009, sus miembros recomendaron la creación de un tribunal penal para juzgar crímenes de guerra, graves violaciones de derechos humanos y del DIH cometidos en Liberia entre enero de 1989 y octubre del 2003. Negando la amnistía para estos crímenes, los delegados instaron, sin embargo, a la concesión de una amnistía general para menores y otras personas reclutadas de manera forzosa. Posteriormente, la Comisión presentó en junio su informe final, en el que se concluye acerca de las raíces del conflicto y de su impacto en mujeres, menores y en el conjunto de la sociedad liberiana. En él se recomienda prohibir a la presidenta Ellen Johnson Sirleaf desempeñar un cargo público durante 30 años por su supuesta implicación en la guerra civil y su apoyo a Charles Taylor. La presidenta, que había declarado bajo juramento ante la Comisión en febrero, pidió disculpas y alegó haberlo respaldado para lograr la destitución del ex dictador liberiano Samuel Doe. Este hecho repercutió en la imagen de Sirleaf dentro y fuera del país, al ser la primera mujer africana elegida presidenta, mientras que los miembros de la Comisión recibieron amenazas de muerte. El informe instó también a procesar a todos los líderes de los grupos armados, entre ellos el ex presidente Charles Taylor y a un centenar más de personas por graves violaciones de los derechos humanos y crímenes de guerra y contra la humanidad. En la lista de acusados aparece también el nombre de varios miembros del Gobierno de Sirleaf. En agosto, el Parlamento liberiano aplazó la aplicación de las recomendaciones de la Comisión, que podrían incluir el procesamiento de altos cargos como la presidenta de la nación, y señaló que primero debía consultar a los electores. Por su parte, la diáspora liberiana instó a la plena aplicación del informe final y de las recomendaciones de la Comisión mientras que otras facciones calificaron de tendencioso el mismo. <sup>51</sup>

51. Para más información, véase <<https://www.trcofliberia.org/>>.

Togo	El Gobierno de Togo nombró en junio a los miembros de la Comisión de la Verdad, Justicia y la Reconciliación creada a partir de una ronda de consultas llevadas a cabo en 2008. Esta Comisión cuenta con el apoyo del ACNUDH y está presidida por el obispo católico Nicodème Barrigah. La Comisión deberá esclarecer los hechos ocurridos en Togo entre 1959 y 2005, años de intensa violencia política.
Kenya	El Gobierno estableció una Comisión de la Verdad, la Justicia y la Reconciliación el 30 de julio ante las críticas de la sociedad civil, la Iglesia y la comunidad internacional. Todos ellos insistieron en que en su lugar debería crearse un tribunal especial y que la creación de una comisión era una estrategia del presidente Mwai Kibaki y del primer ministro Raila Odinga para proteger a algunos de sus simpatizantes políticos implicados en los crímenes. Por su parte, la presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, Florence Jaoko, indicó que los dos años en los que se espera que finalice su labor podrían no ser suficientes. La Comisión, compuesta por seis expertos locales y tres internacionales, tomó juramento en agosto y su mandato incluye la investigación de injusticias históricas desde 1963 hasta la violencia post electoral que tuvo lugar en el 2008. <sup>52</sup>
Nigeria	La Comisión de la Verdad y la Reconciliación, conocida por el nombre de Kayode Eso y creada por el Gobierno del estado Rivers para buscar fórmulas que garanticen una paz duradera en la región del Delta, presentó su informe y recomendaciones. Adolphus Karibi-Whyte, juez retirado del Tribunal Supremo, expresó serias dudas de que la Comisión pueda lograr su objetivo porque considera que la mayoría de las personas que han dado testimonio ante la misma no han contado la verdad.

### Otras Comisiones de la Verdad (en preparación o discusión)

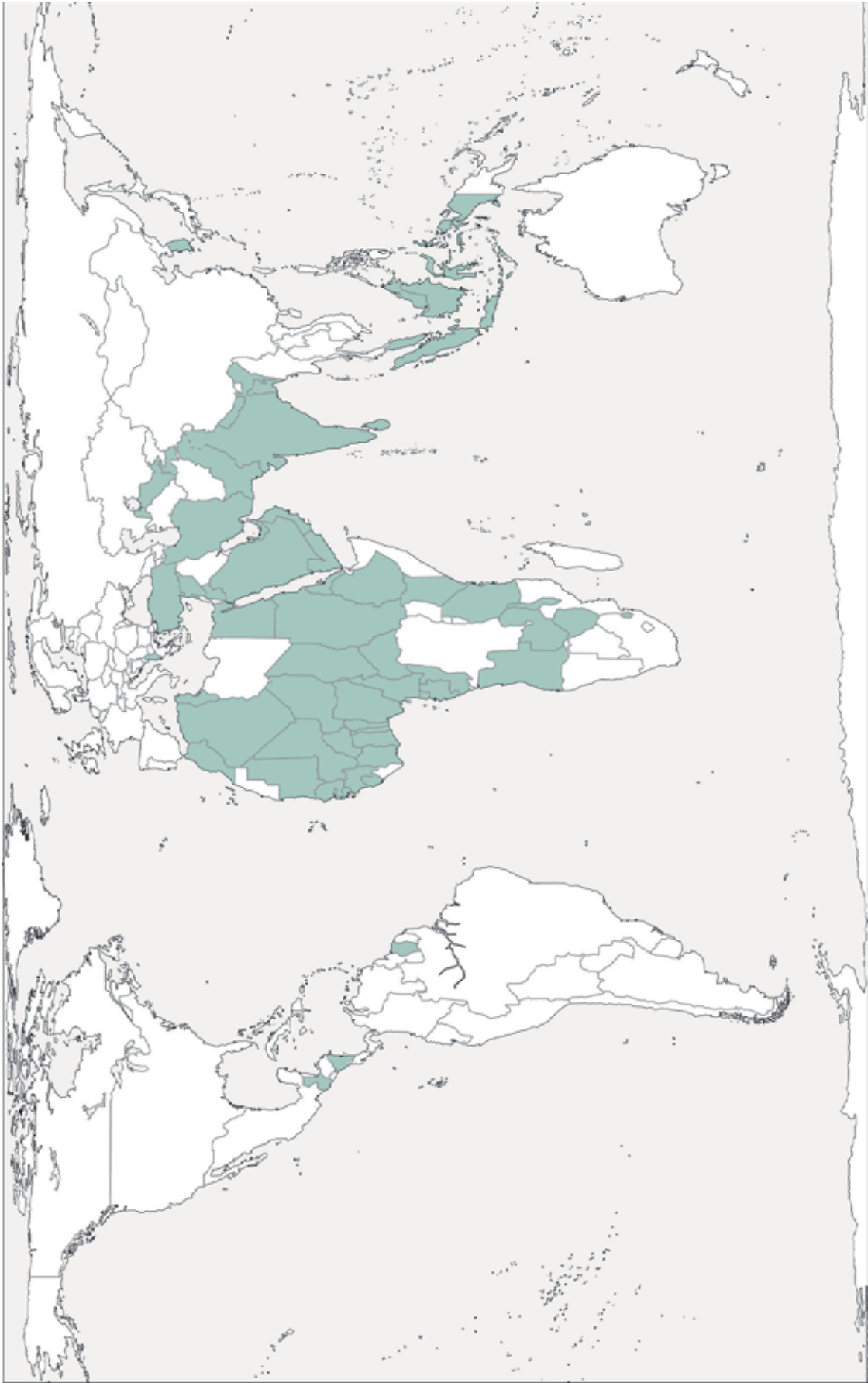
Brasil	El presidente del país, Lula da Silva, anunció a finales de año la creación de una Comisión de la Verdad para investigar los crímenes cometidos durante el régimen militar. El proyecto, que recibió críticas de diversos sectores, contempla recoger testimonios y reconstruir casos de asesinatos, desapariciones y torturas. Sin embargo, a finales de año Lula aceptó revisar el proyecto antes de enviar el documento final al Congreso para evitar un enfrentamiento con las Fuerzas Armadas.
Burundi	El país continuó llevando a cabo las consultas con relación a los instrumentos de justicia transicional que se podrían aplicar en el país, en especial una Comisión de la Verdad.
Congo, RD	Durante 2009 continuaron surgiendo propuestas para la búsqueda de la verdad en torno a los crímenes cometidos en RD Congo, especialmente en Ituri, al noreste del país, donde durante años las violaciones masivas de derechos humanos han quedado impunes. Algunas ONG, que creen que la impunidad por estos crímenes puede reavivar tensiones y ocasionar una reacción violenta por parte de las víctimas, consideran que un foro similar al proceso Amani (que significa 'paz' en swahili) lanzado en enero de 2008 para restaurar la paz en Kivu Norte y Sur, sería útil, así como la creación de una Comisión de la Verdad y la Reconciliación especialmente diseñada para Ituri.
Ex Yugoslavia	La Comisión Regional para la Búsqueda de la Verdad sobre los Crímenes de Guerra cometidos en la ex Yugoslavia (RECOM, en sus siglas en inglés), una red formada por ONG, asociaciones e individuos, abogó nuevamente por la creación de una comisión regional de la verdad que trate sobre las graves violaciones de derechos humanos perpetradas en la zona.
Filipinas	El obispo católico Pedro Arigo, máximo representante de Comisión Episcopal de Cuidados Pastorales en las Cárceles, de la Conferencia de Obispos Católicos de Filipinas (CBCP, en sus siglas en inglés), sugirió nuevamente durante 2009 la creación de una Comisión de la Verdad que cerrara el caso del doble asesinato de Benigno Aquino, líder de la oposición contra el dictador Ferdinand Marcos y de Rolando Galman, miembro de la guerrilla comunista. El Gobierno filipino dejó en libertad a 10 ex soldados que pasaron 26 años en la cárcel por el asesinato del ex senador Aquino y de Galman en 1983 pero miembros de la familia del ex senador protestaron por este hecho. Arigo declaró que la Comisión de la Verdad podría establecer lo ocurrido y permitir que víctimas y victimarios comenzaran a curar sus heridas.
Islas Salomón	En abril, la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, compuesta por cinco miembros y presidida por el Padre San Ata, inició sus trabajos para investigar las causas del conflicto étnico que tuvo lugar entre 1998 y 2003. Los comisionados se prepararon durante tres meses antes de que la Comisión iniciase su trabajo de manera oficial. La Comisión recibió el apoyo del arzobispo sudafricano Desmond Tutu durante los actos de inauguración.
Nepal	La ley para la creación de una Comisión de la Verdad y la Reconciliación sobre las graves violaciones de derechos humanos, perpetradas tanto por el Gobierno como por los maoístas durante el conflicto armado de febrero 1996 a noviembre 2007, siguió paralizada durante el año 2009 por la falta de coordinación entre los ministerios de Interior y por la Paz, la preocupación por las elecciones de abril y la falta de iniciativa política. La ley, redactada por el ministerio por la Paz ha sido ya revisada en cuatro ocasiones debido a una serie de desacuerdos respecto a una cláusula sobre la concesión de amnistía a los responsables de crímenes de guerra.
Pakistán	El presidente de Pakistán, Asif Ali Zardari, expresó en septiembre su deseo de crear una Comisión de la Verdad y la Reconciliación siguiendo el modelo sudafricano. Asif Ali Zardari indicó que la Comisión debería estar presidida por Asma Jehangir, abogada en derechos humanos muy respetada en el país.

52. Para más información, véase <[http://www.knchr.org/index.php?option=com\\_frontpage&Itemid=1](http://www.knchr.org/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1)>.

Uganda	El Congreso de Uganda instó a la creación de una Comisión independiente de la Verdad y la Reconciliación que reúna a todos los actores políticos para discutir la forma de prevenir o de resolver las guerras civiles en el país.
Zimbabwe	Un grupo de organizaciones eclesíásticas y de líderes cristianos instó a mediados de 2009 a la creación de una comisión que investigue los casos de violencia política acaecidos desde 2008, determine el castigo que debe aplicarse a los responsables e indemnice a las víctimas. El grupo cristiano incluye a católicos, protestantes, anglicanos, evangélicos y pentecostales quienes declararon que la campaña de reconciliación iniciada por el Gobierno no surtirá efecto a menos que se revele públicamente todo lo ocurrido durante el período electoral. El grupo también ha agregado que la iglesia debe desempeñar un papel clave en el proceso de reconciliación nacional y debe ser parte del proceso de paz.

Finalmente, cabe señalar que siguieron su curso ante una Corte de Nueva York los procedimientos legales contra empresas presuntamente implicadas en abusos a los derechos humanos durante el apartheid en Sudáfrica. La demanda, presentada en el año 2002 bajo la Alien Torts Claim Act contra 33 empresas con sede en EEUU –actualmente ocho–, y conocida bajo el nombre de ‘Caso Khulumani’, argumenta que las empresas fueron instrumentos que propiciaron los abusos y que el sistema de apartheid se nutrió de manera importante del apoyo financiero y logístico que proporcionaron di-

chas empresas. Según el juez a cargo del caso, Ford, GM y Daimler, facilitaron, por ejemplo, vehículos blindados de manera especial a las fuerzas de seguridad del país a pesar de conocer los crímenes que cometía el régimen e IBM proporcionó documentos de identidad con perfiles discriminatorios. Este caso plantea numerosos interrogantes en la era post-apartheid en Sudáfrica pero también suscita nuevas preguntas en torno a la responsabilidad de agentes transnacionales y no estatales en los abusos a los derechos humanos cometidos durante regímenes dictatoriales o conflictos armados.



■ Países con graves desigualdades de género



## 6. Dimensión de género en la construcción de paz

- 67 países sufrieron graves desigualdades de género, destacando particularmente 34. El 69% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades.
- Durante el año 2009 se constató la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en la mayoría de conflictos armados, destacando por su especial gravedad RD Congo, Somalia, Sri Lanka (este), Colombia, Myanmar, India (Jammu y Cachemira) e Iraq.
- El secretario general de la ONU presentó su primer informe sobre la violencia sexual en los conflictos armados, señalando que la impunidad y la inacción gubernamental frente a esta violencia favorecen su propagación.
- El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó las resoluciones 1888 y 1889 con el objetivo de mejorar la implementación de la resolución 1325 sobre las mujeres, la paz y la seguridad, así como de la resolución 1820 sobre la violencia sexual como arma de guerra.
- La Asamblea General de la ONU aprobó la creación de una nueva agencia de Naciones Unidas para las mujeres que agrupará a las instituciones ya existentes dedicadas a la equidad de género.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una perspectiva de género.<sup>1</sup> Esta perspectiva de género permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en tres bloques principales: el primero hace un repaso de la situación mundial en lo que respecta a las desigualdades de género mediante el análisis del Índice de Equidad de Género, en segundo lugar se analiza la dimensión de género en el impacto de los conflictos armados, mientras que el último apartado está dedicado a la construcción de la paz desde una perspectiva de género. Al principio del capítulo se adjunta un mapa en el que aparecen señalados aquellos países con graves desigualdades de género según el Índice de Equidad de Género.

### 6.1. Desigualdades de género

El Índice de Equidad de Género (IEG)<sup>2</sup> (indicador n.º 9)<sup>3</sup> mide la equidad de género a partir de tres dimensiones: educación (alfabetización y matriculación en todos los niveles educativos), actividad económica (ingresos y tasas de actividad) y empoderamiento (participación en cargos electos y técnicos). La importancia de este indicador radica en que se trata de uno de los pocos que no se limita simplemente a desagregar la información por sexos, sino a analizar esta información a partir de las relaciones de desigualdad que se establecen entre hombres y mujeres. Es decir, se trata de un indicador sensible al género.<sup>4</sup>

1. El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

2. Elaborado por Control Ciudadano <<http://www.socialwatch.org/es>>.

3. Véase el anexo 1 (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).

4. Mientras que las estadísticas desagregadas por sexo proporcionan información factual sobre la situación de la mujer, un indicador sensible al género proporciona evidencia directa del estatus de la mujer respecto a un determinado estándar o a un grupo de referencia, en este caso los hombres. Schmeidl, Susan y Piza-Lopez, Eugenia, *Gender and Conflict Early Warning: A Framework for Action*, International Alert, 2002, en <<http://www.international-alert.org/publications/pub.php?p=80>>.

**Tabla 6.1. Países con graves desigualdades de género**

**Países con IEG entre 50 y 60<sup>1</sup>**

Albania	<i>Guinea</i>	<i>Siria</i>
<i>Angola</i> <sup>2</sup>	<i>Indonesia</i>	<b><i>Sri Lanka</i></b>
<b>Argelia</b>	<i>Irán</i>	Suriname
<i>Bangladesh</i>	<i>Kenya</i>	Swazilandia
Burkina Faso	Malasia	<i>Tayikistán</i>
Cabo Verde	<i>Malí</i>	Tanzania
<i>Corea, Rep.</i>	Malta	<i>Timor-Leste</i>
Emiratos Árabes Unidos	Nicaragua	<i>Uzbekistán</i>
<b>Etiopía</b>	Qatar	Vanuatu
Gabón	Samoa	Zambia
Ghana	<i>Senegal</i>	<i>Zimbabwe</i>

**Países con IEG inferior a 50**

<i>Arabia Saudita</i>	<i>Guinea-Bissau</i>	<b><i>Pakistán</i></b>
Bahrein	Guinea Ecuatorial	<b><i>Palestina</i></b> <sup>3</sup>
Benín	<b><i>India</i></b>	<b>República</b>
<i>Camerún</i>	Jordania	<b>Centroafricana</b>
<b>Chad</b>	<i>Libano</i>	Santo Tomé y
<i>Congo, Rep.</i>	Malawi	Príncipe
<i>Côte d'Ivoire</i>	<i>Marruecos</i>	Sierra Leona
<i>Djibouti</i>	<i>Mauritania</i>	<b><i>Sudán</i></b>
<i>Egipto</i>	<i>Nepal</i>	Togo
<i>Eritrea</i>	<i>Níger</i>	Túnez
Gambia	<b><i>Nigeria</i></b>	<b>Turquía</b>
Guatemala	Omán	<b>Yemen</b>

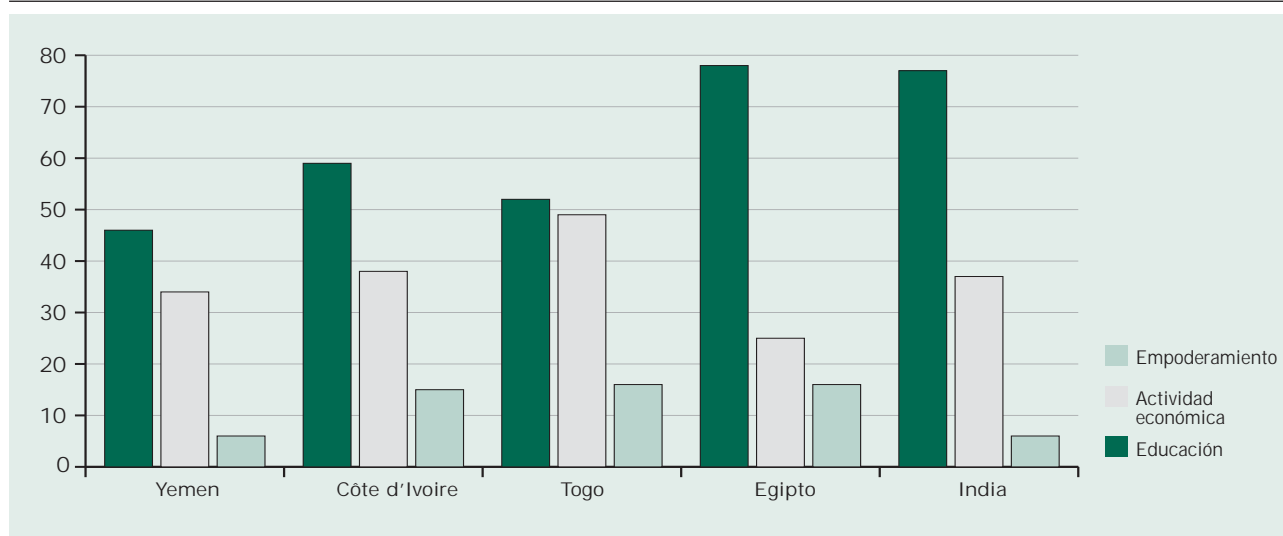
1. El IEG establece un valor máximo de 100 que indicaría una situación de equidad plena. Se ha tomado como referencia el número 60 puesto que éste es el promedio mundial.
2. En negrita los países con uno o más conflictos armados activos y en cursiva los países con una o más tensiones activas durante 2009.
3. Control Ciudadano denomina a Palestina como Gaza y Cisjordania.

Fuente: Elaboración propia a partir de IEG 2008.

Aunque el IEG no aborda todas las facetas de la equidad de género, sí permite señalar que **la situación de las mujeres es grave en 67 países, siendo especialmente grave en 34.**<sup>5</sup> Cabe añadir que de acuerdo con los datos recopilados en este indicador **ningún país del mundo ha alcanzado la plena equidad** en materia de género, aunque sí hay países que han alcanzado esta equidad en la dimensión educativa. El análisis que se obtiene cruzando los datos de este indicador con el de los países que se encuentran en situación de conflicto armado revela que 12 de los países en los que se da esta situación de gravedad en términos de equidad de género atraviesan uno o varios conflictos armados. Es necesario puntualizar que para cinco de los países en los que hay uno o más conflictos armados, no hay datos sobre equidad de género. Esto implica que 18 de los 31 conflictos armados activos durante el 2008 se dieron en países donde existían graves desigualdades de género y que cinco de estos conflictos tenían lugar en países sobre los que no hay datos disponibles al respecto. Así, **el 69% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades.** Sólo en seis países en los que existía uno o más conflictos armados, las cifras de equidad de género no entraban dentro de los umbrales de gravedad establecidos en este informe. Esta realidad sería coincidente con las tesis que defienden algunas autoras cuando apuntan a que la inequidad de género en un país eleva las probabilidades de que éste experimente un conflicto armado de carácter interno.<sup>6</sup>

Además, en 34 de los países con graves desigualdades había una o más situaciones de tensión. Esto significa que **41 de las 76 tensiones activas durante el año 2009 transcurrieron en países en los que existían graves desigualdades de género, lo que supone un 54% de las tensiones.**

**Gráfico 6.1. Países con peor IEG en 2009**



Fuente: Elaboración propia a partir de IEG 2009.

5. Esta clasificación es responsabilidad de la autora de este estudio, no de Control Ciudadano.
6. Caprioli, Mary, "Gender equality and state aggression: the impact of domestic gender equality on state first use of force" en *International Interactions*, vol. 29, issue 3, pp. 195-214, 2003 y Caprioli, Mary, "Primed for violence: the role of gender inequality in predicting internal conflict" en *International Studies Quarterly*, vol. 49, n.º2, pp. 161-178, 2005.

## 6.2. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda la dimensión de género en el ciclo del conflicto, y en especial en lo que se refiere a la violencia contra las mujeres. Los conflictos armados son fenómenos con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder en términos de género que existen en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

### a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos

La violencia sexual es un arma de guerra ampliamente extendida en la práctica totalidad de los conflictos armados que transcurren en la actualidad y su utilización encierra la intención de causar un impacto en el tejido social de las comunidades que se ven afectadas por este crimen de guerra, además de un daño no fácilmente reparable en las mujeres que la sufren.<sup>7</sup> Desde el año 2008, la violencia sexual ha pasado a ser un tema de especial importancia en la agenda internacional sobre la dimensión de género en los conflictos armados, tras la aprobación de la resolución 1820 del Consejo de Seguridad de la ONU. A lo largo del año 2009 se produjeron numerosas denuncias sobre la utilización de la violencia sexual tanto en contextos de conflicto armado como de tensión política y social.

En el continente africano destacaron por su especial gravedad la situación de RD Congo, donde la violencia sexual como arma de guerra ha adquirido proporciones endémicas, y la de Guinea, donde la violencia sexual en el marco de la represión a la oposición política tuvo un amplio eco internacional.

**RD Congo** continuó siendo un escenario en el que la violencia sexual en el marco del conflicto armado que afecta al este del país tuvo un impacto alarmante. OCHA señaló que durante los seis primeros meses de 2009 se registraron 5.400 denuncias de violaciones en la provincia de Kivu Sur. Otras fuentes recogían que desde enero y hasta el mes de noviembre, 7.000 mujeres y niñas habían sido víctimas de la violencia sexual en el este de RD Congo.<sup>8</sup> Varias ONG denunciaron también que el número de hombres que estaba siendo víctima de la violencia sexual se estaba incrementando, y que en

algunos lugares podría representar el 10% de las víctimas de esta violencia. Por otra parte, en su informe *Congo: Five Priorities for a Peacebuilding Strategy*,<sup>9</sup> International Crisis Group (ICG) apuntaba al **fin de la impunidad de los crímenes sexuales como una de las heramientas imprescindibles para la consolidación de la paz en la zona a largo plazo**. Según esta institución, las órdenes de detención emitidas por la Corte Penal Internacional para crímenes de guerra que incluyen la violencia sexual, deberían ir acompañadas de reformas en el sistema judicial congolés. ICG advirtió sobre el temor de las víctimas a que la denuncia de esta violencia pueda suponer el estallido o incremento de tensiones en las comunidades locales. Esta situación dificulta la persecución de los crímenes y la asistencia a las víctimas, por un lado, y al mismo tiempo da cuenta de la importancia que la dimensión de género tiene en las dinámicas de los conflictos armados y por tanto, de la necesidad de que sea contemplada como un elemento relevante en la búsqueda de soluciones. Uno de los sucesos más destacados del año fue la violación de al menos 20 mujeres en una prisión en Goma durante el intento de fuga protagonizado por combatientes reclusos, sentenciados en su mayoría por asesinatos y violaciones, entre otros cargos. La MONUC afirma que había advertido al Gobierno sobre la urgente necesidad de mejorar las condiciones carcelarias en el país. Además, varias ONG denunciaron que la violación de reclusas es una práctica frecuente en el país.

*En 2009 se denunció el uso de la violencia sexual en RD Congo, Guinea, Somalia, Sudán, Colombia, Sri Lanka, Myanmar e India, entre otros*

UNICEF y ACNUR denunciaron que en **Somalia** y en **Sudán** se están cometiendo crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad diariamente, entre los que se incluye la violencia sexual y el reclutamiento de menores. Mujeres desplazadas internas han sido víctimas de violaciones y otras formas de violencia sexual.

En **Guinea**, numerosas organizaciones de derechos humanos denunciaron que al menos 33 mujeres fueron víctimas de la violencia sexual durante los incidentes que tuvieron lugar el 28 de septiembre, en los que 157 personas murieron como consecuencia de la represión contra los manifestantes que rechazaban la posible candidatura presidencial del jefe de la Junta Militar, Mousa Dadis Camara. A pesar de que el Gobierno negó que hubiera habido violencia sexual, numerosos testigos, así como varias de las víctimas, afirmaron que las fuerzas de seguridad fueron responsables de violaciones. Varias organizaciones de derechos humanos pidieron al Consejo de Seguridad una acción urgente de respuesta frente a esta violencia.

En Asia, la ONG Caritas denunció la violencia sexual en el contexto del conflicto armado de **Sri Lanka**, donde esta ONG está llevando a cabo labores humanitarias. La grave situación en los campamentos de desplazados internos –establecidos y controlados por el Gobierno para la población tamil desplazada como consecuencia de la ofensiva militar y de los enfrentamientos entre el grupo

7. Para más información sobre los diferentes contextos de conflicto armado y tensión, véanse los capítulos 1 (Conflictos armados) y 2 (Tensiones).

8. IRIN, *DRC: Sexual violence prevention and re-integration funding "falls through cracks"*, IRIN, 4 de noviembre de 2009.

9. International Crisis Group, *Congo: Five Priorities for a Peacebuilding Strategy*, Africa Report N° 150, International Crisis Group, 11 de mayo de 2009, <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6095&CFID=66705958&CFTOKEN=16975337>>.

armado de oposición LTTE y las Fuerzas Armadas– incluye hacinamiento y falta de intimidad, lo que favorece la violencia y el abuso contra las mujeres.

En **Myanmar**, varias organizaciones internacionales se hicieron eco de las denuncias elevadas por las ONG locales con respecto a la utilización de la violencia sexual como arma de guerra por parte de las Fuerzas Armadas, en particular durante la ofensiva que se llevó a cabo en la primera mitad del año en el estado Karen contra la insurgencia de este grupo étnico. Varias mujeres fueron víctimas de abusos sexuales y posteriormente asesinadas por miembros del Ejército de Myanmar. Algunas organizaciones denunciaron que en las últimas dos décadas se habían documentado cerca de 2.000 casos de abuso sexual por parte de las Fuerzas Armadas, pero que la cifra real podría ser muy superior, dadas las dificultades que supone para las mujeres denunciar este tipo de abusos.

En el estado indio de **Jammu y Cachemira**, la violación y asesinato de dos mujeres musulmanas a manos de las fuerzas de seguridad indias desembocó en intensas manifestaciones y protestas sociales. Las organizaciones de derechos humanos han denunciado reiteradamente que los 600.000 efectivos militares desplegados en el estado han incurrido con frecuencia en violaciones de los derechos de la población civil. Tanto las fuerzas de seguridad indias como la insurgencia cachemir han utilizado la violencia sexual como arma de guerra en el transcurso del conflicto.<sup>10</sup>

Con respecto a la situación en el continente americano, Oxfam Internacional publicó el informe *La violencia sexual en Colombia*,<sup>11</sup> en el que denuncia la **utilización sistemática y generalizada** de esta violencia en el conflicto colombiano como un arma de guerra. La cifra exacta de mujeres víctimas de la violencia sexual resulta imposible de determinar, puesto que el número de denuncias representa sólo una pequeña parte del total de mujeres que han sido afectadas. Además, según señala Oxfam Internacional, los informes resultantes de las autopsias no recogen este delito, que se considera perteneciente al ámbito privado y, por tanto, de menor importancia que otros como la tortura o el asesinato. El informe señala que de 183 casos recopilados por la Corte Constitucional colombiana, el 58% eran responsabilidad de los paramilitares, el 23% de la fuerza pública, el 8% de las guerrillas y en el resto de casos se desconocía la autoría. El uso de la violencia sexual provocó el desplazamiento forzado de un elevado número de mujeres. Las mujeres indígenas y afrocolombianas se encuentran en una situación de especial vulnerabilidad frente a esta violencia, ya que a la discriminación de género se une la sufrida por su pertenencia étnica y por la pobreza que afecta especialmente a sus comunidades. Oxfam apunta también a la responsabilidad del Estado en la impunidad en la que habitualmente quedan

los crímenes sexuales, que fueron ocultados. De acuerdo con el informe de Oxfam, el Gobierno colombiano ha incumplido su responsabilidad de proteger a las víctimas. Por su parte, Cáritas denunció que cerca del 20% de las mujeres desplazadas lo hicieron como consecuencia de la violencia sexual.

Por otra parte, el secretario general de la ONU, en su informe sobre el impacto del conflicto armado colombiano en los menores, denunció que éstos sufren graves violaciones de los derechos humanos, como el asesinato, la tortura, el reclutamiento forzado y la violencia sexual. Esta violencia afecta particularmente a las niñas.<sup>12</sup> Las menores que forman parte de los grupos armados son con frecuencia forzadas a mantener relaciones sexuales a edades muy tempranas, a usar métodos anticonceptivos perjudiciales para su salud y a abortar en los casos de embarazo, según el informe.

Durante el 2009 se divulgaron informaciones con respecto a la violencia sexual cometida contra mujeres integrantes de las **Fuerzas Armadas estadounidenses** por sus propios compañeros de Ejército. Según el Departamento de Asuntos de Veteranos, el 30% de las mujeres militares estadounidenses han sido violadas durante su servicio, el 71% han sufrido una agresión sexual y el 90% han sido acosadas sexualmente. Además, el Departamento de Defensa reconoció en su informe del año 2009 sobre el abuso sexual que aproximadamente el 90% de las agresiones sexuales cometidas en el ámbito militar no son denunciadas. Esta situación podría ser especialmente grave entre las tropas desplegadas en Iraq y Afganistán.

## b) Respuesta local e internacional frente a la violencia sexual como arma de guerra

Como respuesta a la violencia sexual como arma de guerra se produjeron diferentes iniciativas tanto de la sociedad civil como gubernamentales o de Naciones Unidas, entre las que cabe destacar diversas acciones en el ámbito nacional y la aprobación de la resolución 1888 del Consejo de Seguridad de la ONU.

La **Oficina de la Asesora Senior y Coordinadora para la Violencia Sexual en RD Congo de Naciones Unidas**, presentó la **Estrategia Global para Combatir la Violencia Sexual en RD Congo**.<sup>13</sup> Esta estrategia incluye cuatro componentes estratégicos que a su vez incluyen objetivos concretos.

El Gobierno de **Liberia** y Naciones Unidas desarrollaron también un Programa Conjunto sobre Violencia Sexual y de Género que incluye cinco pilares con los que hacer frente a esta violencia que, como consecuencia de su exacerbación durante los años del conflicto armado, se ha convertido en una parte integral de las relaciones de

10. Bastick, Megan, Karin Grimm y Rahel Kunz, *Sexual Violence in Armed Conflict. Global Overview and Implications for the Security Sector*, DCAF, Geneva, 2007.

11. San Pedro, Paula. *La violencia sexual en Colombia. Un arma de guerra*. Oxfam Internacional, 2009. <<http://www.intermonoxfam.org/es/page.asp?id=3628>>.

12. Informe del secretario general sobre los niños y el conflicto armado en Colombia, 28 de agosto de 2009, S/2009/434, <<http://www.un.org/spanish/docs/report09/repl09.htm>>.

13. Office of the Senior Adviser and Coordinator for Sexual Violence, *Comprehensive Strategy on Combating Sexual Violence in DRC*, marzo 2009 <<http://www.stoprabenow.org/pdf/SVStratExecSummaryFinal18March09.pdf>>.

Tabla 6.2. Estrategia Global para Combatir la Violencia Sexual en RD Congo

Componentes	Objetivos
Lucha contra la impunidad para los casos de violencia sexual	Fortalecer las capacidades de las instituciones judiciales y desarrollar una política de justicia penal centrada en la violencia sexual.
	Mejorar el acceso de las víctimas a la justicia.
	Garantizar la efectiva aplicación de las leyes nacionales sobre violencia sexual.
	Garantizar la reparación a las víctimas.
Prevención y protección frente a la violencia sexual	Prevenir y/o mitigar las amenazas así como reducir la vulnerabilidad y riesgos de sufrir violencia sexual.
	Fortalecer la resiliencia de las supervivientes.
	Crear un ambiente de protección.
Reforma del sector de la seguridad	Rendición de cuentas: las fuerzas de seguridad deben prevenir y responder de manera efectiva frente a la violencia sexual y garantizar que todos los perpetradores rendirán cuentas.
	Escrutinio: se incorporarán mecanismos encaminados a la exclusión de aquellos individuos sin la integridad suficiente, de acuerdo con los estándares internacionales en derechos humanos.
	DDR/integración en las fuerzas de seguridad: se deben establecer procedimientos de asistencia a las supervivientes de la violencia sexual.
Respuesta multisectorial a las supervivientes de la violencia sexual	Mejorar el marco de referencia para la respuesta multisectorial en los ámbitos comunitario y local.
	Desarrollar un protocolo nacional para la asistencia multisectorial entre los ministerios competentes.

género en el país. Los pilares son: 1) mejora del bienestar psicosocial de las supervivientes de la violencia sexual y de género; 2) mejora de la atención sanitaria a las supervivientes; 3) fortalecimiento de la justicia penal incluyendo el establecimiento de un tribunal específico para juzgar a los perpetradores; 4) integración de la seguridad y la protección en los sistemas de prevención y gestión de la violencia sexual de género y mejora de la accesibilidad a los centros de acogida para supervivientes; 5) fortalecimiento de los mecanismos de capacitación, gestión y coordinación, en especial el Ministerio de Género.

Tanto la estrategia de RD Congo como el programa de Liberia hacen referencia a elementos similares, poniendo énfasis en la importancia del diseño de estrategias de prevención de la violencia sexual y en la atención a las víctimas de manera integral, y abordando tanto la dimensión de salud como los aspectos psicosociales de la intervención. Un aspecto importante es la mención que se hace a la importancia de considerar la violencia sexual en el marco de la seguridad, ampliando así la noción tradicional de seguridad en la que este tipo de violencia no era considerada una amenaza sino un problema de carácter privado.

En lo que respecta al trabajo del **secretario general de la ONU** sobre esta cuestión, éste presentó su **informe sobre violencia sexual** de acuerdo con lo establecido por la resolución 1820 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre violencia sexual en contextos de conflicto arma-

do.<sup>14</sup> La resolución insta al secretario general a que informe sobre las situaciones de conflicto armado en las que se ha utilizado esta violencia de manera sistemática o generalizada contra la población civil, analice las tendencias y la prevalencia de esta violencia, haga propuestas para reducir la vulnerabilidad de las mujeres y las niñas, explique qué planes existen para la recopilación de información sobre la violencia sexual, así como sobre las medidas adoptadas por las partes en conflicto en cumplimiento de lo establecido por la resolución 1820, entre otras cuestiones. El informe reconoce la incapacidad actual para ofrecer una cifra del número de personas que han sido víctimas de esta violencia, dado que muchas víctimas prefieren no denunciar ante la falta de protección y el estigma social que sufren en muchos contextos.

El secretario general recordó que **la violencia sexual ha sido considerada como una forma de genocidio por la jurisprudencia internacional** y señaló que en aquellos contextos en que se ha utilizado como arma de guerra, las probabilidades de que persista una vez finalizado el conflicto son muy elevadas, lo que representa un grave obstáculo para la consolidación de la paz y la rehabilitación de los países que han atravesado un conflicto armado. El informe señala que la violencia sexual está siendo utilizada en países como **RD Congo, Sudán, Uganda, Chad, R. Centroafricana, Côte d'Ivoire, Iraq, Afganistán, Myanmar y Nepal**.<sup>15</sup> La violencia sexual puede ser una forma de **depuración étnica**, para **mantener el control territorial e intimidar a la población local**,

14. Informe del secretario general presentado de conformidad con lo dispuesto en la resolución 1820 (2008) del Consejo de Seguridad, 15 de julio de 2009, S/2009/362, <<http://www.un.org/spanish/docs/report09/rep109.htm>>.

15. El informe únicamente recopila información sobre aquellos contextos que forman parte de la agenda del Consejo de Seguridad de la ONU, aunque se reconoce que son muchos más los países en situación de conflicto armado en los que la violencia sexual constituye un arma de guerra.



**controlar el comportamiento social de las mujeres** e incluso como una forma de fomentar entre las mujeres la práctica de los atentados suicidas, una vez que el honor de las mujeres ha sido vulnerado. Además, en muchos casos las mujeres son convertidas en esclavas sexuales por los actores armados.

El secretario general de la ONU constató en su informe cómo la **impunidad y la inacción gubernamental** frente a la violencia sexual favorece su propagación y destaca la necesidad de que los Estados adopten medidas enérgicas que pongan fin a la impunidad y castiguen a los perpetradores. El informe señala también que los conflictos armados agudizan la violencia contra las mujeres que ya existía durante la etapa prebélica, y la impunidad la perpetúa durante el periodo posbélico. Además, señala que la violencia sexual tiene un impacto sobre todo el conjunto de los derechos civiles, culturales, económicos, políticos y sociales de las víctimas.

Por otra parte, en el mes de septiembre el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la **resolución 1888** en la que se recomiendan una serie de medidas concretas para luchar contra la violencia sexual en los conflictos armados y garantizar la protección de las víctimas frente a esta violencia. En concreto, la resolución insta:

- a) al secretario general a nombrar a un representante especial que lidere y coordine el trabajo en esta materia
- b) al secretario general a designar un equipo de expertos que se ocupe de las situaciones de especial gravedad en contextos de conflicto armado y refuerce el trabajo de las Naciones Unidas sobre el terreno, así como el de los gobiernos afectados;
- c) a los Estados a que aprueben reformas legislativas y judiciales que garanticen la comparecencia ante la justicia de los perpetradores de violencia sexual y la protección de las víctimas;
- d) a que la violencia sexual esté presente en todas las agendas de las negociaciones facilitadas por Naciones Unidas.

Además, en la resolución se manifiesta la intención del Consejo de Seguridad de considerar que la violencia sexual sea uno de los elementos a tener en cuenta a la hora de adoptar o prorrogar sanciones selectivas en contextos de conflicto armado.

La representante especial del secretario general de la ONU para la cuestión de los niños y los conflictos armados, Radhika Coomaraswamy, presentó también su informe anual en el que denunció que la **utilización de la violencia sexual contra los menores es una característica cada vez más frecuente de los conflictos armados**.<sup>16</sup> Coomaraswamy destacó que esta violencia es particularmente

frecuente en los campamentos que acogen a las personas refugiadas y desplazadas internas y en las inmediaciones de estos emplazamientos. Además, los menores están especialmente expuestos a esta violencia durante el transcurso de operaciones militares en zonas civiles y durante el reclutamiento militar. A pesar de que son las niñas las que padecen los mayores niveles de violencia sexual, también hay constancia de niños que han sido víctimas de esta violencia. Por otra parte, el temor a ser atacados durante los trayectos a los centros escolares priva a muchos menores de su derecho a la educación. En paralelo a este informe, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1882 sobre los niños y los conflictos armados en la que, entre otras cuestiones, se condena la utilización de la violencia sexual contra los menores.<sup>17</sup>

### c) Violencia de género en contextos bélicos

En lo que respecta al impacto de **otras violencias en el marco de los conflictos armados** cabe destacar la situación de **Afganistán** por diferentes motivos. En primer lugar, por la aprobación de la Ley Shií sobre el Estatus Personal que legaliza diferentes formas de violencia contra las mujeres. A pesar de las protestas que su aprobación generó en el mes de marzo, las modificaciones llevadas a cabo por el presidente Hamid Karzai apenas representaron cambios sustantivos en la ley, que autoriza las violaciones dentro del matrimonio, otorga la custodia de los menores exclusivamente a padres y abuelos, exige que las mujeres que quieran trabajar tengan el permiso de sus maridos y permite que un violador no sea perseguido por la ley si paga una compensación económica a su víctima. Esta ley regula la situación de la población shií, que representa entre el 10 y el 20% de la población afgana, y entra en clara contradicción con la Constitución del país que prohíbe cualquier discriminación por motivos de sexo.

En segundo, lugar cabe destacar los elevados índices de violencia y coacción contra las mujeres durante el transcurso de las elecciones en el mes de agosto. A pesar de que el número de mujeres candidatas era el mayor en unos comicios desde la caída del régimen talibán –326 mujeres se presentaron para las elecciones a los consejos provinciales–, la participación de las mujeres se vio seriamente mermada por diferentes factores. El clima generalizado de violencia e inseguridad, así como las amenazas específicamente dirigidas contra las mujeres por parte de la insurgencia talibán y la falta de personal electoral femenino, dificultaron o impidieron que las mujeres pudieran votar. Al menos 650 colegios electorales para mujeres permanecieron cerrado, y la participación de las mujeres fue menor que en comicios anteriores.

*Las mujeres de Afganistán sufrieron elevados índices de violencia durante la celebración de las elecciones*

16. Informe de la Representante Especial del Secretario General para la cuestión de los niños y los conflictos armados, 6 de agosto de 2009, A/64/254, <<http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=A/64/254&Lang=S>>.

17. Resolución 1882 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre los menores y los conflictos armados de 4 de agosto de 2009, <<http://www.un.org/spanish/docs/sc09/scri09.htm>>.

### 6.3. La construcción de la paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analizan algunas de las iniciativas más destacadas para incorporar la perspectiva de género a los diferentes ámbitos de la construcción de la paz.

#### a) La agenda internacional de paz y género en el año 2009

El secretario general de la ONU presentó su informe anual sobre la aplicación de la resolución 1325 sobre las mujeres, la paz y la seguridad, en el que recogió tanto las medidas adoptadas por parte de Naciones Unidas durante el período comprendido entre octubre de 2008 y octubre de 2009 como diferentes recomendaciones para mejorar esta implementación. El informe destacó la necesidad de profundizar y fortalecer la aplicación de esta normativa en un contexto en el que los conflictos armados tienen un grave impacto en términos de género. El secretario general hizo varias propuestas de carácter concreto, entre las que cabe destacar:

- a) La adopción por parte de los Estados miembros de las medidas oportunas para enjuiciar a los responsables de la violencia sexual en los conflictos armados.
- b) Garantías por parte de los Estados de que las mujeres estarán representadas en todos los niveles de adopción de decisiones.
- c) Aplicación por parte del Consejo de Seguridad de la ONU de una estrategia que asegure la participación de las mujeres en todos los procesos de paz (negociación, mediación, reconstrucción post-conflicto), así como un aumento en el número de mujeres designadas como representantes especiales del secretario general de la ONU.

- d) Garantías por parte del Consejo de Seguridad de la ONU de que los acuerdos de paz incluirán las necesidades e inquietudes de las mujeres y las niñas.
- e) Exigencia del Consejo de Seguridad de que todos los informes que presenten los países ante esta institución incluirán información concreta sobre las consecuencias de los conflictos armados para mujeres y niñas, incluyendo datos desagregados por sexo y edad en la medida de lo posible.

Por otra parte, el Consejo de Seguridad aprobó la **resolución 1889** con el objetivo de concretar medidas para la mejor aplicación de la resolución 1325 sobre las mujeres, la paz y la seguridad del año 2000. La resolución insta a los Estados miembros y las organizaciones internacionales y regionales a que adopten medidas para garantizar la participación de las mujeres en todas las etapas de los procesos de paz; pide al secretario general de la ONU que elabore una estrategia para que aumente el número de mujeres designadas para interponer buenos oficios en su nombre y que todos los informes que presente al Consejo de Seguridad incluyan información sobre las consecuencias de los conflictos armados en las mujeres y las niñas. Asimismo, señala la voluntad del Consejo de Seguridad de incluir en los mandatos de las misiones de Naciones Unidas disposiciones para la promoción de la equidad de género, entre otras medidas.

Los planes nacionales de acción sobre la resolución 1325 constituyen una de las principales herramientas mediante las cuales los Gobiernos han concretado su compromiso con la implementación de la resolución 1325. Durante 2009 tres Gobiernos aprobaron planes de acción: Liberia, Chile y Portugal.

El Gobierno de Liberia presentó su **Plan de Acción Nacional sobre la resolución 1325** en el marco del "Colo-

Tabla 6.3. Plan de Acción Nacional de Liberia sobre la resolución 1325

<b>Pilar I. PROTECCIÓN</b>
<p><b>Tema estratégico 1:</b> Proveer asistencia psicosocial y de afrontamiento del trauma a mujeres y niñas.</p> <p><b>Tema estratégico 2:</b> Proteger los derechos y reforzar la seguridad de mujeres y niñas.</p> <p><b>Tema estratégico 3:</b> Incrementar el acceso a una educación en salud de calidad, con especial énfasis en la salud reproductiva y el VIH/SIDA.</p>
<b>Pilar II. PREVENCIÓN</b>
<p><b>Tema estratégico 4:</b> Prevenir todas las formas de violencia contra las mujeres y las niñas, incluyendo la violencia de género y la sexual.</p>
<b>Pilar III. PARTICIPACIÓN Y EMPODERAMIENTO</b>
<p><b>Tema estratégico 5:</b> Promover la plena participación de las mujeres en la prevención de conflictos y procesos de construcción de paz y rehabilitación posbélica en todos los niveles administrativos.</p> <p><b>Tema estratégico 6:</b> Empoderar a las mujeres a través de un mayor acceso a la vivienda y a los recursos naturales, y fortalecer su participación en la gestión del medio ambiente.</p>
<b>Pilar IV. PROMOCIÓN</b>
<p><b>Tema estratégico 7:</b> Promover la participación de los grupos de mujeres en la implementación del Plan de Acción y abogar por un mayor acceso a los recursos tanto por el Gobierno como por los grupos de mujeres.</p> <p><b>Tema estratégico 8:</b> Promover la participación de las mujeres en la prevención de conflictos, alerta temprana, construcción de paz, seguridad y rehabilitación posbélica mediante la educación y la formación.</p> <p><b>Tema estratégico 9:</b> Aumentar las capacidades técnicas e institucionales gubernamentales y de la sociedad civil, incluyendo a los grupos de mujeres para implementar de manera efectiva el Plan de Acción.</p> <p><b>Tema estratégico 10:</b> Promover la plena implicación gubernamental y de la sociedad civil, incluyendo los grupos de mujeres, en la supervisión y evaluación del Plan de Acción.</p>

quio Internacional sobre el Poder de las Mujeres, Liderazgo del Desarrollo y Paz y Seguridad”, celebrado en Liberia con la presencia de jefas de Estado y de Gobierno, ministras, gerentas generales, presidentas y directoras ejecutivas, así como líderes de ONG y comunidades. El Plan de Acción, **el primero aprobado en un país en proceso de construcción de paz posbélica**, fue elaborado de manera coordinada entre el Gobierno liberiano, la misión de Naciones Unidas en el país –UNMIL– y el Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer (INSTRAW, por sus siglas en inglés). Este plan tendrá un periodo de aplicación de cuatro años, durante los cuales se deberán presentar varios informes de seguimiento tanto al Gobierno como al Comité para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Mujeres y, eventualmente al Consejo de Seguridad.

Los objetivos establecidos en este plan de acción son varios. En primer lugar, fortalecer y desarrollar políticas, procedimientos y mecanismos de prevención, respuesta y protección para promover los derechos humanos de las mujeres y garantizar su seguridad a nivel nacional y personal. En segundo lugar se pretende promover el diseño, desarrollo e institucionalización de políticas económicas, sociales y de seguridad que favorezcan el empoderamiento de las mujeres y las niñas para participar plena y efectivamente en el proceso de construcción de paz posbélica en todos los niveles, incluyendo la toma de decisiones. El tercer y último objetivo de este plan de acción es fortalecer la coordinación y coherencia de todas las actividades llevadas a cabo con perspectiva de género, siguiendo la letra y el espíritu de la resolución 1325.

**Chile** puso en marcha el Plan de Acción Nacional para la Implementación de la Resolución del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas 1325/2000 “Mujeres, Seguridad y Paz”. Las líneas de acción del plan chileno son las siguientes: a) aplicar un enfoque de género en el respeto y la promoción de los derechos humanos tanto en Chile como fuera de sus fronteras; b) promocionar la participación equitativa de las mujeres, tanto en operaciones de paz como también en las instancias de decisión sobre las mismas; c) considerar en el diseño, implementación y ejecución de las políticas de cooperación internacional la perspectiva de género en su más amplio sentido; d) fortalecer la capacidad técnica, tanto de los funcionarios públicos como de la sociedad civil en relación con la perspectiva de género, seguridad y conflicto; y e) promover la implementación de la resolución 1325 en la región, mediante el intercambio de experiencias, la cooperación internacional, tanto en el ámbito bilateral como en los mecanismos regionales de operaciones de paz, de los cuales Chile es parte.

**Portugal** también aprobó el Plan Nacional de Acción para la Implementación de la Resolución CSNU 1325 (2000) sobre Mujeres, Paz y Seguridad (2009 – 2013). El plan cuenta con cinco objetivos principales: a) aumentar la participación de las mujeres e integrar la dimensión de igualdad de género en todas las fases de los

procesos de fortalecimiento de la paz y en todos los ámbitos de la toma de decisiones; b) garantizar el fortalecimiento de las capacidades de las personas que participan en la construcción de la paz, en temas como la igualdad de género y la violencia de género, así como en otros aspectos destacados de las resoluciones 1325 y 1820; c) promover y proteger el respeto por los derechos humanos de las mujeres en zonas de conflicto y en contextos de postconflicto, tomando en consideración la prevención y la eliminación de la violencia de género y la promoción del empoderamiento de las mujeres; d) profundizar y difundir el conocimiento sobre los temas relativos a la mujer, la paz y la seguridad, para que se incluyan en las actividades de fortalecimiento de capacidades y para que haya sensibilización entre los responsables de las políticas y el público en general; y e) promover la participación de la sociedad civil en la implementación de la resolución 1325.

Algunas organizaciones de la sociedad civil como IANSA y el Observatorio sobre Género y Violencia Armada celebraron la aprobación del plan de acción de Portugal, pero destacaron algunas de las carencias de este plan. Así, señalaron que podría haber servido para abordar la inseguridad que experimentan las mujeres como consecuencia de la violencia armada más allá de los conflictos armados, atendiendo a cuestiones como el desarme y el control de las armas, la seguridad pública y la violencia de género, tanto en el ámbito nacional como internacional.

Paralelamente, el grupo de expertas británicas Gender Action for Peace and Security llevó a cabo el proyecto “The Global Monitoring Checklist on Women, Peace and Security” con el objetivo de analizar la implementación de la resolución 1325 en varios países en situación de conflicto o post-conflicto (Afganistán, Nepal, Sri Lanka, RD Congo, Irlanda del Norte).<sup>18</sup> Algunas conclusiones con respecto al impacto de la resolución en estos contextos señalan que los gobiernos carecen de un entendimiento amplio y profundo de los diferentes aspectos sustantivos a los que hace referencia la 1325, como la relación entre las mujeres y asuntos como la reforma del sector de la seguridad, la gobernabilidad, las reformas legales o las negociaciones de paz. Por otra parte, es difícil evaluar la implementación de la 1325, puesto que no hay mecanismos para medir, supervisar y evaluar los progresos en el ámbito de las mujeres, la paz y la seguridad. Además, hay una falta de liderazgo político en todos los niveles para avanzar en esta agenda. A nivel nacional esto se traduce en que la responsabilidad sobre la 1325 es asumida por los ministerios de género, que apenas cuentan con recursos económicos, en vez de por aquellos ministerios con responsabilidad en el ámbito de la paz y la seguridad. El presupuesto dedicado por los gobiernos para la resolución 1325 es limitado y la financiación a las organizaciones que trabajan en el ámbito del género, las mujeres, la paz y la seguridad es insuficiente. Gender Action for Peace and Security señaló que tampoco hay información oficial fiable y accesible sobre la violencia contra las mujeres. Asimismo, las mujeres continúan sin poder participar de manera sustantiva en todos los niveles de la vida política y pú-

18. GAPS UK, *Global Monitoring Checklist on Women, Peace and Security*, <[http://www.gaps-uk.org/img\\_uploaded/Global%20Monitoring%20Checklist%20full%20resource.pdf](http://www.gaps-uk.org/img_uploaded/Global%20Monitoring%20Checklist%20full%20resource.pdf)>.

## Cuadro 6.1. Las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad

Desde el año 2000 el Consejo de Seguridad de la ONU ha aprobado cuatro resoluciones sobre las mujeres, la paz y la seguridad (1325, 1820, 1888 y 1889). La primera de ellas, la 1325, estableció el marco general para abordar dos cuestiones fundamentales: el impacto de género de los conflictos armados –en especial las consecuencias de éstos sobre las mujeres– y el papel de las mujeres en la construcción de la paz. Posteriormente, e impulsado por el Gobierno de EEUU, el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 1820 sobre la violencia sexual como arma de guerra. Las dos nuevas resoluciones aprobadas en 2009 pretenden contribuir a la mejor implementación de las anteriores mediante medidas concretas.

La inclusión de la cuestión de la violencia sexual como arma de guerra en la agenda del Consejo de Seguridad, así como el eco mediático de este asunto, fundamentalmente como consecuencia de su utilización a gran escala en el conflicto armado de RD Congo han llevado a que el tema concreto de la violencia sexual esté ocupando un espacio importante en los debates sobre género, paz y seguridad. El estatuto de Roma de la CPI y la jurisprudencia de los Tribunales Penales Internacionales para Rwanda y la ex Yugoslavia, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos han considerado que la violación puede llegar a ser un crimen de guerra o de lesa humanidad, un acto de genocidio o un acto de tortura en función de las circunstancias en las que fuera perpetrada.<sup>19</sup> Además, se ha ampliado la categoría de abusos sexuales que constituyen un crimen de violación. No obstante, analistas y organizaciones de mujeres han advertido de la importancia de que la violencia sexual como arma de guerra sea analizada en un marco más amplio. Un foco de atención exclusivo en la violencia sexual como arma de guerra puede llevar a que los Gobiernos y los organismos internacionales se centren en la lucha contra la violencia sexual olvidando que ésta debe formar parte de los esfuerzos por integrar la dimensión de género en todos los ámbitos y fases de la construcción de la paz, tal y como establece la resolución 1325. Los procesos de construcción de paz que incorporen la perspectiva de género necesariamente abordarán la violencia sexual como arma de guerra, puesto que en la actualidad se trata de uno de los principales impactos en términos de género de los conflictos armados. Sin embargo, los esfuerzos únicamente centrados en la lucha contra la violencia sexual pueden dejar de lado otros asuntos, como la presencia de las mujeres en las negociaciones de paz, la elaboración de agendas de género para estas negociaciones o el diseño de procesos de construcción de paz posbélica con perspectiva de género.

blica, especialmente en las discusiones políticas de alto nivel como las negociaciones de paz. Finalmente, los niveles de violencia sexual y de género y la impunidad siguen siendo extremadamente altos y no hay estrategias nacionales coherentes y bien dotadas de fondos para hacer frente a estos problemas.

### b) La dimensión de género en los procesos de paz

En cuanto a la incorporación de la perspectiva de género en los procesos de paz, cabe destacar que el Gobierno de Filipinas nombró a Annabelle T. Abaya asesora presidencial para el proceso de paz, sustituyendo a Avelino Razon. Abaya ya había participado con anterioridad en el panel gubernamental para las negociaciones de paz con el grupo armado de oposición NPA. La nueva asesora presidencial señaló que deseaba que las cuestiones vinculadas a las mujeres y los pueblos indígenas formaran parte de las agendas de las negociaciones de paz de manera importante. Además, Abaya ha afirmado que pretende que un mayor número de mujeres tengan una participación directa en los procesos de paz en Filipinas.

En el marco del proceso exploratorio de paz que está teniendo lugar en Turquía para poner fin al conflicto con el grupo armado de oposición kurdo PKK,<sup>20</sup> se produjeron varios encuentros entre familiares de soldados turcos y de integrantes del PKK fallecidos como conse-

cuencia del conflicto. Se trata de encuentros sin precedentes cuyo objetivo es el de promover la reconciliación entre las partes en conflicto. En uno de los encuentros, que tuvo lugar en la ciudad de Diyarbakir, madres de integrantes del PKK ofrecieron pañuelos de color blanco a madres de soldados turcos como símbolo de paz.

En Colombia, con motivo del Día Internacional de la No Violencia contra las Mujeres, la organización Ruta Pacífica de las Mujeres y otras organizaciones de la sociedad civil convocaron una movilización nacional con el lema “Todos y todas a la mesa. Negociación política del conflicto ya” para pedir una salida negociada al conflicto armado en un proceso en el que las organizaciones, movimientos sociales, partidos políticos y sociedad en general tengan un papel en la construcción de la paz.

Mujeres de India, Pakistán y Afganistán se reunieron varias veces durante el año en Delhi (India), Peshawar (Pakistán) y Kabul (Afganistán) con el objetivo de fortalecer las alianzas entre las organizaciones de mujeres de los tres países y abordar la cuestión de la participación de las mujeres en los diferentes procesos de paz que tienen lugar en la región. Las participantes destacaron los enormes obstáculos que representa la legislación discriminatoria vigente en los países y apuntaron la necesidad de que se garantice la presencia de mujeres en los foros políticos, como la Jirga (asamblea tradicional) entre Afganistán y Pakistán.

19. Véanse las sentencias de Akayesu en Rwanda, Furunzija en Yugoslavia, Mejía en la Comisión Interamericana y Aydin en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

20. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz) y la oportunidad de paz “Las iniciativas para resolver la cuestión kurda en Turquía”.



### c) La violencia sexual en las negociaciones de paz

A pesar de que la violencia sexual ha sido reconocida como una de las principales amenazas a la paz y a la seguridad, especialmente en los contextos de conflicto armado, continúa siendo un tema ausente en la mayoría de procesos de paz y, de manera más específica, en las negociaciones de paz. En el año 2008, el Consejo de Seguridad de la ONU, a través de la resolución 1820 sobre la violencia sexual en los conflictos armados, reconoció que ésta suponía un peligro para la paz y la seguridad internacionales, llamando a una mayor atención a esta cuestión a todos aquellos responsables en la prevención y resolución de conflictos, así como en la construcción y mantenimiento de la paz.

La inclusión de la cuestión de la violencia sexual en las negociaciones de paz representaría un avance importante al tiempo que es un requerimiento en consonancia con lo establecido por la resolución 1820. Naciones Unidas ha hecho una serie de recomendaciones para facilitar esta inclusión, dirigidas tanto a las partes en conflicto como a quienes desempeñan tareas de facilitación y mediación.<sup>21</sup>

En primer lugar se recomienda la inclusión del tema de la violencia sexual en los acuerdos previos a la firma de altos el fuego, especialmente pactos que garanticen el acceso humanitario. Esto permitiría, por una parte, mejorar la atención a las víctimas de la violencia sexual y, por otra, haría más evidente ante las partes enfrentadas que la violencia sexual puede constituir un crimen de guerra y es una grave violación del derecho internacional.

La segunda recomendación establece que los acuerdos de alto el fuego y de cese de hostilidades deben establecer explícitamente que la violencia sexual está prohibida y que los equipos de supervisión de estos acuerdos harán seguimiento de posibles casos de violencia sexual, además de tener competencias para denunciarlos. El hecho de que no se haya incluido específicamente una referencia a este asunto ha llevado a una falta de supervisión durante los acuerdos de alto el fuego o cese de hostilidades.

En tercer lugar, se recomienda que los acuerdos sobre cuestiones de seguridad, bien sea a través de provisiones transicionales, operaciones de mantenimiento de la paz o instituciones de seguridad posbélicas, contemplen la prevención de la violencia sexual. Además, los programas de DDR deben abordar varios elementos relacionados con la violencia sexual: las necesidades de las mujeres y las niñas asociadas a los grupos armados; el riesgo de que la violencia sexual se incrementa con el retorno de los combatientes desmovilizados a sus comunidades; y el reto que representa impedir que los responsables de violaciones de derechos humanos, entre ellas la violencia sexual, se integren en las Fuerzas Armadas de un país.

La cuarta recomendación apunta a la necesidad de que las provisiones de justicia que se contemplen en los acuerdos de paz establezcan que la violencia sexual sea considerada igual de prioritaria que otros crímenes según el derecho internacional. La mayoría de acuerdos de paz han ignorado este tipo de violencia, sin que se haya logrado proteger a las víctimas de manera adecuada ni se haya perseguido judicialmente a los responsables de este tipo de violencia.

Por último, se recomienda que los acuerdos de paz tengan en cuenta las necesidades de recuperación de las mujeres víctimas de la violencia sexual a medio y largo plazo, a través de la prestación de servicios sanitarios y psicosociales; la creación de oportunidades económicas; reformas educativas encaminadas a poner fin al estigma y los prejuicios hacia las víctimas de la violencia sexual; reformas en el sector de seguridad; conmemoración pública de las víctimas en el caso de que éstas lo deseen.

La incorporación de la violencia sexual a las agendas de las negociaciones requiere que la seguridad sea contemplada desde un prisma más amplio. Éste permitiría una aproximación multidimensional en la que cabría considerar la violencia contra las mujeres una amenaza a la seguridad y no sólo una agresión individual contra las mujeres. La inclusión de la violencia sexual en la agenda de los procesos de paz supone un incremento en las posibilidades de que esta violencia sea perseguida y castigada, al tiempo que abre la puerta a una mayor protección de las mujeres supervivientes de la violencia. El reconocimiento explícito de la violencia sexual en el texto de los acuerdos de paz representaría un cambio significativo para muchas mujeres que podría tener implicaciones concretas en la mejora de sus condiciones de vida y podría llevar a que las amnistías acordadas tras el fin de los conflictos armados excluyeran los actos de violencia sexual como amnistiables.

### d) Arquitectura de género en Naciones Unidas

La Asamblea General de la ONU aprobó por unanimidad una resolución para la creación de una **agencia de Naciones Unidas dedicada a los derechos de las mujeres y la equidad de género** que agrupe bajo un único paraguas institucional las diferentes entidades que en la actualidad trabajan sobre las cuestiones de equidad de género y derechos de las mujeres en Naciones Unidas: el Fondo de Naciones Unidas para las Mujeres (UNIFEM), el Instituto Internacional de Investigación y Formación para el Avance de las Mujeres (INSTRAW), la División para el Avance de la Mujer (DAW) y la Oficina de la Asesora Especial del Secretario General para Asuntos de Género (OSAGI). Desde el año 2006 una coalición internacional de organizaciones de mujeres –GEAR Campaign (Gender Equality Architecture Reform)<sup>22</sup>– había promovido la creación de esta entidad, que debería

21. "Conflict Related Sexual Violence and Peace Negotiations: Implementing Security Council Resolution 1820". Report on the High-level Colloquium organized by DPA, DPKO, OCHA, UNDP and UNIFEM on behalf of UN Action Against Sexual Violence in Conflict, and in partnership with the Centre for Humanitarian Dialogue, 22-23 de junio 2009, Nueva York.

22. Para más información sobre esta campaña véase <<http://gear.collectivex.com/>>.



elevant el perfil político de los asuntos de género en el seno de Naciones Unidas. La nueva agencia estará encabezada por una secretaria general adjunta. Ninguna de las instituciones actualmente existentes tiene el poder político ni la capacidad económica de otras agencias de Naciones Unidas, como UNICEF o el PNUD.

Las organizaciones de la sociedad civil solicitaron el nombramiento urgente de la persona que estará al frente de la nueva entidad para que pueda estar operativa durante el proceso de revisión de los compromisos adquiridos en la Conferencia Mundial de Beijing, conocido como Beijing+15, que tendrá lugar en marzo de 2010. Además, pidieron a los países donantes que comprometan al menos 1.000 millones de dólares para garantizar una financiación adecuada y suficiente.

El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, deberá redactar un plan global en el que se especifiquen los

detalles relativos a la nueva agencia, incluyendo las cuestiones de carácter organizativo, la financiación, así como la composición del comité ejecutivo que supervisará las actividades operacionales.

Previamente a la aprobación por parte de la Asamblea General de la ONU, durante la celebración de la 53ª sesión de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer de Naciones Unidas, la campaña GEAR había presentado un documento reclamando la creación de una entidad destacando la actual falta de liderazgo así como la falta de mecanismos para poner en práctica muchos de los compromisos adquiridos en materia de equidad de género. Los puntos contemplados por GEAR incluían el que dicha entidad esté dirigida por una persona que ostente el cargo de secretario general adjunto y que esté dotada con los suficientes recursos, además de tener un mandato político y programático fuerte.



# Conclusiones

A continuación se recogen las conclusiones relativas a los seis capítulos que configuran el informe. **En el año 2009 se registraron 31 conflictos armados, aunque al finalizar el año solamente permanecían activos 29.** Durante el 2009 la victoria militar del Ejército de Sri Lanka sobre el LTTE y la reducción de las hostilidades en el estado indio de Nagalandia hizo que ambos contextos dejaran de ser considerados conflicto armado. Respecto del año pasado, la cifra de conflictos armados es la misma (31) y la única variación es la inclusión de Sudán (meridional), que experimentó un grave incremento de la violencia. **La gran mayoría de los conflictos armados ocurrieron en Asia (14) y África (10), seguidas de Europa (tres), Oriente Medio (tres) y América (1).** En todos los casos analizados, el Estado fue una de las partes contendientes, aunque en numerosos conflictos se producen enfrentamientos frecuentes entre actores armados no estatales o actos de violencia comunitaria. Todos los conflictos, a excepción de la disputa entre Israel y Palestina, fueron internos (14) o internos internacionalizados (16).

Aunque los conflictos armados son multicausales, es remarkable que **casi dos de cada tres conflictos (19 sobre 31) hacen referencia principalmente a aspiraciones identitarias o demandas de mayor autogobierno.** Por otra parte, **existen 14 casos en los que la incompatibilidad principal está vinculada a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado.** Finalmente, existen varios conflictos –Iraq, Nigeria (Delta del Níger), Pakistán (Baluchistán), RD Congo (este), Sudán (Darfur) o Sudán (meridional)– en los que el control de los recursos y el territorio son aspectos fundamentales para entender el origen y la dinámica de las disputas bélicas, aunque en muchos otros casos el control o acceso a los recursos alimenta y agudiza el conflicto. En lo concerniente a la intensidad, fueron nueve los casos –Afganistán, Colombia, Iraq, RD Congo (este), Pakistán (noroeste), Somalia, Sri Lanka, Sudán (meridional) y Uganda (norte)– con niveles muy elevados de violencia, que provocaron la muerte de alrededor de 1.000 personas, aunque en algunos de estos casos como Afganistán, Pakistán (noroeste), Iraq, Sri Lanka o Somalia la cifra de mortalidad fue mucho más elevada. Al igual que el pasado año, la mayor parte de los conflictos armados registraron una intensidad media (15), mientras que los siete casos restantes –India (Nagalandia), Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Filipinas (NPA), Myanmar, R. Centroafricana, Rusia (Chechenia) y Rusia (Ingushetia)– registraron una intensidad baja.

**Respecto a las situaciones de tensión,** como en años anteriores **se concentraron en África y en Asia.** De las **76 tensiones contabilizadas a nivel global durante 2009,** un total de 48 tuvieron lugar en estas dos regiones, 26 y 22 respectivamente, mientras que el resto se repartió geográficamente en el siguiente orden: Europa (13 casos), Oriente Medio (nueve) y América (seis). En este período, **la gran mayoría de las tensiones se agudizaron o mantuvieron niveles similares de violencia y de movilización política y social.** En menos de una cuarta

parte de los casos se registró un descenso de la violencia. En este sentido, cabe destacar que la mayor parte de las tensiones presentaron una intensidad media o baja, 42 y 23 casos, respectivamente. No obstante, en el escenario mundial **destacaron once crisis de alta intensidad:** Etiopía, la región etíope de Oromiya, Guinea, Nigeria, Sudán, Pakistán, Irán, Sri Lanka, la región china de Turquestán Oriental, Perú y la república rusa de Daguestán. Como queda en evidencia en este listado, la mayoría de estas tensiones de alta intensidad se desarrollaron en África y en Asia, siguiendo el patrón de distribución geográfica de las situaciones de tensión.

En cuanto a la relación entre el escenario en que se desarrolla la tensión y los actores involucrados, los datos de 2009 ratificaron las dinámicas observadas en años precedentes. **La mayoría de las tensiones tuvieron un carácter interno,** seguidas de situaciones de tensión internas con elementos de internacionalización y de crisis de carácter internacional. Las motivaciones detrás de estas crisis también continuaron la tendencia de años anteriores. Aunque en la mayoría de los casos se trata de crisis multicausales, **el principal factor detonante de la tensión estuvo relacionado con la oposición a un gobierno.** Este factor estuvo presente en casi la mitad (49%) de las tensiones, que también estuvieron vinculadas a aspiraciones identitarias (42%), a demandas de autodeterminación (30%), a la oposición al sistema establecido en un Estado (21%), y a pugnas por el control de recursos (16%) o territorios (12%). Cabe destacar que en las 76 tensiones, los gobiernos fueron un actor relevante y que había grupos armados presentes en casi la mitad de los casos observados durante 2009.

Durante el año terminaron las negociaciones con diferentes grupos armados en nueve contextos de violencia, destacando el **acuerdo de paz alcanzado en Somalia entre el Gobierno Federal de Transición y la facción moderada de la coalición opositora ARS,** que ya forma parte del nuevo Gobierno. En comparación con el año 2008, aumentaron los procesos que se consolidaron, disminuyeron los que se producían con interrupciones, pero se incrementaron los casos de conflictos en los que se rompió el proceso de negociación o no se pudo poner uno en marcha (32,3% de los casos), destacando el **fracaso de las negociaciones en Sri Lanka** por victoria militar de las Fuerzas Armadas sobre los tamiles agrupados en el LTTE.

En términos generales, en el año 2009 **el 36% de las negociaciones fueron bien o terminaron de forma satisfactoria.** En un porcentaje similar las negociaciones han tenido que sortear serias dificultades, y en un 16% fueron realmente mal. Uno de los aspectos más significativos del año fue el **inicio de acercamientos entre el Gobierno turco y los kurdos del PKK, a través de propuestas de ambas partes que podrían permitir el inicio de un diálogo directo a lo largo del 2010.**

Durante el año **las crisis humanitarias afectaron a 30 países** que, en mayor o menor medida, sufren de conflictos armados o situaciones de inestabilidad política.

Esta coyuntura fue la que propició que las organizaciones humanitarias se vieran obligadas a interrumpir sus labores de asistencia en reiteradas ocasiones durante el año, lo que contribuyó a agravar la situación de los afectados por la crisis. Los trabajadores humanitarios se convirtieron un año más en objetivo de los grupos armados y de la delincuencia en las zonas donde desarrollaban sus operaciones, siendo especialmente preocupante esta realidad en Kivu Norte (RD Congo), donde los ataques en un año superaron largamente la centena. La situación de la población desplazada interna en los conflictos armados de Sri Lanka y Filipinas fue de especial preocupación, por las restricciones impuestas por los Gobiernos a la entrada de personal humanitario a los campos de acogida. Y, en general, **el retorno de las personas desplazadas por la violencia se vio ralentizado este año** en la mayor parte de los contextos afectados por crisis humanitarias, debido a la persistencia de la inseguridad. Por otra parte, el dato ofrecido por el PMA, cifrando en **mil millones el número de personas afectadas por el hambre** en el mundo puso de relevancia el prolongado impacto de la crisis de los alimentos acontecida en 2008 y la necesidad de una respuesta global por parte de la comunidad internacional.

En lo referente a las **donaciones** de la comunidad internacional para financiar las tareas de asistencia humanitaria, destacó la **disminución de la financiación global en un 15%** respecto a la cifra alcanzada en 2008. Los llamamientos más afectados por la falta de fondos fueron los de emergencia o *flash appeals*, que sólo lograron recaudar una media del 49% de lo solicitado, frente al 68% logrado en 2008. OCHA atribuyó este retraimiento de las donaciones a la crisis financiera global. Por otra parte, con motivo de la celebración del primer Día Mundial de la Acción Humanitaria, diversos analistas señalaron la **reducción progresiva del espacio humanitario** y el peligro que suponía para el personal en el terreno la confusión entre lo militar y lo humanitario en contextos de violencia.

En relación a los derechos humanos, fueron muchos los Estados que perpetraron graves y sistemáticas violaciones de los derechos humanos a lo largo de 2009 tal y como se detalla en los indicadores que configuran el **Índice de Derechos Humanos 2009 de la Escola de Cultura de Pau**. Este índice, que mide el grado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos en 195 países, resalta también, a través de sus indicadores, que en un gran número de países (122) hubo prácticas discriminatorias sistemáticas (por razón de raza, etnia, religión, género, orientación sexual o lugar de procedencia). En 103 países se aplicaron torturas y malos tratos; en otros 66 países se llevaron a cabo detenciones arbitrarias de manera sistemática y el número de países en los que se produjeron ejecuciones extrajudiciales ascendió a 63. Finalmente, en 78 Estados imperó un clima total de impunidad respecto a las violaciones de derechos humanos que se perpetraron. En este sentido, cabe reiterar las dificultades cotidianas que enfrentan numerosas personas y organizaciones para hacer valer los derechos humanos y las libertades fundamentales en la mayoría de países del mundo, siendo los principales grupos afectados las minorías, los profesionales de los medios de comunicación, los defensores de los dere-

chos humanos y los opositores políticos. Por otra parte, **la denominada lucha contra el terrorismo internacional continuó socavando los derechos humanos** en todos los continentes. Los Estados que habían recurrido en años anteriores a prácticas prohibidas por el derecho internacional, afirmando que se aplicarían de manera provisional, propiciaron la tendencia a que su carácter fuera permanente. Entre tanto, la celebración del **20º aniversario de la Convención de los Derechos del Niño** se llevó a cabo en un clima de violación generalizada de los derechos de los menores en un gran número de países. Sin embargo, cabe destacar como apunte positivo la previsible pronta entrada en vigor de la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, adoptada por la Asamblea General en diciembre de 2006.

Con relación a los procesos de **justicia transicional**, hay que lamentar, en primer lugar, la ausencia de debate público en la modificación del principio de jurisdicción universal en España cuya reforma, aprobada en 2009, estableció criterios de admisibilidad que dificultan la investigación y la persecución de un crimen bajo este régimen. Por otra parte, es importante destacar la controversia generada por la orden de detención contra el presidente sudanés, Omar al-Bashir, por crímenes de guerra y de lesa humanidad en Darfur emitida en marzo por la Corte Penal Internacional –la primera dirigida a un mandatario en funciones– así como la puesta en marcha, durante el año, de nuevas investigaciones por parte de este órgano judicial. En 2009 se celebraron igualmente juicios emblemáticos, como el todavía no concluido que enfrenta Radovan Karadzic, ex presidente de la autoproclamada República de Serbia de Bosnia y Herzegovina, ante el TPIY o el que se llevó a cabo contra Kaing Guek Eav, alias “Duch”, en Camboya. El año estuvo también marcado por algunas condenas que suponen un hito en la lucha contra la impunidad, como la que concluyó el caso contra Alberto Fujimori, ex presidente de Perú, condenado a 25 años de prisión. Cabe recordar, finalmente, la labor de las Comisiones de la Verdad, algunas de las cuales, como la de Liberia, concluyeron su mandato con un informe no exento de polémica al implicar a la presidenta del país, Ellen Johnson-Sirleaf, y a miembros del Gobierno, entre otros.

Para finalizar, en lo relativo a la **dimensión de género en la construcción de paz** 67 países sufrieron graves desigualdades de género, destacando particularmente 34 de ellos. Respecto al impacto de género de los conflictos armados, cabe destacar las elevadas proporciones que durante el año 2009 adquirió la **utilización de la violencia sexual como arma de guerra**, cuyo uso se constató en la mayoría de conflictos armados activos en la actualidad. En este sentido, destacaron por su especial gravedad los casos de **RD Congo, Somalia, Sudán, Myanmar y Sri Lanka**, entre otros. En paralelo a esta violencia sexual, la violencia de género y contra las mujeres también fue una constante en todos los conflictos armados. Cabe destacar la notoriedad que este tema ha adquirido en el ámbito internacional, lo que se ha traducido en la creación de nuevos mecanismos para abordar de manera más operativa la integración de la dimensión de género en la construcción de la paz y la intervención en los conflictos armados mediante la aprobación, por ejemplo, de dos resoluciones del Consejo de Seguridad

de la ONU que pretendían aportar medidas concretas para mejorar la implementación de las resoluciones 1325 sobre las mujeres, la paz y la seguridad y la 1820 sobre la violencia sexual como arma de guerra.

En un plano menos institucional, **organizaciones de mujeres de la sociedad civil de diferentes países afectados por conflictos armados trataron de apoyar e impulsar procesos de construcción de paz en sus lugares de origen**. Cabe destacar las iniciativas de mujeres en **Colombia, India, Pakistán, Afganistán y Turquía**. Así pues, si

bien los conflictos armados y la violencia continuaron teniendo graves impactos de género, en paralelo se desarrollaron numerosas iniciativas tanto institucionales como de la sociedad civil para incorporar la perspectiva de género y la voz de las mujeres a la construcción de paz. El año 2010, en el que se celebra el décimo aniversario de la aprobación de la resolución 1325, puede representar una importante oportunidad para fortalecer la agenda de género y construcción de paz, que Naciones Unidas, gobiernos y sociedad civil debieran aprovechar al máximo.

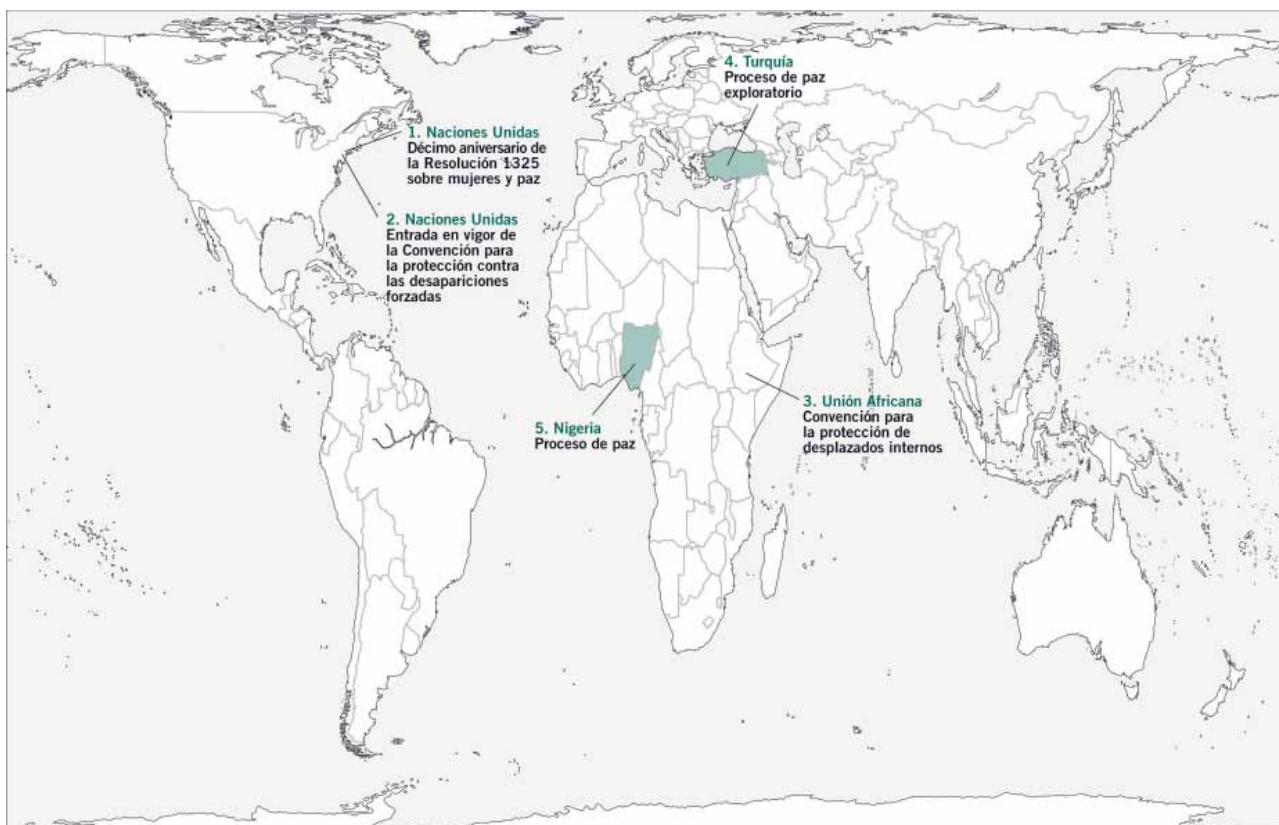




# Oportunidades de paz 2010

Tras el análisis del año 2009 en materia de conflictividad y construcción de paz, la Escola de Cultura de Pau de la UAB destaca cinco escenarios que constituyen oportunidades de paz para el año 2010. Se trata de dos escenarios de conflicto armado en que se han iniciado medidas que pueden conducir a su resolución y de tres temas de la agenda internacional. Sobre todos ellos confluyen factores positivos que podrían facilitar avances significativos durante este año. Las oportunidades identificadas abarcan tres ámbitos temáticos y dos casos geográficos: el décimo aniversario de la resolución 1325 sobre las Mujeres, la Paz y la Seguridad; los avances en el proceso de ratificaciones de la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas; la adopción de la Convención Africana para la Protección y Asistencia de los Desplazados Internos; las iniciativas para resolver la cuestión kurda en Turquía; y las negociaciones de paz en el Delta del Níger, en Nigeria.

Todas estas oportunidades de paz requerirán del esfuerzo y compromiso real de las partes implicadas y, en su caso, del apoyo de actores internacionales, para que las sinergias y factores positivos ya presentes contribuyan a la construcción de la paz. En cualquier caso, el análisis de la Escola de Cultura de Pau pretende ofrecer una visión realista de estos escenarios, poniendo de manifiesto las dificultades que también existen y que podrían suponer obstáculos para su materialización como oportunidades de paz.



# 1. Diez años de la resolución 1325 sobre las Mujeres, la Paz y la Seguridad

En octubre del año 2000 el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1325 sobre las Mujeres, la Paz y la Seguridad, debatiendo en su sede por primera vez este asunto. La aprobación de la resolución fue el resultado de un proceso de presión y trabajo conjunto de una alianza de organizaciones de mujeres que pretendían que el Consejo de Seguridad reconociese la importancia que la dimensión de género tiene en los conflictos armados y el papel crucial que las mujeres juegan en la construcción de la paz en los contextos afectados por la violencia a gran escala. Una década después de su aprobación, esta resolución se ha convertido en una herramienta de referencia para un gran número de organizaciones de mujeres en todo el mundo, así como para gobiernos e instituciones internacionales. La resolución 1325 ha sido además complementada con otras tres resoluciones, que pretenden fortalecer su implementación, así como precisar cuestiones concretas que son consideradas centrales en la construcción de la paz con perspectiva de género. La resolución 1820 de 2008 está centrada en la lucha contra la violencia sexual como arma de guerra; la resolución 1888 de 2009 desarrolla una serie de medidas concretas para poner fin a esta violencia sexual; y la resolución 1889 también de 2009 hace lo mismo con respecto a la 1325, proponiendo acciones para su mejor aplicación.

Si bien es cierto que queda un largo camino por recorrer, desde el año 2000 se han conseguido avances importantes. El primero de ellos es que la dimensión de género en los conflictos armados y en la construcción de paz haya conseguido un espacio en la agenda internacional sobre paz y seguridad. Hasta el año 2000 el Consejo de Seguridad no se había pronunciado ni había abordado esta cuestión. Desde entonces, cada año se celebra un debate específico sobre este asunto, el secretario general de la ONU presenta un informe sobre la materia y algunas resoluciones de este organismo, así como otros informes del secretario general, contienen referencias a la resolución 1325 o a la dimensión de género. Por otra parte, las reivindicaciones de las organizaciones de mujeres se han visto fortalecidas puesto que la implementación de una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU es una obligación para los Estados parte. No obstante, es necesario puntualizar que el compromiso que la sociedad civil ha mostrado con esta resolución –ha sido traducida a más de cien lenguas de todos los continentes y ha servido de documento base para articular las reivindicaciones de numerosas organizaciones de mujeres en contextos de conflicto armado– no siempre ha resultado en avances concretos en lo que se refiere a las obligaciones de los Estados y de Naciones Unidas.

En lo que respecta a los gobiernos, desde la aprobación de la resolución 1325, 16 países (Austria, Bélgica, Chile, Côte d'Ivoire, Dinamarca, España, Finlandia, Islandia, Liberia, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia,

Suiza, Países Bajos y Uganda) han aprobado planes nacionales de acción destinados a fortalecer la implementación de esta resolución en el ámbito interno de cada país, pero también en lo que respecta a sus intervenciones exteriores en materia de construcción de paz.

Sin embargo, en términos de resultados concretos no se han producido demasiados avances, y los objetivos planteados por la resolución continúan siendo los principales retos: mayor participación de las mujeres en los procesos de paz, mayor presencia femenina en las operaciones de mantenimiento de la paz y en los puestos de toma de decisiones, y protección de las mujeres y las niñas en los conflictos armados. Además, no se ha estandarizado un sistema de supervisión de la implementación de la resolución, no se han elaborado indicadores para medir el grado de cumplimiento, la dotación de recursos económicos es claramente insuficiente y, por el momento, no existe la figura de representante especial del secretario general para este asunto. Para que los planes nacionales sean más efectivos

es necesario un mayor diálogo con representantes de la sociedad civil de aquellos lugares afectados por los conflictos, así como una mejor cooperación entre los diferentes países que ya cuentan con planes de acción. Por otra parte, es necesario apoyar los esfuerzos que se están realizando para impulsar nuevos planes, especialmente en aquellos países en situación de conflicto o que atraviesan un proceso de construcción de paz posible. La sociedad civil, y especialmente las organizaciones de mujeres, deben ser un actor clave en estos procesos, puesto que la propia resolución 1325, así como el compromiso existente con su implementación, es fruto del esfuerzo no tanto de los gobiernos como de las organizaciones de mujeres que han promovido agendas de género.

Así pues, hay una importante hoja de ruta sobre la mesa que debiera verse impulsada con la conmemoración del décimo aniversario, momento en el que a buen seguro tanto los principales órganos como los Estados miembros de Naciones Unidas reafirmarán, aunque sea de manera retórica su compromiso con la 1325. Máxime si se tiene en cuenta la coincidencia del aniversario con la aprobación de nuevas resoluciones, ampliándose así el abanico de instrumentos legales, así como la creación de una nueva agencia de Naciones Unidas para los derechos de las mujeres y la equidad de género, aprobada en 2009. La sinergia de esfuerzos entre sociedad civil, organizaciones internacionales y gobiernos surgida al calor de esta resolución debiera servir para fortalecer los logros conseguidos y redoblar los esfuerzos para alcanzar los retos pendientes, en definitiva, la construcción de la paz con mirada de género.

## 2. La Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas

La Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, adoptada por consenso por la Asamblea General de la ONU el 20 de diciembre de 2006, había sido ratificada a finales de 2009 por 18 países. A tan sólo dos ratificaciones para alcanzar las 20 necesarias para su entrada en vigor, se espera que esta Convención marque un nuevo hito en la lucha contra la impunidad, ya que obliga a los Estados a exigir responsabilidades penales a toda persona implicada en una desaparición forzada. Desde su creación en 1980, el Grupo de Trabajo de Naciones Unidas sobre Desapariciones Forzadas ha recibido más de 50.000 denuncias relativas a 78 países, lo que refleja el alcance de una práctica que se lleva a cabo de manera sistemática en un gran número de países, así como la necesidad de crear un instrumento de este tipo.

La desaparición forzada es una clara violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario, ya que con ella se violan principalmente derechos civiles y políticos (como el derecho a la vida, a no ser sometido a ejecuciones extrajudiciales, el derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica y a la protección jurídica de las leyes, el derecho a no ser torturado ni a ser sometido a tratos crueles inhumanos o degradantes) pero también derechos económicos y sociales (entre ellos, el derecho al trabajo o a una vida en familia). Además, cuando se practican de forma sistemática o masiva, las desapariciones forzadas constituyen un delito de lesa humanidad. Esta Convención define la desaparición forzada como el arresto, detención, secuestro o privación de la libertad de una persona por parte de agentes estatales, o de personas o grupos de personas con autorización del Estado, seguida de la negativa de las autoridades a revelar y reconocer la privación de la libertad o el paradero de esa persona, así como a dar información sobre lo que le ha sucedido. Se trata del primer tratado vinculante a nivel mundial que ofrece protección jurídica específica al respecto. Desde que en 1978 la Asamblea General de la ONU hiciera por primera vez referencia a esta cuestión, tanto Naciones Unidas como la OEA empezaron a articular diversas iniciativas para dar respuesta a este tipo de delito. A pesar de que diversos instrumentos de derechos humanos ofrecían una protección parcial a las víctimas (Convenciones de Ginebra, Estatuto de Roma, Declaración de Naciones Unidas sobre Desapariciones, entre otros), numerosas asociaciones de víctimas y juristas reclamaron durante décadas a la ONU el establecimiento de un mecanismo específico que vinculara jurídicamente a los Estados.

En este sentido, la Convención compromete a los Estados parte a no practicar en su territorio ni tolerar que se practique la desaparición forzada y a investigar inmediatamente toda denuncia. La Convención obliga a los Estados a hacer comparecer ante la justicia a los responsables de desapariciones forzadas ocurridas no sólo

en su propio territorio sino también en otras jurisdicciones mediante una cláusula de jurisdicción universal. Además, los Estados se verán obligados a evitar que cualquier persona acusada de haber cometido este delito evada la justicia, y a legislar para tipificarlo, tanto como delito individual como de lesa humanidad, en su legislación interna. En este sentido, los Estados también tienen el compromiso de investigar y sancionar penalmente a toda persona que cometa, ordene o induzca a la comisión de una desaparición forzada, intente cometerla, sea cómplice o participe en la misma. La Convención tiene igualmente en cuenta la necesidad de procesar a los superiores por la actividad de sus subordinados en determinadas circunstancias y determina que la obediencia a un superior jerárquico no justifica una conducta delictiva.

La Convención obliga igualmente a informar a la familia de la persona desaparecida del destino y paradero de ésta y reconoce el derecho a la verdad; es decir, el derecho a conocer todas las circunstancias del suceso, los motivos o causa de la detención y la autoridad que la ordenó. También obliga a los Estados parte a reparar los daños causados a las víctimas y a sus familiares, a que busquen a las personas desaparecidas y, en el caso de que estén muertas, localicen y restituyan sus restos. La Convención también toma en cuenta los casos de los niños y niñas desaparecidos y adoptados o retenidos por sus captores. En numerosos países, especialmente en Argentina, pero también en Chile y Uruguay, los niños y niñas desaparecidos fueron dados en adopción a familias de militares y a familias afines al régimen militar durante la represión. En este sentido, la Convención establece el principio de restitución a la familia de origen.

Finalmente, y al igual que otros instrumentos de Naciones Unidas, la Convención establece un Comité de Vigilancia compuesto por 10 expertos independientes encargados de velar por su correcta implantación, examinar las denuncias de personas individuales y de Estados, y prevenir desapariciones mediante acciones urgentes y visitas *in situ*. Este Comité coordinará sus actividades con los demás órganos de tratados y los procedimientos especiales y podrá incluso, en caso de violaciones masivas y sistemáticas, informar al secretario general de la ONU.

La adopción, y la consiguiente y tan esperada entrada en vigor de la Convención sobre Personas Desaparecidas, supone un reconocimiento a la gravedad y a la magnitud de esta práctica que ha sufrido y continúa padeciendo un gran número de víctimas en todos los continentes y que se ha acentuado en los últimos años como consecuencia de la denominada lucha contra el terrorismo internacional. Supone igualmente una vía para luchar contra la impunidad y un reconocimiento legal más a los principios de verdad, justicia y reparación para las víctimas y sus familiares.

### 3. La Convención Africana para la Protección y Asistencia de los Desplazados Internos

En la actualidad, 11,6 millones de personas viven en África en situación de desplazamiento interno. La violencia y los desastres naturales o humanos han forzado a estas personas a huir de sus hogares, permaneciendo en muchos casos en una situación precaria y de desprotección. Fue esta realidad la que llevó al Comité Ejecutivo de la UA a plantear por primera vez en 2004 la necesidad de crear un instrumento que sirviera para prestar apoyo a esta población e impedir que más personas corrieran la misma suerte.

Un año más tarde, la Cumbre Mundial de Jefes de Estado y de Gobierno celebrada en Nueva York adoptó los Principios Rectores de los Desplazamientos Internos presentados por el representante del secretario general de la ONU sobre la cuestión de los desplazados internos, Francis Deng, en 1998 ante la Comisión de Derechos Humanos, reconociendo su trascendencia como marco legal para la protección de los desplazados internos en el mundo. Aunque estos principios por sí mismos no son vinculantes, el hecho de que su contenido se desprenda de la normativa del Derecho Internacional Humanitario y del Derecho Internacional de los Derechos Humanos obliga a los Estados a su cumplimiento.

En 2009 África ha dado el primer paso para la inclusión de estos principios en el marco legal de sus países. Los Estados miembros de la UA firmaron en Kampala (Uganda) la Convención para la Protección y Asistencia de las Personas Desplazadas Internas en África, el primer instrumento en el mundo con carácter legalmente vinculante para acometer esta tarea. Dentro de dicho documento no sólo se enumeran los derechos de los que gozan los desplazados internos (reflejo de los Principios Rectores establecidos por Naciones Unidas), sino que se establecen las obligaciones concretas de los Estados, organismos internacionales y grupos de diversa índole respecto a la protección de estas personas. Más importante aún, se establecen mecanismos para evitar que el desplazamiento interno se produzca y líneas directrices que apoyan la compensación a las personas afectadas, además del apoyo a su adecuado retorno o reasentamiento.

Más allá de establecer la responsabilidad de las instituciones del Estado de velar por el pleno ejercicio de derechos de los desplazados internos y su protección, la Convención señala que, en situaciones de conflicto armado, los grupos insurgentes están también obligados a proteger a este colectivo, además de facilitar el acceso de las organizaciones humanitarias para su asistencia y evitar que se produzca desplazamiento de la población civil.

Siendo consciente del creciente impacto que el cambio climático tiene y tendrá en el continente, la Convención también considera bajo su protección a las personas desplazadas por fenómenos climatológicos, además de aquellas que se vean obligadas a abandonar sus hoga-

res por el desarrollo o construcción de obras públicas o por acciones de empresas privadas.

La Convención necesitará ahora de una extensa campaña que promueva su ratificación por parte de los Estados, ya que precisa que al menos 15 países la aprueben para entrar en vigor. Sin embargo, su mera ratificación no será suficiente para que las normas que contiene sean respetadas y puestas en práctica. Uno de los puntos débiles de la normativa es la ausencia de instrumentos que fuercen su cumplimiento, lo que deja a los países signatarios un amplio margen para su violación. Por esta razón, la sociedad civil africana debe tener un papel activo en la exigencia de su aplicación, la difusión de su contenido y el seguimiento de su implementación. En este sentido, los gobiernos que la ratifiquen deberían incluir dentro de su corpus legal las modificaciones y nuevas leyes necesarias para apoyar el cumplimiento de la Convención y asegurar que las personas desplazadas internas reciben toda la atención necesaria, además de proteger al conjunto de la ciudadanía del desplazamiento forzado.

La Convención africana se erige, por último, como un ejemplo a seguir en el resto de continentes y países reforzando el compromiso para la protección de todos los seres humanos frente al desplazamiento forzado.

***En 2009 África ha dado el primer paso para la inclusión de la protección frente al desplazamiento interno en el marco legal de sus países***



## 4. Las iniciativas para resolver la cuestión kurda en Turquía

Afectada durante más de 20 años por un conflicto entre el Estado y el grupo armado kurdo PKK que ha dejado tras de sí más de 40.000 muertos y al menos un millón de personas desplazadas internas, Turquía se ha adentrado en los últimos años, y especialmente a lo largo de 2009, en un proceso de exploración de vías de resolución no violenta de la cuestión kurda. La confluencia de factores internacionales y locales conducentes al entendimiento han abierto una ventana de oportunidad histórica para la paz. No obstante, los obstáculos son sustantivos, como evidenció el deterioro de la situación a finales de 2009. Varios son los elementos que han impulsado el nuevo escenario de optimismo incipiente.

Por una parte, la evolución de la escena internacional y regional. Ante el complejo escenario iraquí –afectado por la elevada violencia y la incertidumbre del efecto que tendrá la retirada total de las tropas de combate de EEUU a finales de 2011–, resulta clave para Turquía la seguridad de sus fronteras y de su entorno inmediato. Se considera que la posible resolución del conflicto con el PKK, que tiene bases en el Kurdistán iraquí, aumentaría la condición de "zona tapón" del norte de Iraq y contribuiría a la contención del escenario iraquí post-EEUU. Además, contribuiría a la normalización de las relaciones entre Turquía y la administración kurda del norte de Iraq, estratégicas para ambas partes en lo económico, pero obstaculizadas por las diferencias sobre el PKK y la cuestión kurda.

En paralelo, el proceso de adhesión de Turquía a la UE, aunque incierto y progresivamente más marcado por el recelo mutuo, ha actuado como un motor de reformas de democratización en Turquía que, aún siendo limitadas, han favorecido avances con respecto a la cuestión kurda. En ese sentido, los actores civiles y armados kurdos han tendido a mirar a Europa como plataforma para una vía de solución al conflicto.

En el plano interno son varios los factores que invitan al optimismo moderado. Por una parte, el ciclo del conflicto parece haber alcanzado una etapa en la que todos los actores, incluido el Ejército, asumen, al menos implícitamente, que no existe una salida exclusivamente militar al conflicto. Esto ha llevado a la exploración de otras vías, incluida la posibilidad del diálogo en diferentes modalidades. De hecho, durante 2009 se asistió a una reducción significativa de la violencia. No obstante, la vía militar sigue abierta –como evidenció el repunte de los enfrentamientos a finales de año– y los actores difieren en las alternativas.

Este nuevo ciclo del conflicto coincide con otros factores. La etapa gubernamental del partido AKP, iniciada en 2002, ha sido ambivalente en cuanto a la cuestión kurda, con algunas reformas que mejoraban la situación de la población kurda pero sin abordar las cuestiones de fondo. Ha sido una etapa en la que se ha dejado abierta la puerta a nuevos *modus operandi* en el históri-

camente autoritario trato del Estado turco a la población que se reivindica kurda. En este contexto parece enmarcarse la "iniciativa de democratización" presentada por el Gobierno ante el Parlamento en 2009, como un proyecto de Estado de reformas culturales, políticas y sociales para mejorar la situación de la población kurda y, con ello, potenciar el fin de la lucha armada del PKK. El plan ha ido acompañado durante el año de gestos simbólicos, como el encuentro oficial entre el primer ministro turco y el líder del partido pro-kurdo DTP.

A su vez, parte del electorado kurdo es considerado por medios locales como potencial votante del AKP, lo que aumentaría el interés del Gobierno en un acercamiento, más ante las próximas elecciones generales de 2011, y tras el revés sufrido en el sudeste en las locales de marzo de 2009, frente a los buenos resultados del DTP. No obstante, las limitaciones y ambigüedades del plan de reformas del Gobierno, la ilegalización del DTP por el Tribunal Supremo en diciembre y las consiguientes protestas kurdas abren serios interrogantes para 2010.

Por otra parte, y también en lo local, el PKK también ha dado durante 2009 varios pasos hacia la paz. Entre ellos, la reiteración de sus peticiones de salida pacífica al conflicto y de diálogo con el Gobierno; la consolidación de un programa que desde hace años excluye la independencia, acercando posturas con la agenda estatal; las renovaciones en 2009 de su alto el fuego unilateral, que generó disensiones sobre el terreno; la elaboración por parte de su líder máximo, Abdullah Öcalan, de una "hoja de ruta" para promover la resolución del conflicto –si bien continúa en manos de las autoridades,

sin hacerse pública–; y una mayor apertura del PKK a las críticas procedentes de otros sectores kurdos. Aún así, el ataque en diciembre de una célula del PKK, sin órdenes centrales, contra el Ejército, con el resultado de siete soldados muertos, evidencia los riesgos de una deriva ofensiva.

La nueva etapa abierta en Turquía es todavía muy incipiente. Los obstáculos a los que debe hacer frente son muchos y de peso. Entre ellos, el riesgo de una nueva vuelta a la violencia tras los hechos de fin de 2009, el peso del Ejército en la política y su histórica defensa de la vía militar contra el PKK, la desconfianza entre las partes en conflicto, el rechazo frontal de la oposición turca a las iniciativas de paz, los riesgos de desequilibrio entre las aspiraciones de las partes y la histórica ausencia de plataformas de discusión democrática. Durante todo 2009, a excepción de diciembre, el clima mayoritario ha sido de optimismo, dándose los primeros pasos hacia una posible paz. Por ello, el reto pasa por conducir y acompañar adecuadamente el nuevo escenario.

***Durante 2009 se dieron los primeros pasos hacia una posible resolución pacífica de la cuestión kurda, si bien en diciembre se evidenciaron los obstáculos al proceso***

## 5. Las negociaciones de paz en el Delta del Níger (Nigeria)

El 25 de octubre el grupo armado MEND decretó un alto el fuego indefinido respondiendo así a la apertura de negociaciones de paz con el Gobierno. El conflicto armado de la región del Delta del río Níger, ligado al control de los beneficios del petróleo y al impacto medioambiental y socioeconómico de las explotaciones de crudo en la zona, hunde sus raíces en el abandono y la falta de desarrollo generado por la marginación sistemática de la región por parte del Gobierno y las empresas petroleras. El diálogo iniciado entre los principales líderes de la formación y el Ejecutivo del presidente Umaru Yar'Adua es una nueva ventana para la esperanza y la paz en el Delta.

Los pasos dados hasta el momento son significativos y muestran el buen desarrollo de la nueva propuesta. En primer lugar, la amnistía decretada por Yar'Adua para todos los combatientes que entregaran sus armas en el plazo de 60 días, que logró superar las expectativas iniciales de desmovilización fijadas por el Gobierno, logrando que 15.000 combatientes se desarmaran y concentraran en campos de acantonamiento. En segundo lugar, la puesta en libertad de uno de los principales dirigentes del MEND, Henry Okah (que estaba siendo juzgado por traición y tráfico), condición indispensable del grupo armado para la activación del diálogo. En tercer lugar, la propuesta de equipo mediador presentada por el MEND, el *Aaron Team*, que ha sido aceptada por el Gobierno nigeriano, hasta ahora reacio a cualquier tipo de injerencia externa. En cuarto lugar, la aprobación por parte del Parlamento de un presupuesto de 66 millones de dólares destinados a la formación y reintegración de ex combatientes; y el acuerdo alcanzado entre las agencias gubernamentales y las compañías petroleras para crear un Comité de Supervisión e Implementación de la Rehabilitación y Formación de ex combatientes en el que las multinacionales se comprometen a ofrecer formación y asistencia financiera a aquellos que se acojan a la amnistía. Y por último, la implicación de los grupos de jóvenes, mujeres y consejos de ancianos, cuya participación será imprescindible para el buen desarrollo del proceso de paz.

Sin embargo, y a pesar de que los líderes de las diferentes formaciones armadas habían demandado que se iniciara un diálogo sobre los temas sustantivos que afectaban a las comunidades del Delta, la información sobre los resultados de los contactos y reuniones mantenidos con el Gobierno ha sido escasa. En este sentido, sería necesario asegurar la participación de todos los grupos y comunidades con intereses y demandas concretas para la paz en el Delta en las negociaciones, evitando que el derecho a ser escuchado no quede reservado exclusivamente a aquellos que portan un arma. La transparencia en cuanto a los acuerdos alcanzados será imprescindible para un buen control social sobre el acuerdo y también para llegar a una solución que dé respuesta a los problemas de la región, previniendo que las negociaciones se conviertan en un mero reparto de poder y riquezas entre los grupos armados y el Gobier-

no. Por esta razón, organismos regionales como ECOWAS deberían tener un papel más relevante a la hora de generar propuestas y hacer presión para una mejor gestión del diálogo. Hasta el momento, las negociaciones carecen del respaldo de organismos internacionales.

Es importante destacar que una amnistía para los grupos armados no es suficiente para alcanzar la paz. Los miembros de los grupos armados no son los únicos responsables de la violencia en el Delta del Níger y, por lo tanto, se tendrían que abordar las responsabilidades de las instituciones políticas, las fuerzas de seguridad y las empresas petroleras en el conflicto armado. Esta amnistía no debe suponer un perdón y olvido de las violaciones de derechos humanos y crímenes de guerra perpetrados en la región desde el estallido del conflicto en 2001. Durante décadas, los partidos políticos han financiado la creación de bandas mafiosas, a las que han proporcionado armamento y dado la consigna de amedrentar a sus rivales políticos, principalmente en la época electoral. Además, influyentes políticos locales y miembros de las Fuerzas Armadas están vinculados al negocio de la venta del petróleo extraído ilegalmente de los oleoductos del Delta. Por otra parte, las empresas multinacionales han generado grupos encargados de vigilar sus instalaciones y que, con esas mismas armas, han llevado a cabo enfrentamientos intercomunitarios por el control del territorio adyacente a las explotaciones de crudo. Ni las empresas, ni los gobiernos locales han cumplido con su obligación de traer prosperidad y desarrollo al Delta y, por esta razón, se les deben exigir responsabilidades y lograr su compromiso con el proceso de paz, evitando que se conviertan en *spoilers*.

Por otra parte, es preocupante el hecho de que sólo se hayan recibido el 10% de los fondos aprobados para financiar el programa de desmovilización. Lograr que estos fondos se canalicen de manera inmediata y efectiva y que los programas de reinserción y formación tengan unos objetivos mensurables en el tiempo será un reto clave para la administración de Yar'Adua. También lo será el establecimiento de un porcentaje de los beneficios del petróleo destinados a dar respuesta a los problemas de desarrollo y empleo juvenil de la región. La administración efectiva y transparente de estos fondos también será otra de las claves del éxito para la estrategia de paz en el Delta, evitando que estas sumas de dinero vayan a parar a las manos de políticos corruptos y sean instrumentalizadas para la persistencia de prácticas ilegales y dañinas para las comunidades del Delta. Igualmente, la reparación medioambiental del territorio y las aguas del Delta deben estar en el eje de los proyectos de desarrollo que se apliquen en la zona, generando nuevos puestos de trabajo y permitiendo a las comunidades volver a desarrollar actividades económicas, como la agricultura, la ganadería y la pesca, que la contaminación erradicó.

***El ofrecimiento de una amnistía al MEND abre una nueva ventana al diálogo***

# Anexo I. Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores

La tabla que sigue se ha elaborado a partir de la selección de 10 indicadores agrupados en seis categorías relativas a los conflictos armados y situaciones de tensión, procesos de paz, crisis humanitarias, derechos humanos y justicia transicional, y género. Los indicadores se refieren a 195 países: los 192 Estados miembros de Naciones Unidas, la A.N. Palestina, Taiwán y Vaticano. Aunque en algunos capítulos se hace mención a la situación en Sáhara Occidental y Kosovo, reconocidos ambos por varias decenas de países, estos casos no aparecen en la tabla de este año porque hasta el momento su estatus legal internacional no está claro.

Se pueden hacer varias lecturas de esta tabla, ya sea observando la coyuntura de un país a la luz de los distintos indicadores, ya sea comparando la situación de diversos países respecto a un indicador concreto. El punto de libro adjunto muestra la numeración y los títulos de los indicadores, para facilitar su interpretación.

## Lista de indicadores

### 1. CONFLICTOS ARMADOS

1. Países con conflicto armado

### 2. TENSIONES

2. Países con situaciones de tensión

### 3. PROCESOS DE PAZ

3. Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas o en fase de exploración

### 4. CRISIS HUMANITARIAS

4. Países que enfrentan emergencias alimentarias
5. Países donde al menos una de cada 1.000 personas es desplazada interna
6. Países de origen donde al menos una de cada 1.000 personas es refugiada
7. Países incluidos en el Proceso de Llamamientos Consolidados de Naciones Unidas para 2010 y países que han realizado llamamientos de emergencia durante 2009 a través del sistema de Naciones Unidas

### 5. DERECHOS HUMANOS Y JUSTICIA TRANSICIONAL

8. Países con violaciones de los derechos humanos según el Índice de Derechos Humanos (INDH)

### 6. DIMENSIÓN DE GÉNERO EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ

9. Países con graves desigualdades de género según el Índice de Equidad de Género (IEG)
10. Países que han retrocedido en su IEG con respecto al año 2004

## CONFLICTOS ARMADOS

### 1. Países con conflicto armado

FUENTE: Seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación regionales e internacionales.

Este indicador muestra los países que albergan uno o varios conflictos armados. Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común, normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

- Conflicto armado.

## TENSIONES

### 2. Países en tensión

FUENTE: Seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación regionales e internacionales.

Este indicador muestra los países que albergan una o varias tensiones. Se considera tensión toda situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores, conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado. Puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos

- casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- el control de los recursos o del territorio.

- Tensión.

## PROCESOS DE PAZ

### 3. Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas o en fase de exploración

FUENTE: Seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación regionales e internacionales.

Se entiende que existe un proceso de paz cuando las partes que participan en un conflicto armado han llegado a un acuerdo para seguir una negociación que permita encontrar una salida pacífica al conflicto y regular o resolver la incompatibilidad básica que tenían. El proceso puede ser denominado de varias formas, pero en todos los casos se ha iniciado un diálogo, con o sin ayuda de terceros. La existencia de un proceso de negociación es independiente de si se desarrolla de manera positiva o negativa. Se considera que un proceso o una negociación están en fase exploratoria cuando las partes se encuentran en una etapa de tanteo y de consultas previas, sin que hayan llegado a un acuerdo definitivo para iniciar la negociación. Incluye también los casos de procesos de paz interrumpidos o fracasados en el pasado, que intentan ser relanzados de nuevo.

- Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas durante el año.
- Países con negociaciones en fase exploratoria durante el año.

## CRISIS HUMANITARIAS

### 4. Países con emergencias alimentarias

FUENTE: Food and Agriculture Organization y Sistema Mundial de Información y Alerta, *Perspectivas de cosechas y situación alimentaria* n.º 1, 2, 3, 4 y 5 de 2010, FAO y SMIA en <<http://www.fao.org/GIEWS/spanish/cpfs>>

Las alertas de la FAO señalan los países que padecen emergencias alimentarias, ya sea debido a sequías, inundaciones u otras catástrofes naturales, disturbios civiles, desplazamientos de población, problemas económicos o sanciones. Se consideran como países con emergencias alimentarias aquellos que enfrentan (o enfrentaron en algún momento del año) perspectivas desfavorables para la presente cosecha y/o un déficit de suministros de alimentos no cubierto y que han requerido durante el año una asistencia externa de carácter excepcional.

- País con emergencia alimentaria.

5. Países donde al menos una de cada 1.000 personas es desplazada interna

FUENTES: Internal Displacement Monitoring Center <<http://www.internal-displacement.org/>> y United Nations Populations Fund, *Estado de la Población Mundial 2009*, UNFPA 2009, en <<http://www.unfpa.org/swp/>>.

El indicador valora la gravedad de la situación de desplazamiento a partir del porcentaje de personas desplazadas internas respecto a la población total del país. Se considera que una persona es desplazada interna cuando se ha visto obligada a huir y dejar su lugar habitual de residencia, en particular como resultado de –o con el fin de evitar– los efectos de un conflicto armado, situaciones generalizadas de violencia o desastres naturales o humanos, y que no ha cruzado una frontera internacionalmente reconocida. Los países y cifras ofrecidos reflejan únicamente los desplazamientos acontecidos como fruto de situaciones de violencia.

- País en situación muy grave: al menos una de cada 100 personas es desplazada interna.
- País en situación grave: al menos una de cada 1.000 personas es desplazada interna o, sin llegar a este porcentaje, al menos 5.000 personas son desplazadas internas.
- ▲ País donde se producen desplazamientos internos de población de manera sistemática pero sin datos sobre el número de personas afectadas.

6. Países de origen donde al menos una de cada 1.000 personas es refugiada

FUENTES: Alto Comisionado de Naciones Unidas para el Refugiado, *2008 Global Trends. Refugees, Asylum-seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons*, ACNUR, junio 2008 en <<http://www.unhcr.org/4a375c426.html>> y United Nations Populations Fund, *Estado de la Población Mundial 2009*, UNFPA 2009, en <<http://www.unfpa.org/swp/>>.

El indicador valora la gravedad de la situación de desplazamiento en relación al porcentaje de personas refugiadas respecto a la población total del país de procedencia. El total corresponde al número de personas refugiadas, o que se encuentran en situación similar a la de refugio,<sup>1</sup> en el año 2008. Un refugiado es una persona que se encuentra fuera de su país de nacionalidad o de residencia habitual, tiene un fundado temor de persecución a causa de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, y no puede, o no quiere, acogerse a la protección de su país, o regresar a él, por temor a ser perseguido.

- País en situación muy grave: al menos una de cada 100 personas es refugiada.

- País en situación grave: al menos una de cada 1.000 personas es refugiada o no llegando a este porcentaje, al menos 5.000 personas son refugiadas.

7. Países incluidos en el Proceso de Llamamientos Consolidados de Naciones Unidas para 2010 y países que han realizado llamamientos de emergencia durante 2009 a través del sistema de Naciones Unidas

FUENTE: Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, *Humanitarian Appeal 2010. Consolidated Appeal Process*, OCHA noviembre 2009, en <<http://ochaonline.un.org/humanitarianappeal>> y Financial Tracking Service de Reliefweb, <<http://www.reliefweb.org/fts>> [fuente consultada en diciembre de 2009].

Desde 1994 Naciones Unidas realiza un llamamiento anual a la comunidad de donantes a través de la OCHA, mediante el que pretende recaudar dinero para hacer frente a determinados contextos de emergencia humanitaria. El hecho de que un país o región sea incluido en el Proceso de Llamamientos Consolidados (CAP, por sus siglas en inglés) supone la existencia de una situación de crisis humanitaria grave reconocida por la comunidad internacional. Por otra parte, los llamamientos de emergencia extraordinarios (*flash appeal*) están destinados a dar respuesta a situaciones de desastre por un periodo de seis meses, y se pueden emitir durante todo el año. El porcentaje señalado indica la financiación obtenida por cada llamamiento respecto al total solicitado.

- País incluido en el CAP 2010 de Naciones Unidas.
- País con un llamamiento de emergencia durante 2009.
- ▲ País incluido en el CAP 2010 y que ha realizado un llamamiento de emergencia en 2009.

## DERECHOS HUMANOS Y JUSTICIA TRANSICIONAL

8. Países con violaciones de los derechos humanos según el Índice de Derechos Humanos

FUENTE: Amnistía Internacional. *Informe 2009 Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Londres: AI, 2009, en <<http://thereport.amnesty.org/es>>; Amnistía Internacional. *Condenas a muerte y ejecuciones en 2008*. Londres: AI, 2009, en <<http://www.amnesty.org/es/library/info/ACT50/003/2009/es>>; Human Rights Watch. *World Report 2009*. Nueva York: HRW, 2009, en <<http://www.hrw.org/world-report-2009>>; Coalition to Stop the Use of Child Soldiers. *Child Soldiers Global Report 2008*. Coa-

1. "Esta categoría es descriptiva en origen e incluye a los grupos de personas que se encuentran fuera de su país o territorio de origen y que tienen necesidades de protección similares a las de los refugiados, pero para los que el estatus de refugiado no ha sido concedido en base a razones prácticas o de otro tipo" según 2007 *Global Trends: Refugees, Asylum-seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons*, UNHCR, junio de 2008, en <<http://www.unhcr.org/statistics/STATISTICS/4852366f2.pdf>>



lition to Stop the Use of Child Soldiers, 2008, en <<http://www.child-soldiers.org/home>>; Coomaraswamy, Radhika. *Annual Report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict*. A/HRC/12/49, de 30 julio de 2009 en <<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G09/147/67/PDF/G0914767.pdf?OpenElement>>; Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, en <<http://www.ohchr.org>> y Comité Internacional de la Cruz Roja, en <<http://www.icrc.org>>; y seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación nacionales e internacionales.

El Índice de Derechos Humanos (INDH) mide el grado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos y el DIH en 195 países en un periodo determinado de tiempo y a partir de diferentes fuentes, tal y como se establece en el anexo VII. Está compuesto por 22 indicadores específicos divididos en las siguientes tres dimensiones: a) no ratificación de los principales instrumentos de Derecho Internacional de los Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario (DIH), b) violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y, c) violación del Derecho Internacional Humanitario.

- Países con INDH igual o superior a 6.
- Países con INDH entre 3 y 6.
- No hay datos disponibles.

## GÉNERO Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ

### 9. Países con graves desigualdades de género según el Índice de Equidad de Género (IEG)

FUENTE: Control Ciudadano, *Índice de Equidad de Género 2008*, en <[http://www.socialwatch.org/es/avancesyRetroscesos/IEG\\_2008/tablas/valoresdelIEG2008.htm](http://www.socialwatch.org/es/avancesyRetroscesos/IEG_2008/tablas/valoresdelIEG2008.htm)>.

El IEG mide la equidad de género a partir de tres dimensiones: educación (alfabetización y matriculación en todos los niveles educativos), actividad económica (ingresos y tasas de actividad) y empoderamiento (participación en cargos electos y técnicos). El IEG establece un valor máximo de 100 que indicaría una situación de equidad plena en las tres dimensiones. El IEG no mide el bienestar de hombres y mujeres, sino las desigualdades entre éstos en un determinado país. Se ha tomado como referencia el número 60, puesto que éste es el promedio mundial.<sup>2</sup>

- Países con IEG inferior a 50.
- Países con IEG entre 50 y 60.
- No hay datos disponibles.

### 10. Países que han retrocedido en su IEG con respecto al año 2004

FUENTE: Control Ciudadano, *Índice de Equidad de Género 2008*, en <[http://www.socialwatch.org/es/avancesyRetroscesos/IEG\\_2008/tablas/valoresdelIEG2008.htm](http://www.socialwatch.org/es/avancesyRetroscesos/IEG_2008/tablas/valoresdelIEG2008.htm)>.

El IEG mide la equidad de género a partir de tres dimensiones: educación (alfabetización y matriculación en todos los niveles educativos), actividad económica (ingresos y tasas de actividad) y empoderamiento (participación en cargos electos y técnicos). El IEG establece un valor máximo de 100 que indicaría una situación de equidad plena en las tres dimensiones. El IEG no mide el bienestar de hombres y mujeres, sino las desigualdades entre éstos en un determinado país. Se ha tomado como referencia el número 60, puesto que éste es el promedio mundial.<sup>2</sup>

- ▲ Países que han retrocedido en su IEG con respecto al año 2004.
- No hay datos disponibles.

2. La cifra exacta del promedio mundial para el IEG 2008 es 61,1.

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				DDHH	Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Afganistán	●		□	●	○	●	●	●	—	—
Albania						○			○	▲
Alemania										
Andorra									—	—
Angola		●		●	○	○		○	○	▲
Antigua y Barbuda								—	—	—
Arabia Saudita		●						○	●	
Argelia	●				▲	○		●	○	
Argentina										
Armenia		●	■		○	○			—	—
Australia										
Austria										
Azerbaiyán		●	■		●	○		○		
Bahamas										
Bahrein									●	▲
Bangladesh		●		●	○	○		○	○	▲
Barbados								—		
Belarús						○				
Bélgica										
Belice										
Benín							●		●	▲
Bhután						●		—	—	—
Bolivia		●								
Bosnia y Herzegovina		●			●	●			—	—
Botswana										▲
Brasil								○		
Brunei Darussalam								—		
Bulgaria										
Burkina Faso							▲		○	
Burundi		●		●	●	●		○		
Cabo Verde							●	—	○	▲
Camboya		●	■			○		○		
Camerún						○		○	●	
Canadá										
Chad	●	●	■	●	●	○	●	○	●	▲
Chile										
China		●	■			○		●		
Chipre		●	■		●					
Colombia	●	●			●	○		○		
Comoras								—	—	—
Congo		●		●	○	○		○	●	▲
Congo, RD	●	●	■	●	●	○	●	●	—	—
Corea, Rep. de		●							○	▲
Corea, RPD		●		●				○	—	—
Costa Rica										
Côte d'Ivoire		●		●	●	○	●	○	●	▲
Croacia						●				
Cuba				●		○				
Dinamarca										
Djibouti		●							●	

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				DDHH	Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Dominica								—	—	—
Ecuador										
Egipto		●				○		○	●	▲
El Salvador						○	○			
Emiratos Árabes Unidos								○	○	
Eritrea		●	■	●	○	●		○	●	▲
Eslovaquia										▲
Eslovenia										
España										
Estados Unidos de América		●						○		▲
Estonia										
Etiopía	●	●	■	●	○	○		●	○	
Fiji						○		○	—	—
Filipinas	●	●	■	●	○		○	○		
Finlandia										
Francia										
Gabón									○	▲
Gambia							●	○	●	▲
Georgia		●	■		●	○		○		▲
Ghana						○	●		○	▲
Granada								—	—	—
Grecia										
Guatemala				●	▲	○		○	●	
Guinea		●		●		○	●	○	○	
Guinea Ecuatorial								○	●	
Guinea-Bissau		●		●			●	○	●	
Guyana										
Haití		●		●		○		○	—	—
Honduras		●		●						
Hungría										
India	●	●	■□		○	○		●	●	
Indonesia		●			○	○		○	○	▲
Irán, Rep. Islámica		●		●		○		○	○	
Iraq	●			●	●	●		●	—	—
Irlanda										
Islandia										
Israel	●	●	■□		●			●		
Italia										
Jamaica										▲
Japón		●								
Jordania									●	
Kazajstán										
Kenya		●		●		○	●	○	○	▲
Kirguistán		●								
Kiribati								—	—	—
Kuwait									—	—
Lao, RDP		●				○	○	○	—	—
Lesotho				●						
Letonia										
Líbano		●			●	○		○	●	▲

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				DDHH	Género	
	1	2	3	4	5	6	7		8	9
Liberia				●	▲	●	●		—	—
Libia, Jamahiriya Árabe								○	—	—
Liechtenstein									—	—
Lituania										
Luxemburgo										
Macedonia, ERY						○				
Madagascar		●		●			○			▲
Malasia								○	○	▲
Malawi				●					●	▲
Maldivas										▲
Malí		●	■				●		○	▲
Malta									○	
Marruecos		●	■					○	●	▲
Marshall, I.								—	—	—
Mauricio								—		
Mauritania		●		●		●	●		●	
México					○	○		○		
Micronesia, Est. Fed.								—	—	—
Moldova, Rep. de		●	■			○		○		
Mónaco									—	—
Mongolia										
Montenegro						○			—	—
Mozambique				●						
Myanmar	●	●	■□	●	○	○		●	—	—
Namibia							○			
Nauru								—	—	—
Nepal, RFD		●	■	●	○			●	●	
Nicaragua									○	▲
Níger		●	■	●	○		●	○	●	
Nigeria	●	●	■		▲	○	●	●	●	
Noruega										
Nueva Zelanda										
Omán									●	
Países Bajos										
Pakistán	●	●	■	●	●	○		●	●	▲
Palau								—	—	—
Palestina, A.N.	●	●	■	●	●	●	●	○	●	
Panamá										
Papua Nueva Guinea									—	—
Paraguay										
Perú		●			○	○				
Polonia										▲
Portugal										
Qatar									○	
Reino Unido										
Rep. Centroafricana	●		■	●	●	●	●	○	●	▲
Rep. Checa										▲
Rep. Dominicana										
Rumanía										
Rusia	●	●			○	○		●		

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				DDHH	Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rwanda		●			▲	○		○		
S. Vicente y Granadinas								—		
Saint Kitts y Nevis								—	—	—
Salomón, I.									—	—
Samoa								—	○	
San Marino								—		
Santa Lucía								—		
Santo Tomé y Príncipe								—	●	
Senegal		●			○	○	●	○	○	▲
Serbia		●	■		●	●			—	—
Seychelles								—	—	—
Sierra Leona				●		○	●		●	▲
Singapur								○		
Siria, Rep. Árabe		●	□	●	●	○		○	○	
Somalia	●	●	■	●	●	●	●	●	—	—
Sri Lanka	●	●		●	●	○		●	○	▲
Sudáfrica										
Sudán	●	●	■	●	●	○	●	●	●	▲
Suecia										
Suiza										▲
Suriname									○	
Swazilandia				●					○	▲
Tailandia	●	●	■					●		
Taiwán			■						—	—
Tanzania, Rep. Unida									○	
Tayikistán		●		●					○	▲
Timor-Leste				●	●				○	●
Togo						○	●		●	▲
Tonga								—	—	—
Trinidad y Tobago										
Túnez								○	●	▲
Turkmenistán					▲				—	—
Turquía	●		□		●	○		●	●	▲
Tuvalu								—	—	—
Ucrania						○				
Uganda	●	●	■	●	●	○	●	●		
Uruguay										
Uzbekistán		●				○		○	○	▲
Vanuatu								—	○	
Vaticano								—	—	—
Venezuela		●				○				
Vietnam						○		○		
Yemen	●			●	○		▲	●	●	
Zambia									○	▲
Zimbabwe		●		●	●	○	●	○	○	▲
TOTAL ●	23	64		44	24	13	25	20	34	
TOTAL ○					18	54	5	47	33	
TOTAL ■			29							
TOTAL □			6							
TOTAL ▲					6		2			47



# Anexo II. Misiones internacionales del 2009

## Misiones de paz de la ONU (15 OMP, 2 OP/OMP, 10 OP y OCP)<sup>1</sup>

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión	Soldados/ Observ. Militares/ policía	Representante especial/jefe de la misión (RE), enviado especial (EE), enviado personal (EP) y consejero especial (CE) (año nombramiento)
<b>ÁFRICA</b>				
Continente africano				Asesor especial sobre África y alto representante para los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños estados insulares en desarrollo, Cheikh Sidi Diarra (Mali) (2008)
Región África Occidental	UNOWA, Oficina del RE (OP)	Marzo 2002		RE Said Djinnit (Argelia) (2008) en sustitución de Ahmedou Ould-Abdallah (Mauritania) (2002)
Región Grandes Lagos				RE Olusegun Obasanjo (Nigeria) en 2008
Burundi (1993-2006)	BINUB <sup>2</sup> (OP/OMP) S/RES/1719	Enero 2007	-/6/11	Representante ejecutivo, Youssef Mahmoud (Túnez) (2007)
Congo, RD (1998-)	MONUC (OMP) S/RES/1279	Noviembre 1999	17.768/692/1.210	RE Alan Doss (Reino Unido) (octubre 2007), EE para el este de RD Congo, Olusegun Obasanjo (Nigeria) (2008)
Côte d'Ivoire (2002-2007)	ONUCI <sup>3</sup> (OMP) S/RES/1528	Abril 2004	7.028/192/1.158	RE Choi Young-Jin (República de Corea) (octubre 2007)
Guinea-Bissau (1998-1999)	UNOGBIS (OCP) S/RES/1216	Marzo 1999		RE y jefe de UNOGBIS, Joseph Mutaboba (Rwanda) (2006)
Guinea Ecuatorial y Gabón				Asesor especial del SG y mediador en la disputa fronteriza entre Guinea Ecuatorial y Gabón, Nicolas Michel (Suiza) (septiembre 2008)
Liberia (1989-2005)	UNMIL (OMP) S/RES/1509	Septiembre 2003	10.033/122/1.343	RE Ellen Margrethe Løj (Dinamarca) (octubre 2007)
Marruecos-Sáhara Occidental (1975-)	MINURSO (OMP) S/RES/690,	Septiembre 1991	20/216/6	RE Hany Abdel-Aziz (Egipto) (2009) en sustitución de Julian Harston (Reino Unido) (febrero 2007). Enviado personal al Sáhara Occidental, Christopher Ross (EEUU) (enero 2009)
R. Centroafricana (1996-2000) (2002-2003)	BONUCA <sup>4</sup> (OCP) S/RES/1271	Febrero 2000	-/1/6	François Lonseny Fall (Guinea) (2007) en sustitución de Lamine Sissé (Senegal) (2001)
R. Centroafricana (1996-2000) (2002-2003) y Chad (2006)	MINURCAT (OMP) S/RES/1778,	Septiembre 2007	2.691/23/256	RE Victor da Silva Angelo (Portugal) (2008)
Sierra Leona (1991-2001)	UNIPSIL <sup>5</sup> (OCP) S/RES/1829	Octubre 2008		Representante ejecutivo Michel von der Schulenburg (Alemania) (2008) en sustitución de Victor da Silva Angelo (Portugal) (2006)
Somalia (1988-)	UNPOS <sup>6</sup> (OP) S/RES/954	Abril 1995		Ahmedou Ould-Abdallah (Mauritania) (2008) en sustitución de François Lonseny Fall (Guinea) (2005)
Sudán (1983-2004)	UNMIS <sup>7</sup> (OMP) S/RES/1590	Marzo 2005	8.812/476/715	RE Ashraf Jehangir Qazi (Pakistán) (septiembre 2007)
Sudán (Darfur) (2003-)	UNAMID <sup>8</sup> (OMP) S/RES/1769, misión conjunta UA-ONU	Julio 2007	14.803/207/4.280	RE conjunto de la UA y Naciones Unidas, Henry Anyidoho (Gana), en funciones (2009). Mediador jefe de la Unión Africana y las Naciones Unidas para Darfur, Djibril Yipènè Bassolé (Burkina Faso) (2008)

- Operación de Mantenimiento de la Paz (OMP), Oficina o Misión Política (OP) y Operación de Construcción de Paz (OCP). Las cifras ofrecidas hacen referencia a las misiones de la ONU activas durante 2009, por lo que no se incluyen en el recuento las figuras de representantes, enviados o consejeros especiales ni enviados personales no asociados a una misión concreta. Aún así el anexo ofrece información sobre la presencia de estas figuras. Por otra parte, las misiones políticas BINUB (Burundi) y UNAMA (Afganistán) están dirigidas y apoyadas por el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU, por lo que se contabilizan como misiones híbridas OP/OMP.
- Sustituye a la misión de mantenimiento de la paz ONUB. Previamente existía la misión de la UA (AMIB) que se integró en la ONUB en junio de 2004.
- Previamente existía una misión política de la ONU (MINUCI, S/RES/1479) desde mayo de 2003, en la que se integraron los 1.300 militares de la ECOWAS (ECOMICI, Misión de la ECOWAS en Côte d'Ivoire) en abril de 2004 y a la que da respaldo la Operación Licorne, de Francia.
- MINURCA (1998-2000) (OMP).
- UNOMSIL (1998-1999) (OMP), UNAMSIL (1999-2005) (OMP), UNIOSIL (2006-2008) (OCP).
- UNOSOM I (1992-1993) UNITAF (1992-1993, EEUU con mandato del Consejo de Seguridad de NU) UNOSOM II (1993-1995) (OMP). La S/RES/954 estableció el cierre de UNOSOM II y estableció que la ONU continuaría observando los acontecimientos en Somalia a través de una Oficina Política con sede en Kenya.
- Las funciones de la misión política UNAMIS (2004) fueron traspasadas a UNMIS mediante la S/RES/1590 de marzo de 2005.
- La misión de la UA, AMIS, establecida en el año 2004, se ha integrado en la nueva misión conjunta.

**Misiones de paz de la ONU (15 OMP, 2 OP/OMP, 10 OP y OCP) (continuación)**

Pais (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión	Soldados/ Observ. Militares/ policía	Representante especial/jefe de la misión (RE), enviado especial (EE), enviado personal (EP) y consejero especial (CE) (año nombramiento)
<b>ÁFRICA</b>				
<i>Uganda (1986-), RD Congo y Sudán Meridional*</i>		2000-2009		<i>RE para las áreas afectadas por el grupo armado de oposición LRA, Joaquim Chissano (Mozambique) (2006). Chissano abandonó su cargo a finales de 2009</i>
<b>AMÉRICA</b>				
Haití (2004-2005)	MINUSTAH (OMP) S/RES/1542	Junio 2004	7.141/-2.032	RE y jefe de misión, Hédi Annabi (Túnez) (2007) EE William J. Clinton (EEUU)
<b>ASIA</b>				
Asia Central	UNRCCA, United Nations Regional Centre for Preventive Diplomacy in Central Asia (OP)	Mayo 2008		RE y jefe del Centro regional de la ONU para la Diplomacia Preventiva para Asia Central, Miroslav Jenca (Eslovaquia) (2008)
Afganistán <sup>9</sup> (2002-)	UNAMA (OP/OMP) S/RES/1401 (2002) S/RES/1662 (2006) S/RES/1746 (2007)	Marzo 2002	-/17/8	RE Kai Eide (Noruega) (2008) en sustitución de Tom Koenigs (Alemania) (2006)
Camboya (1975-1979)		Noviembre 2005		RE sobre la situación de los derechos humanos Yash Gay (Kenya) (2005)
India-Pakistán (1946-)	UNMOGIP <sup>10</sup> (OMP) S/RES/91 (1951)	Enero 1949	-/43/-	Jefe observador militar (chief military observer), Major-General Kim Moon Hwa (República de Corea) (2008) en sustitución de Coronel Jarmo Helenius (Finlandia)
<i>Myanmar</i>				<i>CE Ibrahim Gambari (Nigeria) (2007), nombrado en sustitución de EE Razzali Ismail (Malasia) (2000).</i>
Nepal (1996-2006)	UNMIN (OP) S/RES/1740	Enero 2007	-/73/-	RE Karin Landgren (Suecia) (febrero de 2009) en sustitución de Ian Martin (Reino Unido) (2007)
Pakistán				EE Jean-Maurice Ripert (Francia) (agosto 2009)
Timor-Leste (1975-1999)	UNMIT (OMP) S/RES/1704	Agosto 2006	-/32/1.552	RE Atul Khare (India) (2006)
<b>EUROPA</b>				
Chipre (1974-)	UNFICYP (OMP) S/RES/186	Marzo 1964	858/-/68	RE Taye-Brook Zerihoun (Egipto) (2008) en sustitución de Michael Moller (Dinamarca) (2006)
ERY Macedonia-Grecia				Enviado personal para las conversaciones entre ambos países, Matthew Nimetz (EEUU) (1999)
<i>Georgia (Abjasia) (1992-1993)</i>	<i>UNOMIG (OMP) S/RES/849 S/RES/858</i>	<i>Agosto 1993 – Junio 2009</i>	<i>-/129/16</i>	<i>RE Johan Verbeke (Belgium) (2008) en sustitución de Jean Arnault (Francia) (2006)</i>
Serbia (Kosovo) (1998-1999)	UNMIK (OMP) S/RES/1244	Junio 1999	-/9/6	RE Lamberto Zannier (Italia) (2008) en sustitución de Joachim Rücker (Alemania) (2006)
<b>ORIENTE MEDIO</b>				
Iraq (2003-)	UNAMI (OP) S/RES/1546 (2004)	Agosto 2003	221/10/-	RE Ad Melkert (Países Bajos) en sustitución de Staffan de Mistura (Suecia) (2007)
Iraq (2003-)				Asesor especial del secretario general del Pacto Internacional para Iraq y otras cuestiones, Ibrahim Gambari (Nigeria) (2007)
Iraq-Kuwait (1990 - 1991)				Coordinador de alto nivel para el cumplimiento por parte de Iraq de sus obligaciones en lo concerniente a la repatriación o retorno de kuwaitíes y otros terceros países, Gennady P. Tarasov (Fed. Rusia) (2008)
Israel-Palestina <sup>11</sup> (1948-)	UNSCO <sup>12</sup> (OP)	Junio 1994		CE para el proceso de paz de Oriente Medio y representante personal en la OLP y la ANP y enviado del secretario general ante el cuarteto, Robert H. Serry (Países Bajos) (2007)

9. El conflicto armado que sufre el país en su fase actual se inicia con el ataque de EEUU y Reino Unido en octubre de 2001, aunque el país se encuentra en conflicto armado desde 1979.

10. UNIPOM (1965-1966) (OMP).

11. Aunque el conflicto armado se inicia en 1948, en este informe sólo se analiza la última fase del conflicto, que corresponde a la II Intifada, iniciada en septiembre de 2000.

12. UNEF I (1956-1967) (OMP) UNEF II (1973-1979) (OMP).

## Misiones de paz de la ONU (15 OMP, 2 OP/OMP, 10 OP y OCP) (continuación)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión	Soldados/ Observ. Militares/ policía	Representante especial/jefe de la misión (RE), enviado especial (EE), enviado personal (EP) y consejero especial (CE) (año nombramiento)
<b>ORIENTE MEDIO</b>				
Israel-Siria (Altos del Golán) (1967, 1973)	UNDOF(OMP) S/RES/350	Junio 1974	1.039/-/-	Jefe militar de la misión, mayor-general Wolfgang Jilke (Austria) (2007)
Israel-Líbano (1967, 1982-2000, 2006)	UNIFIL (OMP) S/RES/425 -SRES/426 (1978) S/RES/1701 (2006)	Marzo 1978	12.341/50/-	Jefe militar de la misión, mayor-general Claudio Graziano (Italia) (2007)
Líbano	UNSCOL (OP) S/2008/236 y S/2008/237 (2008)	Febrero 2007		Coordinador Especial, Michael C. Williams (Reino Unido) (2008)
Oriente Medio (1948-)	UNTSO(OMP) S/RES/50	Junio 1948	-/151/-	Jefe militar, general Robert Mood (Noruega) (2009)
Oriente Medio (1948-)				EE para el cumplimiento de la resolución 1559 del Consejo de Seguridad de la ONU, Terje Roed-Larsen (Noruega) (2005)

## Misiones de la OSCE (18 misiones)<sup>13</sup>

<b>ASIA CENTRAL</b>				
Kazajistán	Centro de la OSCE en Astana (PC.DEC/797, 21/06/07), previamente Centro de la OSCE en Almaty (PC.DEC/243, 23/07/98)	Julio 1998		Embajador Alexandre Keltchewsky (Francia) (junio 2008), en sustitución de Ivar Kristian Vikki (Noruega) (2004)
Kirguistán	Centro de la OSCE en Bishek, PC.DEC/245, 23/07/98	Enero 1999		Embajador Andrew Tesoriere (Reino Unido) (mayo 2008), en sustitución de Markus Mueller (Suiza) (2003)
Tayikistán	Oficina de la OSCE en Tayikistán (PC.DEC/852, 19/06/08), previamente Centro de la OSCE en Dushanbe (1994)	Junio 1994		Embajador Ivar Vikki (Noruega) (septiembre 2009), en sustitución de Vladimir Pryakhin (Fed. de Rusia) (2007)
Turkmenistán	Centro de la OSCE en Ashgabad (PC.DEC/244, 23/07/98)	Enero 1999		Embajador Arsim Zekolli (ERY Macedonia) (febrero 2009), en sustitución de Ibrahim Djikic (Bosnia y Herzegovina) (2005)
Uzbekistán	Coordinador de Proyecto de la OSCE en Uzbekistán (PC.DEC/734, 30/06/06)	Julio 2006		Embajador Istvan Venczel (Hungria) (2007)
<b>SUR DEL CÁUCASO</b>				
Armenia	Oficina de la OSCE en Yereván, PC.DEC/314, 22/07/99	Febrero 2000		Embajador Sergey Kapinos (Fed. de Rusia) (2007)
Azerbaiyán	Oficina de la OSCE en Bakú, PC.DEC/318, 16/11/99	Julio 2000		Bilge Cankorel (Turquía) (abril 2009), en sustitución de Jose Luis Herrero Ansola (España) (2007)
Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) (1991-1994)	Repres. Personal del Presidente de turno para el Conflicto dirimido por la Conferencia de Minsk de la OSCE	Agosto 1995		Embajador Andrzej Kasprzyk (Polonia) (1997)
Georgia (1992-1993)	Misión de la OSCE en Georgia CSO 06/11/92	Diciembre 1992– Diciembre 2008/ Junio 2009 <sup>14</sup>		RE embajadora Terhi Hakala (Finlandia) (octubre 2007), en sustitución de RE embajador Roy Stephen Reeve (Reino Unido)

13. El número de misiones excluye los representantes especiales no asociados a una misión, centro o proyecto de la OSCE. El conflicto armado que sufre el país en su fase actual se inicia con el ataque de EEUU y Reino Unido en octubre de 2001, aunque el país se encuentra en conflicto armado desde 1979.

14. El mandato de la Misión de la OSCE en Georgia expiró el 31 de diciembre de 2008 tras la falta de consenso sobre su renovación en el Consejo Permanente de la OSCE, en el contexto del escenario posterior a la guerra entre Georgia y Rusia. El mandato de los 20 observadores militares no armados desplegados de manera adicional dentro de la Misión de la OSCE en Georgia por decisión del Consejo Permanente del 19 de agosto de 2008 expiró el 30 de junio de 2009.

## Misiones de la OSCE (18 misiones) (continuación)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión	Soldados/ Observ. Militares/ policía	Representante especial/jefe de la misión (RE), enviado especial (EE), enviado personal (EP) y consejero especial (CE) (año nombramiento)
<b>ESTE DE EUROPA</b>				
Belarús	Oficina de la OSCE en Minsk, PC.DEC/526, 30/12/02	Enero 2003		Jefe en funciones de la oficina, Jandos Asanov (Kazajstán) (octubre 2009), en sustitución de Ake Peterson (Suecia) (2005)
Moldova, Rep. de	Misión de la OSCE en Moldova CSO 04/02/93	Abril 1993		Embajador Philip N. Remler (EEUU) (diciembre 2007), en sustitución de RE embajador Louis F. O'Neill (EEUU) (2006)
Ucrania	Coordinador de Proyecto de la OSCE en Ucrania, <sup>15</sup> PC.DEC/295 01/06/99	Julio 1999		Coordinador de proyecto, Embajador Lubomir Kopaj (Eslovaquia) (abril 2008), en sustitución de James F. Schumaker (EEUU) (2005)
<b>SURESTE DE EUROPA</b>				
Albania	Presencia de la OSCE en Albania, PC/DEC 160, 27/03/97; actualizada por PC.DEC/588, 18/12/03	Abril 1997		Embajador Robert Bosch (Países Bajos) (octubre 2007), en sustitución del embajador Pavel Vacek (Rep. Checa)
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	Misión de la OSCE en BiH, MC/5/DEC 18/12/95	Diciembre 1995		Embajador Gary D. Robbins (EEUU) (octubre 2008) en sustitución de Douglas Davidson (EEUU) (2004)
Croacia (1991-1995)	Oficina de la OSCE en Zagreb PC.DEC/836 21/12/07 <sup>16</sup>	Enero 2008		Embajador Jose-Enrique Horcajada Schwartz (España) (mayo 2009), en sustitución de Jorge Fuentes Monzonis-Vilallonga (España) (2005)
Macedonia, ERY (2001)	Misión de vigilancia a Skopje para evitar la propagación del conflicto CSO 14/08/92	Septiembre 1992		Embajador José Luis Herrero (España) (enero 2009) en sustitución de Giorgio Radicati (Italia) (2006)
Montenegro	Misión de la OSCE en Montenegro PC.DEC/732 29/06/06	Junio 2006		RE embajadora Paraschiva Badescu (Rumanía) (2006)
Serbia	Misión de la OSCE en Serbia, PC.DEC/733, 29/06/06 <sup>17</sup>	Junio 2006		Embajador Dimitrios Kypreos (Grecia) (septiembre 2009), en sustitución de Hans Ola Urstad (Noruega) (2006)
Serbia (Kosovo) (1998-1999)	UNMIK (Misión de la OSCE en Kosovo) PC.DEC/305, 01/07/99	Julio 1999		Werner Almhofer (Austria) (octubre 2008), en sustitución de Tim Guldimmann (Suiza) (2007)

## Misiones de la OTAN (7 misiones)<sup>18</sup>

Afganistán (2002-)	ISAF S/RES/1386 20/12/01 <sup>19</sup>	Agosto 2003 <sup>20</sup>	51.356/-	Comandante de la ISAF, general Stanley A. McChrystal (EEUU). Alto representante civil de la OTAN en Afganistán, embajador Fernando Gentilini (Italia) (mayo 2008)
Europa-Mar Mediterráneo	Operación Active Endeavour	Octubre 2001		
Cuerno de África, Golfo de Aden	Operación <i>Allied Protector</i> Operación Ocean Shield (Escudo Oceánico), Consejo Atlántico Norte 17/08/09 <sup>21</sup>	Marzo-junio 2009 Agosto 2009		
Iraq (2003-)	NTIM-I, Misión de Implementación de la Formación de la OTAN en Iraq, S/RES/1546	Agosto 2004	211/-	Comandante de la NTIM-I, teniente general Frank Helmick (EEUU) (julio 2008)

15. Sustituyó a la Misión de la OSCE en Ucrania (1994-1999), dedicada a la gestión de la crisis en Crimea.

16. La Oficina de la OSCE en Zagreb estuvo precedida por la Misión de la OSCE en Croacia (PC.DEC/112, 18/04/96), clausurada a finales de 2007 tras cumplir su mandato.

17. La Misión de la OSCE en la República Federal de Yugoslavia (PC.DEC/401 de 11/01/01), se reconvierte en OmiSaM (Misión de la OSCE en Serbia y Montenegro; PC.DEC/533 de 13/02/03), y finalmente se transforma en Misión de la OSCE en Serbia.

18. Las cifras de personal de las misiones de la OTAN se han extraído de Sipri, *Sipri Yearbook 2009. Armaments, Disarmament and International Security*, Oxford University Press, Oxford, 2009.

19. La resolución del Consejo de Seguridad de la ONU autorizó el despliegue de la ISAF por primera vez. Sucesivas resoluciones prolongaron el mandato de ésta, si bien no es hasta agosto de 2003 que la OTAN asume su liderazgo.

20. La OTAN asumió el liderazgo de la ISAF en 2003, si bien la ISAF se desplegó en 2001.

21. La operación Ocean Shield sustituye a dos operaciones anteriores de combate a actividades piratas: operación *Allied Provider* (octubre-diciembre de 2008) y Operación *Allied Protector* (marzo-junio de 2009).

## Misiones de la OTAN (7 misiones) (continuación)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión	Soldados/ Observ. Militares/ policía	Representante especial/jefe de la misión (RE), enviado especial (EE), enviado personal (EP) y consejero especial (CE) (año nombramiento)
Serbia (Kosovo) (1998-1999)	KFOR S/RES/1244 10/06/99 y Acuerdo Militar –Técnico entre la OTAN y la República Federal de Yugoslavia y Serbia	Junio 1999	14.411/-/-	Comandante de la KFOR, teniente general Markus J. Bentler (Alemania) (septiembre 2009)
Somalia (1998-)	Asistencia de la OTAN a la AMISOM <sup>22</sup>	Junio 2007		

## Misiones de la UE (15 misiones)<sup>23</sup>

EUROPA Y ASIA				
Asia Central (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán)	RE de la UE para Asia Central, Council Joint Action 2005/588/CFSP, Council Decision 2006/670/CFSP	Julio 2005		RE Pierre Morel (Francia) en sustitución de Heikki Talvitie (Finlandia) (2006)
Cáucaso Sur	RE de la UE para Cáucaso Sur, Joint Action, 2003/782/CFSP, 2006/121/CFSP	Julio 2003		RE Peter Semneby (Suecia) (2006) en sustitución de Heikki Talvitie (Finlandia)
Afganistán <sup>24</sup> (2002-)	RE de la UE para Afganistán y Pakistán Council Joint Action 2001/875/CFSP, modificada posteriormente	Julio 2002		RE Ettore Francesco Sequi (Italia) (agosto 2008), en sustitución de Francesc Vendrell (España)
Afganistán (2002-)	EUPOL AFGHANISTAN, Misión de Policía de la UE para Afganistán, Council Joint Action 2007/369/CFSP, modificada posteriormente	Junio 2007	-/-/157	Jefe de misión, Kai Vittrup (Dinamarca) (octubre 2008), en sustitución de Jürgen Scholz (Alemania) (2007)
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	RE de la UE en BiH, Council Joint Action 2006/49/CFSP Council Decision 2007/427/CFSP y Council Joint Action 2007/478/CFSP	2007		RE Valentin Inzko (Austria) (marzo 2009), en sustitución de Miroslav Lajčák (Eslovaquia) (2007)
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	EUPM, Misión de Policía de la UE en BiH Joint Action 2002/210/PCFSP, modificada posteriormente	Enero 2003	-/-/125	Stefan Feller (Alemania) (noviembre 2008), en sustitución de Vincenzo Coppola (Italia) (noviembre 2005)
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	EUFOR ALTHEA, <sup>25</sup> Operación Militar de la UE en BiH Council Joint Action 2004/570/CFSP	Diciembre 2004	1.953/-/-	Jefe militar, Bernhard Bair (Austria) (diciembre 2009) en sustitución de Stefano Castagnotto (Italia) (diciembre 2008)
Georgia	RE para la Crisis en Georgia, Council Joint Action 2008/760/ESDP	Septiembre 2008		Pierre Morel (Francia) (septiembre 2008)
Georgia – Rusia (2008)	EUMM, Misión de Observación de la UE en Georgia, Council Joint Action 2008/736/CFSP y 2008/759/CFSP	Octubre 2008		Jefe de la misión, Hansjörg Haber (Alemania) (septiembre 2008)
Kosovo (1998-1999)	EULEX KOSOVO, Misión de la UE del Estado de Derecho en Kosovo, Council Joint Action 2008/124/CFSP	2008	-/-/1245	Jefe de misión, Yves de Kermabon (Francia) (febrero 2008)
Kosovo (1998-1999)	RE para Kosovo, Council Joint Action 2008/123/CFSP, 2009/605/CFSP	Febrero 2008		Pieter Feith (Dinamarca) (2008)

22. La OTAN ha llevado a cabo otras intervenciones de apoyo a la UE, incluyendo la operación de asistencia a la Misión de la UA en Sudán (AMIS), iniciada en 2005 y finalizada en 2007. Además, la OTAN ha ofrecido apoyo a la misión híbrida en la región sudanesa de Darfur (UNAMID).

23. El número total de misiones excluye los representantes especiales no asociados a una misión concreta de la UE.

24. El conflicto armado que sufre el país en su fase actual se inicia con el ataque de EEUU y Reino Unido en octubre de 2001, aunque el país se encuentra en conflicto armado desde 1979.

25. El Consejo de Seguridad de la ONU elaboró la resolución s/res/1551 de 09/07/04 para dar un mandato a la misión bajo la tutela del Consejo. Esta misión es la continuación de la misión SFOR de la OTAN y tiene el mandato de implementar el Acuerdo de Dayton.



## Misiones de la UE (15 misiones) (continuación)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión	Soldados/ Observ. Militares/ policía	Representante especial/jefe de la misión (RE), enviado especial (EE), enviado personal (EP) y consejero especial (CE) (año nombramiento)
<b>EUROPA Y ASIA</b>				
Macedonia, ERY	Misión de la UE en Macedonia, ERY (Oficina del Representante Especial y Delegación de la Comisión Europea), RE: Council Joint Action 2005/724/CFSP, modificada posteriormente	2001		Jefe de misión y RE, Erwan Fouéré (Irlanda) (2005)
Moldova	RE de la UE para Moldova, Joint Action 2007/107/CFSP	Marzo 2005		RE Kálmán Mizsei (Hungría) (2007)
Myanmar	EE de la UE para Burma/Myanmar, Nombrado por el Alto Representante de la PES, noviembre 2007	Noviembre 2007		EE Piero Fassino (Italia) (2007)
Moldova-Ucrania	Misión Fronteriza de la UE para Moldova y Ucrania (EUBAM), Council Joint Action 2005/776/CFSP	Noviembre 2005		Jefe de misión, Ferenc Banfi (Hungría) (2005)
<b>ÁFRICA</b>				
África	RE de la UE para la Unión Africana (UA), Joint Action 2007/805/CFSP, 6/12/07	Diciembre 2007		Koen Verbaeke (Bélgica) (2007)
Grandes Lagos	RE de la UE para Grandes Lagos, Council Joint Action 2007/112/CFSP y 2008/108/CFSP	Marzo 1997		RE Roeland van de Geer (Países Bajos) (marzo 2007)
Congo, RD (1998-)	EUPOL RD CONGO, Misión de la Policía de la UE en RD Congo Council Joint Action 2007/405/PESC, modificada posteriormente.	Julio 2007		Jefe de misión, Adilio Custodio (Portugal) (2007)
Congo, RD (1998-)	EUSEC RD Congo, Misión de Asistencia a la Reforma del Sector de Seguridad en RD Congo Joint Action 2005/355/PESC	Junio 2005		Jefe de misión, Jean-Paul Michel (Francia) (julio 2008) reemplaza a Michel Sido (Francia)
Guinea-Bissau	EU SRR Guinea-Bissau, Misión de apoyo de la UE a la reforma del sector de seguridad en Guinea-Bissau, Joint Action 2008/112/CFSP de 12/02/08	Junio 2008		Jefe de misión, Juan Esteban Verástegui (España), (marzo 2008)
Somalia (1988-)	EU NAVFOR Somalia, S/RES/1816 (2008), S/RES/1838 (2008), Council Joint Action 2008/749/CFSP	Diciembre 2008		Comandante de la Operación EU NAVFOR, Peter Hudson (Reino Unido) (junio 2009)
Sudán (1983-2004)	RE de la UE para Sudán y para la Operación EUFOR TCHAD/RCA, Council Decision 2007/238/CFSP y Joint Action 2007/108/CFSP	Abril 2007		RE Torben Brylle (Dinamarca) (2007)
R. Centroafricana (2006-), Chad (2006-)	EUFOR TCHAD/RCA (OMP) S/RES/1778, Council Joint Action 2007/677/CFSP y 2008/110/CFSP <sup>26</sup>	Enero 2008 – marzo 2009	3.700 /-/-	Comandante de la operación General, Patrick Nash (Irlanda) (2007)
<b>ORIENTE MEDIO</b>				
Oriente Medio (1948-)	RE de la UE para el Proceso de Paz en Oriente Medio, Joint Action 2003/537/CFSP	Noviembre 1996		RE Marc Otte (Bélgica) (2003)

26. El 15 de marzo de 2009, la Operación EUFOR TCHAD/RCA finalizó y fue transferida a la MINURCAT.

## Misiones de la UE (15 misiones) (continuación)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión	Soldados/ Observ. Militares/ policía	Representante especial/jefe de la misión (RE), enviado especial (EE), enviado personal (EP) y consejero especial (CE) (año nombramiento)
<b>ORIENTE MEDIO</b>				
Iraq (2003-)	EUJUST LEX, Misión Integrada de la UE para el Estado de Derecho en Iraq, Council Joint Action 2005/190/PESC	Julio 2005		Jefe de misión, Stephen White (Reino Unido) (marzo 2005)
Israel-Palestina (1948-)	EU BAM Rafah, Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah de los Territorios Palestinos, Council Joint Action 2005/889/CFSP, modificada posteriormente	Noviembre 2005	-/-/13	Jefe de misión, Alain Faugeras (Francia) (noviembre 2008) en sustitución de Pietro Pistolese (Italia)
Israel-Palestina (1948-)	Dentro de la Oficina del RE de la UE para Oriente Medio, se crea EUPOL COPPS <sup>27</sup> , Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos, Council Joint Action 2005/797/CFSP, modificada posteriormente	Enero 2006		Jefe de la misión, Paul Robert Kernaghan (Reino Unido) (enero 2009)

## OEA (1 misión)

Colombia (1964-)	Misión de apoyo al proceso de paz de Colombia (MAPP OEA), CP/RES/859	Febrero 2004		Jefe de misión, Marcelo Álvarez (Argentina) (2009)
------------------	--	--------------	--	--

## Operaciones de Rusia y la Comunidad de Estados Independientes (CEI)<sup>28</sup> (3 misiones)

Georgia (Osetia del Sur)	Fuerza Conjunta de Osetia del Sur (Bilateral, 24/06/92)	Julio 1992-agosto 2009 <sup>29</sup>	1.519/-/-	
Georgia (Abjasia)	Fuerza de Mantenimiento de la Paz de la CIS en Georgia	Junio 1994-agosto 2009 <sup>30</sup>	2.542/-/-	
Moldova (Transdniestria)	Fuerza de Mantenimiento de la Paz de la Comisión de Control Conjunta (Bilateral, 21/07/92)	Julio 1992	1.278/10/-	Coronel Vyacheslav Sitchikhin (Rusia) (septiembre 2009)

## CEEAC (1 misión)

R. Centroafricana (oct. 2002-marzo 2003)	MICOPAX <sup>31</sup> (Misión de Consolidación de la paix en République Centrafricaine)	Julio 2008	504/-/-	
--	---	------------	---------	--

## UA (1 misión)

Somalia (1988-)	Misión de la Unión Africana en Somlia (AMISOM), S/RES/1744	Febrero 2007	5.150/-/-	Jefe de misión, Nicholas Bwakira (Burundi) (noviembre 2007)
-----------------	--	--------------	-----------	---

27. Misión que surge del trabajo previo realizado por la Oficina de Coordinación de la UE para el Apoyo a la Policía Palestina (EU COPPS), establecida en abril de 2005.

28. Las cifras de personal de las misiones de mantenimiento de la paz de la CEI son extraídas de SIPRI, *SIPRI Yearbook 2009. Armaments, Disarmament and International Security*, Oxford University Press, Oxford, 2009.

29. Georgia dejó de formar parte oficialmente de la CEI el 18 de agosto de 2009, tras solicitar su salida seis meses antes, a consecuencia de la guerra entre Georgia y Rusia de agosto de 2008. Su salida de la CEI supone que quedan sin efecto la operación de mantenimiento de la paz de la CEI en Abjasia. En la práctica, esta misión quedó desmantelada ya en 2008.

30. Georgia dejó de formar parte oficialmente de la CEI el 18 de agosto de 2009, tras solicitar su salida seis meses antes, a consecuencia de la guerra entre Georgia y Rusia de agosto de 2008. Su salida de la CEI supone que quedan sin efecto la operación de mantenimiento de la paz de la CEI en Osetia del Sur. En la práctica, esta misión quedó desmantelada ya en 2008.

31. MICOPAX toma el relevo de Fuerza Multinacional (FOMUC) de la organización regional CEMAC.

## Otras operaciones (7 misiones)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión	Soldados/ Observ. Militares/ policía	Representante especial/jefe de la misión (RE), enviado especial (EE), enviado personal (EP) y consejero especial (CE) (año nombramiento)
Corea, RPD – Corea, Rep. de	NSC (Neutral Nations Supervisory Commission) Acuerdo de Armisticio	Julio 1953	-/10/-	
Islas Salomón	Misión de Asistencia Regional a las Islas Salomón (RAMSI) (Biketawa Declaration) S/ RES/1690	Julio 2003	220/-/306	Coordinador especial RAMSI, Graeme Wilson (Australia) (enero 2009)
Israel-Palestina (1948-)	TPIH 2 (Presencia Internacional Temporal en Hebrón)	Febrero 1997	-/-/28	
Egipto (Sinaí)	Fuerza Multinacional y Observadores (Protocolo al Tratado de Paz entre Egipto e Israel del 26/03/1979)	Abril 1982	-/1.673/-	
Iraq (2003-)	Fuerza Multinacional en Iraq (EEUU-Reino Unido) S/RES/1511	Octubre 2003	124.000 <sup>32</sup> /-/-	Comandante general Ray Odierno (EEUU) (septiembre 2008)
Côte d'Ivoire (2002-)	Operación Licorne (Francia) S/ RES/1464	Febrero 2003	1.809/-/-	General Jean-François Hogard (junio de 2009)
Timor-Leste (1975-1999)	ISF (OMP) (Australia) S/ RES/1690	Mayo 2006	890/-/-	Stuart Campbell Mayer (Australia) (octubre 2009)

\*En cursiva, las misiones cerradas o los cargos finalizados durante el año 2009.

Fuente: Elaboración propia actualizada a diciembre de 2009 y SIPRI, *SIPRI Yearbook 2009. Armaments, Disarmament and International Security*, Oxford University Press, Oxford, 2009.

32. Véase O'Hanlon, Michael E., Livingston, Ian. *Iraq Index*, Brookings Institution, 20 de noviembre de 2009, en <<http://www.brookings.edu/~media/Files/Centers/Saban/Iraq%20Index/index20091120.pdf>>.

# Anexo III. Respuesta de los donantes y balance del CAP 2009

## Respuesta de los donantes durante 2009

Principales llamamientos humanitarios <sup>1</sup>	Principales organismos receptores	Principales sectores receptores	Principales donantes <sup>2</sup>	TOTAL
<b>Ayuda humanitaria a través de Naciones Unidas</b>				
1. Madagascar <i>flash appeal</i> (83%)	1. PMA	1. No especificado	1. EEUU (29,2%)	6.467 millones de dólares
2. R. Centroafricana (72%)	2. ACNUR	2. Alimentación	2. Fondos transferidos <sup>3</sup> (20,5%)	
3. Afganistán (72%)	3. UNICEF	3. Coordinación y apoyo	3. ECHO (7,6%)	
4. Pakistán (71%)	4. UNWRA	4. Multisectorial	4. Japón (4,7%)	
5. Palestina (71%)	5. FAO	5. Refugio y asistencia no alimentaria	5. Reino Unido (4,5%)	
<b>Ayuda humanitaria global</b>				
	1. PMA	1. Alimentación	1. EEUU (28,7%)	10.366 millones de dólares
	2. ACNUR	2. Multisectorial	2. Fondos transferidos (13,2%)	
	3. UNICEF	3. Salud	3. ECHO (10%)	
	4. CICR	4. Coordinación y apoyo	4. Reino Unido (5,1%)	
	5. UNRWA	5. No especificado	5. Noruega (3,8%)	

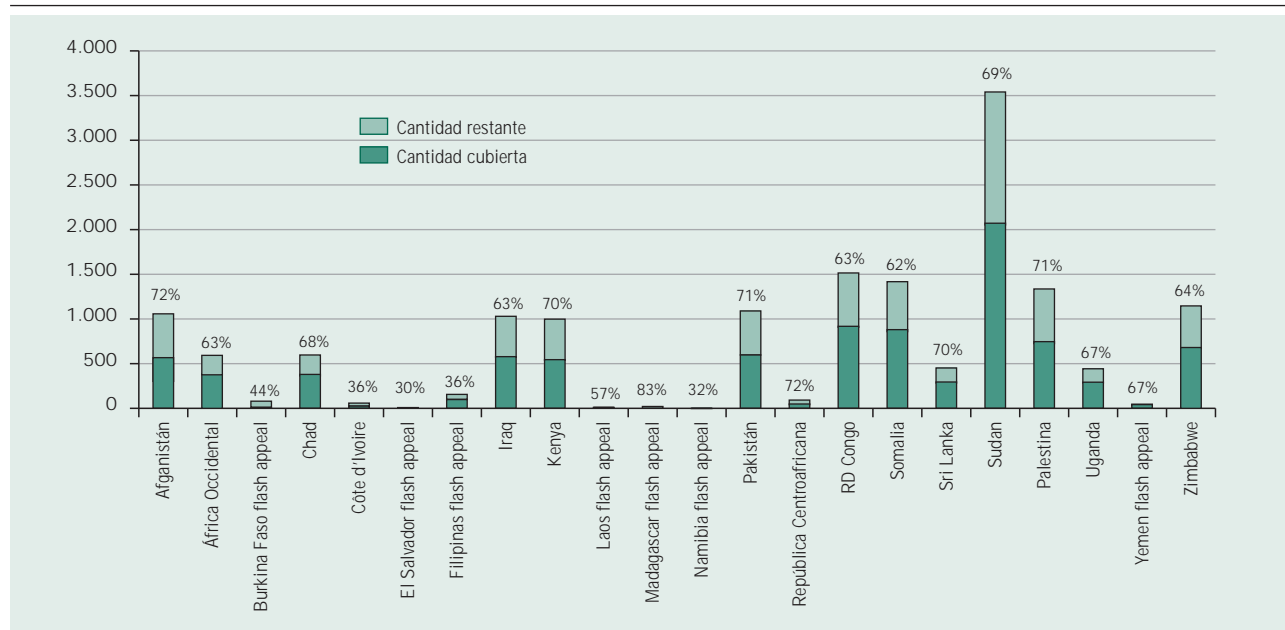
1. Realizados a partir del sistema de Naciones Unidas. El tanto por ciento indica el porcentaje de fondos recaudado por el llamamiento respecto a lo solicitado y, por lo tanto, señala el grado de apoyo de la comunidad internacional.

2. El porcentaje señala la contribución del donante respecto a la financiación total, independientemente de su PIB.

3. Fondos hechos efectivos por los donantes, en el ejercicio anterior, y transferidos al presente año

Fuente: elaboración propia a partir de Financial Track Service, OCHA <<http://www.reliefweb.int/fts>> (consultado 23.12.2009)

## Cantidades totales otorgadas a los diferentes llamamientos humanitarios 2009 (% del llamamiento financiado)



Fuente: elaboración propia a partir de Financial Track Service, OCHA <<http://www.reliefweb.int/fts>> (consultado 23.12.2009)

# Anexo IV. Principales crisis de desplazamiento humano

País en el que al menos 1 de cada 100 personas ha sido desplazada por la violencia <sup>1</sup>	Desplazados internos	Refugiados
Afganistán		2.833.128
Azerbaiyán	573.000–603.000	
<i>Bosnia y Herzegovina</i>	124.593	74.366
<i>Burundi</i>	100.000	281.592
Bhután		104.965
Chad	166.718	
Chipre	Cerca de 200.500	
Colombia	2.649.139–4.361.355	
Côte d'Ivoire	600.000	
Croacia		97.012
Eritrea		186.398
Georgia	252.000–279.000	
<i>Iraq</i>	2.842.491	1.903.519
Israel	150.000–420.000	
Kenya	400.000	
Libano	90.000–390.000	
Liberia		75.213
Mauritania		45.601
Pakistán	3.000.000	
<i>R. Centroafricana</i>	108.000	125.106
RD Congo	2.000.000	
<i>Serbia</i>	247.000	185.935
Siria	433.000	
<i>Somalia</i>	1.300.000	561.154
Sri Lanka	Cerca de 350.000	
Sudán	4.900.000	
<i>Palestina</i>	24.500–115.000	4.700.000
Timor-Leste	30.000	
Turquía	954.000–1.200.000	
Uganda	710.000	
Zimbabwe	570.000–1.000.000	

Fuente: Internal Displacement Monitoring Centre <[www.internal-displacement.org](http://www.internal-displacement.org)> y ACNUR, *2008 Global Trends: Refugees, Asylum-seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons*. Junio de 2009.

1. En cursiva los países en los que tanto el desplazamiento interno como la situación de refugio es muy grave.



## Anexo V. Países que emitieron llamamientos extraordinarios (*flash appeals*) a través del sistema de Naciones Unidas en 2009

País (fecha de emisión) <sup>1</sup>	Motivo	Monto solicitado (dólares)	% obtenido
Burkina Faso (10/09/09)	Inundaciones	18.449.092	44%
El Salvador (18/11/09)	Huracán Ida	13.125.999	30%
Laos (20/10/09)	Tifón Ketsana	12.808.836	57%
<i>Madagascar</i> (07/04/09)	Crisis política y sequía	22.347.522	83%
Namibia (28/03/09)	Inundaciones	7.071.951	32%
Filipinas (06/10/09)	Tifón Ketsana	143.744.082	36%
<i>Yemen</i> (02/09/09)	Conflicto armado y sequía	22.668.500	67%
<b>TOTAL / % medio alcanzado</b>		<b>240.215.982</b>	<b>49,8%</b>

Fuente: elaboración propia a partir de Financial Track Service de OCHA. <<http://www.reliefweb.int/fts>> (consultado 23.12.09).

1. En cursiva los países cuyo llamamiento está vinculado, completamente o en parte, a situaciones de violencia o conflicto armado.

# Anexo VI. Resoluciones y decisiones emitidas por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas

## RESOLUCIONES

### 10° período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos (2 – 27 de marzo de 2009)

#### 10/1. Cuestión del ejercicio, en todos los países, de los derechos económicos, sociales y culturales: seguimiento de la resolución 4/1 del Consejo de Derechos Humanos.

*Pide* a la Alta Comisionada que siga preparando y presentando al Consejo un informe anual sobre la cuestión del ejercicio, en todos los países, de los derechos económicos, sociales y culturales en relación con el tema 3 de la agenda, a saber, la promoción y protección de todos los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, incluido el derecho al desarrollo.

#### 10/2. Los derechos humanos en la administración de justicia, en particular la justicia de menores.

*Exhorta* a los procedimientos especiales pertinentes del Consejo a que presten especial atención a las cuestiones relativas a la protección eficaz de los derechos humanos en la administración de justicia, en especial la justicia de menores, y a que, siempre que proceda, formulen recomendaciones concretas al respecto, incluidas propuestas de medidas en el marco de los servicios de asesoramiento y asistencia técnica.

#### 10/3. Programa Mundial para la educación en derechos humanos.

*Alienta* a los Estados Miembros de las Naciones Unidas a que empiecen a tomar medidas para preparar, con la asistencia de organizaciones internacionales y regionales, así como de actores de la sociedad civil, sus informes nacionales de evaluación sobre la primera etapa, que se presentarán al Comité Coordinador interinstitucional de las Naciones Unidas sobre la educación en derechos humanos en el sistema escolar a principios de 2010.

#### 10/4. Los derechos humanos y el cambio climático.

*Decide* organizar en su 11° período de sesiones una mesa redonda sobre la relación entre el cambio climático y los derechos humanos, a fin de contribuir a la consecución de los objetivos establecidos en el Plan de Acción de Bali, e invitar a todas las partes interesadas a participar en ella.

#### 10/5. Composición del personal de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

*Alienta* a la Asamblea General a estudiar la posibilidad de adoptar medidas adicionales para promover la aplicación de gamas de equilibrio geográfico en la composi-

ción del personal de la Oficina del Alto Comisionado que reflejen las particularidades nacionales y regionales, los diversos contextos históricos, culturales y religiosos, y la variedad de sistemas políticos, económicos y jurídicos.

#### 10/6. Fortalecimiento de la cooperación internacional en la esfera de los derechos humanos.

*Invita* a los Estados y a los correspondientes mecanismos y procedimientos de derechos humanos de las Naciones Unidas a que sigan prestando atención a la importancia de la cooperación mutua, la comprensión y el diálogo para asegurar la promoción y protección de todos los derechos humanos.

#### 10/7. Derechos humanos de las personas con discapacidad: marcos nacionales para la promoción y la protección de los derechos humanos de las personas con discapacidad.

*Alienta* a los Estados a que, en consulta con las partes interesadas, reúnan y compilen datos desglosados para cuantificar los avances logrados en los países y determinar qué obstáculos impiden o coartan el pleno goce de los derechos humanos por las personas con discapacidad, y conciben las medidas necesarias para eliminarlos.

#### 10/8. Proyecto de directrices de las Naciones Unidas sobre la utilización apropiada y las condiciones del cuidado de los niños privados del medio familiar.

*Celebra* los avances realizados durante las consultas acerca del proyecto de directrices de las Naciones Unidas sobre la utilización apropiada y las condiciones del cuidado de los niños privados del medio familiar y decide seguir esforzándose para adoptar medidas al respecto en su 11° período de sesiones.

#### 10/9. La detención arbitraria.

*Observa con preocupación* la proporción de llamamientos urgentes del Grupo de Trabajo sobre Detención Arbitraria que persistentemente se han dejado sin respuesta, e insta a los Estados interesados a prestar la atención necesaria a los llamamientos urgentes que les dirija el Grupo de Trabajo, por consideraciones estrictamente humanitarias y sin prejuzgar las posibles conclusiones finales del Grupo.

#### 10/10. Desapariciones forzadas o involuntarias.

*Insta* a los gobiernos a que intensifiquen su cooperación con el Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas; sigan esforzándose por esclarecer la suerte de las personas desaparecidas y enjuicien a los autores; prevean en su ordenamiento jurídico un mecanismo para que las víctimas de desapariciones forzadas o involuntarias o sus familias puedan obtener una reparación justa, pronta y adecuada y atiendan las necesidades específicas de las familias.

**10/11. La utilización de mercenarios como medio de violar los derechos humanos y obstaculizar el ejercicio del derecho de los pueblos a la libre determinación.**

*Condena* las recientes actividades de mercenarios en países en desarrollo de diversas partes del mundo, en particular en zonas de conflicto, y la amenaza que entrañan para la integridad y el respeto del orden constitucional de esos países y el ejercicio del derecho a la libre determinación de sus pueblos, y encomia a los gobiernos de África por su colaboración en la lucha contra esas actividades ilegales.

**10/12. El derecho a la alimentación.**

*Considera intolerable* que todos los años más de 6 millones de niños sigan muriendo de enfermedades relacionadas con el hambre antes de cumplir los 5 años, que haya en el mundo aproximadamente 963 millones de personas desnutridas y que, si bien ha disminuido la prevalencia del hambre, el número absoluto de personas desnutridas haya ido en aumento en los últimos años, cuando el planeta, según un estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, podría producir alimentos suficientes para 12.000 millones de personas, es decir, el doble de la población mundial actual.

**10/13. Los derechos humanos y la privación arbitraria de la nacionalidad.**

*Exhorta* a los Estados a que garanticen el acceso de las personas privadas arbitrariamente de su nacionalidad a medios de reparación eficaces que comprendan, aunque no exclusivamente, la restitución de la nacionalidad.

**10/14. Aplicación de la Convención sobre los Derechos del Niño y de sus Protocolos Facultativos.**

*Insta* a todos los Estados a desarrollar o renovar, según proceda, estrategias nacionales para niños y niñas a partir de la Convención, a definir objetivos específicos y a asignar recursos humanos y financieros que permitan supervisar y revisar regularmente estas pautas.

**10/15. La protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo.**

*Insta* a los Estados a que, en la lucha contra el terrorismo, protejan todos los derechos humanos, incluidos los derechos económicos, sociales y culturales, teniendo presente que ciertas medidas contra el terrorismo pueden afectar al disfrute de esos derechos.

**10/16. Situación de los derechos humanos en la República Popular Democrática de Corea.**

*Deplora* las violaciones graves, generalizadas y sistemáticas de los derechos humanos en la República Popular Democrática de Corea, en particular el empleo de la tortura y campos de trabajo contra los presos políticos y los ciudadanos repatriados de la RPDC y *Lamenta profundamente* la negativa del Gobierno a reconocer el mandato del Relator Especial o a prestarle su plena cooperación y permitirle el acceso al país.

**10/17. Los derechos humanos en el Golán sirio ocupado.**

*Decide* que todas las medidas y decisiones legislativas y administrativas que ha adoptado o adopte Israel, la Po-

tencia ocupante, con el propósito de modificar el carácter y la condición jurídica del Golán sirio ocupado son nulas y sin valor, constituyen una violación manifiesta del derecho internacional y del Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, de 12 de agosto de 1949, y no tienen efecto jurídico alguno.

**10/18. Asentamientos israelíes en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Este, y en el Golán sirio ocupado.**

*Deplora* los recientes anuncios hechos por Israel acerca de la construcción de nuevas unidades de vivienda para colonos israelíes en el territorio palestino ocupado, especialmente en la Jerusalén oriental ocupada y sus alrededores, que atentan contra el proceso de paz y la creación de un Estado palestino contiguo, soberano e independiente y vulneran el derecho internacional y las promesas hechas por Israel en la Conferencia de Paz de Annápolis.

**10/19. Violaciones de los derechos humanos resultantes de los ataques y operaciones militares israelíes en el territorio palestino ocupado.**

*Condema enérgicamente* los ataques y operaciones militares israelíes en el territorio palestino ocupado, en particular los que tuvieron lugar recientemente en la Franja de Gaza ocupada, que causaron miles de muertos y heridos civiles palestinos, incluido un gran número de mujeres y niños, como asimismo condena el lanzamiento de cohetes artesanales contra la población civil israelí.

**10/20. Derecho del pueblo palestino a la libre determinación.**

*Insta* a todos los Estados Miembros y órganos pertinentes del sistema de las Naciones Unidas a que presten apoyo y asistencia al pueblo palestino para la pronta realización de su derecho a la libre determinación.

**10/21. Seguimiento de la resolución S-9/1 del Consejo, sobre las graves violaciones de los derechos humanos en el territorio palestino ocupado, particularmente debido a los recientes ataques militares israelíes contra la Franja de Gaza ocupada.**

*Exhorta* a la Potencia ocupante, Israel, a que respete las obligaciones que le corresponden en virtud del derecho internacional, el derecho internacional humanitario y la normativa internacional de derechos humanos.

**10/22. La lucha contra la difamación de las religiones.**

*Expresa profunda preocupación* por el hecho de que sigan produciéndose casos graves de creación deliberada de estereotipos de religiones, de sus fieles y de personas sagradas en los medios de información, así como por los programas e idearios de organizaciones y grupos extremistas dirigidos a crear y perpetuar estereotipos sobre determinadas religiones, especialmente cuando estos son tolerados por los gobiernos.

**10/23. Experto independiente en la esfera de los derechos culturales.**

*Decide* establecer, por un período de tres años, un nuevo procedimiento especial titulado "Experto independiente en la esfera de los derechos culturales", según los instrumentos pertinentes de derechos humanos de las Naciones Unidas.

**10/24. La tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes: la función y la responsabilidad del personal médico y otro personal de salud.**

*Condena* todas las formas de tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, incluso los que se realizan mediante intimidación, que están y seguirán estando prohibidos en todo momento y todo lugar, y que, por lo tanto, no pueden justificarse nunca, y exhorta a todos los Estados a que apliquen plenamente la prohibición absoluta de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.

**10/25. La discriminación basada en la religión o las creencias y sus efectos en el disfrute de los derechos económicos, sociales y culturales.**

*Condena* todas las formas de intolerancia y discriminación basadas en la religión o en las creencias, así como las violaciones de la libertad de pensamiento, conciencia, religión o creencias.

**10/26. Genética forense y derechos humanos.**

*Alienta* a los Estados a que estudien la posibilidad de utilizar la genética forense para contribuir a la identificación de los restos de las víctimas de graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario, y aborden la cuestión de la impunidad.

**10/27. Situación de los derechos humanos en Myanmar.**

*Condena* las violaciones sistemáticas y continuas de los derechos humanos y las libertades fundamentales del pueblo de Myanmar.

**10/28. Declaración de las Naciones Unidas sobre educación y formación en materia de derechos humanos.**

*Insta* a todas las partes interesadas que todavía no lo hayan hecho a que presenten sus respuestas al cuestionario preparado por el Comité Asesor sobre los posibles elementos del contenido de la declaración y tengan en cuenta los instrumentos pertinentes ya existentes.

**10/29. El Foro Social.**

*Pide* al Secretario General que proporcione al Foro Social todos los servicios e instalaciones necesarios para llevar a cabo sus actividades y pide también a la Alta Comisionada que brinde todo el apoyo que sea necesario para facilitar la organización y la celebración del Foro.

**10/30. Elaboración de normas complementarias de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial.**

*Hace suya* la hoja de ruta aprobada por el Comité Especial del Consejo de Derechos Humanos sobre la elaboración de normas complementarias en la segunda parte de su primer período de sesiones como documento marco que orienta toda la labor futura en esta esfera.

**10/31. De la retórica a la realidad: un llamamiento mundial para la adopción de medidas concretas contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia.**

*Acoge con beneplácito* el informe del Grupo de Trabajo Intergubernamental sobre la aplicación efectiva de la Declaración y el Programa de Acción de Durban.

**10/32. Asistencia a Somalia en materia de derechos humanos.**

*Exhorta* a la comunidad internacional a respaldar las instituciones somalíes legítimas y prestarles un apoyo adecuado, oportuno y tangible a fin de fortalecer su capacidad, como parte de un enfoque integrado que abarque las dimensiones política, de seguridad y de derechos humanos.

**10/33. Situación de los derechos humanos en la República Democrática del Congo y fortalecimiento de la cooperación técnica y los servicios de asesoramiento.**

*Exhorta* a la comunidad internacional a que apoye el establecimiento de un mecanismo local de cooperación entre el Gobierno de la RDC, la Alta Comisionada y la sección de derechos humanos de la Misión de las Naciones Unidas en la RDC, denominado *Entité de liaison des droits de l'homme* y *Exhorta* a la Oficina del Alto Comisionado a que, mediante su presencia en la RDC, aumente e intensifique sus programas y actividades de asistencia técnica, en consulta con las autoridades del país.

## DECISIONES

**10/101 a 100/117**

Resultados del examen periódico universal a: Botswana, Bahamas, Burundi, Luxemburgo, Barbados, Montenegro, Emiratos Árabes Unidos, Liechtenstein, Serbia, Turkmenistán, Burkina Faso, Israel, Cabo Verde, Colombia, Uzbekistán, Tuvalu y la publicación de informes completados por la Subcomisión sobre la Promoción y la Protección de los Derechos Humanos.

## DECLARACIÓN PRESIDENCIAL

**PRST/10/1.** Informes del Comité Asesor (A/HRC/10/2-A/HRC/AC/2008/1/2)

## RESOLUCIONES 11° período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos (2–19 de junio de 2009)

**11/1. Grupo de Trabajo abierto sobre un protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño para establecer un procedimiento de comunicaciones.**

*Decide* establecer un grupo de trabajo abierto del Consejo de Derechos Humanos para estudiar la posibilidad de elaborar un protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo al establecimiento de un procedimiento de comunicaciones complementario al procedimiento de presentación de informes de la Convención.

**11/2. Acelerar los esfuerzos para eliminar todas las formas de violencia contra la mujer.**

*Condena enérgicamente* todos los actos de violencia contra las mujeres y las niñas, tanto si son cometidos por el Estado, por particulares o entidades no estatales,

y exhorta a que se eliminen todas las formas de violencia sexista en la familia, en la comunidad en general y dondequiera sean cometidas o toleradas por el Estado, de conformidad con la Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer.

### **11/3. La trata de personas, especialmente mujeres y niños.**

*Afirma* que es fundamental hacer de la protección de los derechos humanos el principio rector de las medidas adoptadas para prevenir y poner fin a la trata de personas, y proteger y prestar asistencia a las víctimas y facilitarles el acceso a una reparación adecuada, incluida la posibilidad de ser indemnizadas por los autores.

### **11/4. Promoción del derecho de los pueblos a la paz.**

*Reafirma* el deber de todos los Estados de emplear medios pacíficos para resolver toda controversia en la que sean partes y cuya continuación pueda poner en peligro el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional y alienta a los Estados a que resuelvan sus controversias lo antes posible, como contribución importante a la promoción y protección de todos los derechos humanos de todas las personas y de todos los pueblos.

### **11/5. Consecuencias de la deuda externa y de las obligaciones financieras internacionales conexas de los Estados para el pleno goce de todos los derechos humanos, sobre todo los derechos económicos, sociales y culturales.**

*Exhorta* a los Estados, al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial a que sigan cooperando estrechamente para asegurarse de que los recursos adicionales disponibles gracias a la Iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados, el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria y otras nuevas iniciativas sean recibidos y utilizados en los países receptores sin que se vean afectados otros programas en curso.

### **11/6. El derecho a la educación: seguimiento de la resolución 8/4 del Consejo de Derechos Humanos.**

*Insta* a todos los Estados a que garanticen el derecho a la educación, como imperativo por derecho propio, de las personas privadas de libertad en el sistema de justicia penal y a que proporcionen una educación que permita promover la reinserción de los reclusos en la sociedad y ayude a reducir la reincidencia.

### **11/7. Directrices sobre las modalidades alternativas de cuidado de los niños.**

*Acoge con satisfacción* la finalización de las Directrices sobre las modalidades alternativas de cuidado de los niños y *Decide* someterlas a la consideración de la Asamblea General con vista a que las apruebe en el 20º aniversario de la Convención sobre los Derechos del Niño.

### **11/8. La mortalidad y morbilidad materna prevenible y los derechos humanos.**

*Expresa grave preocupación* por la tasa mundial inaceptablemente alta de mortalidad y morbilidad materna prevenible y señala a ese respecto que la Organización Mundial de la Salud ha calculado que más de 1.500 mujeres y niñas mueren todos los días como resultado de complicaciones prevenibles que aparecen antes, durante y después del embarazo y el parto y que, en el ámbito mundial, la mortalidad materna es la principal

causa de muerte entre las mujeres y niñas en edad reproductiva.

### **11/9. Los derechos humanos de los migrantes en los centros de detención.**

*Decide* organizar en su 12º período de sesiones una mesa redonda sobre esta cuestión con la participación equitativa desde el punto de vista geográfico y de género de los gobiernos, expertos competentes y representantes de la sociedad civil, incluidas las instituciones nacionales.

### **11/10. Situación de los derechos humanos en el Sudán.**

*Decide* crear el mandato del Experto independiente sobre la situación de los derechos humanos en el Sudán por un período de un año, que asumirá el mandato y las obligaciones establecidas por el Consejo.

### **11/11. El sistema de procedimientos especiales.**

*Reafirma* que el código de conducta para los titulares de mandatos de los procedimientos especiales está destinado a fortalecer la capacidad de los titulares de mandatos para ejercer sus funciones, realzando al mismo tiempo su autoridad moral y su credibilidad, y que es necesario que cuente con el apoyo de todas las partes interesadas, y en particular de los Estados.

### **11/12. Grupo de Trabajo Intergubernamental sobre la aplicación efectiva de la Declaración y el Programa de Acción de Durban.**

*Decide* prorrogar por un período de tres años el mandato del Grupo de Trabajo Intergubernamental sobre la aplicación efectiva de la Declaración y el Programa de Acción de Durban.

## **DECISIONES**

### **11/101 a 11/112**

Resultados del examen periódico universal a: Alemania, Djibouti, Canadá, Bangladesh, Rusia, Camerún, Cuba, Arabia Saudita, Senegal, China, Azerbaián y Nigeria.

## **RESOLUCIONES 12º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos (14 de septiembre a 2 de octubre de 2009)**

### **12/1. Grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta sobre el examen de la labor y el funcionamiento del Consejo de Derechos Humanos.**

*Decide* establecer un grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta con el mandato de examinar la labor y el funcionamiento del Consejo.

### **12/2. Cooperación con las Naciones Unidas, sus representantes y mecanismos en la esfera de los derechos humanos.**

*Condena* todo acto de intimidación o represalia de los gobiernos o los agentes no estatales contra los particu-



lares y los grupos que tratan de cooperar o han cooperado con las Naciones Unidas, sus representantes y mecanismos en la esfera de los derechos humanos.

### **12/3. La independencia e imparcialidad del poder judicial, los jurados y asesores y la independencia de los abogados.**

*Exhorta* a los gobiernos a que consideren seriamente la posibilidad de acceder a las solicitudes de la Relatora Especial de visitar sus países, e insta a los Estados a que entablen con ella un diálogo constructivo sobre el seguimiento y la puesta en práctica de sus recomendaciones, a fin de que pueda cumplir su mandato de forma aún más eficaz.

### **12/4. Programa Mundial para la educación en derechos humanos.**

*Decide* centrar la segunda etapa del Programa Mundial para la educación en derechos humanos en la enseñanza superior y en los programas de capacitación sobre derechos humanos para maestros y educadores, funcionarios públicos, fuerzas del orden y personal militar a todos los niveles.

### **12/5. Protección de los derechos humanos de la población civil en situaciones de conflicto armado.**

*Invita* a la Oficina de la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos a convocar una segunda consulta de expertos sobre esta cuestión y solicita a la Oficina la elaboración de un informe sobre el resultado de la consulta.

### **12/6. Derechos humanos de los migrantes: la migración y los derechos humanos del niño.**

*Exhorta* a los Estados a que promuevan y protejan eficazmente los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos los migrantes, en especial de los niños, independientemente de su situación jurídica, de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y los instrumentos internacionales en que sean partes.

### **12/7. Eliminación de la discriminación contra las personas afectadas por la lepra y sus familiares.**

*Expresa* su reconocimiento al Comité Asesor por haberle presentado puntualmente el proyecto de principios y directrices para la eliminación de la discriminación contra las personas afectadas por la lepra y sus familiares, que figura en el anexo de su recomendación 3/1 (véase A/HRC/AC/3/2).

### **12/8. Los derechos humanos y el acceso al agua potable y el saneamiento.**

*Reconoce* que los Estados tienen la obligación de encarar y eliminar la discriminación en materia de acceso al saneamiento y los insta a que traten de poner efectivamente término a las desigualdades a este respecto y el acceso al agua potable y el saneamiento.

### **12/9. Los derechos humanos y la solidaridad internacional.**

*Exhorta* a la comunidad internacional a promover la solidaridad y la cooperación internacionales como un importante medio de contribuir a superar los efectos negativos de la actual crisis económica, financiera y climática, en particular en los países en desarrollo.

### **12/10. Seguimiento del séptimo período extraordinario de sesiones del Consejo de Derechos Humanos sobre el efecto negativo del empeoramiento de la crisis mundial de alimentos sobre la realización del derecho a la alimentación para todos.**

*Observa con profunda preocupación* que la actual crisis mundial de alimentos sigue siendo un importante impedimento para la realización del derecho a la alimentación de todos, y en particular de una sexta parte de la población mundial, principalmente en los países en desarrollo y los países menos adelantados, que padece hambre, malnutrición e inseguridad alimentaria.

### **12/11. Derechos humanos y justicia transicional.**

*Invita* a los procedimientos especiales del Consejo a que, en el marco de su mandato, continúen aplicando los aspectos relevantes de justicia transicional en su trabajo.

### **12/12. El derecho a la verdad.**

*Acoge con satisfacción* la creación en varios Estados de mecanismos judiciales específicos, así como otros mecanismos no judiciales, como las comisiones de la verdad y la reconciliación, que complementan el sistema judicial, para investigar las violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario, y valora la preparación y publicación de los informes y decisiones de esos órganos.

### **12/13. Los derechos humanos y los pueblos indígenas.**

*Alienta* a los Estados que todavía no hayan ratificado el Convenio sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes de la Organización Internacional del Trabajo ni se hayan adherido a él a que consideren la posibilidad de hacerlo, así como la de respaldar la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas.

### **12/14. Situación de los derechos humanos en Honduras desde el golpe de Estado de 28 de junio de 2009.**

*Condena enérgicamente* las violaciones de los derechos humanos que se produjeron como consecuencia del golpe de Estado de 28 de junio de 2009, y en particular tras el regreso del Presidente José Manuel Zelaya Rosales el 21 de septiembre de 2009.

### **12/15. Acuerdos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos.**

*Pide* a la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que organice un taller de carácter periódico sobre los acuerdos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos y que el próximo tenga lugar en el primer semestre de 2010.

### **12/16. El derecho a la libertad de opinión y de expresión.**

*Hace hincapié* en que condenar y combatir, de conformidad con las obligaciones que les imponen las normas internacionales de derechos humanos, incluidas las relativas a la igual protección de la ley, la apología del odio nacional, racial o religioso que constituya incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia es una salvaguardia importante para el disfrute de los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos, especialmente de quienes pertenecen a minorías.

**12/17. Eliminación de la discriminación contra la mujer.**  
*Insta* a los Estados a asegurar la plena representación y la participación plena e igual de la mujer en la toma de decisiones políticas, sociales y económicas, condición esencial para la igualdad entre los géneros y para dar poder a la mujer y la niña como factor decisivo en la erradicación de la pobreza.

**12/18. Los efectos nocivos para el goce de los derechos humanos del traslado y vertimiento de productos y desechos tóxicos y peligrosos.**

*Condena enérgicamente* el traslado y el vertimiento de productos y desechos tóxicos y peligrosos que tienen efectos negativos para el goce de los derechos humanos.

**12/19. Proyecto de principios rectores sobre la extrema pobreza y los derechos humanos.**

*Recalcando* que todos los derechos humanos, universales, indivisibles e interdependientes y relacionados entre sí, son de importancia capital para todas las políticas y programas encaminados a combatir la extrema pobreza a nivel local y nacional.

**12/20. Aung San Suu Kyi y otros presos políticos en Myanmar.**

*Expresa* profunda preocupación por la sentencia condenatoria dictada y la pena impuesta recientemente contra Daw Aung San Suu Kyi y pide su liberación inmediata e incondicional.

**12/21. Promoción de los derechos humanos y las libertades fundamentales mediante un mejor entendimiento de los valores tradicionales de la humanidad.**

*Pide* a la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que organice en 2010 un taller para intercambiar opiniones sobre la forma en que una mejor comprensión de los valores tradicionales de la humanidad en los que se basan las normas y principios internacionales de derechos humanos puede contribuir a la promoción y protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

**12/22. Derechos humanos y medidas coercitivas unilaterales.**

*Condena* el hecho de que determinadas Potencias sigan aplicando y haciendo cumplir unilateralmente medidas de esa índole como instrumento de presión política o económica contra cualquier país, en particular contra países en desarrollo, con objeto de impedir que estos países ejerzan su derecho a determinar libremente sus propios sistemas políticos, económicos y sociales.

**12/23. El derecho al desarrollo.**

*Haciendo hincapié* en la necesidad urgente de hacer del derecho al desarrollo una realidad para todos.

**12/24. Acceso a medicamentos en el contexto del derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental.**

*Recalca* la responsabilidad de los Estados de garantizar el acceso de todos, sin discriminación alguna, a medicamentos, en particular a los medicamentos esenciales, que deben ser asequibles, seguros, eficaces y de buena calidad.

**12/25. Servicios de asesoramiento y asistencia técnica para Camboya.**

*Alienta* al Gobierno de Camboya y a la comunidad internacional a que presten toda la asistencia necesaria a las salas especiales de los tribunales de Camboya lo que contribuirá a evitar que se repitan las políticas y prácticas del pasado, conforme a lo estipulado en el Acuerdo sobre un arreglo político amplio del conflicto de Camboya de 1991.

**12/26. Asistencia a Somalia en materia de derechos humanos.**

*Expresa su profunda preocupación* por la situación humanitaria y de derechos humanos en Somalia y pide que se ponga fin de inmediato a los abusos de toda índole.

**12/27. Protección de los derechos humanos en el contexto del virus de la inmunodeficiencia humana (VIH) y el síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA).**

*Exhorta* a todos los Estados a que apliquen plenamente la Declaración de compromiso en la lucha contra el VIH/SIDA aprobada por la Asamblea General en su período extraordinario de sesiones sobre el VIH/SIDA el 27 de junio de 2001 y la Declaración Política sobre el VIH/SIDA aprobada por la Asamblea en su reunión de alto nivel sobre el VIH/SIDA el 2 de junio de 2006.

**12/28. Seguimiento del décimo período extraordinario de sesiones del Consejo de Derechos Humanos sobre los efectos de las crisis económicas y financieras mundiales en la realización universal y el goce efectivo de los derechos humanos.**

*Decide* organizar una mesa redonda durante el segmento de alto nivel de su 13º período de sesiones para examinar y evaluar los efectos de las crisis financieras y económicas en la realización de todos los derechos humanos en todo el mundo.

## DECISIONES

**12/101 a 12/116**

Resultado del examen periódico universal a: República Centroafricana, Mónaco, Belize, Congo, Malta, Nueva Zelanda, Afganistán, Chile, Chad, Vietnam, Uruguay, Yemen, Vanuatu, Macedonia, Comoros y Eslovaquia.

**12/117 Personas Desaparecidas.**

*Acoge con satisfacción* las deliberaciones sobre las personas desaparecidas celebradas por los grupos de trabajo en el noveno período de sesiones y el resumen de las deliberaciones de la mesa redonda preparado por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

**12/118 Declaración de las Naciones Unidas sobre educación y formación en materia de derechos humanos.**

*Decide* celebrar un debate de alto nivel sobre el proyecto de declaración en su 13º período de sesiones

**12/119 Consecuencias de la deuda externa y de las obligaciones financieras internacionales conexas de los Estados para el pleno goce de todos los derechos humanos, sobre todo los derechos económicos, sociales y culturales**  
*Decide pedir* a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que pres-

te asistencia al Experto independiente sobre las consecuencias de la deuda externa y de las obligaciones financieras internacionales conexas de los Estados para el pleno goce de todos los derechos humanos, sobre todo los derechos económicos, sociales y culturales, a los fines de llevar a cabo las actividades indicadas en la resolución 11/5 del Consejo.

## Resoluciones emitidas por el Consejo de Derechos Humanos en sesiones extraordinarias

### 9ª sesión extraordinaria (9 de enero de 2009)

**S-9/1. Las graves violaciones de los derechos humanos en el territorio palestino ocupado, particularmente debido a los recientes ataques militares israelíes contra la Franja de Gaza ocupada.**

*Condena enérgicamente* la operación militar de Israel que tiene lugar actualmente en el territorio palestino ocupado, particularmente en la Franja de Gaza ocupada, que ha resultado en violaciones masivas de los derechos humanos del pueblo palestino y en la destrucción sistemática de las infraestructuras palestinas.

### 10ª sesión extraordinaria (20 de febrero de 2009)

**S-10/1. Efectos de las crisis económicas y financieras mundiales en la realización universal y el goce efectivo de los derechos humanos.**

*Exhorta* a todos los Estados a que continúen sus contribuciones financieras a las organizaciones internacionales, especialmente a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

### 11ª sesión extraordinaria (26-27 de mayo de 2009)

**S-11/1. Asistencia a Sri Lanka en la promoción y protección de los derechos humanos.**

*Insta* a la comunidad internacional a cooperar con el Gobierno de Sri Lanka en las actividades de reconstrucción, en particular aumentando la prestación de asistencia financiera, incluida la asistencia oficial para el desarrollo, a fin de ayudar al país a luchar contra la pobreza y el subdesarrollo y de seguir fomentando la promoción y protección de todos los derechos humanos, en particular los derechos económicos, sociales y culturales.

### 12ª sesión extraordinaria (15-16 de octubre de 2009)

**S-12/1. Situación de los derechos humanos en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Este.**

*Exige* a Israel, la Potencia ocupante, que respete en el territorio palestino ocupado los derechos religiosos y culturales reconocidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos, los instrumentos internacionales básicos de derechos humanos, las Convenciones de La Haya y los Convenios de Ginebra, y permita el acceso

sin restricciones de los ciudadanos y fieles palestinos a sus propiedades y a sus lugares de culto en el territorio palestino ocupado.

## DECISIONES

### Decision A/HRC/DEC/S-12/101

**S-12/101. Decisión adoptada por el Consejo de Derechos Humanos.**

En su segunda sesión, celebrada el 16 de octubre de 2009, el Consejo de Derechos Humanos decidió pedir a su Presidente que transmitiera con urgencia la resolución S-12/1, que figura en el informe del Consejo sobre su 12º período extraordinario de sesiones (A/HRC/S-12/1), a la Asamblea General para que la examinara en la parte principal de su sexagésimo cuarto período de sesiones.

# Anexo VII. Índice de Derechos Humanos

El **Índice de Derechos Humanos (INDH)** mide el grado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones de los Estados respecto a los derechos humanos y el DIH en 195 países (los 192 Estados miembros de Naciones Unidas, además de la A.N. Palestina, Taiwán y el Vaticano) en un periodo determinado de tiempo –según se detalla en cada indicador– y a partir de diferentes fuentes. Está compuesto por **22 indicadores** específicos divididos en las siguientes tres dimensiones: a) no ratificación de los principales instrumentos de Derecho Internacional de los Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario (DIH), b) violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y, c) violación del Derecho Internacional Humanitario.

La selección de los indicadores se ha basado en los siguientes criterios:

- La relevancia de los datos para determinar el grado de desprotección e incumplimiento de las obligaciones del Estado respecto a los derechos humanos en un determinado país;
- la disponibilidad de datos respecto al máximo número de países objeto de estudio;
- el grado de fiabilidad y transparencia de las fuentes seleccionadas.

En el segundo apartado se especifica la valoración y ponderación de cada indicador en la configuración del INDH.

A continuación se describen los 22 indicadores agrupados según las tres dimensiones anteriormente descritas.

## Descripción de los indicadores

### Dimensión A: No ratificación de los principales instrumentos internacionales de derechos humanos y DIH

Los indicadores nº 1 a nº 8 señalan a aquellos países que no han ratificado alguno de los principales instrumentos de derechos humanos de referencia de Naciones Unidas, el Protocolo II a los Convenios de Ginebra (1949) relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional o el Estatuto de Roma que establece la Corte Penal Internacional. Respecto a los principales instrumentos del Derecho Internacional de los Derechos Humanos se han seleccionado los pactos y convenios que tienen que ver con las principales violaciones de los derechos civiles y políticos analizados en el capítulo de derechos humanos y justicia transicional. La inclusión del Protocolo II se debe a que, cada vez más a menudo, los distintos actores armados tienen a la población civil como uno de sus objetivos principales. La inclusión del Estatuto de Roma responde a la necesidad de contar con un indicador que refleje el grado de implicación de un Estado en la lucha contra la impunidad de crímenes de genocidio, lesa hu-

manidad y de guerra, siendo ésta la primera institución judicial internacional con carácter permanente con capacidad para juzgar este tipo de crímenes.

El proceso de firma y ratificación de los tratados internacionales supone un primer paso hacia el cumplimiento por parte de los Estados de sus obligaciones para la protección y promoción de los derechos humanos y, por otra parte, proporciona un marco legal para la exigencia por parte de la comunidad internacional de su respeto. La no ratificación de dichos instrumentos refleja, por lo tanto, la falta de voluntad por parte de un Estado de proteger e implementar los derechos humanos dentro de sus fronteras.

### A. No ratificación de los principales instrumentos internacionales de derechos humanos y DIH

1. País que no ha ratificado el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966).
2. País que no ha ratificado el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966).
3. País que no ha ratificado la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial (1966).
4. País que no ha ratificado la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (1979).
5. País que no ha ratificado la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (1984).
6. País que no ha ratificado la Convención sobre los Derechos del Niño (1989).
7. País que no ha ratificado el Protocolo adicional (Protocolo II) a los Convenios de Ginebra relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional (1977).
8. País que no ha ratificado el Estatuto de Roma que instaura la Corte Penal Internacional (2002).

Datos disponibles de 192 países. Año contemplado: 2009.

FUENTES: Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, en <<http://www.ohchr.org>> y Comité Internacional de la Cruz Roja, en <<http://www.icrc.org>> [consultado 14.12.09].

### Dimensión B: Violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos

Los indicadores n.º 9 al n.º 20 hacen referencia a las violaciones de derechos civiles y políticos cometidas por parte del Estado o de agentes estatales o paraestatales. Se ha tomado como referencia para la evaluación de estos indicadores la definición del abuso/violación contenida en los correspondientes instrumentos internacionales de derechos humanos de Naciones Unidas. Se entiende por *impunidad generalizada* la existencia en un Estado de un patrón de impunidad por violaciones de derechos humanos que se traduce en la prevalencia, como norma, de la no investigación, enjuiciamiento y sanción a los responsables.



## B. Violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos

Por tipo de violación:
9. País en el que se ha aplicado la pena de muerte.
10. País con ejecuciones extrajudiciales.
11. País con desapariciones forzadas.
12. País con muertes bajo custodia.
13. País con tortura, y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.
14. País con detenciones arbitrarias.
15. País con juicios sin garantías o con ausencia de juicios.
16. País con impunidad generalizada.
En función de la persona o grupo de personas al que va dirigida:
17. País con presos políticos y/o de conciencia.
18. País con hostigamiento/abusos a defensores de derechos humanos, representantes de ONGs, sindicatos, miembros de partidos políticos y/o abogados.
19. País con prácticas discriminatorias (por razón de raza, etnia, religión, género, orientación sexual o lugar de procedencia), así como abuso y explotación de menores.
20. País con hostigamiento/abusos a periodistas.

Datos disponibles de 149 países. Años contemplados: 2008-2009. FUENTES: Amnistía Internacional. *Informe 2009 Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Londres: AI, 2009, en <<http://thereport.amnesty.org/es>>; Amnistía Internacional. *Condenas a muerte y ejecuciones en 2008*. Londres: AI, 2009, en <<http://www.amnesty.org/es/library/info/ACT50/003/2009/es>>; Human Rights Watch. *World Report 2009*. Nueva York: HRW, 2009, en <<http://www.hrw.org/world-report-2009>>; y seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación nacionales e internacionales.

## Dimensión C: Violación del Derecho Internacional Humanitario (DIH)

Los indicadores n.º 21 y n.º 22 hacen referencia a las violaciones del DIH perpetradas tanto por el Estado como por agentes estatales o grupos armados de oposición. Este ámbito muestra la falta de protección debida a la población civil por cualquiera de las partes en conflicto –según estipula el IV Convenio de Ginebra–. Tomando como referencia la definición ampliamente aceptada por la comunidad internacional de que un menor soldado es aquella persona menor de 18 años que participa en alguna medida en algún tipo de conflicto armado, el indicador n.º 21 identifica a aquellos países origen de fuerzas regulares o irregulares que reclutan a menores, ya sea porque participan directamente en las hostilidades o porque operan como esclavos, espías, informadores o mensajeros.

Con relación al indicador n.º 22, cabe señalar que la protección de los civiles es un principio fundamental del derecho humanitario por el cual las personas que no participan en las hostilidades no deben ser objeto de ataques indiscriminados, de actos o amenazas de vio-

lencia. Tampoco deben ser destruidos los bienes indispensables para su supervivencia. El indicador n.º 22 hace referencia a los países que han violado alguna disposición del IV Convenio de Ginebra (1949) que protege a los civiles ya sea dentro o fuera de su territorio, como pueden ser los bombardeos y ataques indiscriminados, el uso de minas antipersona, la destrucción de bienes indispensables, las violaciones sexuales o el desplazamiento.

## C. Violación del Derecho Internacional Humanitario

21. País de origen de las fuerzas regulares o de los grupos armados que reclutan a menores soldados.
22. País que ha violado alguna disposición del IV Convenio de Ginebra.

Datos disponibles de 195 países. Años contemplados: 2004-2009). FUENTES: Coalition to Stop the Use of Child Soldiers. *Child Soldiers Global Report 2008*. Coalition to Stop the Use of Child Soldiers, 2008, en <<http://www.child-soldiers.org/home>>; Coomaraswamy, Radhika. *Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict*. A/HRC/12/49, de 30 julio de 2009 en <<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G09/147/67/PDF/G0914767.pdf?OpenElement>>; Amnistía Internacional. *Informe 2009 Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Londres: AI, 2009, en <<http://thereport.amnesty.org/es>>; Human Rights Watch. *World Report 2009*. Nueva York: HRW, 2009, en <<http://www.hrw.org/world-report-2009>>; y seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación nacionales e internacionales.

## b) Valoración y ponderación

El Índice de Derechos Humanos se compone del valor agregado de los sub-índices correspondientes a las tres dimensiones (A, B y C) anteriormente mencionadas teniendo en cuenta que, a cada ámbito, se le ha asignado un valor ponderado según consta en la siguiente tabla. El objetivo de esta ponderación es el de otorgar un mayor valor a aquellos componentes que muestran de manera más significativa la falta de respeto o de protección de los derechos humanos y del DIH por parte de un Estado o grupo armado, según el análisis establecido por la Escola de Cultura de Pau.

Ámbitos	Rango	Ponderación
A. No ratificación de los principales instrumentos de Derecho internacional de los derechos humanos y DIH	0 - 8	10%
B. Violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos	0 - 24	65%
C. Violación del Derecho Internacional Humanitario	0-4	25%

A cada indicador se le ha asignado un valor determinado tal y como se indica en la tabla adjunta, teniendo en algunos casos en cuenta la gravedad o la frecuencia con la que se produce la violación.



Ámbitos	Valoración
A. Adhesión a los principales instrumentos de Derecho Internacional de los Derechos Humanos y DIH.	Se contabilizan cuántos de los ocho <b>instrumentos de derechos humanos y DIH no ha ratificado</b> cada país (●).
B. Violación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos.	<p>Se valora en un rango de 0 a 24 la ocurrencia de <b>violaciones del Derecho Internacional de los Derechos Humanos</b>. Las 12 categorías de violaciones se dividen en dos grupos, por un parte, las que hacen referencia a derechos civiles y políticos (como ejecuciones extrajudiciales, desapariciones, muertes bajo custodia, tortura y/o malos tratos, detención arbitraria, juicios sin las garantías mínimas o ausencia de juicio y países en los que las violaciones de derechos humanos quedan impunes), por otra parte, las que señalan la existencia de personas o grupos de personas en situación de vulnerabilidad como son presos políticos y/o de conciencia, defensores de derechos humanos, representantes de ONG, sindicatos, miembros de partidos políticos y/o abogados, menores explotados, periodistas o cualquier persona o grupo de personas objeto de discriminación por razón de raza, etnia, religión, género, orientación sexual o lugar de procedencia.</p> <p>Se asigna un valor de 2 (●) cuando existen datos contrastados acerca de la violación <b>sistemática</b> de derechos humanos y un valor de 1 cuando se ha perpetrado de manera <b>no sistemática</b> (○). Respecto al indicador n.º 18 relativo a la pena de muerte, únicamente se indican con 2 (●) aquellos países en los que se ha aplicado la pena de muerte.</p>
C. Violación del Derecho Internacional Humanitario (DIH).	<p>Se valora en un rango de 0 a 4 la ocurrencia de <b>violaciones del DIH</b>. Se asigna un valor de 3 (●) cuando se ha violado alguna disposición del IV Convenio de Ginebra.</p> <p>Se asigna un valor de 1 (●) a los países de origen de las fuerzas regulares o de los grupos armados de oposición que reclutan menores soldados.</p>

De acuerdo con la ponderación y valoración de cada ámbito se establece que:

$$INDH = \left( \frac{10A}{8} + \frac{65B}{24} + \frac{25C}{4} \right) / 10$$

A pesar de que para cada indicador se han identificado aquellas fuentes que permiten disponer de datos fiables y transparentes acerca del mayor número de países, en algunos casos no hay datos disponibles para determinados indicadores. El guión indica, por tanto, que no existen datos de acuerdo con las fuentes consultadas.

La mayoría de las fuentes consultadas hace referencia a periodos de tiempo comprendidos entre el año 2008 y 2009. Tan sólo parte del indicador sobre menores soldados hace referencia al periodo 2004-2007.

### c) Tabla

En la siguiente tabla se presentan los datos por países que configuran el INDH.



País	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Pena Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH
Malasia	5,083	0,750	4,333	0,000	●	●	●		●		●	●	6	-			●		●	●	●		●	●	●	16	●		0
Rep. Centroafricana	5,063	0,125	2,438	2,500					●				1	-	●			●				●		●	○	9	●	●	4
Guinea Ecuatorial	5,000	0,125	4,875	0,000								●	1	●			●		●			●		●	●	18			0
México	5,000	0,125	4,875	0,000					●				1	-	●	○	●	●	●	●	●	○		●	●	18			0
Guinea	4,958	0,000	4,333	0,625									0	-	●			●	●	●	●		●	●	●	16	●		1
Irán, Rep. Isl.	4,917	0,500	3,792	0,625				●	●			●	4	●	●			●	●	●	●		●	●	●	14	●		1
Georgia	4,854	0,000	2,979	1,875									0	-				○	○	○	○	●		●	●	11	●	●	3
Burundi	4,813	0,125	4,063	0,625				●					1	-	●			●	●	●	●		○	●	●	15	●		1
Eritrea	4,708	0,375	4,333	0,000					●			●	3	-			●	●	●	●	●		●	●	●	16			0
Indonesia	4,667	0,250	3,792	0,625								●	2	●	●			●	●	●	●	●		●		14	●		1
Kenya	4,604	0,000	4,604	0,000									0	-	●	○	○	○	○	○	○			●	●	17			0
Niger	4,583	0,000	2,708	1,875									0	-	●			●	●	●	●		○	○	●	10	●	●	3
Guatemala	4,542	0,125	3,792	0,625								●	1	-	●	●		●	●	●	●		○	●	●	14			1
Uzbekistán	4,458	0,125	4,333	0,000								●	1	-	●			●	●	●	●		○	●	●	16			0
Senegal	4,313	0,000	2,438	1,875									0	-	●		○	○	○	○				●	●	9	●	●	3
Corea, RPD	4,833	0,500	4,333	0,000					●			●	4	●	●	●		●	●	●	●		●	●	●	16			0
Emiratos Árabes Unidos	4,292	0,500	3,792	0,000					●			●	4	-				●	●	●	●		○	○	●	14			0
Haití	4,250	0,375	3,250	0,625					●			●	3	●	●			●	●	●	●		○	○	●	12	●		1
Arabia Saudita	4,167	0,375	3,792	0,000								●	3	●	●		●	●	●	●	●		○	○	●	14			0
Camboya	4,063	0,000	4,063	0,000									0	-	○			●	●	●	●		○	○	●	15			0
Marruecos	4,042	0,250	3,792	0,000								●	2	-				●	●	●	●		○	○	●	14			0
Siría, Rep. Árabe	4,042	0,250	3,792	0,000								●	2	●				●	●	●	●		○	○	●	14			0
Libia, Jamahiriya Árabe	4,000	0,125	3,250	0,625								●	1	●				●	●	●	●		○	○	●	12	●		1
Rwanda	4,000	0,125	3,250	0,625								●	1					●	●	●	●		○	○	●	12	●		1
Singapur	4,000	0,750	3,250	0,000					●			●	6	●				●	●	●	●		○	○	●	12			0
EE.UU.	3,958	0,625	2,708	0,625						●		●	5	●				●	●	●	●		○	○	●	10	●		1
Egipto	3,917	0,125	3,792	0,000								●	1	●				●	●	●	●		○	○	●	14			0
Fiji	3,896	0,375	3,521	0,000					●				3	-	●		○	○	○	○				●	●	13			0
Côte d'Ivoire	3,854	0,250	2,979	0,625					●			●	2		●		○	○	○	○				●	●	11	●		1

País	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Pena Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH
Guinea-Bissau	3,750	0,500	3,250	0,000	●		●		●			●	4		○				●	●	○		●	●	●	12			0
Gambia	3,646	0,125	3,521	0,000					●			1	1	●				●	●	●	●		○	○	13			0	
Azerbaiyán	3,500	0,250	3,250	0,000						●		●	2					●	●		●	●	○	○	12			0	
Tunez	3,375	0,125	3,250	0,000					●			1	1	-				○	●	●		●	●	○	12			0	
Congo	3,333	0,000	2,708	0,625					●			0	0	-	○				●	●			●	○	10	●		1	
Palestina, A.N.	3,333	0,000	2,708	0,625					●			0	0	●	●			●	●	●	●			○	10	●		1	
Brasil	3,250	0,000	3,250	0,000					●			0	0	-	●		●	●	●		●		●	○	12			0	
Camerún	3,104	0,125	2,979	0,000					●			●	1	-	●		●	●	●	●	●		○	○	11			0	
Moldova, Rep. de	3,104	0,125	2,979	0,000					●			●	1	-	○		○	○	●	●	●		○	○	11			0	
Vietnam	3,083	0,375	2,708	0,000					●			3	3	-				●	●	●		●	●	○	10			0	
Lao, RDP	3,042	0,250	2,167	0,625					●			2	2	-				○	●			○	○	○	8	●		1	
Grecia	2,979	0,000	2,979	0,000					●			0	0				●	●	●	●		○	○	○	11			0	
Tayikistán	2,979	0,000	2,979	0,000					●			0	0	-	○		●	●	●	●	●		○	○	11			0	
Gabón	2,979	0,000	2,979	0,000					●			0	0				○	○	○	○	○		○	○	11			0	
Croacia	2,958	0,000	1,083	1,875								0	0						○		●		●	○	4	●		3	
Armenia	2,833	0,125	2,708	0,000					●			●	1				○	○	○	○	○	○	○	○	10			0	
Belarus	2,833	0,125	2,708	0,000					●			●	1	-				○	○	○	○	○	○	○	10			0	
Kirguistán	2,833	0,125	2,708	0,000					●			●	1	-				○	○	○	○	○	○	○	10			0	
Sudáfrica	2,833	0,125	2,708	0,000					●			1	1					○	○	○	○	○	○	○	10			0	
Turkmenistán	2,833	0,125	2,708	0,000					●			●	1						○	○	○	○	○	○	10			0	
Venezuela	2,792	0,000	2,167	0,625					●			0	0		●				○	○	○	○	○	○	8	●		1	
Bolivia	2,792	0,000	2,167	0,625					●			0	0	-	○				○	○	○	○	○	○	8	●		1	
Italia	2,708	0,000	2,708	0,000					●			0	0		○		○	○	○	○	○	○	○	○	10			0	
Jordania	2,708	0,000	2,708	0,000					●			0	0	-	●			○	○	○	○	○	○	○	10			0	
Zambia	2,708	0,000	2,708	0,000					●			0	0	-				○	○	○	○	○	○	○	10			0	
Honduras	2,708	0,000	2,708	0,000					●			0	0		●			○	○	○	○	○	○	○	10			0	
Qatar	2,542	0,375	2,167	0,000					●			●	3	-				○	○	○	○	○	○	○	8			0	
Montenegro	2,438	0,000	2,438	0,000					●			0	0		○			○	○	○	○	○	○	○	9			0	
Malí	2,417	0,000	0,542	1,875					●			0	0	-				○	○	○	○	○	○	○	2	●		3	

País	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Pena Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH
Tanzania, Rep. Unida	2,417	0,250	2,167	0,000				●	●				2	-	●						●			●	●	8			8
Bahrein	2,292	0,125	2,167	0,000					○			●	1	○				○			●		○	●	○	8			8
Togo	2,292	0,125	2,167	0,000					●			●	1	-				●		●	●			●	●	8			8
Ucrania	2,292	0,125	2,167	0,000					●			●	1					●		●	●			●	●	8			8
Liberia	2,250	0,000	1,625	0,625									0							●				●	●	6	●		1
Timor-Leste	2,167	0,000	2,167	0,000					●				0					●		●	●			●	●	8			8
Bahamas	2,146	0,250	1,896	0,000					●			●	2	-	○			●		●	●			●		7			7
Cuba	2,125	0,500	1,625	0,000	●	●	●					●	4	-				●			●			●	6			6	
Papua Nueva Guinea	2,000	0,375	1,625	0,000					●		●	●	3	-				●			●				6			6	
Sierra Leona	1,979	0,000	1,354	0,625									0	-						●				○	5	●		5	
Perú	1,979	0,000	1,354	0,625									0	-						○				○	5	●		5	
Austria	1,896	0,000	1,896	0,000					○				0			○	○	○	○	○	○			●		7			7
Corea, Rep. de	1,896	0,000	1,896	0,000									0	-					●		●			○	○	7			7
Namibia	1,896	0,000	1,896	0,000					○				0				○	○	○		●			○	○	7			7
Jamaica	1,875	0,250	1,625	0,000					●			●	2	-	●						●			●		6			6
Mozambique	1,875	0,250	1,625	0,000		●						●	2		●			●	●		●				6			6	
El Salvador	1,750	0,125	1,625	0,000								●	1	-	●			●			●				6			6	
Djibouti	1,750	0,125	1,625	0,000									1		○			○	○	○	○			○	○	6			6
Australia	1,625	0,000	1,625	0,000									0	-				●		○	○					6			6
Bosnia y Herzegovina	1,625	0,000	1,625	0,000					○				0					○	○		○			●		6			6
Macedonia, ERY	1,625	0,000	1,625	0,000					●				0					●			●			●		6			6
Malta	1,625	0,000	1,625	0,000					●				0					●		○	○			●		6			6
Mongolia	1,625	0,000	1,625	0,000					●				0	-				●			●			●		6			6
Paraguay	1,625	0,000	1,625	0,000					○				0					○	○					●		6			6
Portugal	1,625	0,000	1,625	0,000					●				0					●			●			●		6			6
Serbia	1,625	0,000	1,625	0,000									0								●			●		6			6
Omán	1,583	0,500	1,083	0,000	●	●			●			●	4	-										●	●	4			4
Chipre	1,479	0,125	1,354	0,000					○			●	1					○	●				○	○		5			5
Rep. Dominicana	1,479	0,125	1,354	0,000					●				1		●									○	○	5			5



País	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Pena Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH
Botswana	1,479	0,125	1,354	0,000		●							1	-				○	○				○	○	5			0	
Salomón, I.	1,458	0,375	1,083	0,000	●				●			●	3					○	○		●			○		4			0
Bhután	1,375	0,750	0,000	0,625	●		●		●				6													0	●		1
Bulgaria	1,354	0,000	1,354	0,000									0					○	○		●			●		5			0
España	1,354	0,000	1,354	0,000									0				○	○	○	○				●		5			0
Reino Unido	1,354	0,000	1,354	0,000									0	○	○		○	○			●			○		5			0
Madagascar	1,354	0,000	1,354	0,000									0	○	○						●			○		5			0
Argentina	1,208	0,125	1,083	0,000		●							1				○	○		○				○		4			0
Kazajstán	1,208	0,125	1,083	0,000								●	1	-										●		4			0
Kuwait	1,208	0,125	1,083	0,000								●	1	●										●		4			0
Mauritania	1,208	0,125	1,083	0,000								●	1	-					●							4			0
Rep. Checa	1,208	0,125	1,083	0,000								●	1						●					●		4			0
Taiwán	1,208	0,125	1,083	0,000									1	-					●					●		4			0
Trinidad y Tobago	1,208	0,125	1,083	0,000					●				1	-	●				●							4			0
Maldivas	1,208	0,125	1,083	0,000								●	1	-					●						○	4			0
Canadá	1,083	0,000	1,083	0,000									0		○									●		4			0
Estonia	1,083	0,000	1,083	0,000									0						●					●		4			0
Finlandia	1,083	0,000	1,083	0,000									0											●		4			0
Hungría	1,083	0,000	1,083	0,000									0						●					●		4			0
Japón	1,083	0,000	1,083	0,000									0	●					●					●		4			0
Malawi	1,083	0,000	1,083	0,000									0	-					●					●		4			0
Suiza	1,083	0,000	1,083	0,000									0					○	○					●		4			0
Lesotho	1,083	0,000	1,083	0,000									0	-				○	○	●						4			0
Albania	0,813	0,000	0,813	0,000									0					○	○					○		3			0
Bélgica	0,813	0,000	0,813	0,000									0					○	○	○				○		3			0
Benín	0,813	0,000	0,813	0,000									0	-	○				○	○						3			0
Chile	0,813	0,000	0,813	0,000									0	-				○	○					●		3			0
Eslovaquia	0,813	0,000	0,813	0,000									0					○	○					●		3			0
Francia	0,813	0,000	0,813	0,000									0					○	○					○		3			0

País	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Pena Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detección arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH
Irlanda	0,813	0,000	0,813	0,000									0				0	0	0				0					0	
Rumania	0,813	0,000	0,813	0,000									0	0				0						●					0
Kiribati	0,750	0,750	0,000	0,000	●	●	●	●	●	●	●	●	6											-	-				0
Tuvalu	0,750	0,750	0,000	0,000	●	●	●	●	●	●	●	●	6											-	-				0
Belice	0,667	0,125	0,542	0,000	●								1	-				0	0										2
Nicaragua	0,667	0,125	0,542	0,000								●	1										0	0					2
Suriname	0,667	0,125	0,542	0,000					●			●	1	-			0						0						2
Swazilandia	0,667	0,125	0,542	0,000								●	1	-									0	0					2
Brunei Darussalam	0,625	0,625	0,000	0,000	●	●	●	●	●	●	●	●	5	-										-	-				0
Marshall, I.	0,625	0,625	0,000	0,000	●	●	●	●	●	●	●	●	5	-										-	-				0
Micronesia, Est. Fed.	0,625	0,625	0,000	0,000	●	●	●	●	●	●	●	●	5	-										-	-				0
Nauru	0,625	0,625	0,000	0,000	●	●	●	●	●	●	●	●	5	-										-	-				0
Santo Tomé y Príncipe	0,625	0,625	0,000	0,000	●	●	●	●	●	●	●	●	5	-										-	-				0
Tonga	0,625	0,625	0,000	0,000	●	●	●	●	●	●	●	●	5	-										-	-				0
Alemania	0,542	0,000	0,542	0,000									0				0							0					2
Dinamarca	0,542	0,000	0,542	0,000									0											●					2
Ecuador	0,542	0,000	0,542	0,000					0				0					0						0					2
Eslovenia	0,542	0,000	0,542	0,000									0											●					2
Ghana	0,542	0,000	0,542	0,000									0											●					2
Letonia	0,542	0,000	0,542	0,000									0											●					2
Lituania	0,542	0,000	0,542	0,000									0											●					2
Países Bajos	0,542	0,000	0,542	0,000									0											●					2
Polonia	0,542	0,000	0,542	0,000									0											●					2
Suecia	0,542	0,000	0,542	0,000									0											●					2
Uruguay	0,542	0,000	0,542	0,000									0							●									2
Burkina Faso	0,542	0,000	0,542	0,000									0							0									2
Granada	0,500	0,500	0,000	0,000			●	●	●			●	4	-										-	-				0
Santa Lucía	0,500	0,500	0,000	0,000	●	●			●			●	4	-										-	-				0
Vanuatu	0,500	0,500	0,000	0,000		●	●		●			●	4	-										-	-				0

Pais	INDH	No ratificación	Violación DH	Violación DIH	Derechos civiles	DESC	Racismo	Mujer	Tortura	Niño	Prot. II	CPI	Total No ratificación	Pena Muerte	Ejecución	Desaparición	Muerte custodia	Tortura	Detención arbitraria	Juicios sin garant.	Impunidad	Presos políticos	Defensores	Discriminación	Periodistas	Total violación DH	Menores soldados	IV Convenio	Total violación DIH
Comoras	0,375	0,375	0,000	0,000	●	●			●				3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0
Palau	0,375	0,375	0,000	0,000	●	●			●				3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0
Saint Kitts y Nevis	0,375	0,375	0,000	0,000	●	●			●				3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0
Samoa	0,375	0,375	0,000	0,000	●	●			●				3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0
Guyana	0,271	0,000	0,271	0,000					○				0	-	-	-	-	○	○	-	-	-	-	-	1			1	
Nueva Zelanda	0,271	0,000	0,271	0,000									0	-	-	-	-			-	-	-	○	○	1			1	
Panamá	0,271	0,000	0,271	0,000									0	-	-	-	○			-	-	-			1			1	
Andorra	0,250	0,250	0,000	0,000	●	●				●	●		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Antigua y Barbuda	0,250	0,250	0,000	0,000	●	●							2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Dominica	0,250	0,250	0,000	0,000					●				2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Barbados	0,125	0,125	0,000	0,000					●				1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Cabo Verde	0,125	0,125	0,000	0,000								●	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Mónaco	0,125	0,125	0,000	0,000								●	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Seychelles	0,125	0,125	0,000	0,000								●	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Costa Rica	0,000	0,000	0,000	0,000									0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Islandia	0,000	0,000	0,000	0,000									0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Liechtenstein	0,000	0,000	0,000	0,000									0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Luxemburgo	0,000	0,000	0,000	0,000									0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Mauricio	0,000	0,000	0,000	0,000									0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Noruega	0,000	0,000	0,000	0,000									0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
S. Vicente y Granadinas	0,000	0,000	0,000	0,000									0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
San Marino	0,000	0,000	0,000	0,000									0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
Vaticano	0,000	0,000	0,000	0,000									0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			0	
TOTAL ●					27	36	20	9	47	2	29	84		24	50	15	13	85	66	60	78	24	59	122	72	43		31	
TOTAL ○														2	14	1	16	23	7	8	17	6	19	15	14				

# Bibliografía

Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, *The Situation of Roma EU Citizens Moving to and Settling in Other EU Member States*. Unión Europea, 9 de noviembre de 2009, en <[http://fra.europa.eu/fraWebsite/home/pub\\_cr\\_roma-movement\\_en.htm](http://fra.europa.eu/fraWebsite/home/pub_cr_roma-movement_en.htm)>.

Alto Comisionado de Naciones Unidas para el Refugiado. *2008 Global Trends: Refugees, Asylum-seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons*. Ginebra: ACNUR, junio 2009, en <<http://www.unhcr.org/4a375c426.html>>.

Amnistía Internacional. *Informe 2009 Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*. Londres: AI, 2009, en <<http://thereport.amnesty.org/es>>.

- “El Parlamento etíope aprueba una nueva ley represiva sobre ONG”. AI, 8 de enero de 2009, en <<http://www.amnesty.org/es/news-and-updates/news/parlamento-etiope-aprueba-nueva-ley-represiva-sobre-ong-20090108>>.
- *Equatorial Guinea: Submission to the UN Universal Periodic Review*. AI, noviembre-diciembre de 2009, en <<http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR24/002/2009/en/19e4a019-8d7e-49f8-bb1a-8c3bf38d3ff6/afr240022009en.pdf>>.
- *España: salir de las sombras. Es hora de poner fin a la detención en régimen de incomunicación*. AI, 15 de septiembre de 2009, en <[http://www.es.amnesty.org/uploads/media/Salir\\_de\\_las\\_sombras.pdf](http://www.es.amnesty.org/uploads/media/Salir_de_las_sombras.pdf)>.
- “La impunidad para las torturas de la CIA incompatible con las obligaciones de EEUU”. AI, 17 de abril de 2009, en <<http://www.amnesty.org/es/news-and-updates/impunidad-torturas-cia-incompatible-obligaciones-eeuu-20090417>>.
- *Condenas a muerte y ejecuciones en 2008*. Londres: AI, 2009, en <<http://www.amnesty.org/es/library/info/ACT50/003/2009/es>>.
- *Demand Dignity: Troubled Waters - Palestinians Denied Fair Access to Water*. AI, octubre de 2009, en <<http://www.amnesty.org/es/library/asset/MDE15/027/2009/es/41cff16c-a5b1-4fc7-abc0-142218e77047/mde150272009es.pdf>>.

Bailey, Sarah y Harragin, Simon. *Food Assistance, Reintegration and Dependency in Southern Sudan*. Synthesis Paper, Humanitarian Policy Group, 29 de junio de 2009.

Bakier, Abdul Hamed. “Al-Qaeda in Yemen Supports Southern Secession”. *Terrorism Monitor*, Vol. VII, 16, 12 de junio de 2009, en <[http://www.jamestown.org/uploads/media/TM\\_007\\_32.pdf](http://www.jamestown.org/uploads/media/TM_007_32.pdf)>

Bastick, Megan, Karin Grimm y Rahel Kunz. *Sexual Violence in Armed Conflict. Global Overview and Implications for the Security Sector*. Ginebra: DCAF, 2007.

Batha, Emma. “Have Aid Agencies Prolonged Uganda’s War?” Reuters, 21 de febrero de 2009.

Bouceck, Christopher. *Yemen: Avoiding a Downward Spiral*, Washington DC: Carnegie Endowment for International Peace, septiembre de 2009, en <[http://www.carnegieendowment.org/files/yemen\\_downward\\_spiral.pdf](http://www.carnegieendowment.org/files/yemen_downward_spiral.pdf)>.

Brody, Reed. “Europa debe aclarar su participación en torturas realizadas por la CIA”. HRW, 25 de septiembre 2009, en <<http://www.hrw.org/es/news/2009/09/25/europa-debe-aclarar-su-participacion-torturas-realizadas-por-la-cia>>.

Byman, Daniel, Peter Chalk, Bruce Hoffman, William Rosenau y David Brannan. *Trends in Outside Support for Insurgent Movements*. Santa Monica: RAND, 2001.

Caprioli, Mary, “Gender Equality and State Aggression: the Impact of Domestic Gender Equality on State First Use of Force” en *International Interactions*, vol. 29, issue 3, pp. 195-214, 2003.

- “Primed For Violence: The Role Of Gender Inequality In Predicting Internal Conflict” en *International Studies Quarterly*, vol. 49, n.º2, pp. 161-178, 2005.

Chikhi, Lamine. "Algeria Sponsors Sufism to Fight Extremism". Reuters, 8 de julio de 2009, en <<http://in.reuters.com/article/oilRpt/idINL721135820090708>>.

Coalition to Stop the Use of Child Soldiers. *Child Soldiers Global Report 2008*. Coalition to Stop the Use of Child Soldiers, 2008, en <<http://www.child-soldiers.org/home>>.

Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Secretario General sobre el despliegue de la Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur*. S/2009/352, 13 de julio de 2009, en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/352>>.

- *Informe del Grupo de Expertos establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) relativa al Sudán*. S/2009/562, 29 de octubre de 2009, en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/562>>.
- *Undécimo informe del Secretario General sobre la aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad*, S/2009/566, 2 de noviembre de 2009, en <[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/2009/566&referer=http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unifil/reports.shtml&Lang=>](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2009/566&referer=http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unifil/reports.shtml&Lang=>)
- *Informe final del Grupo de Expertos sobre RD Congo. Carta de fecha 23 de noviembre de 2009 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Presidente del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1533 (2004) relativa a RD Congo*, S/2009/603, de 23 de noviembre de 2009, en <<http://www.un.org/spanish/docs/report09/repl09.htm>>.
- *Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en la República Centroafricana y el Chad*. S/2009/535, 14 de octubre de 2009, en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/535>>.

Coomaraswamy, Radhika. *Annual Report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict*. A/HRC/12/49, de 30 julio de 2009 en <<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G09/147/67/PDF/G0914767.pdf?OpenElement>>.

Duffield, Mark. "Aid and Complicity: the Case of War-displaced Southerners in the Northern Sudan". *Journal of Modern African Studies*, 40, 1 (2002), pp. 83-104, Cambridge University Press, 2002.

Escola de Cultura de Pau. *Alerta 2009, Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, 2009

Europol. *EU Terrorism Situation and Trend Report*. La Haya: Europol, 2009, en <[http://www.europol.europa.eu/publications/EU\\_Terrorism\\_Situation\\_and\\_Trend\\_Report\\_TE-SAT/TE-SAT2009.pdf](http://www.europol.europa.eu/publications/EU_Terrorism_Situation_and_Trend_Report_TE-SAT/TE-SAT2009.pdf)>

Food and Agriculture Organization y Programa Mundial de Alimentos. *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2009: Crisis económicas, repercusiones y enseñanzas extraídas*. FAO, 2009, en <<http://www.fao.org/docrep/012/i0876s/i0876s00.HTM>>.

Food and Agriculture Organization y Sistema Mundial de Información y Alerta. *Perspectivas de cosechas y situación alimentaria*. n.º 1, 2, 3, 4 y 5 de 2010, FAO y SMIA en <<http://www.fao.org/GIEWS/spanish/cpfs/>>

Foreign Policy. *The Failed States Index 2009*. Washington DC: Foreign Policy, 2009, en <[http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/06/22/2009\\_failed\\_states\\_index\\_interactive\\_map\\_and\\_rankings](http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/06/22/2009_failed_states_index_interactive_map_and_rankings)>

Fundamental Rights Agency. *The Situation of Roma EU Citizens Moving to and Settling in Other EU Member States*. FRA, 9 de noviembre de 2009, en <[http://fra.europa.eu/fraWebsite/home/pub\\_cr\\_roma-movement\\_en.htm](http://fra.europa.eu/fraWebsite/home/pub_cr_roma-movement_en.htm)>.

Hansen, Andrew. *Backgrounder: Al Qaeda in the Islamic Maghreb*. Washington DC: Council on Foreign Relations, 21 de julio de 2009, en <<http://www.cfr.org/publication/12717>>

Human Rights Watch. *World Report 2009*. Nueva York: HRW, 2009, en <<http://www.hrw.org/world-report-2009>>.

- *Under Cover of War: Hamas Political Violence in Gaza*. HRW, 20 de abril de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2009/04/20/under-cover-war-0>>
- "EEUU: el informe de la CIA demuestra la necesidad de investigar la tortura y el maltrato". HRW, 24 de agosto de 2009, en <<http://www.hrw.org/es/news/2009/08/24/ee-uu-el-informe-de-la-cia-demuestra-la-necesidad-de-investigar-la-tortura-y-el-malt>>.



- *We Are Afraid To Even Look For Them*. HRW, 20 de octubre de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2009/10/22/we-are-afraid-even-look-them>>.
- “Guinea: September 28 Massacre Was Premeditated”. HRW, 27 de octubre de 2009, en <<http://www.hrw.org/es/news/2009/10/27/guinea-september-28-massacre-was-premeditated>>.
- “Kenya Recruits Somali Refugees To Fight Islamists Back Home In Somalia”. HRW, 10 de noviembre de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/news/2009/11/16/kenya-recruits-somali-refugees-fight-islamists-back-home-somalia>>.
- *In the Name of Unity. The Yemeni Government’s Brutal Response to Southern Movement Protests*. HRW, 15 de diciembre de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2009/12/15/name-unity-0>>
- *Bloody Monday: the September 28 Massacre and Rapes by Security Forces in Guinea*. HRW, 17 de diciembre de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2009/12/16/bloody-monday-0>>

Humanitarian Policy Group. *A Clash of Principles? Humanitarian Action an the Search for Stability in Pakistan*. HPG Policy Brief 36, septiembre 2009.

Internal Displacement Monitoring Centre. *Internal Displacement: Global Overview of Trends and Developments in 2008*. Oslo: IDMC, abril 2009.

International Commission of Jurists. *Assessing Damage, Urging Action, Report of the Eminent Jurist Panel on Terrorism, Counter-terrorism and Human Rights*. Ginebra: ICJ, 2009, en <<http://www.icj.org/IMG/EJP-Report.pdf>>.

International Crisis Group. *Nurturing Instability: Lebanon’s Palestinian Refugee Camps*, Middle East Report n° 84, Beirut/Bruselas: ICG, 19 de febrero de 2009, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6123&l=1>>

- *Congo: Five Priorities for a Peacebuilding Strategy*. Africa Report n.º150, Bruselas: ICG, 11 de mayo de 2009, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6095&CFID=66705958&CFTOKEN=16975337>>.
- *Yemen: Defusing the Saada Time Bomb*. Middle East Report N°86, Bruselas: ICG, 27 de mayo de 2009, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6113&l=1>>.
- *Ethiopia: Ethnic Federalism and Its Discontents*. Africa Report n° 153, Bruselas: ICG, 4 de septiembre de 2009, en <[http://www.crisisgroup.org/library/documents/africa/horn\\_of\\_africa/153\\_ethiopia\\_\\_ethnic\\_federalism\\_and\\_its\\_discontents.pdf](http://www.crisisgroup.org/library/documents/africa/horn_of_africa/153_ethiopia__ethnic_federalism_and_its_discontents.pdf)>.
- *Nagorno-Karabakh: Getting to a Breakthrough*, Europe Briefing n.º 55, Baku/Yerevan/Tbilisi/Bruselas: ICG, 7 octubre de 2009, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6338&l=1>>.
- *Guinea: Military Rule Must End*. Africa Briefing n ° 66, Dakar / Bruselas: ICG, 16 de octubre de 2009 <<http://www.crisisgroup.org/home/getfile.cfm?id=4137&tid=6349&l=1>> .

IRIN. “Analysis: Humanitarian Action Under Siege”, IRIN, 18 de agosto 2009, en <<http://www.irinnews.org/Report.aspx?ReportId=85752>>.

Joffe, George. “A Convenient Untruth”, *The Guardian*, 12 de abril de 2007, en <<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2007/apr/12/aconvenientuntruth>>.

Kälin, Walter. “African Union Convention on Protection and Assistance for Internally Displaced Persons in Africa”. Brookings-Bern Project on Internal Displacement, 23 de octubre de 2009, en <[http://www.brookings.edu/speeches/2009/1023\\_internal\\_displacement\\_kalin.aspx](http://www.brookings.edu/speeches/2009/1023_internal_displacement_kalin.aspx)>.

Linzey, Sharon y Mark Muller. *The Internally Displaced Kurds of Turkey: Ongoing Issues of Responsibility, Redress and Resettlement*. KHRP, septiembre de 2007.

Martlew, Nick. *Band Aids and Beyond: Tackling Disasters in Ethiopia 25 Years after de Famine*. Oxfam Briefing Paper 133, 22 de octubre de 2009, en <<http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/bp133-band-aids-beyond.pdf>>.

Mekhennet, Souad. “Ragtag Insurgency Gains a Lifeline from al-Qaeda”. *The New York Times*, 1 de julio de 2008, en <<http://www.nytimes.com/2008/07/01/world/africa/01algeria.html#>>

Naciones Unidas. *Informe anual de la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Colombia*. A/HRC/10/32, de 9 de marzo de 2009, en <[http://www.reliefweb.int/rw/RWFiles2009.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/SNAA-7VD3FA-informe\\_completo.pdf/\\$File/informe\\_completo.pdf](http://www.reliefweb.int/rw/RWFiles2009.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/SNAA-7VD3FA-informe_completo.pdf/$File/informe_completo.pdf)>.

- *Informe de la misión de investigación de la ONU sobre el conflicto de Gaza*. A/HRC/12/48 de 25 de septiembre 2009, en <<http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/12session/A-HRC-12-48.pdf>>.
- *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2009*. Naciones Unidas, 2009, en <[http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG\\_Report\\_2009\\_SP\\_r3.pdf](http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG_Report_2009_SP_r3.pdf)>.

Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. *Humanitarian Appeal 2010. Consolidated Appeal Process*. Ginebra: OCHA, noviembre de 2009.

Office for the Coordination of Humanitarian Affairs OPT. *Five Years after the International Court of Justice Advisory Opinion. A summary of the Humanitarian Impact of the Barrier*. Jerusalén: Naciones Unidas, julio de 2009.

- *Locked In: The Humanitarian Impact of Two Years of Blockade on the Gaza Strip*. Jerusalén: Naciones Unidas, agosto de 2009.

O'Hanlon, Michael E. e Ian Livingston. *Iraq Index*. Brookings Institution, 20 de noviembre de 2009, en <<http://www.brookings.edu/~media/Files/Centers/Saban/Iraq%20Index/index20091120.pdf>>.

Onslow, Charlotte (ed.). *Global Monitoring Checklist on Women, Peace and Security*. Afghanistan, Democratic Republic of Congo, Nepal, Northern Ireland, Sri Lanka. Londres: GAPS UK, 2009, en <[http://www.gaps-uk.org/img\\_uploaded/Global%20Monitoring%20Checklist%20full%20resource.pdf](http://www.gaps-uk.org/img_uploaded/Global%20Monitoring%20Checklist%20full%20resource.pdf)>.

Phillips, Sarah y Rodger Shanahan. *Al Qaida, Tribes and Instability in Yemen*. Sydney: Lowy Institute for International Policy, noviembre de 2009, en <[http://www.humansecuritygateway.com/documents/LOWY\\_AIQaida\\_Tribes\\_Instability\\_Yemen.pdf](http://www.humansecuritygateway.com/documents/LOWY_AIQaida_Tribes_Instability_Yemen.pdf)>.

San Pedro, Paula. *La violencia sexual en Colombia. Un arma de guerra*. Oxfam Internacional, 2009, en <<http://www.intermonoxfam.org/es/page.asp?id=3628>>.

Schmeidl, Susanne y Eugenia Piza-Lopez. *Gender and Conflict Early Warning: A Framework for Action*. Londres: International Alert, 2002, en <<http://www.international-alert.org/women/publications/EWGEN.PDF>>.

SIPRI. *SIPRI Yearbook 2009. Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford: Oxford University Press, 2009.

Social Watch. *Informe 2009. Primero la gente*. Montevideo: Social Watch, 2009, en <<http://www.socialwatch.org/sites/default/files/SocialWatch-Informe-2009.pdf>>.

Solomon, Andrew. "An African Solution to Internal Displacement: AU Leaders Agree to Landmark Convention". Brookings-Bern Project on Internal Displacement, 23 de octubre de 2009, en <[http://www.brookings.edu/papers/2009/1023\\_african\\_union\\_solomon.aspx](http://www.brookings.edu/papers/2009/1023_african_union_solomon.aspx)>.

Sri Lanka News. "What if LTTE Were Hamas & the GOSL Were Israel with Powerful Friends?" 10 de enero de 2009, [consultado 21.12.09], en <[http://www.lankanewspapers.com/news/2009/1/37519\\_space.html](http://www.lankanewspapers.com/news/2009/1/37519_space.html)>.

Stodard, Abby, Adele Harper y Victoria Didomenico. *Providing Aid in Insecure Environments: 2009 Update*. Humanitarian Policy Group, Londres: Overseas Development Institute, abril de 2009, en <[www.cic.nyu.edu/Lead%20PDF/HPG\\_2009&20.pdf](http://www.cic.nyu.edu/Lead%20PDF/HPG_2009&20.pdf)>.

UNICEF. *Informe el Estado Mundial de la Infancia*. Nueva York: UNICEF, noviembre de 2009, en <[http://www.unicef.es/documentacion/documentos\\_ampliado.htm?iddocumento=87](http://www.unicef.es/documentacion/documentos_ampliado.htm?iddocumento=87)>.

- "Protección infantil contra el abuso y la violencia: La trata de niños y niñas". UNICEF, en <[http://www.unicef.org/spanish/protection/index\\_exploitation.html](http://www.unicef.org/spanish/protection/index_exploitation.html)> [consultado 15.12.09].
- *Informe Progreso para la Infancia: Un balance sobre la protección de la niñez*. Nueva York: UNICEF, septiembre de 2009, en <[http://www.unicef.org/spanish/publications/files/Progress\\_for\\_Children-No.8\\_SP\\_081309.pdf](http://www.unicef.org/spanish/publications/files/Progress_for_Children-No.8_SP_081309.pdf)>.

United Nations Populations Fund. *Estado de la Población Mundial 2009*. Nueva York: UNFPA, 2009, en <<http://www.unfpa.org/swp/>>.

Tawill, Camille. "New Strategies in al-Qaeda's Battle for Algeria". *Terrorism Monitor*, volumen VII, 22, 27 de julio de 2009, en <[http://www.jamestown.org/uploads/media/TM\\_007\\_63.pdf](http://www.jamestown.org/uploads/media/TM_007_63.pdf)>.

Tomàs, Núria y Ana Vilellas. *La Región Autónoma del Kurdistán: riesgos y retos para la paz*. Quadern de Construcció de Pau n.º. 8, Escola de Cultura de Pau, julio 2009. <[http://escolapau.uab.cat/img/qcp/kurdistan\\_riegos\\_paz.pdf](http://escolapau.uab.cat/img/qcp/kurdistan_riegos_paz.pdf)>

Vilellas, Ana. "Los procesos de paz en el sur del Cáucaso: obstáculos y retos para la paz". Presentado en la mesa redonda Los Conflictos del Cáucaso Sur, Historia y Futuro, organizada por el Institut de Drets Humans de Catalunya. Barcelona, 21 de octubre de 2009.

Wallace, Bret. "Banks Are Not Mere Bystanders". The Terror Finance Blog, 1 de julio de 2009, [consultado 21.12.09], en <[http://www.terrorfinance.org/Banks%20Are%20Not%20Mere%20Bystanders\\_Wallace.pdf](http://www.terrorfinance.org/Banks%20Are%20Not%20Mere%20Bystanders_Wallace.pdf)>.



# Glosario

- ACNUDH:** Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ACNUR:** Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
- ADC:** Alliance Démocratique pour le Changement (Alianza Democrática para el Cambio)
- ADF-NALU:** Allied Defence Forces - National Army for the Liberation of Uganda (Fuerzas de Defensa Aliadas – Ejército Nacional para la Liberación de Uganda)
- AI:** Amnistía Internacional
- AIEA:** Agencia Internacional de la Energía Atómica
- AKP:** Adalet ve Kalkinma Partisi (Partido de la Justicia y el Desarrollo)
- ALP:** Arakan Liberation Party (Partido de Liberación Arakan)
- AMISOM:** African Union Mission in Somalia (Misión de la Unión Africana en Somalia)
- AN:** Alliance Nationale (Alianza Nacional)
- ANP:** Autoridad Nacional Palestina
- APCLS:** Alliance de Patriots pour un Congo Libre et Souverain (Alianza de Patriotas por un Congo Libre y Soberano)
- APHC:** All Parties Hurriyat Conference (Todos los Partidos de la Conferencia de Hurriyat)
- APRD:** Armée Populaire pour la Réstauration de la République et de la Démocratie (Ejército Popular para el Restablecimiento de la República y la Democracia)
- AQMI:** Al-Qaeda en el Magreb Islámico
- ARS:** Alianza para la Reliberación de Somalia
- ASEAN:** Association of Southeast Asian Nations (Asociación de Naciones del Sureste Asiático)
- ATLF:** All Terai Liberation Front (Frente de Liberación de Todo Terai)
- ATNM:** Alliance Touareg Niger Mali (Alianza Tuareg de Niger y Malí)
- ATTF:** All Tripura Tiger Force (Fuerza de los Tigres de Todo Tripura)
- BINUB:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi
- BLA:** Baluch Liberation Army (Ejército de Liberación Baluchi)
- BLF:** Baluch Liberation Front (Frente de Liberación Baluchi)
- BM:** Banco Mundial
- BONUCA:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centrafricana
- BRA:** Balochistan Republican Army (Ejército Republicano de Baluchistán)
- CAP:** Consolidated Appeal Process (Proceso de Llamamientos Consolidados)
- CDH:** Consejo de Derechos Humanos
- CE:** Consejero Especial
- CEEAC:** Comunidad Económica de los Estados de África Central
- CEI:** Comunidad de Estados Independientes
- CEMAC:** Comunidad Económica y Monetaria de África Central
- CERF:** Central Emergency Response Fund (Fondo Central de Respuesta a Emergencias)
- CIA:** Central Intelligence Agency (Agencia Central de Inteligencia)
- CDN:** Convención de los Derechos del Niño
- CICR:** Comité Internacional de la Cruz Roja
- CICS:** Centre for International Cooperation and Security (Centro para la Cooperación Internacional y la Seguridad)
- CNDD-FDD:** Congrès National pour la Défense de la Démocratie – Forces pour la Défense de la Démocratie (Congreso Nacional para la Defensa de la Democracia – Fuerzas para la Defensa de la Democracia)
- CNDDR:** Comisión Nacional de DDR
- CNDP:** Congrès National pour la Défense du Peuple (Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo)
- CNF:** Chin National Front (Frente Nacional Chin)
- CNT:** Congrès National du Tchad (Congreso Nacional de Chad)
- CODHES:** Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento
- CONAIE:** Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
- CPA:** Comprehensive Peace Agreement (Acuerdo de Paz Global)
- CPI:** Corte Penal Internacional
- CPI-M:** Communist Party of India-Maoist (Partido Comunista de la India-Maoísta)
- CPLA:** Cordillera People's Liberation Army (Ejército de Liberación Popular de Cordillera)
- CPN(M):** Communist Party of Nepal (Maoist) (Partido Comunista de Nepal [Maoísta])
- CVSJN:** Conflict Victims' Society for Justice Nepal (Sociedad de Víctimas del Conflicto por la Justicia en Nepal)
- DAW:** División para el Avance de la Mujer
- DDR:** Desarme, Desmovilización y Reintegración
- DHD:** Dima Halim Daogah
- DHD(J):** Dima Halim Daogah, Black Widow faction (Dima Halim Daogah, facción Viuda Negra)
- DIH:** Derecho Internacional Humanitario
- DKBA:** Democratic Karen Buddhist Army (Ejército Democrático Budista Karen)
- DPA:** Darfur Peace Agreement (Acuerdo de Paz de Darfur)
- DTP:** Partido de la Sociedad Democrática
- ECHO:** European Commission's Humanitarian Aid Office (Oficina de la Comisión Europea para la Ayuda Humanitaria)
- ECOWAS:** Economic Community Of West African States (Comunidad Económica de Estados de África Occidental)
- EE:** Enviado Especial
- EEBC:** Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía
- EEUU:** Estados Unidos de América
- EIS:** Ejército Islámico de Salvación
- ELK:** Ejército de Liberación de Kosovo
- ELN:** Ejército de Liberación Nacional
- EP:** Enviado Personal



**EPL:** Ejército Popular de Liberación

**EPPF:** Ethiopian People's Patriotic Front (Frente Patriótico Popular Etíope)

**ERG:** Ejército Revolucionario Guevarista

**ESMA:** Escuela Mecánica de la Armada

**ETIM:** East Turkestan Islamic Movement (Movimiento Islámico del Turquestán Oriental)

**ETLO:** East Turkestan Liberation Organization (Organización para la Liberación del Turquestán Oriental)

**EU BAM Rafah:** Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah

**EU NAVFOR SOMALIA:** Fuerza Naval de la UE en Somalia

**EU SRR GUINEA-BISSAU:** Misión de Policía de la UE en RD Congo

**EUBAM:** Misión de Asistencia Fronteriza a Moldova y Ucrania

**EUFOR:** European Union Force (Fuerza de la Unión Europea)

**EUFOR ALTHEA:** Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina

**EUFOR TCHAD/RCA:** Fuerza de la UE en Chad y RCA

**EUJUST LEX:** Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq

**EULEX:** Misión de la Unión Europea por el Estado de Derecho en Kosovo

**EUMM:** Misión de Observación de la UE en Georgia

**EUPM:** Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina

**EUPOL AFGHANISTAN:** Misión de Policía de la UE en Afganistán

**EUPOL COPPS:** Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos

**EUPOL RD CONGO:** Misión de Policía de la UE en RD Congo

**EUSEC RD CONGO:** Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo

**FAO:** Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

**FARC:** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

**FARS:** Forces Armées Révolutionnaires du Sahara (Fuerzas Armadas Revolucionarias del Sáhara)

**FATA:** Áreas Tribales bajo Administración Federal

**FDD:** Forces pour la Défense de la Démocratie (Fuerzas para la Defensa de la Democracia)

**FDLP:** Frente Democrático de Liberación de Palestina

**FDLR:** Forces Démocratiques de Libération du Rwanda (Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda)

**FDPC:** Front Démocratique du Peuple Centrafricain (Frente Democrático del Pueblo Centrafricano)

**FECAT:** Forum for Exiled Chadians in Central Africa (Foro por los Exiliados Chadianos en África Central)

**FFR:** Front des Forces de Redressement (Frente de Fuerzas de Reorganización)

**FRF:** Forces Republicaines et Federalistes (Fuerzas Republicanas y Federalistas)

**FIDH:** Federación Internacional de Derechos Humanos

**FIS:** Frente Islámico de Salvación

**FLEC:** Frente de Liberação do Enclave de Cabinda (Frente de Liberación del Enclave de Cabinda)

**FNI:** Front des Nationalistes et Intégrationnistes (Frente de los Nacionalistas e Integracionistas)

**FNL:** Forces Nationales de Libération (Fuerzas Nacionales de Liberación)

**FOMUC:** Force Multinationale en Centrafrique (Fuerza Multinacional de la CEMAC en R. Centroafricana)

**FPLP:** Frente Popular de Liberación de Palestina

**FPIR:** Forces Progressistes pour l'Indépendance et la Renaissance

**FRETILIN:** Frente Revolucionária de Timor-Leste Independente (Frente Revolucionario de Timor-Leste Independiente)

**FRNF:** Federal Republic National Front (Frente Nacional Republicano Federal)

**FRODEBU:** Front pour la Démocratie au Burundi (Frente para la Democracia en Burundi)

**FRPI:** Forces de Résistance Patriotique d'Ituri (Fuerzas de Resistencia Patriótica de Ituri)

**FSLN:** Frente Sandinista de Liberación Nacional

**FSR:** Front pour le Salut de la République (Frente por la Salud de la República)

**FUC:** Front Uni pour le Changement Démocratique (Frente Unido para el Cambio Democrático)

**FURCA:** Force de l'Union en République Centrafricaine (Fuerza de la Unión en la R. Centroafricana)

**GAM:** Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)

**GEAR:** Gender Equality Architecture Reform (Reforma a la Arquitectura de Igualdad de Género)

**GFT:** Gobierno Federal de Transición

**GIA:** Grupo Islámico Armado

**GNT:** Gobierno Nacional de Transición

**GRIP:** Groupe de Recherche et Information sur la Paix (Grupo de Investigación e Información por la Paz)

**GSPC:** Grupo Salafista para la Predicación y el Combate

**HM:** Hermanos Musulmanes

**HRW:** Human Rights Watch

**IANSAN:** International Action Network on Small Arms (Red Internacional de Acción sobre Armas Ligeras)

**ICBL:** International Campaign to Ban Landmines (Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Antipersona)

**ICG:** International Crisis Group (Grupo de Crisis Internacional)

**IDMC:** Internal Displacement Monitoring Centre (Centro de Monitoreo del Desplazamiento Interno)

**IDP:** Internally Displaced Person (Persona Desplazada Interna)

**IEG:** Índice de Equidad de Género

**IGAD:** Intergovernmental Authority on Development (Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo)

**INDH:** Índice de Derechos Humanos

**ISAF:** International Security Assistance Force (Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad)

**ISF Timor-Leste:** International Stabilisation Force en Timor-Leste (Fuerza de Estabilización Internacional en Timor-Leste)

**ISS:** Institute of Security Studies (Instituto de Estudios para la Seguridad)

**JCC:** Comisión de Control Conjunto

**JEM:** Justice and Equality Movement (Movimiento para la Justicia y la Igualdad)

**JKLF:** Jammu and Kashmir Liberation Front (Frente de Liberación de Jammu y Cachemira)

**JMB:** Jama'at ul Mujahideen Bangladesh (Grupo de Muyahidines de Bangladesh)

**JTMM:** Janatantrik Terai Mukti Morcha (Frente de Liberación del Pueblo de Terai)

**KANU:** Kenya African National Union (Unión Nacional Africana de Kenia)

**KCK:** Congreso Nacional de Kurdistán

**KDP:** Partido Democrático de Kurdistán

**KFOR:** Fuerza de Kosovo

**KFOR:** Misión de la OTAN en Kosovo

**KNA:** Kuki Liberation Army (Ejército de Liberación Kuki)

**KNF:** Kuki National Front (Frente Nacional Kuki)

**KNPP:** Karenni National Progressive Party (Partido Progresista Nacional Karen)

**KNU/KNLA:** Karen National Union/Karen National Liberation Army (Unión Nacional Karen/Ejército de Liberación Nacional Karen)

**KNU:** Kayin National Union (Unión Nacional Kayin)

**KPF:** Karen Peace Force (Fuerza de Paz Karen)

**KYKL:** Kanglei Yawol Kanna Lup (Organización para la Salvación del Movimiento Revolucionario en Manipur)

**LND:** Liga Nacional Democrática

**LRA:** Lord's Resistance Army (Ejército de Resistencia del Señor)

**LTTE:** Liberation Tigers of Tamil Eelam (Tigres de Liberación de la Tierra Tamil)

**MAES:** Mission d'Assistance Électorale et Sécuritaire (Misión de Asistencia Electoral y Seguridad de la UA)

**MDC:** Movement for Democratic Change (Movimiento para el Cambio Democrático)

**MDRP:** Multi-Country Demobilisation and Reintegration Program (Programa Multipaís de Desmovilización y Reintegración)

**MEND:** Movement for the Emancipation of the Niger Delta (Movimiento para la Emancipación para el Delta del Níger)

**MFDC:** Mouvement de las Forces Démocratiques de Casamance (Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance)

**MGK:** Consejo de Seguridad Nacional

**MICOPAX:** Mission de Consolidation de la Paix en République Centrafricaine (Misión de Consolidación de la Paz en R. Centrafricana de la CEEAC)

**MILF:** Moro Islamic Liberation Front (Frente Moro de Liberación Islámico)

**MINUCI:** Misión de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire

**MINURCA:** Misión de las Naciones Unidas en la República Centroafricana

**MINURCAT:** Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad

**MINURSO:** Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental

**MINUSTAH:** Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití

**MJLC:** Mouvement des Jeunes Libérateurs Centrafricains (Movimiento de los Jóvenes Libertadores Centrafricanos)

**MLC:** Mouvement pour la Libération du Congo (Movimiento para la Liberación del Congo)

**MMT:** Madhesi Mukti Tigers (Tigres Mukti Madhesi)

**MNF-I:** Multinational Force – Iraq (Fuerza Multinacional-Iraq)

**MNJ:** Mouvement des Nigériens pour la Justice (Movimiento Nigerino por la Justicia)

**MNLF:** Moro National Liberation Front (Frente Moro de Liberación Nacional)

**MONUC:** Misión de las Naciones Unidas en la RD Congo

**MOSOP:** Movement for the Survival of the Ogoni People (Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni)

**MPRF:** Madhesi People's Right Forum (Foro de los Derechos del Pueblo Madhesi)

**MRG:** Minority Rights Group (Grupo por los Derechos de las Minorías)

**MSF:** Médicos Sin Fronteras

**MUP:** Ministarstvo Unutrasnjih Poslova (Ministerio de Interior Serbia)

**MVK:** Madhesi Virus Killers (Asesinos de Virus Madhesi)

**NCP:** National Congress Party (Partido del Congreso Nacional)

**NDDSC:** Niger Delta Defence and Security Council (Consejo de Defensa y Seguridad del Delta del Níger)

**NDF:** National Democratic Front (Frente Democrático Nacional)

**NDFB:** National Democratic Front of Bodoland (Frente Democrático Nacional de Bodoland)

**NDPVF:** Niger Delta People's Volunteer Force (Fuerza Voluntaria del Pueblo del Delta del Níger)

**NDV:** Niger Delta Vigilante (Patrulla del Delta del Níger)

**NLFT:** National Liberation Front of Tripura (Frente de Liberación Nacional de Tripura)

**NMSP:** New Mon State Party (Partido del Nuevo Estado Mon)

**NPA:** New People's Army (Nuevo Ejército Popular)

**NRF:** National Redemption Front (Frente para la Redención Nacional)

**NRMD:** National Revolutionary Movement for Development (Movimiento Nacional Revolucionario para el Desarrollo)

**NSC:** Neutral Nations Supervisory Commission (Comisión de Supervisión de las Naciones Neutrales)

**NSCN-IM:** National Socialist Council of Nagaland-Isaac Muivah (Consejo Nacional Socialista de Nagalandia-Isaac Muivah)

**NSCN-K:** National Socialist Council of Nagaland-Khaplang (Consejo Nacional Socialista de Nagalandia- Khaplang)

**NTIM-I:** Misión de Entrenamiento de la OTAN en Iraq

**NWFP:** North West Frontier Province (Provincia Fronteriza del Noroeste)

**OACDH:** Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos

**OCAH:** Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

**ODM:** Objetivos de Desarrollo del Milenio

**OEA:** Organización de los Estados Americanos

**OIM:** Organización Internacional para las Migraciones

**OIT:** Organización Internacional del Trabajo

**OLF:** Oromo Liberation Front (Frente de Liberación Oromo)

**OLP:** Organización para la Liberación de Palestina

**OMISAM:** Misión de la OSCE en Serbia y Montenegro

**ONG:** Organización No Gubernamental

**ONLF:** Ogaden National Liberation Front (Frente de Liberación Nacional de Ogadén)

**ONU:** Organización de las Naciones Unidas

**ONUB:** Operación de las Naciones Unidas en Burundi

**ONUCA:** Grupo de Observación de Naciones Unidas en Centroamérica

**ONUCI:** Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire

**OPM:** Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)

**OSCE:** Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa

**OTAN:** Organización para el Tratado del Atlántico Norte

**PALIPHEUTU-FNL:** Parti pour la Libération du Peuple Hutu-Forces Nationales de Libération (Partido por la Liberación del Pueblo Hutu-Fuerzas Nacionales de Liberación)

**PALU:** Parti Lumumbiste Unifié (Partido Lumumbista Unificado)

**PBC:** Comisión de Consolidación de la Paz

**PBF:** Peace Building Fund (Fondo de Consolidación de la Paz)

**PBCP:** Purba Banglar Communist Party (Partido Comunista Purba Banglar)

**PDP:** People's Democratic Party (Partido Democrático del Pueblo)

**PIB:** Producto Interior Bruto

**PKK:** Partido de los Trabajadores del Kurdistán

**PLA:** People's Liberation Army (Ejército de Liberación Nacional)

**PLC:** Partido Liberal Constitucionalista

**PMA:** Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas

**PNO:** PaO National Organization (Organización Nacional PaO)

**PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

**PONJA:** Post-Nargis Joint Assesment (Evaluación Conjunta Post-Nargis)

**PPP :** Pakistan People's Party

**PPRD:** Parti du Peuple pour la Reconstruction et la Démocratie (Partido Popular para la Reconstrucción y la Democracia)

**PREPAK:** People's Revolutionary Party of Kangleipak (Partido Nacional Revolucionario de Kangleipak)

**PRSP:** Poverty Reduction Strategy Paper (Documento de Estrategia de Lucha contra la Pobreza)

**PUK:** Unión Patriótica de Kurdistán

**RAFD:** Rassemblement des Forces Démocratiques (Coalición de las Fuerzas Democráticas)

**RAMSI:** Regional Assistance Mission to Solomon Islands (Misión Regional de Asistencia a las Islas Salomón)

**RDL:** Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté (Coalición para la Democracia y la Libertad)

**RE:** Representante Especial

**RFC:** Rassemblement des Forces pour le Changement (Coalición de las Fuerzas para el Cambio)

**RKK:** Runda Kumpulan Kecil (Movimiento de Restauración del Estado de Pattani)

**RPF:** Rwandan Patriotic Front (Frente Patriótico Rwandés)

**RUF:** Revolutionary United Front (Frente Revolucionario Unido)

**SADC:** Southern Africa Development Community (Comunidad de Desarrollo del África Austral)

**SCUD:** Socle pour le Changement, l'Unité Nationale et la Démocratie (Plataforma para el Cambio, la Unidad Nacional y la Democracia)

**SDF:** Sudanese Defence Force (Fuerzas de Defensa Sudanesas)

**SEESAC:** South Eastern and Eastern Europe Clearinghouse for the Control of Small Arms and Light Weapons (Cámara para el Control de Armas Ligeras en el Este y Sureste de Europa)

**SFOR:** Fuerza de Estabilización de la OTAN en Bosnia y Herzegovina

**SIPRI:** Stockholm International Peace Research Institute (Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo)

**SLA:** Sudan Liberation Army (Ejército para la Liberación de Sudán)

**SLDF:** Sabao Land Defence Force (Fuerzas de Defensa de la Tierra Sabao)

**SOFA:** Status of Forces Agreement (Acuerdo sobre el Estatuto de las Fuerzas de Iraq)

**SPLA:** Sudan People's Liberation Army (Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés)

**SPLM:** Sudan People's Liberation Movement (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés)

**SSA-S:** Shan State Army-South (Ejército del Estado Shan-Sur)

**SSNPLO:** Shan State Nationalities People's Liberation Organization (Organización Popular para la Liberación del Estado de las Nacionalidades Shan)

**SSR:** Security Sector Reform (Reforma del Sector de la Seguridad)

**SUDA:** Somali Unity Defense Alliance (Alianza de Defensa de la Unidad Somalí)

**TAK:** Los Halcones de la Libertad del Kurdistán

**TMVP:** Tamil Makkal Viduthalai Pulikal (Tigres de Liberación del Pueblo Tamil)

**TPIR:** Tribunal Penal Internacional para Rwanda

**TPIY:** Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia

**TSJP:** Tarai Samyukta Janakranti Party (Partido Tarai Samyukta Janakranti)

**TTP:** Tehrik-e-Taliban Pakistan

**TUSU:** Thailand United Southern Underground (Tailandia del Sur Unida Clandestina)

**UA:** Unión Africana

**UE:** Unión Europea

**UEDF:** United Ethiopian Democratic Forces (Fuerzas Democráticas Etiópicas Unidas)

**UFDD:** Union des Forces pour la Démocratie et le Développement (Unión de las Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo)

**UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (Unión de Fuerzas Democráticas para la Coalición)

**UFR:** Union des Forces de la Résistance (Unión de las Fuerzas de la Resistencia)

**ULFA:** United Liberation Front of Assam (Frente Unido de Liberación de Assam)

**UNAMA:** Misión de asistencia de las Naciones Unidas en el Afganistán

**UNAMI:** Misión de Asistencia de las Naciones Unidas para el Iraq

**UNAMID:** United Nations and African Union Mission in Darfur (Operación híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur)

**UNAMIS:** Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán

**UNAMSIL:** Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona

**UNASUR:** Unión de Naciones Suramericanas  
**UNDOF:** Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas  
**UNEF:** Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas  
**UNFICYP:** Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre  
**UNICEF:** Fondo de Naciones Unidas para la Infancia  
**UNIFEM:** Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer  
**UNIFIL:** Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (o FPNUL)  
**UNIKOM:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait  
**UNIOSIL:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Sierra Leona  
**UNIPOM:** Misión de Observación de las Naciones Unidas para la India y el Pakistán  
**UNIPSIL:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Sierra Leona  
**UNITAF:** Unified Task Force (Fuerza de Tareas Unificadas)  
**UNLF:** United National Liberation Front (Frente Unido de Liberación Nacional)  
**UNMEE:** Misión de las Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea  
**UNMIBH:** Misión de las Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina  
**UNMIK:** Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo  
**UNMIL:** Misión de las Naciones Unidas en Liberia  
**UNMIN:** Misión de las Naciones Unidas en Nepal  
**UNMIS:** Misión de las Naciones Unidas en el Sudán  
**UNMISSET:** Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste  
**UNMIT:** Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste  
**UNMOGIP:** Grupo de Observadores Militares de las Naciones Unidas en la India y el Pakistán  
**UNMOVIC:** Comisión de las Naciones Unidas de Vigilancia, Verificación e Inspección  
**UNOGBIS:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en Guinea-Bissau  
**UNOMB:** Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Bougainville  
**UNOMIG:** Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Georgia  
**UNOSOM:** Operación de las Naciones Unidas en Somalia  
**UNOTIL:** Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste  
**UNOWA:** Oficina de las Naciones Unidas para África Occidental  
**UNPOB:** Oficina Política de las Naciones Unidas en Bougainville  
**UNPOS:** Oficina Política de las Naciones Unidas para Somalia  
**UNPPB:** Misión Política y de Construcción de Paz de las Naciones Unidas  
**UNRRCA:** Centro Regional para Diplomacia Preventiva de las Naciones Unidas en Asia Central  
**UNRWA:** Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo  
**UNSCO:** Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio  
**UNTAC:** Misión de Naciones Unidas en Camboya  
**UNTAET:** Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor-Leste  
**UNTSO:** Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua (en Palestina)  
**UPDF:** Uganda People's Defence Force (Fuerza de Defensa del Pueblo de Uganda)  
**UPRONA:** Union pour le Progrès National (Unión para el Progreso Nacional)  
**URSS:** Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas  
**USAID:** United States Agency for International Development (Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU)  
**UTI:** Unión de Tribunales Islámicos  
**UWSA:** United Wa State Army (Ejército del Estado Wa Unido)  
**VIH/SIDA:** Virus de Inmunodeficiencia Humana/ Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida  
**WPNL:** West Papua National Coalition for Liberation (Coalición Nacional por la Liberación de Papua Occidental)  
**ZANU-PF:** Zimbabwe African National Union – Patriotic Front (Unión Nacional Africana de Zimbabwe – Frente Patriótico)





# Índice de países y temas

- acuerdo(s) de paz 28, 31-33, 41, 43, 49, 60, 63, 64, 67-69, 73, 75, 76, 79-81, 84, 88, 95-100, 104-106, 111, 153, 156, 159
- Afganistán 13, 17, 19, 20, 23-29, 35-37, 40, 41, 50, 51, 73, 74, 76, 90, 95, 101, 102, 104, 113, 116-118, 122, 123, 126-128, 132, 134, 136, 137, 141, 150-152, 154, 155, 159, 161, 173, 177, 178, 180, 181, 185, 186, 193, 198
- Albania 148, 173, 180, 202
- Alemania 32, 90, 128, 140, 173, 177, 178, 181, 191, 203
- ámbito(s) 11, 25, 27, 35, 36, 45, 49, 51, 58, 59, 68, 86, 87, 108, 109, 115, 137, 138, 143, 147, 150, 151, 153-155, 160, 163, 164, 191, 196, 197
- Andorra 173, 204
- Angola 17, 32, 53, 59, 118, 119, 148, 173, 198
- Antigua y Barbuda 173, 204
- Arabia Saudita 17, 25, 26, 50, 51, 57, 90, 101, 102, 113, 125, 133, 137, 148, 173, 191, 199
- Argelia 17, 20, 23, 24, 28, 34-36, 69, 70, 96, 100, 101, 131, 137, 148, 173, 177, 198
- Argentina 37, 140, 165, 173, 183, 202
- armas ligeras 22, 51, 67, 85
- Armenia 17, 27, 56, 86, 88, 95, 110, 113, 173, 179, 200
- Australia 25, 135, 136, 140, 173, 184, 201
- Austria 70, 100, 140, 164, 173, 179-181, 201
- Azerbaiyán 17, 27, 56, 86, 88, 95, 110, 113, 133, 173, 179, 186, 200
- Bahamas 173, 190, 201
- Bahrein 148, 173, 201
- Bangladesh 17, 37, 56, 58, 116, 118, 133, 137, 148, 173, 191, 198
- Barbados 173, 190, 204
- Belarús 137, 173, 180, 200
- Bélgica 140, 164, 173, 182, 202
- Belice 173, 203
- Benín 117, 148, 173, 202
- Bhután 173, 186, 202
- Bolivia 17, 37, 55, 59, 71, 173, 200
- Bosnia y Herzegovina 17, 25, 56, 84, 133, 142, 160, 173, 179-181, 186, 201
- Botswana 137, 173, 190, 202
- Brasil 37, 72, 132, 144, 173, 200
- Brunei Darussalam 173, 203
- Bulgaria 173, 202
- Burkina Faso 117, 119, 148, 173, 177, 187, 190, 203
- Burundi 17, 25, 32, 53, 59, 67, 69, 98, 99, 113, 118, 120, 122, 137, 144, 173, 177, 183, 186, 190, 199
- Cabo Verde 117, 148, 173, 190, 204
- Camboya 17, 56, 58, 83, 84, 95, 107, 137, 142, 160, 173, 178, 193, 199
- Camerún 99, 148, 173, 191, 200
- Canadá 42, 140, 173, 191, 202
- Chad 17, 20, 23-25, 28, 31-34, 53, 66, 95, 98, 99, 118, 120, 121, 126, 131, 134, 137, 148, 151, 173, 177, 182, 186, 193, 198
- Chile 153, 154, 164, 165, 173, 193, 202
- China 17, 26, 27, 38, 44, 55, 74, 77-79, 95, 104, 105, 107, 113, 133, 137, 173, 191, 198
- Chipre 17, 25, 56, 95, 107, 108, 113, 173, 178, 186, 201
- Colombia 13, 17, 19, 20, 23, 24, 28, 36, 37, 55, 58, 72, 101, 117, 118, 122, 132, 134, 137, 139, 141, 147, 149, 150, 155, 159, 161, 173, 183, 186, 190, 198
- Comisión de la Verdad 131, 143, 144
- Comoras 25, 173, 204
- conflicto(s) armado(s) 9, 11, 12-15, 17, 19-25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 53, 62, 66, 68, 69, 76, 77, 95, 96, 102, 116, 120, 126, 127, 134, 135, 138, 139, 145, 147-149, 152-156, 159-161, 164, 169, 170, 195
- Congo 17, 53, 69, 118, 148, 149, 173, 193, 200
- Congo, RD 12, 13, 17, 19, 20, 23-25, 27, 28, 32, 34, 54, 59, 68, 69, 95, 100, 115, 117-122, 126, 132, 134, 137, 139, 141, 144, 147, 149-151, 154, 155, 159, 160, 173, 177, 178, 182, 186, 190, 198
- Consejo de Derechos Humanos 133-135, 188, 190-194
- Consejo de Seguridad 12, 15, 26-28, 31, 34, 49, 64, 65, 79, 84, 85, 90, 91, 111, 135, 141, 142, 147, 149-156, 160, 164, 177, 179-181
- construcción de paz 15, 25-27, 48, 88, 117, 147, 149, 151, 153-155, 157, 160, 161, 163, 164, 173-176
- Corea, Rep. de 17, 25, 55, 58, 78, 79, 143, 148, 173, 184, 201
- Corea, RPD 17, 25, 27, 55, 58, 78, 79, 115, 118, 122, 123, 173, 184, 189, 199
- Costa Rica 71, 173, 204
- Côte d'Ivoire 17, 25, 27, 53, 59, 60, 62, 117-119, 128, 131, 148, 151, 164, 173, 177, 184, 186, 199
- crisis humanitaria(s) 9, 11, 12, 15, 30, 31, 41, 49, 50, 68, 77, 113-121, 123, 125-127, 129, 134, 159, 160, 169, 171, 173-176
- Croacia 142, 173, 180, 186, 200
- Cuba 136, 173, 191, 201
- DDR 32, 33, 60, 67, 99, 151, 156
- Derecho Internacional Humanitario 42, 117, 121, 126, 127, 131, 134, 137, 138, 141, 142, 165, 166, 172, 195-197
- derechos humanos 9, 11-13, 15, 27, 29, 31, 32, 38, 41, 42, 45, 46, 49, 55, 60-62, 65, 68, 70-72, 74, 77, 78, 81-83, 89, 92, 99, 101, 109, 115, 117, 130-145, 149-151, 154, 156, 160, 165, 168, 169, 171, 172, 178, 188-197
- desarme 29, 41, 70, 81, 97-99, 106, 109, 154

- diálogo 38, 46, 61, 64, 65, 72, 75, 77, 78, 83, 84, 90, 95-98, 101-104, 106-113, 127, 159, 164, 167, 168, 170, 188, 192
- Dinamarca 128, 140, 164, 173, 177, 178, 181, 182, 203
- Djibouti 17, 54, 64, 65, 97, 98, 148, 173, 191, 201
- Dominica 174, 204
- donante(s) 9, 65, 118-120, 123-125, 128, 129, 157, 171, 185
- Ecuador 36, 72, 174, 203
- EEUU 17, 20, 21, 25, 28-30, 36, 37, 40-43, 47, 49-51, 55, 57, 58, 64, 65, 68, 70-72, 75, 76, 78, 79, 82, 83, 85-87, 90, 91, 98, 100-102, 104, 106, 107, 109-112, 126, 128, 132, 135-138, 140, 142, 145, 155, 167, 174, 177-181, 184, 185, 199
- Egipto 17, 25, 49, 57, 92, 98, 111, 112, 125, 136, 148, 174, 177, 178, 184, 199
- elecciones 29, 32-35, 37, 38, 46, 47, 49, 59-63, 65, 67-71, 74, 76, 77, 81-86, 88-92, 98-100, 102, 104, 106-108, 110-112, 131, 133, 141, 144, 152, 167
- El Salvador 14, 122, 174, 187, 201
- embargo(s) de armas 26, 27, 31, 61, 64, 65, 74
- Emiratos Árabes Unidos 148, 174, 190, 199
- Eritrea 17, 20, 27, 29, 30, 54, 64, 65, 95, 97, 113, 118-120, 137, 148, 174, 186, 199
- Eslovaquia 174, 178, 180, 181, 193, 202
- Eslovenia 174, 203
- España 11, 70, 72, 128, 133, 140, 160, 164, 174, 179-182, 202
- estado de emergencia 45, 80, 83, 97, 122
- Estados fallidos 50
- Estonia 174, 202
- Etiopía 17, 20, 23, 24, 28-30, 53, 54, 58, 59, 64-66, 95, 97, 113, 118-120, 126, 131, 137, 148, 159, 174, 198
- ex Yugoslavia 84, 142, 144, 155, 180, 181
- Fiji 174, 199
- Filipinas 17, 20, 23, 24, 28, 42, 43, 55, 79, 80, 95, 105, 106, 113, 115, 117, 118, 122, 123, 126, 128, 133, 134, 137, 144, 155, 159, 160, 174, 187, 198
- Finlandia 140, 164, 174, 178, 179, 181, 202
- Francia 20, 25, 32, 33, 64, 91, 112, 140, 174, 177-179, 181-184, 202
- Gabón 99, 148, 174, 177, 200
- Gambia 63, 117, 148, 174, 200
- gasto militar 27, 28, 86
- género 9, 12, 15, 32, 37, 61, 65, 137, 146-157, 160, 161, 164, 169, 172-176, 191, 196, 197
- Georgia 17, 25, 26, 56, 86-88, 95, 110, 113, 134, 141, 174, 178, 179, 181, 183, 186, 199
- Ghana 117, 148, 174, 203
- golpe de Estado 32, 33, 36, 59, 61, 62, 64, 71, 76, 82-84, 119, 192
- Granada 174, 203
- Grecia 108, 174, 178, 180, 200
- Guatemala 118, 122, 132, 140, 148, 174, 199
- Guinea 11, 17, 27, 53, 54, 58, 59, 61, 62, 64, 115, 117-119, 137, 141, 148, 149, 159, 174, 177, 199
- Guinea-Bissau 17, 25, 54, 62, 64, 117, 119, 148, 174, 177, 182, 200
- Guinea Ecuatorial 131, 137, 148, 174, 177, 199
- Guyana 174, 204
- Haití 17, 25, 55, 59, 70, 118, 132, 137, 174, 178, 199
- Honduras 17, 55, 59, 70, 71, 174, 192, 200
- Hungría 174, 179, 182, 202
- India 17, 19-21, 23-26, 28, 37-40, 55, 58, 74-77, 95, 102, 103, 107, 113, 117, 133, 137, 147-149, 155, 159, 161, 174, 178, 198
- Indonesia 17, 55, 59, 81, 148, 174, 199
- Irán, Rep. Islámica 17, 25, 27, 47, 50, 53, 57-59, 89-91, 113, 133, 137, 148, 159, 174, 199
- Iraq 11, 13, 17, 19, 21, 23, 25, 27-29, 35, 36, 47, 101, 109, 111, 117, 118, 124-126, 133, 135-137, 147, 150, 151, 159, 167, 174, 178, 180, 183, 184, 186, 198
- Irlanda 105, 154, 174, 182, 203
- Islandia 164, 174, 204
- Israel 17, 21-23, 25, 28, 49, 57, 90-92, 95, 111-113, 124, 125, 135, 137, 159, 174, 178, 179, 183, 184, 186, 189, 190, 194, 198
- Italia 64, 174, 178-183, 200
- Jamaica 174, 201
- Japón 26, 55, 58, 72, 79, 107, 174, 185, 202
- Jordania 49, 125, 148, 174, 200
- justicia transicional 9, 12, 45, 49, 74, 82, 89, 92, 131, 133, 135, 137, 139, 141, 143, 144, 160, 169, 192, 195
- Kazajstán 174, 179-181, 202
- Kenya 17, 54, 59, 65, 68, 118, 120, 122, 128, 137, 141, 144, 148, 174, 177, 178, 186, 199
- Kirguistán 17, 55, 73, 74, 133, 174, 179, 181, 200
- Kiribati 174, 203
- Kosovo 17, 25, 57, 58, 85, 95, 108, 113, 169, 178, 180, 181
- Kuwait 128, 174, 178, 202
- Lao, RDP 17, 55, 82, 174, 187, 200
- Lesotho 174, 202
- Letonia 174, 203
- Líbano 17, 25, 27, 57, 59, 91, 92, 112, 125, 137, 143, 148, 174, 179, 186, 198
- Liberia 12, 25, 27, 62, 117, 118, 131, 137, 143, 150, 151, 153, 154, 160, 164, 175, 177, 186, 201
- Libia, Jamahiriyá Árabe 33, 35, 63, 96-99, 175, 199
- Liechtenstein 175, 190, 204
- Lituania 175, 203
- Luxemburgo 128, 175, 190, 204
- Macedonia, ERY 175, 178-180, 182, 193, 201
- Madagascar 13, 17, 54, 59, 115, 118, 119, 128, 129, 175, 185, 187, 202
- Malasia 43-45, 105, 137, 148, 175, 178, 199
- Malawi 148, 175, 202
- Maldivas 175, 202
- Malí 17, 35, 36, 54, 59, 95-97, 117-119, 148, 175, 177, 200
- Malta 148, 175, 193, 201
- Marruecos 17, 35, 54, 57, 61, 69, 70, 95, 100, 148, 175, 177, 199

Marshall, I. 175, 203  
 Mauricio 175, 204  
 Mauritania 17, 35, 36, 54, 69, 117-119, 148, 175, 177, 186, 202  
 México 137, 140, 175, 199  
 Micronesia, Est. Fed. 175, 203  
 misión(es) 9, 11, 13, 25, 26, 28, 31, 34, 43, 47, 64, 65, 69, 70, 81, 84, 85, 87, 88, 98, 108, 110, 115, 126, 127, 131, 132, 134, 135, 153, 154, 177-184, 190  
 Moldova, Rep. de 17, 25, 56, 59, 84, 95, 108, 113, 175, 180, 182, 183, 200  
 Mónaco 128, 175, 193, 204  
 Mongolia 175, 201  
 Montenegro 175, 180, 190, 200  
 Mozambique 60, 175, 178, 201  
 mujer(es) 9, 12, 13, 15, 26, 31, 37, 38, 61, 70, 74, 75, 80, 99, 131-133, 142, 143, 147-157, 160, 161, 163, 164, 168, 172, 189-191, 193, 195, 198-204  
 Myanmar 17, 21, 23, 24, 27, 28, 39, 44, 56, 58, 59, 82, 83, 95, 106, 107, 113, 118, 124, 133, 137, 147, 149-151, 159, 160, 175, 178, 182, 190, 193, 198  
  
 Namibia 32, 119, 175, 187, 201  
 Nauru 175, 203  
 negociación(es) 9, 11, 13, 15, 17, 29, 33, 37-39, 41-43, 60, 61, 66, 67, 70, 73-77, 80, 86-88, 90-92, 94-103, 105-113, 123, 152-156, 159, 163, 168-170  
 Nepal 17, 25, 56, 75-78, 95, 103, 113, 116, 118, 122, 124, 137, 144, 148, 151, 154, 175, 178, 198  
 Nicaragua 148, 175, 203  
 Níger 9, 15, 17, 20, 23, 24, 29, 35, 36, 54, 59, 62, 63, 95-97, 113, 117-119, 132, 148, 159, 163, 168, 175, 199  
 Nigeria 9, 15, 17, 20, 23, 24, 28, 29, 53, 54, 58, 59, 63, 95, 97, 113, 117-119, 132, 137, 144, 148, 159, 163, 168, 175, 177, 178, 191, 198  
 Noruega 104, 106, 128, 140, 164, 175, 178-180, 185, 204  
 Nueva Zelanda 175, 193, 204  
 Omán 148, 175, 201  
 Países Bajos 140, 164, 175, 178, 180, 182, 203  
 Pakistán 13, 17, 19, 21, 23-25, 28, 38, 40, 41, 51, 53, 55, 56, 58, 73-76, 90, 95, 102-104, 113, 116-118, 122, 123, 126-128, 133, 137, 144, 148, 155, 159, 161, 175, 177, 178, 181, 185, 186, 198  
 Palau 175, 204  
 Palestina, A.N. 17, 21-23, 25, 28, 49, 57, 59, 91, 92, 95, 111-113, 117, 118, 124-126, 135, 137, 141, 148, 159, 169, 175, 178, 183-186, 195, 200  
 Panamá 175, 204  
 Papua Nueva Guinea 175, 201  
 Paraguay 175, 201  
 participación 22, 25, 26, 28, 34, 43, 45, 46, 50, 62, 63, 69, 78, 86, 103, 105, 107, 110, 111, 132, 139, 142, 147, 152-155, 164, 168, 172, 191, 193  
 pena de muerte 78, 137, 196, 197  
 Perú 17, 53, 55, 58, 72, 131, 132, 159, 160, 175, 201  
 Polonia 135, 136, 175, 179, 203  
 Portugal 62, 153, 154, 164, 175, 177, 182, 201  
 prevención 19, 87, 88, 110, 118, 151, 153, 154, 156  
 proceso(s) de paz 9, 12, 13, 15, 29, 30, 33, 34, 37-39, 41-43, 46, 49, 63, 67, 70, 74-77, 80, 81, 86-88, 91, 92, 94-99, 101, 103, 105-107, 109, 111, 132, 145, 153, 155, 156, 164, 168-170, 178, 183, 189  
 Qatar 66, 98, 148, 175, 200  
 rehabilitación 29, 73, 75, 124, 139, 151, 153  
 Reino Unido 14, 21, 25, 42, 47, 65, 90, 102, 108, 111, 112, 136, 140, 142, 164, 175, 177-179, 181-185, 202  
 Rep. Centrafricana 17, 19, 20, 23-25, 28, 32, 34, 95, 99, 118, 120, 121, 126, 134, 137, 141, 148, 151, 159, 175, 177, 182, 183, 185, 186, 199  
 Rep. Checa 175, 180, 202  
 Rep. Dominicana 175, 201  
 Rumanía 84, 136, 175, 180, 203  
 Rusia 17, 21, 23, 28, 45, 46, 55-57, 59, 72, 73, 79, 84, 86-89, 91, 108, 110, 133, 135, 137, 139, 159, 175, 178, 179, 181, 183, 191, 198  
 Rwanda 17, 20, 32, 54, 68, 69, 100, 140, 141, 155, 176, 177, 199  
  
 S. Vicente y Granadinas 176, 204  
 Sáhara Occidental 25, 54, 57, 69, 70, 95, 100, 101, 113, 169, 177  
 Saint Kitts y Nevis 137, 176, 204  
 Salomón, I. 25, 144, 176, 184, 202  
 Samoa 148, 176, 204  
 San Marino 176, 204  
 Santa Lucía 176, 203  
 Santo Tomé y Príncipe 148, 176, 203  
 seguridad 9, 12, 15, 19, 20, 26-30, 32-35, 38-40, 45, 46, 50, 51, 54, 59, 60, 61, 63, 64, 66, 67, 70, 72, 73, 75, 76, 78, 80-90, 92, 96, 98-100, 103, 104, 106-108, 110, 112, 113, 115-118, 120, 122, 123, 125-128, 131-133, 135, 136, 139, 142, 145, 147, 149-151, 153-156, 161, 164, 167, 168, 170, 182, 190, 191  
 Senegal 17, 54, 63, 64, 117, 118, 140, 148, 176, 177, 191, 199  
 Serbia 17, 57, 58, 84, 85, 95, 108, 142, 160, 176, 178, 180, 181, 186, 190, 201  
 Seychelles 176, 204  
 Sierra Leona 25, 27, 62, 117, 118, 139, 141, 142, 148, 176, 177, 201  
 Singapur 176, 199  
 Siria, Rep. Árabe 17, 47, 48, 57, 91, 92, 95, 100, 111-113, 118, 125, 148, 176, 179, 186, 199  
 Somalia 13, 17, 19, 20, 23-25, 27-30, 54, 64, 65, 95, 97, 98, 113, 115, 117-120, 122, 125-127, 132, 134, 137, 140, 147, 149, 159, 160, 176, 177, 181-183, 186, 190, 193, 198  
 Sri Lanka 13, 17, 19, 21-24, 28, 41, 42, 53, 56, 58, 59, 76, 77, 95, 104, 115-118, 121-123, 126, 128, 134, 137, 147-149, 154, 159, 160, 176, 186, 194, 198, 208  
 Sudáfrica 26, 145, 176, 200  
 Sudán 13, 17, 19, 20, 22-25, 27, 28, 31-34, 53, 54, 58,

59, 66, 67, 95, 98, 99, 113,  
 115, 117-120, 126, 127,  
 132, 134, 137, 148, 149,  
 151, 159, 160, 176-178,  
 181, 182, 186, 191, 198  
 Suecia 128, 164, 176, 178,  
 180, 181, 203  
 Suiza 164, 176, 177, 179,  
 180, 202  
 Suriname 148, 176, 203  
 Swazilandia 148, 176, 203  
 Tailandia 17, 21, 24, 28, 44,  
 56, 58, 77, 82, 83, 95, 106,  
 107, 113, 137, 176, 198  
 Taiwán 95, 104, 105, 137,  
 169, 176, 195, 202  
 Tanzania, Rep. Unida 148, 176,  
 201  
 Tayikistán 17, 56, 73, 74, 148,  
 176, 179, 181, 200  
 tensión(es) 9, 11-13, 15, 17,  
 19, 27, 32, 33, 36, 38-41,  
 44, 46-48, 50, 52-59,  
 61-87, 89-92, 99, 103, 108,  
 110, 112, 119, 120, 127,  
 128, 133, 141, 143, 144,  
 148, 149, 159, 169, 170  
 Timor-Leste 25, 118, 148, 176,  
 178, 184, 186, 201  
 Togo 117, 144, 148, 176, 201  
 Tonga 176, 203  
 Tribunal Penal Internacional  
 141, 142  
 Trinidad y Tobago 176, 202  
 Túnez 35, 148, 176-178, 200  
 Turkmenistán 73, 176, 179,  
 181, 190, 200  
 Turquía 9, 15, 17, 21, 23, 25,  
 28, 46-48, 86, 91, 95, 108,  
 109, 111-113, 121, 137,  
 148, 155, 161, 163, 167,  
 176, 179, 186, 198  
 Tuvalu 176, 190, 203  
 Ucrania 84, 176, 180, 182,  
 201  
 Uganda 13, 17, 19, 20, 23, 24,  
 28, 32-34, 54, 68, 69, 95,  
 100, 113, 115, 118, 120,  
 121, 132, 137, 139, 145,  
 151, 159, 164, 166, 176,  
 178, 186, 198  
 Uruguay 165, 176, 193, 203  
 Uzbekistán 17, 27, 56, 73, 74,  
 133, 137, 148, 176, 179,  
 181, 190, 199  
 Vanuatu 148, 176, 193, 203  
 Vaticano 137, 169, 176, 195,  
 204  
 Venezuela 17, 36, 55, 58, 71,  
 72, 101, 176, 200  
 Vietnam 82, 176, 193, 200  
 violencia sexual 13, 15, 19, 22,  
 32, 131, 132, 147, 149-  
 153, 155, 156, 160, 161,  
 164, 170  
 Yemen 11, 17, 19, 21, 23, 25,  
 28, 49, 50, 51, 112, 113,  
 115, 118, 120, 124-126,  
 128, 137, 148, 176, 187,  
 193, 198, 205  
 Zambia 148, 176, 200  
 Zimbabwe 17, 26, 27, 32, 55,  
 59, 60, 118, 119, 132, 137,  
 145, 148, 176, 186, 198

# Escola de Cultura de Pau

La Escola de Cultura de Pau fue creada en 1999 con el propósito de organizar **actividades académicas, de investigación y de intervención** relacionadas con la cultura de la paz, el análisis, la prevención y la transformación de conflictos, la educación para la paz, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La Escola está financiada principalmente por el gobierno de Catalunya, a través de la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. También recibe apoyos de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), del Institut Català Internacional per la Pau (ICIP), del Ministerio de Exteriores de Noruega, de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. Está dirigida por Vicenç Fisas, quien a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

De acuerdo con esta misión y objetivos, la Escola centra su trabajo en los siguientes ámbitos de actuación:

- **Intervención en conflictos**, para facilitar el diálogo entre los actores.
- Actividades académicas como la **Diplomatura** de posgrado sobre **Cultura de Paz** (de 230 horas lectivas y con una media de 60 alumnos por curso en sus 10 ediciones) y las **asignaturas de libre elección** “Cultura de paz y gestión de conflictos”, y “Educar por la paz y en los conflictos”.
- Iniciativas de **sensibilización** sobre cultura de paz en la sociedad civil catalana y española mediante diferentes actividades educativas y formativas.
- **Análisis** y seguimiento diario de la coyuntura internacional en materia de **conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género** (Programa sobre Conflictos y Construcción de Paz).
- **Seguimiento** y análisis de los diferentes países con **procesos de paz** o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria (Programa de Procesos de Paz).
- Análisis de diferentes temas vinculados con el **desarme**, con una especial atención a los procesos de Desarme Desmovilización y Reintegración (DDR) de ex combatientes (Programa de Desarme).
- Seguimiento y análisis de la **construcción de paz en contextos posbélicos** (Programa de Rehabilitación Posbélica).
- Seguimiento de la coyuntura internacional en materia de **derechos humanos** y, especialmente, de los mecanismos de **justicia transicional**, la responsabilidad social de las empresas y la incidencia de las transnacionales en contextos conflictivos (Programa de Derechos Humanos).
- Promoción y desarrollo del conocimiento, los valores y las capacidades de la **educación para la paz** (Programa de Educación para la Paz).
- Análisis de la **contribución de la música y las artes a la construcción de paz** (Programa de Arte y Paz).

**Escola de Cultura de Pau**  
Parc de Recerca, Edifici MRA,  
Universitat Autònoma de Barcelona  
08193 Bellaterra (España)  
Tel: 93 586 88 48/ 93 586 88 42  
Fax: 93 581 32 94  
Email: escolapau@uab.cat  
Web: <http://escolapau.uab.cat>







