

# Alerta 2012!

Informe sobre conflictos,  
derechos humanos  
y construcción de paz

**Elaborado por:**

Vicenç Fisas Armengol  
Patricia García Amado  
Josep Maria Royo Aspa  
Jordi Urgell García  
Pamela Urrutia Arestizábal  
Ana Villellas Ariño  
María Villellas Ariño

**êc̃p̃** escola de  
cultura de pau

Icaria ✿ editorial

Este libro ha sido impreso en papel reciclado y libre de cloro.

Informe finalizado en enero de 2012.

Edición: Icaria Editorial / Escola de Cultura de Pau, UAB

Impresión: Indústria Gràfica Frapé

Diseño de la cubierta: Lucas Wainer Mattosso

ISBN: 978-84-9888-420-3

Depósito legal: B-9289-2012

**El presente informe ha sido elaborado por:** Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Villellas Ariño (género y tensiones). Yesid Arteta Dávila (análisis del conflicto de Colombia).

Los contenidos de este informe pueden ser libremente reproducidos y difundidos, siempre que se cite adecuadamente la fuente, con referencia al título y a la entidad editora. Los autores y autoras se hacen responsables de todos los contenidos aparecidos en el informe.

Para citar este informe:

Escola de Cultura de Pau. *Alerta 2012! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, 2012.

#### **Escola de Cultura de Pau**

Parc de Recerca, Edifici MRA,

Universitat Autònoma de Barcelona

08193 Bellaterra (España)

Tel: +34 93 586 88 48/ 93 586 88 42;

Fax: +34 93 581 32 94

Email: pr.conflictos.escolapau@uab.cat

Web: <http://escolapau.uab.cat>

# Índice

Relación de tablas, cuadros, gráficos, figuras y mapas _____	9
Prólogo de Federico Mayor Zaragoza _____	11
Resumen Ejecutivo _____	15

## Capítulos

1. Conflictos armados _____	29
1.1. Conflictos armados: definición _____	29
1.2. Conflictos armados: análisis de tendencias en 2011 _____	32
1.3. Conflictos armados: evolución anual _____	40
1.4. Factores de alerta para el año 2012 _____	77
2. Tensiones _____	81
2.1. Tensiones: definición _____	81
2.2. Tensiones: análisis de tendencias en 2011 _____	87
2.3. Tensiones: evolución anual _____	89
2.4. Factores de alerta para el año 2012 _____	147
3. Procesos de paz _____	153
3.1. Procesos de paz: definiciones y tipologías _____	154
3.2. Evolución de las negociaciones _____	154
3.3. La temperatura de la paz en 2011 _____	169
4. Crisis humanitarias y acción humanitaria _____	171
4.1. Crisis humanitaria: definición e indicadores _____	171
4.2. Evolución de las crisis humanitarias _____	175
4.3. Balance de la acción humanitaria en 2011 _____	185

5. Dimensión de género en la construcción de paz _____	189
5.1. Desigualdades de género _____	189
5.2. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género _____	191
5.3. La construcción de la paz desde una perspectiva de género _____	196
6. Oportunidades de paz para 2012 _____	203
6.1. La Primavera Árabe y la vía tunecina _____	204
6.2. Myanmar: una oportunidad para las reformas democráticas y la transformación de conflictos _____	205
6.3. Serbia, Kosovo y el norte de Kosovo: el reto de la cooperación _____	206
6.4. El cese de hostilidades en el conflicto fronterizo entre Tailandia y Camboya _____	207
6.5. Nuevos acuerdos para la consolidación de la paz en Nepal _____	208
6.6. El diálogo sobre Transdniestria _____	209
6.7. El tratado de comercio de armas y los nuevos retos del desarme _____	210

## Anexos

Anexo I. Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores _____	211
Anexo II. Misiones internacionales del 2011 _____	219
Anexo III. Respuesta de los donantes y balance del CAP 2011 _____	225
Bibliografía _____	226
Glosario _____	231
Índice de países y temas _____	235
Escola de Cultura de Pau _____	239



# Relación de tablas, cuadros, gráficos, figuras y mapas

Mapa 1.1.	Conflictos armados _____	28	Mapa 4.1.	Crisis humanitarias _____	170
Tabla 1.1.	Resumen de los conflictos armados en el año 2011 _____	30	Figura 4.1.	Aparición de una crisis humanitaria	171
Gráfico 1.1.	Distribución regional del número de conflictos armados _____	33	Mapa 4.2.	Personas desplazadas internas en 2011 _____	173
Gráfico 1.2.	Intensidad de los conflictos armados _____	34	Gráfico 4.1.	Llamamientos Humanitarios de Naciones Unidas 2012 _____	174
Gráfico 1.3.	Intensidad de los conflictos por continentes _____	34	Tabla 4.1.	Países con crisis humanitarias durante 2011 _____	175
Tabla 1.2.	Embargos de armas de Naciones Unidas, UE, OSCE, ECOWAS y la Liga Árabe en 2011 _____	37	Cuadro 4.1.	Cuerno de África: ¿es el clima el único responsable de la hambruna?	178
Tabla 1.3	Principales misiones internacionales del año 2011 _____	39	Tabla 4.2.	Respuesta de los donantes durante 2011 _____	187
Cuadro 1.1.	Yemen: ¿fin de ciclo? _____	72	Mapa 5.1.	Desigualdades de género _____	188
Tabla 1.4.	Factores de alerta en conflictos armados para 2012 _____	77	Tabla 5.1.	Países con graves desigualdades de género (I) _____	190
Mapa. 2.1.	Tensiones _____	80	Tabla 5.2.	Países con graves desigualdades de género (II) _____	190
Tabla 2.1.	Resumen de las tensiones en el año 2011 _____	82	Gráfico 5.1.	Países con peor IEG _____	190
Gráfico 2.1.	Distribución regional del número de tensiones _____	88	Cuadro 5.1.	Hombres, mujeres y violencia sexual _____	193
Cuadro 2.1.	¿Ecos de la Primavera Árabe en Asia Central y el Cáucaso? _____	134	Cuadro 5.2.	Mujeres de ETA _____	195
Tabla 2.2.	Factores de alerta en tensiones para 2012 _____	148	Cuadro 5.3.	Cifras de participación de las mujeres en los procesos de paz _____	197
Mapa 3.1.	Procesos de paz o negociaciones formalizadas _____	152	Tabla 5.3.	Recomendaciones de la Afghan Women Network al proceso de paz en Afganistán _____	198
Tabla 3.1.	Situación de las negociaciones al finalizar 2011 _____	153	Cuadro 5.4.	Las mujeres y los procesos de paz _____	199
Gráfico 3.1.	La temperatura de la paz en 2011 _____	169	Cuadro 5.5.	Las revueltas de las mujeres _____	200
Gráfico 3.2.	Evolución anual de la Temperatura de la Paz _____	169	Mapa 6.1.	Oportunidades de paz para 2012 _____	203



# Prólogo de Federico Mayor Zaragoza

*“La anticipación, facultad distintiva de la especie humana”.*

El conocimiento nos permite no sólo resolver los problemas del presente sino evitar los que pueden presentarse en el futuro. Saber para prever, prever para prevenir. Podemos ser vigías del mañana, de tal forma que podamos alertar cuando se cierne el peligro. Es necesario actuar a tiempo para que no se alcancen puntos de no retorno.

La prevención no se ve, porque no sucede lo que se ha logrado impedir. Por ésto es tan importante difundir adecuadamente los beneficios de la “acción oportuna”. Que todos se aperciban del impacto negativo que hubiera tenido la inacción. Me gusta recordar, a este respecto, que a un general que gana una pequeña batalla, se le condecora. Al que evita una gran guerra, puesto que no ha tenido lugar, nadie le premia.

Para prevenir los conflictos es imprescindible un conocimiento riguroso y profundo de la realidad. Si conocemos la realidad sólo superficial o parcialmente, las medidas correctoras serán parciales y superficiales. Las transformaciones de alto calado requieren, por tanto, un conocimiento del conjunto de las circunstancias que convergen en la situación actual y del abanico de posibles escenarios de futuro. Para conducir bien hacia adelante es indispensable tener un buen retrovisor. La observación permanente de las tendencias y la invención de las medidas pertinentes, emitiendo las señales de alerta o de alarma que correspondan, constituye una de las funciones primordiales para alcanzar el otro mundo posible que anhelamos.

El por-venir está por-hacer. El pasado ya está escrito y debemos describir fidedignamente lo que aconteció. Para ello el futuro habrá de escribirse con nuevos caracteres y palabras muy distintas a las que han sido utilizadas hasta ahora. Ésta es la gran responsabilidad intergeneracional que no podemos eludir. En estos albores del siglo y del milenio, la participación no presencial de la que disponemos gracias a los modernos sistemas de comunicación e información nos permite expresar libremente nuestros puntos de vista, nos permite abandonar siglos de silencio y de sumisión. Estamos viviendo momentos apasionantes, que pueden llevar, por fin, a la plena emancipación e igual dignidad de toda la especie humana, secularmente sometida a un poder absoluto masculino al que debía obedecer sin discusión, hasta el punto de tener que ofrecer la propia vida a sus designios.

El perverso adagio de que “Si quieres la paz prepara la guerra” ha convertido la historia en una retahíla de enfrentamientos en la que la paz no ha sido más que una pausa, un intermedio. Los fabricantes de armas de toda índole –desde las lanzas y espadas hasta los arcos y ahora los misiles– han espoleado siempre, basados en razones de seguridad nacional, el uso de la fuerza. Ahora ha llegado el momento de la transición desde una

cultura de imposición, dominio y violencia a una cultura de encuentro, diálogo, conciliación y paz. Ahora, la “alerta” puede tener, por primera vez, un seguimiento ciudadano, una movilización popular que haga realidad el principio de la Carta de las Naciones Unidas, escrita en un momento de gran tensión humana, al término de la Segunda Gran Guerra: “Nosotros, los pueblos... hemos resuelto evitar a las generaciones venideras el horror de la guerra”.

Me gusta insistir en la inmensa clarividencia de esta frase “constituyente” de las Naciones Unidas. Son los pueblos los que deben tomar en sus manos las riendas del destino común. Son los pueblos los que, con el supremo compromiso de velar por las nuevas generaciones, deben construir la paz y evitar la guerra.

Pero, hasta hace muy pocos años, “los pueblos” no tenían voz. Silenciados, aislados, confinados tanto desde el punto de vista intelectual como territorial en espacios muy limitados, eran súbditos atemorizados, cautelosos, aceptaban su suerte como algo inexorable, ineludible.

Me gusta recordar que al término de la Primera Guerra Mundial, en diciembre de 1918, el Presidente norteamericano Woodrow Wilson, aterrorizado por la terrible tragedia que acababa de tener lugar, una mortífera guerra de extenuación de los contendientes, viajó de Nueva York a Brest, en Francia, para presentar al mundo su Convenio por la Paz Permanente. A partir de ahora, pensaba el Presidente Wilson, los conflictos se resolverían por vía diplomática, a través de la Sociedad de Naciones que se creaba a partir de aquel momento. Todos sabemos el final de aquel importante hito histórico: el presidente norteamericano tuvo que ceder ante quienes lo recriminaban por olvidar lo que era realmente importante: la seguridad y la preparación para afrontar un nuevo conflicto bélico. Unos años más tarde, en 1933, Adolfo Hitler ya iniciaba el encumbramiento de Alemania y *Deutschland über alles* se alzaba en el horizonte como una nueva amenaza ante la que nada podían hacer los esfuerzos mediadores de los diplomáticos.

De nuevo, al término de la segunda gran guerra, en la que se utilizaron las más abominables prácticas de exterminio, con genocidio y holocausto, otro gran Presidente norteamericano, Franklin Delano Roosevelt, establece no sólo las instituciones que deben evitar en el futuro conflagraciones bélicas sino las que deben regular debidamente los aspectos económicos y sociales. Y, así, en el año 1944 se crean el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial para la Reconstrucción y el Desarrollo, y se crea en San Francisco en 1945 la Organización de las Naciones Unidas, que se transforma rápidamente en un Sistema, integrado por las distintas entidades que deben “evitar el horror de la guerra” atendiendo a toda la humanidad en aspectos tan importantes como el trabajo (OIT); la salud (OMS); la alimentación (FAO), la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO). También a través de grandes programas como el PNUD (Programa de las Naciones para el Desarrollo) o fondos como UNICEF

(destinado a la infancia) se pretende sentar las bases para “la nueva era”.

Y, como era de esperar, el conjunto del Sistema, la gobernanación mundial, debe guiarse por unos principios éticos universales. Es en la Constitución de la UNESCO, como corresponde a la “rama intelectual” del Sistema, donde se establecen nítidamente los grandes pilares éticos: la igual dignidad de todos los seres humanos, y los “principios democráticos”: la justicia, la libertad y la solidaridad “intelectual y moral”. La educación formará a personas “libres y responsables”, para que actúen en virtud de sus propias reflexiones.

Con estos cimientos, tres años más tarde, en 1948, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, “para liberar a la humanidad del miedo”, establece en su artículo 1º los grandes puntos de referencia que a partir de aquel momento deben ser observados por todos, sin distinción de género, etnia, ideología, creencia: “Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros”.

Estaba todo, por tanto, bien previsto. Faltaba una palabra clave para iniciar la puesta en marcha del nuevo sistema global: compartir. La cooperación internacional para lograr un desarrollo social y económico adecuado, se convierte en el carril que puede conducir a superar la situación de postguerra e iniciar, a mediados del siglo XX, un mundo apacible.

Pero, pronto, los Estados sustituyen a “los pueblos”, los préstamos en condiciones draconianas a las ayudas y la carrera armamentística entre las dos superpotencias consume la mayor parte de los recursos, desvaneciéndose las expectativas, tan favorables, de las Naciones Unidas al iniciar su andadura.

Al desmoronarse, con el muro de Berlín, el inmenso imperio de la Unión Soviética, sin una gota de sangre, gracias al liderazgo mágico de Mikhail Gorbachov, todo parecía indicar que se había llegado, con el término de la “Guerra Fría”, al principio de una paz duradera. Se hablaba de los “dividendos de la paz”, de las posibilidades de desarme progresivo, tanto nuclear como de arsenales convencionales. Pero, desafortunadamente, el presidente Ronald Reagan, acompañado por la primera ministra del Reino Unido, Margaret Thatcher, aprovechó la ocasión para intentar alcanzar un poder hegemónico, a cuyos efectos, el llamado proceso de “globalización”, sustituye a los principios democráticos que deberían orientar la gobernanación mundial por las leyes del mercado y margina a las Naciones Unidas, estableciendo unos grupos plutocráticos, inicialmente de seis miembros, el G-6, luego con la adhesión de Canadá G-7, luego G-8 con la incorporación de la Federación Rusa. Otras señales inequívocas de este distanciamiento de EEUU son abandonar la UNESCO en 1985 –se reincorporó en 2003– y no adherirse en el año 1989 a la Convención sobre los Derechos del Niño. Fue el único país que no la suscribió entonces. Sigue siendo el único país que no lo ha hecho.

En el año 1989, bicentenario de la Revolución Francesa y de la Primera Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, eran muchas las circunstancias que

favorecían una ilusión general de cambio: paz en El Salvador, con los Acuerdos de Chapultepec, una “paz armada” como lo describía hace poco Óscar Santamaría, representante entonces del Gobierno en las conversaciones de paz, en presencia del Comandante del FMLN, Salvador Sánchez Ceren, declarando ambos que estos acuerdos sólo son posibles cuando se establece una relación de confianza recíproca; se alcanza también la paz en Mozambique; el prisionero Nelson Mandela se convierte, en muy pocos meses, con la complicidad del presidente Frederick De Klerk –una vez más, en una inesperada actitud conciliadora después de tantos años de privación de libertad– en el presidente de Sudáfrica, superando para siempre la situación del horrendo apartheid racial; los países que formaban parte de la Unión Soviética se establecen en Comunidad de Estados Independientes e inician una larga marcha hacia la democracia.

Todo apuntaba hacia una gran inflexión. Pero, luego, en Occidente, los grandes consorcios multinacionales fueron poco a poco minando las bases y agotando las raíces de lo que hubiera podido ser un histórico cambio de rumbo.

La economía mundial, en un proceso de deslocalización industrial guiado por la codicia, convierte a algunos países, principalmente China, en auténticas “fábricas del mundo”; la impunidad absoluta impera en el espacio supranacional, permitiendo todo tipo de tráfico delictivos (de armas, capitales, patentes, drogas, personas), y se acentúa el deterioro del medioambiente, por el incumplimiento de las pautas propias del derecho internacional. A este respecto, creo que es especialmente importante destacar que, frente a la alerta de la Academia de Ciencias de EEUU en 1979, que ponía de manifiesto la excesiva producción de anhídrido carbónico y la disminución de la capacidad de recaptura por, principalmente, los océanos, la fundación de la Exxon Mobil, secundada inmediatamente por otras grandes empresas de extracción de petróleo, contrarresta con argumentos pseudocientíficos las advertencias de la Academia, contribuyendo de este modo a los turbios objetivos del “gran dominio” económico que impidieron la adopción de las medidas indispensables para garantizar la calidad del legado de plena habitabilidad del planeta que merecen las generaciones venideras.

A pesar de todo, las Naciones Unidas no cesan el cumplimiento de sus responsabilidades a escala planetaria. Valga, a título de ejemplo, la “Educación para todos a lo largo de toda la vida”, en 1990; la Cumbre sobre el Medio Ambiente en Río de Janeiro en 1992; la Conferencia de Viena sobre Derechos Humanos en 1993; en 1995, al cumplirse los 50 años de la fundación del Sistema en San Francisco, tres grandes aportaciones: los compromisos de Copenhague sobre desarrollo social; la Conferencia de Pekín sobre Mujer y Desarrollo y la Declaración sobre la Tolerancia por la Conferencia General de la UNESCO; en 1999, la Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz.

Pero la “globalización” lo ocupa todo, lo oculta todo. No hay fondos para los Objetivos del Milenio en el año 2000 pero invierten 4.000 millones de dólares al día en armas y gastos militares al tiempo que mueren de hambre más 60.000 personas. No hay fondos para prevenir este auténtico genocidio cotidiano; no hay fondos para tratar a



los enfermos de Sida subsaharianos. La insolidaridad a escala mundial alcanza límites insospechados.

En el momento en que terminé mis funciones en la UNESCO, publiqué un libro titulado “Un mundo nuevo”, en el que proponía cuatro nuevos “contratos”: contrato social; contrato cultural; contrato natural y contrato ético. Sólo de este modo pensaba –sigo pensando–, sólo con unas nuevas orientaciones, podríamos iluminar los caminos del mañana.

En el año 2001, el 11 de septiembre, tuvo lugar un ataque terrorista suicida contra los grandes símbolos del poderío norteamericano. Todo el mundo se conmueve y se sitúa al lado de las víctimas, tan visibles. Debe evitarse, queda muy patente, el uso de la violencia, debe procurarse por todos los medios pasar, en la gran transición pendiente, de la fuerza a la palabra.

Luego, vienen las represalias... la guerra de Afganistán, en busca de los responsables del 11 de septiembre y, más adelante, la invasión de Irak, fundamentada en la mentira y la simulación de los grandes medios de destrucción masiva en manos del dictador Saddam Hussein.

Más adelante, la crisis económica de Occidente, que requería pasar rápidamente de una economía basada en la especulación, la deslocalización y la guerra a una economía de desarrollo global sostenible. Una situación mundial de una gran complejidad, con puntos muy positivos como la emancipación de América Latina, al constituirse recientemente la CELAC; el progreso que se está realizando en la India, la mayor democracia del mundo, junto a las interrogantes propias del Estado comunista chino convertido en un gigante capitalista, a escala global; así como conflictos de narcoterrorismo que deben enfrentarse rápidamente, convirtiendo un problema de seguridad en un problema sanitario, de tal forma que el consumo de drogas, igual que sucede con el alcohol y el tabaco, sea de la estricta responsabilidad personal para permitir, de una vez por todas, que termine el calvario que representa, para muchas familias, la adicción a las drogas, cuyo precio no tiene el menor efecto disuasorio.

“Alerta”, la voz de alerta para propiciar que muchos conflictos, como el de ETA, tomen buena nota de la experiencia alcanzada en el proceso de paz en El Salvador; alerta para prevenir, desde ahora mismo, cualquier acción

armada contra Irán, que promueve Israel con la anuencia de Arabia Saudita; alerta para que no vuelvan a repetirse acciones como la que han llevado en Libia a la muerte, en circunstancias insostenibles, del presidente Muammar Gaddafi; alerta para que el presidente Bashar al-Assad, no siga atentando contra sus propios conciudadanos. Pero todo este “alerta” requiere la refundación de las Naciones Unidas, con una Asamblea General en la cual sean “los pueblos” los que, como antes indicaba, asuman las funciones previstas en la Carta. La Asamblea General debería estar constituida –al igual que sucede en la Organización Internacional del Trabajo, como “reliquia” de la Sociedad de Naciones– por el 50% de Estados y el 50% de instituciones y representantes electos de la sociedad civil. Al Consejo de Seguridad Territorial, podría añadirse un Consejo de Seguridad Socioeconómica y un Consejo de Seguridad Medioambiental.

Sólo de este modo, con una autoridad moral y disponiendo de todos los recursos personales, técnicos y financieros oportunos, las Naciones Unidas hubieran podido ofrecer otro tipo de solución a Libia y ahora podrían hacerlo, sin duda, a Siria e Irán; así como al conflicto israelí-palestino, que debería constituirse en el gran objetivo inmediato de este “nuevo comienzo” que, por fortuna, está hoy a nuestro alcance.

Y es que el ciberespacio, constituye actualmente el lugar donde todos los ciudadanos del mundo pueden expresar libremente sus opiniones y llevar a efecto las movilizaciones pertinentes. Ahora la “alerta” puede ser más efectiva que en el pasado, porque cuenta con la posible reacción de centenares de miles, millones de ciudadanos que ya no están dispuestos a seguir silentes, obedientes, testigos impasibles de lo que sucede.

Muchos imposibles hoy serán posibles mañana, si somos capaces de, como nos aconseja la nueva Presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, “saber sobrepasar los límites de lo posible”.

Federico Mayor Zaragoza  
Ex director de la UNESCO y  
presidente de la Fundación Cultura de Paz.

Enero de 2012



# Resumen ejecutivo

**Alerta 2012! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz** es un anuario que analiza el estado del mundo en términos de conflictividad y construcción de paz a partir de cinco ejes: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias y dimensión de género en la construcción de paz. El análisis de los hechos más relevantes del 2011 y de la naturaleza, causas, dinámicas, actores y consecuencias de los principales escenarios de conflicto armado y tensión sociopolítica en el mundo permite ofrecer una mirada comparativa regional e identificar tendencias globales, así como elementos de riesgo y alerta preventiva de cara al futuro. Del mismo modo, el informe también identifica oportunidades para la construcción de paz o para la reducción, prevención o resolución de conflictos. En ambos casos, uno de los principales objetivos del presente informe es poner la información, el análisis y la identificación de factores de alerta y de oportunidades de paz al servicio de aquellos actores encargados de tomar decisiones políticas, de intervenir en la resolución pacífica de conflictos o de dar una mayor visibilidad política, mediática o académica a las numerosas situaciones de violencia política y social que existen en el mundo.

En cuanto a la metodología, los contenidos de este informe se nutren principalmente del análisis cualitativo de informes y noticias facilitadas por numerosas fuentes –Naciones Unidas, organismos internacionales, centros de investigación, medios de comunicación u ONG–, así como de la experiencia adquirida en investigaciones sobre el terreno. El informe también incorpora un cierto análisis cuantitativo que se refleja en la elaboración de indicadores que permiten una mejor valoración y objetivación de la gravedad o la frecuencia de los fenómenos analizados.

Algunas de las conclusiones e informaciones más relevantes que contiene el informe son las siguientes:

- Durante 2011 se identificaron 40 conflictos armados y otros 90 escenarios de tensión política y social, cifras notablemente superiores a las del año pasado. Las revueltas en el marco de la denominada Primavera Árabe explican en buena medida este incremento de la conflictividad.
- La gran mayoría de conflictos armados y tensiones se concentraron en África y Asia, seguidas de Europa, Oriente Medio y América.
- La práctica totalidad de los conflictos armados estuvieron vinculados a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema de un Estado y a demandas identitarias y de autogobierno, aunque la lucha por el control de los recursos o el territorio fue un factor que alimentó y agravó la mayoría de los conflictos.
- Los conflictos armados de mayor intensidad fueron los de Côte d'Ivoire, Libia, RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Colombia, Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria.
- Los conflictos armados tuvieron un impacto grave sobre la población civil, tanto en términos de víctimas mortales como en otros aspectos, incluyendo el desplazamiento forzado o la seguridad alimentaria. Entre los casos de 2011, fue especialmente grave el impacto letal de las hostilidades armadas sobre población civil en Iraq, Afganistán, Libia y Siria.
- De entre los elementos de alerta, riesgo y preocupación de cara al 2012 que se identificaron en la mayor parte de los contextos de conflicto armado o tensión sociopolítica, cabe destacar 20 casos: África Central (LRA), Burundi, Guinea-Bissau, Libia, Nigeria, RD Congo, Somalia, Sudán, Afganistán, Corea del Norte-Corea del Sur, Kazajistán, Pakistán, Tailandia (sur), Turquía (sudeste), Rusia (Kabardino-Balkaria), Egipto, Siria, Iraq, Irán-EEUU-Israel y Yemen.
- En el año 2011 se contabilizaron 34 embargos de armas dirigidos contra un total de 19 Estados y grupos armados no estatales, siete más que el año anterior.
- Hubo 30 conflictos armados activos durante el 2011 en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE han planteado el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora.
- Europa es el continente donde hubo una mayor presencia de misiones internacionales activas a finales de 2011 (27 misiones), seguida de África (26), Asia (16), Oriente Medio (13) y América (dos).
- El creciente recurso al Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas en el diseño del mandato de las misiones de paz de Naciones Unidas está comportando una mayor participación en escenarios de violencia y explica parcialmente que la cifra de víctimas mortales de efectivos de las misiones de la ONU se haya triplicado desde el fin de la Guerra Fría, pasando de 800 en 1991 a 2.966 a finales de 2011.
- De los 40 procesos de paz que se analizan, en el 21% de los casos las negociaciones fueron bien o terminaron de forma satisfactoria; en un 41% tuvieron que sortear serias dificultades, y en un 18% fueron realmente mal.
- En 14 de los 40 conflictos armados actuales (35%) existen diálogos abiertos o exploratorios. Durante el año dejaron las armas seis grupos, al lograrse un acuerdo de paz con sus respectivos Gobiernos o por abandono de la lucha armada (caso de ETA en España).
- Un total de 33 países padecieron crisis humanitarias durante 2011.
- El Cuerno de África sufrió la peor hambruna de los últimos 60 años con más de 13 millones de personas afectadas.
- Europa recibió fuertes críticas por su actuación ante la crisis de desplazamiento generada por el conflicto armado libio, por emprender acciones que dificultaban a las personas refugiadas acogerse a su derecho de asilo.
- La crisis económica contribuyó a la contracción de las donaciones destinadas a cubrir la asistencia humanitaria, reduciéndose en un 21% respecto a 2010.

- 77 países sufrieron graves desigualdades de género, destacando particularmente 48 casos, concentrados principalmente en África y Asia.
- Un 81% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades.
- Durante el año 2011 se constató la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en contextos de conflicto armado y tensión, siendo especialmente graves los casos de RD Congo, Côte d'Ivoire, Egipto, Libia, Myanmar o Colombia.
- El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, expresó su profunda preocupación por los escasos progresos realizados para garantizar la participación de las mujeres en los esfuerzos y la construcción de la paz.
- Se identificaron siete oportunidades de paz de cara al 2012: la Primavera Árabe y los cambios acontecidos en el caso de Túnez; las expectativas de reformas democráticas y transformación de conflictos en Myanmar; los desafíos para la cooperación entre Serbia y Kosovo, incluyendo el norte de Kosovo; el cese de hostilidades en el conflicto fronterizo entre Tailandia y Camboya; los nuevos acuerdos para la consolidación de la paz en Nepal; el diálogo sobre Transdniestria; y la discusión sobre el tratado de comercio de armas y los nuevos retos del desarme.

## Estructura

El informe consta de seis capítulos. En los dos primeros se analiza la conflictividad a escala global –causas, tipología, dinámicas, evolución, actores de las situaciones de conflicto armado o de tensión– y se identifican elementos de riesgo o alerta preventiva. El tercer capítulo aborda los procesos de paz y el cuarto las crisis humanitarias, centrándose especialmente en aquellas situaciones provocadas por la violencia armada. El quinto capítulo analiza la dimensión de género en la construcción de paz –impacto diferenciado de la violencia armada y construcción de paz desde una perspectiva de género. El último capítulo identifica algunas oportunidades de paz, escenarios en los que existe una coyuntura favorable para la resolución de conflictos o para el avance o consolidación de iniciativas de paz. Además de los seis capítulos y de los respectivos anexos, el informe también incluye un mapa desplegable en el que se identifican los escenarios de conflicto armado, tensión sociopolítica y proceso de negociación; las principales misiones internacionales; los embargos de armas decretados por los principales organismos internacionales o el número y la localización de las personas desplazadas o refugiadas.

***Durante el año 2011 se registraron 40 conflictos armados, una cifra superior a la de años anteriores***

## Conflictos armados

En el primer capítulo (**Conflictos armados**)<sup>1</sup> se describe la evolución, la tipología, las causas y las dinámicas de los conflictos armados activos durante el año, se analizan las tendencias globales de los conflictos armados en 2011 y se reflexiona sobre los embargos de armas y las misiones internacionales.

Durante el año 2011 se registraron 40 conflictos armados, una cifra superior a la de años anteriores. El incremento de casos estuvo motivado por la escalada de violencia en cinco contextos de crisis socio-políticas –Côte d'Ivoire, Nigeria (Boko Haram), Rusia (Kabardino-Balkaria), Irán (noroeste) y Yemen (AQPA)–, la reanudación de un conflicto armado finalizado, Burundi; y por la emergencia de cuatro nuevas crisis: la extensión del conflicto a los estados sudaneses de Kordofán y Nilo Azul, vinculada a la falta de implementación del acuerdo de paz y la creciente actividad armada de grupos no desmovilizados durante los años de gobierno interino; el conflicto en Libia, donde la violencia de Estado y la represión de protestas antigubernamentales dio paso de forma rápida a una contienda entre actores armados y que incluyó una intervención militar internacional; la conflictividad en Siria, contexto en el que la represión violenta de protestas antigubernamentales por parte de las fuerzas de seguridad durante el año fue acompañada de la irrupción de actores armados contrarios al régimen; y el conflicto interno en Yemen, donde la convulsión social y política derivó también en confrontación armada entre el régimen y diversos actores armados, incluyendo militares desertores y milicias tribales. **Al finalizar el año continuaban activos 37 del total de conflictos**, tras la reducción sostenida de la violencia organizada en Chad y en la región nigeriana del Delta del Níger, así como por el fin del breve conflicto armado desatado durante 2011 en Côte d'Ivoire –tras una ofensiva de milicias leales al presidente electo, con apoyo de tropas de la ONUCI y las Forces Licorne. Por tanto, en ninguno de los conflictos armados que dejaron de ser considerados como tales al finalizar el año, fue un acuerdo de paz lo que llevó al fin o reducción de la violencia. La gran mayoría de conflictos armados se produjeron en África y Asia (15 y 12, respectivamente), seguidos de Oriente Medio (siete), Europa (cinco) y América (uno).

En relación a las causas de fondo, si bien todos los conflictos armados se caracterizaban por cierta multicausalidad, casi dos terceras partes de las disputas (26 casos o un 65% de escenarios) estuvieron vinculadas principalmente a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado. En ese sentido, en 16 contextos de conflicto

1. En este informe, se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:  
 - demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;  
 - la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;  
 - o al control de los recursos o del territorio.

## Conflictos armados en 2011\*

ÁFRICA	ASIA	ORIENTE MEDIO
África Central (LRA) -1986- Argelia (AQMI) -1992- Burundi -2011- Chad -2006- Côte d'Ivoire - 2011- Etiopía (Ogadén) -2007- Libia -2011- Nigeria (Boko Haram) - 2011- Nigeria (Delta del Níger) -2001- R. Centroafricana -2006- RD Congo (este) -1998- Somalia -1988- Sudán (Darfur) -2003- Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011- Sudán del Sur -2009-	Afganistán -2001- Filipinas (NPA) -1969- Filipinas (Mindanao-MILF) -1978- Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991- India (Assam) -1983- India (Jammu y Cachemira) -1989- India (Manipur) -1982- India (CPI-M) -1967- Myanmar -1948- Pakistán -2001- Pakistán (Baluchistán) -2005- Tailandia (sur) -2004-	Irán (noroeste) -2011- Iraq -2003- Israel-Palestina -2000- Siria -2011- Yemen -2011- Yemen (al-houthistas) -2004- Yemen (AQPA) - 2011-
		EUROPA
		Rusia (Chechenia) -1999- Rusia (Daguestán) -2010- Rusia (Ingushetia) -2008- Rusia (Kabardino-Balkaria) -2011- Turquía (sudeste) -1984-
		AMÉRICA
		Colombia -1964-

\*Se incluye entre guiones la fecha de inicio del conflicto armado.

armado grupos insurgentes combatían por lograr un cambio del sistema, ya fuera aspirando a un sistema político y económico de tipo socialista –Colombia (FARC y ELN), Filipinas (NPA) e India (CPI-M)– o con la intención de crear un Estado islámico o introducir o reforzar elementos de la ley islámica en las instituciones y la configuración del Estado –Argelia (AQMI), Nigeria (Boko Haram), Somalia, Afganistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Pakistán, Rusia (Chechenia, Daguestán, Ingushetia, Kabardino-Balkaria), Iraq, Yemen (al-houthistas y AQPA)–. A su vez, en 13 casos existían insurgencias cuyos objetivos se centraban en derrocar al Gobierno y acceder al poder o, ante la falta de capacidad efectiva militar, expresar su oposición a éste mediante operaciones y ataques con el fin de erosionarlo. Esta dimensión de oposición al Gobierno abarcó los casos de Burundi, Chad, Côte d'Ivoire, Libia, R. Centroafricana, RD Congo (este), Somalia, Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul), Sudán del Sur, Iraq, Siria, Yemen –tanto en relación al conflicto que enfrenta al Gobierno de Yemen con grupos opositores de todo el país como la disputa específica entre las milicias al-houthistas del norte y el Gobierno.

Asimismo, las demandas de autogobierno e identitarias continuaron teniendo un peso muy elevado, como una causa de fondo principal, presente también en casi dos tercios de los conflictos (24 casos o un 60% de las disputas). Este tipo de conflictos fue especialmente relevante en Asia y Europa. Las demandas identitarias y de autogobierno tuvieron concreciones muy diferentes, desde reclamaciones de derechos culturales hasta posiciones independentistas. Además, en casi una decena de casos la lucha por el control de los recursos o del territorio era uno de los principales ejes de la disputa –África Central (LRA), Nigeria (Delta del Níger), RD Congo (este), Sudán del Sur, Sudán (Darfur), Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul), Pakistán (Baluchistán), Iraq e Israel-Palestina–, lo que supone

una tendencia similar a años anteriores. En cualquier caso, se trata de un factor que alimenta y agrava la práctica totalidad de los conflictos armados actuales.

En relación a la intensidad, una cuarta parte de los conflictos armados (10 casos) experimentaron niveles muy elevados de violencia, superando el millar de víctimas mortales anuales –Libia, Côte d'Ivoire, RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Colombia, Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria. De éstos, algunos superaron en varios millares ese umbral de violencia, como fueron el caso de Libia, Côte d'Ivoire, Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria. En todo caso, las restricciones a la cobertura de algunas de las disputas o la dificultad de obtener balances independientes, obligan a matizar los umbrales de letalidad. En contraste con años anteriores, en conflictos muy virulentos como Sudán (Darfur) e India (CPI-M) se redujeron los niveles de violencia, pasando a una intensidad media. En total, en 13 casos los niveles de violencia fueron de intensidad media (32% de casos), mientras que otros 17 contextos presentaron violencia de baja intensidad (43% de casos). En ese sentido, es de destacar que la mayoría de nuevos conflictos armados de 2011 fueron de intensidad alta o media –Côte d'Ivoire, Libia, Nigeria (Boko Haram), Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul), Siria y Yemen (tanto en

relación al conflicto con AQPA como a la disputa armada entre el régimen y sectores armados de oposición, incluyendo militares desertores). Un 40% de las disputas experimentaron un incremento de la violencia (16 casos), frente a 13 contextos en los que no se produjeron cambios significativos y otros 11 en los que se redujo la violencia. A excepción del conflicto entre Israel y Palestina y el que enfrenta a varios Gobiernos centroafricanos con el grupo armado ugandés LRA, todos los conflictos tuvieron un carácter interno (14) o interno internacionalizado (23). Por otra parte, entre las pautas del 2011 destacó un mayor intervencionismo internacional, mate-

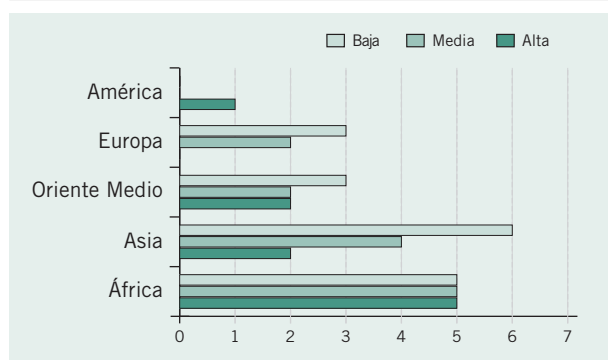
**Los conflictos de mayor intensidad fueron los de Libia, Côte d'Ivoire, RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Colombia, Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria**

realizado en operaciones de Etiopía y Kenya en Somalia, de la OTAN en Libia o de EEUU en Pakistán, entre otras, mientras EEUU se retiró de Iraq e inició el traspaso de competencias en seguridad al Gobierno afgano. Se hizo patente también la ampliación territorial de conflictos como los vinculados al grupo AQMI en el Sahel o al grupo ugandés LRA en África central.

Los conflictos armados tuvieron un impacto grave sobre la población civil, tanto en términos de víctimas mortales como en otros aspectos, incluyendo el desplazamiento forzado o la seguridad alimentaria. Entre los casos de 2011, fue especialmente grave el impacto letal de las hostilidades armadas sobre población civil en Iraq, Afganistán, Libia y Siria. Paradójicamente, durante el año EEUU dio por acabado el conflicto en Iraq e inició el traspaso del control de la seguridad al Gobierno afgano. A su vez, en la práctica totalidad de conflictos armados se produjo violencia sexual contra las mujeres –con situaciones especialmente alarmantes como el caso de RD Congo–, y también se constató violencia sexual contra hombres en diversos conflictos. En unos y otros casos, la mayoría de los perpetradores eran hombres, lo que puso de manifiesto el peso de la dimensión de género en la conducción de los conflictos armados. Por otra parte, los y las menores continuaron viéndose afectados de manera específica y desproporcionada por los conflictos. Entre los impactos, sufrieron de nuevo prácticas de reclutamiento forzoso, asesinato, secuestro

**Hubo 30 conflictos armados activos en 2011 en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE plantearon el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora**

### Intensidad de los conflictos por continentes



y violencia sexual. Entre las tendencias y retos actuales se incluía el uso de menores como agentes de violencia en diversos conflictos, con un incremento constante durante 2011, al menos durante la primera mitad del año, en el uso de niños y niñas como portadores de explosivos por parte de grupos armados. Se detectó también un incremento de arrestos y detención de menores por parte de los Estados por supuesta asociación con grupos armados.

El informe también analiza dos de los principales instrumentos de los que dispone la comunidad internacional para intentar hacer frente a las amenazas a la paz y la seguridad: los embargos de armas

### Embargos de armas de Naciones Unidas, UE, OSCE, ECOWAS y la Liga Árabe en 2011

País*	Entrada en vigor	País	Entrada en vigor
<b>Embargos decretados por Naciones Unidas</b>		<b>Embargos decretados por la UE</b>	
<b>Milicias talibán y al-Qaeda**</b>	2002	<b>Milicias talibán y al-Qaeda**</b>	2002
<b>Côte d'Ivoire</b>	2004	Belarús	2011
<b>Congo, RD</b> (excepto al Gobierno)	2003	China	1989
Eritrea	2009	<b>Côte d'Ivoire</b>	2004
Irán	2006	<b>Congo, RD</b> (excepto al Gobierno)	2003
<b>Iraq</b> (excepto al Gobierno)	2003	Eritrea	2010
Líbano (excepto al Gobierno)	2006	Irán	2007
Liberia (excepto al Gobierno)	1992	<b>Iraq</b> (excepto al Gobierno)	2003
<b>Libia</b>	2011	Guinea	2009
RPD Corea	2006	Líbano (excepto al Gobierno)	2006
<b>Somalia</b> (excepto al Gobierno)	1992	Liberia (excepto al Gobierno)	2001
<b>Sudán (Darfur)</b> (excepto al Gobierno)	2004	<b>Libia</b>	2011
<b>Embargos decretados por la Liga Árabe</b>		<b>Myanmar</b>	1991
<b>Siria</b>	2011	RPD Corea	2006
<b>Embargos decretados por la OSCE</b>		<b>Siria</b>	2011
Armenia - Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	1992	<b>Somalia</b> (excepto al Gobierno)	2002
<b>Embargos decretados por ECOWAS</b>		<b>Sudán</b>	1994
Guinea	2009-2011***	<b>Sudán del Sur</b>	2011
		Zimbabwe	2002

\* En negrita, país o grupo en conflicto armado.  
 \*\*Embargo no ligado a un país o territorio en concreto  
 \*\*\* Finalizado en 2011

y las misiones internacionales. En cuanto a los embargos, que constituyen una de las principales medidas coercitivas contempladas en el capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, cabe señalar que en el año 2011 se contabilizaron 34 embargos de organizaciones multilaterales dirigidos contra 19 Estados y grupos armados no estatales, siete más que el año anterior, debido al establecimiento del embargo de armas a Libia por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, de la Liga Árabe y de la UE, el establecimiento de sanciones a Siria por la UE y por la Liga Árabe, y sólo por la UE a Belarús y Sudán del Sur. De los 19 Estados y grupos armados no estatales señalados por Naciones Unidas y la UE, nueve hacían referencia a conflictos armados activos (Libia, Myanmar, Siria, Sudán [Darfur] y Sudán del Sur y los grupos armados en Iraq, Somalia, RD Congo y Afganistán) y uno –Côte d'Ivoire– que durante parte del año sufrió un conflicto armado. Por tanto, existían otros 30 conflictos armados activos durante el 2011 en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE plantearon el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora.

En cuanto a las misiones internacionales, cabe destacar que durante el año 2011 se produjeron algunos cambios en el campo del mantenimiento de la paz. En lo concer-

niente a las misiones de Naciones Unidas, la situación más relevante fue el contencioso sudanés. Dada la grave evolución de la situación en Sudán, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la creación de la Fuerza de Seguridad Interina para Abyei (UNISFA) en junio. Además, tras la controversia generada en torno a la continuidad de la Misión de Naciones Unidas en Sudán (UNMIS) y las presiones del Gobierno de Sudán para poner fin a esta misión, el Consejo cerró la UNMIS en julio y la transformó en la Misión de Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur (UNMISS). En paralelo, el Consejo de Seguridad de la ONU logró extender el mandato de la misión híbrida de la ONU y la UA, UNAMID, proceso que estuvo sujeto a una importante controversia, ya que no fue bien recibido por el Gobierno sudanés, que amenazó con cancelar la misión. Por otra parte, Naciones Unidas decidió sustituir la BINUB en Burundi por la Oficina de Naciones Unidas en Burundi (BNUB) a partir de enero de 2011, una presencia más reducida y limitada a aspectos de gobernabilidad y derechos humanos y justicia. En septiembre, además, dio luz verde a la creación de la Misión de Apoyo de Naciones Unidas en Libia (UNSMIL), de carácter político.

Por otra parte, finalizó la operación militar internacional liderada por EEUU en Iraq iniciada en el año 2003, cuyo

**El número de efectivos desplegados en el mundo en misiones internacionales superó la cifra de 327.000**

### Principales misiones internacionales del año 2011\*

<b>ONU</b>	Kosovo (UNMIK) -1999-	<b>OTAN</b>
África Occidental (UNOWA) -2001-	Iraq (UNAMI) -2003-	Afganistán (ISAF) -2001-
Burundi (BNUB) 2011	Israel-Palestina (UNSCO) -1994-	Iraq (NTIM-I) -2004-
RD Congo (MONUSCO) -1999/2010-	Altos del Golán (UNDOF) -1974-	Kosovo (KFOR) -1999-
Côte d'Ivoire (ONUCI) -2004-	Líbano (UNIFIL) -1978/2006-	Operation Active Endeavour (Mediterráneo) -2001-
Guinea-Bissau (UNIOGBIS) -2010-	Líbano (USCOL) -2007-	Cuerno de África, Golfo de Adén (Operación Ocean Shield) -2009-
Liberia (UNMIL) -2003-	Oriente Medio (UNTSO) -1948-	Libia (Operation Unified Protector) -2011-
Libia (UNSMIL) -2011-	<b>UE</b>	Somalia (Asistencia de la OTAN a la AMISOM) -2007-
Sáhara Occidental (MINURSO) -1991-	RD Congo (EUSEC RD Congo) -2005-	<b>CCG</b>
R. Centroafricana (BINUCA) -2009-	RD Congo (EUPOL RD Congo) -2007-	Bahrein (Misión del Consejo de Cooperación del Golfo en Bahrein) -2011-
Sierra Leona (UNIPSIL) -2008-	Libia (EUFOR Libia) -2001-	<b>CEI</b>
Somalia (UNPOS) -1995-	Somalia (EUNAVFOR Somalia) -2008-	Moldova (Transdniestria) -1992-
Sudán (UNMIS) -2005-	Somalia (EUTM Somalia) -2010-	<b>CEEAC</b>
Sudán (Darfur) (UNAMID) -2007-	Afganistán (EUPOL Afghanistan) -2002-	R. Centroafricana (MICOPAX) -2008-
Sudán – Sudán del Sur (UNISFA) -2011-	Georgia – Rusia (EUMM Georgia) -2008-	<b>Otras misiones</b>
	Moldova – Ucrania (EUBAM) -2005-	RPD Corea y Rep. Corea (NSC) -1953-
Sudán del Sur (UNMISS) -2009-	Kosovo (EULEX Kosovo) -2008-	Islas Salomón (RAMSI) -2003-
Haití (MINUSTAH) -2004-	Bosnia y Herzegovina (EUPM) -2003-	Hebrón, Palestina (TPIH 2) -1997-
Afganistán (UNAMA) -2002-	Bosnia y Herzegovina (EUFOR ALTHEA) -2004-	Egipto e Israel -1982-
India y Pakistán (UNMOGIP) -1949-	Iraq (EUJUST Lex Iraq) -2005-	Iraq (EEUU-Reino Unido) -2003-
Nepal (UNMIN) -2007-	Territorios Palestinos (EU BAM Rafah) -2005-	Côte d'Ivoire (Operación Licorne, Francia) -2003-
Timor-Leste (UNMIT) -2006-	Territorios Palestinos (EUPOL COPPS) -2006-	Timor-Leste (ISF, Australia) -2006-
Asia Central (UNRCCA) -2007-	<b>UA</b>	
Chipre (UNFICYP) -1964-	Somalia (AMISOM) -2007-	

\* Se incluye el año de inicio de la misión. En cursiva, misiones finalizadas durante 2011.

último contingente abandonó el país a mediados de diciembre, en medio de un clima de violencia creciente. Como ya se señala en el apartado anterior, el Consejo de Seguridad de la ONU también dio luz verde al establecimiento de la operación militar internacional por parte de la OTAN en Libia, que se desarrolló a partir de marzo y finalizó en octubre, cuando se produjo la caída definitiva del régimen de Muammar Gaddafi.

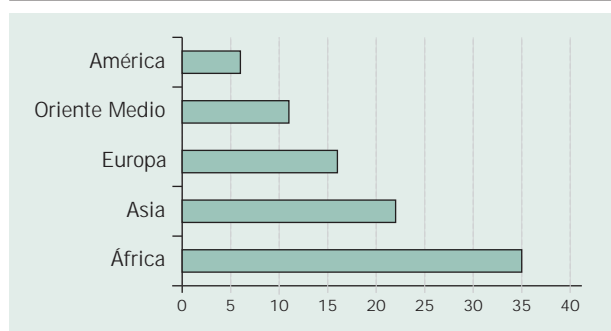
En términos globales, el número de efectivos desplegados en el mundo en misiones internacionales superó la cifra de 327.000, sin contar el personal civil que acompaña a las misiones que no son de la ONU, cifra que se desconoce parcialmente. También cabe señalar que el incremento exponencial en el número de misiones de mantenimiento de la paz, así como el creciente recurso al Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas en el diseño de su mandato –que permite la posibilidad de utilizar medidas coercitivas– están comportando una mayor participación en escenarios de violencia y un incremento en la cifra de víctimas mortales de efectivos de las misiones de la ONU, que se ha triplicado desde el fin de la Guerra Fría, pasando de 800 en 1991 a 2.966 a finales de 2011.

## Tensiones

En el segundo capítulo (**Tensiones**)<sup>2</sup> se analizan la naturaleza y los acontecimientos más relevantes de las tensiones sociopolíticas acontecidas durante el año y se realiza una mirada comparativa de las tendencias globales y regionales. **Durante 2011 se contabilizaron 90 situaciones de tensión, una cifra superior a la del año pasado (83).** Siguiendo la tendencia de años anteriores, la mayoría de las crisis sociopolíticas se concentraron en África (35 casos) y Asia (22), seguidas por Europa (16), Oriente Medio (11) y América (seis). En el marco de la denominada Primavera Árabe, el norte de África y Oriente Medio fueron escenario de nuevas tensiones respecto al año anterior. Tras el inicio de las movilizaciones populares masivas en Túnez a finales de 2010, en los meses siguientes la contestación popular y la respuesta de los distintos regímenes abrieron nuevas situaciones de crisis en países de la zona, como por ejemplo Argelia, Marruecos o Bahrein; o agravaron algunos contextos, como en el caso de Egipto. En países como Burundi, Siria o Yemen, las dinámicas de conflictividad fueron categorizadas como tensión durante buena parte del año, pero a lo largo de 2011 se fue haciendo más evidente la participación de actores armados en la confrontación en un contexto de violencia creciente, lo que condujo a que finalmente fueran consideradas como conflictos armados.

El fenómeno de las revueltas explica en parte que el continente africano registrara el mayor aumento de casos

## Distribución regional del número de tensiones en 2011



de tensiones respecto a 2010. Contextos como Burkina Faso, Djibouti, Malawi o Uganda también se sumaron a la lista de crisis sociopolíticas, mientras que el incremento de la violencia en Burundi llevó a que a finales de 2011 este contexto pasara a ser considerado conflicto armado. En el caso de Europa también se produjo un aumento en el número de tensiones. Los niveles de inestabilidad en distintos momentos del año en casos como Armenia, Azerbaiyán, Irlanda del Norte/Ulster o Rusia llevaron a que estos contextos fueran catalogados como tensiones, aunque en varios de estos casos los niveles de confrontación se concentraron en determinados períodos del año. Paralelamente, el agravamiento de crisis previas como la de Kabardino-Balkaria en Rusia motivó que este contexto pasara a ser considerado como conflicto armado. Tanto en Asia, como en América y Oriente Medio, el número de tensiones se mantuvo en niveles relativamente similares respecto al año anterior.

En cuanto a las motivaciones tras los escenarios de tensión, la mayor parte de los casos (59%) estuvieron vinculados a la oposición a las políticas internas o internacionales de los gobiernos. Las aspiraciones identitarias y las demandas de autogobierno, autodeterminación o reconocimiento de derechos colectivos fueron otros dos elementos relevantes a la hora de explicar los contextos de tensión durante el año – presentes en un 38% y un 32% de los casos, respectivamente. Reivindicaciones relacionadas con el sistema político, ideológico, económico o social de los Estados estuvieron presentes en otro 18% de los casos. Las disputas por el control de recursos o territorios también fueron una causa relevante en algunas de las crisis y constituyeron un factor que actuó como agravante en otros contextos.

Respecto a la intensidad de las tensiones, más de la mitad (53%) presentaron una intensidad baja (48 casos), casi un tercio (29%) tuvieron una intensidad media (26 casos) y otro 18% fueron situaciones de nivel 3 o alta intensidad (16 situaciones). Los casos de mayor gravedad

*Se analizan 130 escenarios de conflicto armado o tensión, la mayor parte en África y Asia*

2. Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.



## Resumen de la conflictividad global en el año 2011

Continente	Conflicto armado			Tensión			TOTAL
	Alta	Media	Baja	Alta	Media	Baja	
África	Côte d'Ivoire Libia <i>RD Congo (este)</i> <i>Somalia</i> Sudán del Sur	África Central (LRA) Etiopía (Ogadén) Nigeria (Boko Haram) <i>Sudán (Darfur)</i> Sudán (Kordofán y Nilo Azul)	Argelia (AQMI) Burundi <i>Chad</i> Nigeria (Delta del Níger) <i>R. Centroafricana</i>	Côte d'Ivoire Nigeria RD Congo <i>Senegal (Casamance)</i> Somalia (Somalilandia-Puntlandia) <i>Sudán - Sudán del Sur</i> Túnez	Argelia Burkina Faso Eritrea Eritrea - Etiopía Marruecos Mauritania	Angola (Cabinda) Chad - Sudán Comoras Congo Djibouti <i>Djibouti - Eritrea</i> Etiopía Etiopía (Oromiya) Guinea Guinea-Bissau Guinea Ecuatorial Kenya Madagascar Malawi Malí <i>Marruecos - Sáhara Occ.</i> Níger RD Congo - Rwanda - Uganda Rwanda Swazilandia Uganda Zimbabwe	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>50</b>
América	Colombia				Bolivia Haití Perú	Honduras Paraguay Venezuela	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>1</b>				<b>3</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
Asia y Pacífico	<i>Afganistán</i> Pakistán	<i>India (CPI-M)</i> <i>Myanmar</i> Pakistán (Baluchistán) <i>Tailandia (sur)</i>	<i>Filipinas (NPA)</i> <i>Filipinas (Mindanao-MILF)</i> Filipinas (Mindanao - Abu Sayyaf) India (Jammu y Cachemira) <i>India (Assam)</i> India (Manipur)	Indonesia (Papúa Occ.) Kazajstán Pakistán Tailandia - Camboya Tayikistán	<i>China (Tíbet)</i> China (Turquestán Oriental) Corea, RPD - Rep. de Corea <i>Filipinas (Mindanao-MNLF)</i> <i>India (Nagalandia)</i> <i>India - Pakistán</i> Indonesia (Aceh) <i>Myanmar</i> Nepal Nepal (Terai) Tailandia	Corea, RPD - EEUU, varios países India (Tripura) Kirguistán Lao, RDP Sri Lanka (nordeste) Uzbekistán	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>34</b>
Europa		Rusia (Daguestán) <i>Turquía (sudeste)</i>	Rusia (Chechenia) Rusia (Ingushetia) Rusia (Kabardino-Balkaria)		<i>Armenia - Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</i> Rusia (Karachaevo-Cherkesia) Rusia (Osetia del Norte) <i>Serbia-Kosovo</i>	Armenia Azerbaiyán Belarús Bosnia y Herzegovina <i>Chipre</i> España (País Vasco) Georgia <i>Georgia (Abjasia)</i> <i>Georgia (Osetia del Sur)</i> <i>Moldova, Rep. de (Transnistria)</i> Reino Unido (Irlanda del Norte) Rusia	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>2</b>	<b>3</b>		<b>4</b>	<b>12</b>	<b>21</b>
Oriente Medio	<i>Iraq</i> Siria	<i>Yemen</i> Yemen (al-houthistas) Yemen (AQPA)	Irán (noroeste) <i>Israel - Palestina</i>	Bahrein Egipto Líbano - Israel - Siria Yemen (sur)	Egipto - Israel Irán - EEUU, Israel	Arabia Saudita Irán Irán (Sistán Baluchistán) Líbano <i>Palestina</i>	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>18</b>
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>48</b>	<b>130</b>

Se señalan en cursiva los conflictos armados y tensiones con negociaciones de paz, ya sean exploratorias o estén formalizadas.

durante 2011 fueron Côte d'Ivoire, Nigeria, RD Congo, Senegal (Casamance), Somalia (Somalilandia – Puntlandia), Sudán – Sudán del Sur, Túnez, Indonesia (Papúa Occidental), Kazajstán, Pakistán, Tailandia – Camboya, Tayikistán, Bahrein, Egipto, Líbano – Israel – Siria y Yemen (sur). En relación con la evolución de los niveles de violencia y desestabilización, cabe destacar que en 2011 un 48% de las crisis empeoraron (43 casos). La escalada de violencia y el aumento de la confrontación política y social fueron especialmente evidentes en África, Europa y Oriente Medio, donde más de la mitad de los contextos se agravaron respecto al año anterior. En otro 24% de las tensiones la situación se mantuvo similar a la del año anterior (22 casos), mientras que un 28% (25 casos) de los contextos evolucionó positivamente.

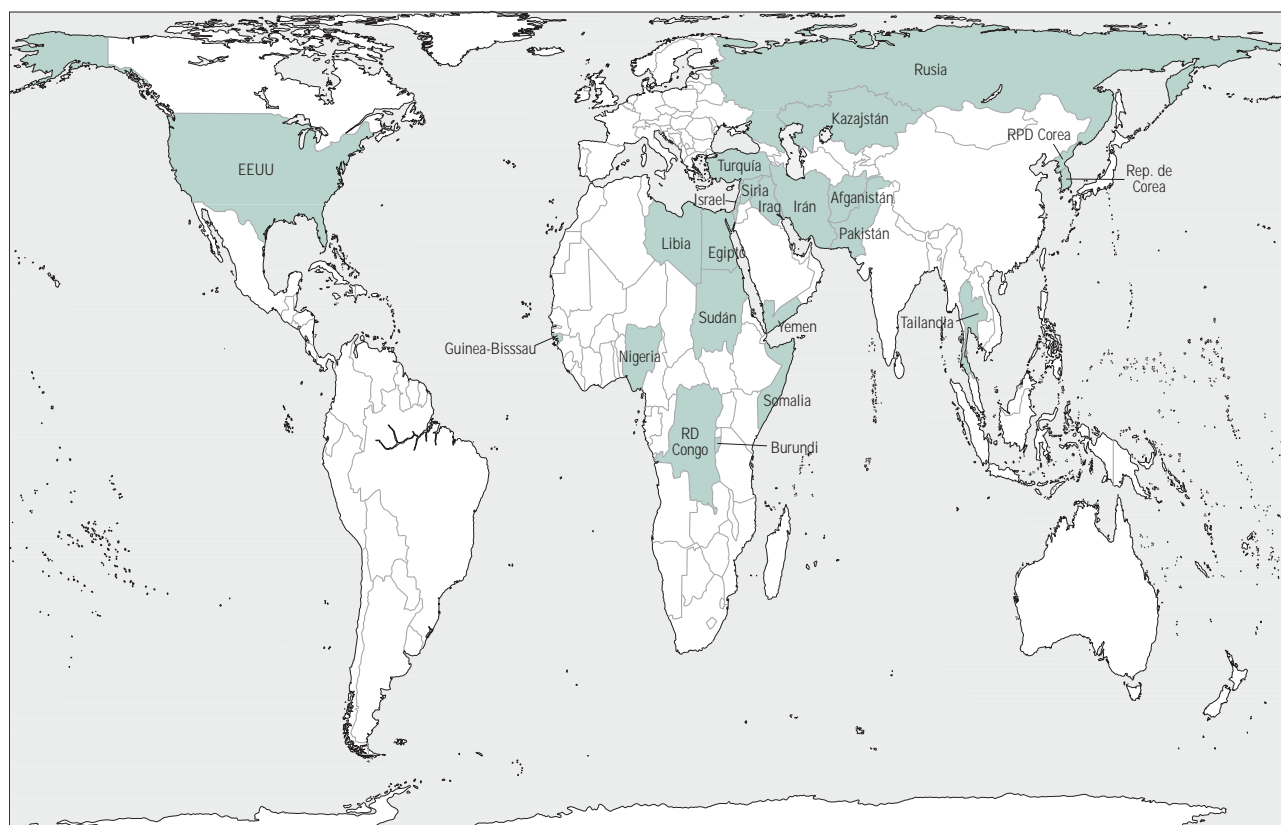
Un análisis conjunto del contenido de los dos primeros capítulos del libro permite tener una visión más global de la conflictividad en el mundo. Así, tal y como se observa en la tabla anterior, se analizan 130 escenarios de conflicto armado o tensión. Más de una tercera parte de estos escenarios se concentra en África (51), seguida de Asia (34). Europa y Oriente Medio presentan un número de casos parecidos (20 y 18 respectivamente), mientras que América es el continente con un menor número de situaciones de conflicto armado o tensión.

A partir del análisis y la clasificación de los contextos de conflicto armado y tensión, el informe también pretende identificar algunos elementos de alerta preventiva de cara al futuro. En los capítulos primero y segundo se analizan algunos factores de alerta, riesgo y preocupación de cara 2012, incluso en aquellos escenarios que durante el 2011 han experimentado una reducción de la violencia

o una gestión positiva de las causas de fondo del conflicto. En este sumario ejecutivo se destacan 20 de estos contextos de conflicto armado o tensión, bien sea por el riesgo de deterioro de la situación o bien por la falta de visibilidad política y mediática.

1. **Guinea-Bissau:** El vacío de poder generado por la muerte del presidente, el faccionalismo del Ejército y su control sobre el terreno político amenazan al país con un nuevo golpe de Estado.
2. **Nigeria:** La extensión de los ataques y la letalidad de la secta islamista Boko Haram podrían contaminar las tensiones comunitarias existentes en el país generando una espiral de violencia.
3. **Somalia:** La ofensiva de Kenya y Etiopía contra al-Shabaab puede fortalecer la insurgencia islamista y suponer una escalada de la violencia y de la crisis humanitaria.
4. **África central (LRA):** La operación coordinada de los países de la región contra el grupo armado LRA puede implicar un aumento de la violencia y de la fragmentación del grupo.
5. **Burundi:** La reconfiguración de la insurgencia alimentada por la represión de la oposición política puede provocar un incremento de la violencia y la reapertura del conflicto armado.
6. **RD Congo:** La inestabilidad derivada del fraude electoral que se une a la persistente violencia en el este del país puede contribuir a un mayor deterioro de la situación.
7. **Sudán:** La conflictividad armada podría agravarse con la escalada de la violencia en las regiones de Kordofán Sur y Nilo Azul y la posible reactivación de la insurgencia en el este durante 2012.

## Países con factores de alerta para 2012



8. **Libia:** La resistencia a desarmarse de las milicias, choques entre sectores rivales, brotes de insurrección y dificultades en la reforma de seguridad pueden desestabilizar el país.
9. **Kazajstán:** Pueden producirse nuevos episodios de violencia en un país afectado por desigualdades económicas, autoritarismo político, represión de protestas y creciente actividad insurgente.
10. **Afganistán:** Las tensiones con Pakistán y las reticencias a la negociación entre EEUU y talibanes podrían agravar la inestabilidad en el contexto de retirada de las tropas occidentales del país.
11. **Pakistán:** El deterioro de las relaciones con Afganistán y EEUU y la difícil convivencia entre Ejecutivo, Ejército y poder judicial podrían incrementar la inestabilidad y la violencia.
12. **RPD Corea del Norte-R. de Corea:** La posibilidad de que el nuevo Gobierno norcoreano utilice las relaciones con Corea del Sur para asentarse en el poder podría tensar la relación entre ambos países.
13. **Tailandia (sur):** El mayor grado de organización que ha demostrado la insurgencia en los últimos meses sugiere que la violencia en el sur del país podría incrementarse.
14. **Rusia (Kabardino-Balkaria):** Factores como la rápida reestructuración de la insurgencia y el aumento sostenido de violencia apuntan a un recrudecimiento del conflicto.
15. **Turquía (sudeste):** El antagonismo entre el Estado y el movimiento nacionalista kurdo podría escalar si continúa la presión sobre sectores civiles pro-kurdos, agudizando a su vez el conflicto bélico.
16. **Irán-EEUU, Israel:** La retórica desafiante de 2011 podría incrementarse en un contexto electoral, tan-

to en EEUU como en Irán, sin que pueda descartarse una acción ofensiva israelí.

17. **Yemen:** Dificultades en el traspaso de poder, una mayor actividad de AQPA y de la insurgencia al-houthista y un incremento en las tensiones norte-sur pueden poner a prueba el escenario yemení.
18. **Egipto:** En un contexto de desconfianza y división, todo indica que continuará el pulso entre los promotores de la revuelta, islamistas, militares y sectores proclives al antiguo régimen.
19. **Iraq:** El deterioro de la situación de seguridad, un aumento de la polarización en clave sectaria y un aumento de la violencia que conduzca a una nueva fase de guerra civil son riesgos para el país.
20. **Siria:** El patrón de militarización del conflicto podría intensificarse y derivar en una guerra civil de gran escala, con efectos desestabilizadores para el país y la región.

## Procesos de paz

En el tercer capítulo (**Procesos de paz**) se analiza la situación de 40 contextos, 39 de ellos de negociación<sup>3</sup> y un país sin proceso de paz (España). En 14 de los 40 conflictos armados actuales (35%) existen diálogos abiertos o exploratorios. Durante el año dejaron las armas seis grupos, al lograrse un acuerdo de paz con sus respectivos gobiernos o por abandono de la lucha armada (caso de ETA en España).

En términos generales, en el año 2011 el 20,5% de las negociaciones fueron bien o terminaron de forma satisfactoria. Un 41% de las negociaciones tuvieron que sortear serias dificultades, y en un 18% fueron

**En 14 de los 40  
conflictos armados  
actuales (35%) existen  
diálogos abiertos o  
exploratorios**

## Situación de las negociaciones al finalizar 2011

Bien (3)	Con dificultades (16)	Mal (7)	En exploración (8)	Resueltas (5)
India (NDFB-Progressive) India-Pakistán Myanmar (NLD)	Senegal (MFDC) Somalia Sudán (SLA) Marruecos-Sáhara Occidental India (ULFA) India (NDFB) India (NSCN-IM) India (NSCN-K) Filipinas (MILF) Filipinas (MNLF) Filipinas (NPA) Chipre Moldova (Transnistria) Serbia - Kosovo Palestina Yemen	Sudán (JEM) Sudán-Sudán del Sur China (Tíbet) Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) Georgia (Abjasia) Georgia (Osetia del Sur) Israel-Palestina	Chad (UFR) Afganistán India (naxalitas) India (DHD-Jewel) India (DHD-Nunisa) Myanmar (UNFC) Tailandia (sur) Turquía (PKK)	RD Congo (facción FRF) Sudán (LJM) Chad (FPR) R. Centroafricana (facción CPJP) India (UPDS)

En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que al finalizar el año no pueden catalogarse como "conflictos armados".

3. Se entiende por negociación el proceso por el que dos o más partes enfrentadas (ya sean países o actores internos de un país) acuerdan discutir sus diferencias en un marco concertado para encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. Esta negociación puede ser directa o mediante la facilitación de terceros. Normalmente, las negociaciones formales tienen una fase previa, o exploratoria, que permite definir el marco (formato, lugar, condiciones, garantías, etc.) de la futura negociación. Por proceso de paz se entiende la consolidación de un esquema de negociación, una vez que se ha definido la agenda temática, los procedimientos a seguir, el calendario y las facilitaciones. La negociación, por tanto, es una de las etapas de un proceso de paz.

realmente mal. De las 39 situaciones del cuadro siguiente, 21 correspondían a conflictos armados y 18 a conflictos no armados.

Algunos de los **hechos más relevantes del año** en relación a los procesos de paz fueron los siguientes:

- La National Consultative Conference de Somalia adoptó una hoja de ruta para la pacificación del país.
- El Gobierno y la alianza de grupos armados LJM firmaron en julio un acuerdo de paz en Doha (Qatar) destinado a poner fin al conflicto armado en Darfur (Sudán).
- El grupo armado de oposición Front Populaire pour le Redressement (FPR), con base en la R. Centroafricana, firmó un acuerdo de paz con el Gobierno chadiano.
- El Gobierno de la R. Centroafricana y una facción disidente del grupo armado CPJP compuesta por unos 500 combatientes firmaron en julio un acuerdo de paz.
- Los 568 integrantes del grupo armado de oposición karbi UPDS hicieron entrega de las armas y se comprometieron a abandonar la violencia tras la firma del acuerdo de paz con el Gobierno indio.
- India y Pakistán retomaron las conversaciones de paz formales tras la ruptura del proceso en 2008.
- Los líderes de la coalición UNFC formaron un equipo para llevar a cabo negociaciones de paz con el Gobierno birmano.
- En España, ETA hizo público un comunicado en que anunció el cese definitivo de la actividad armada.
- Se celebró la primera reunión oficial de las negociaciones formales para la resolución del conflicto de Transdniestria en el formato 5+2, tras casi seis años canceladas.
- El presidente palestino, Mahmoud Abbas, presentó una solicitud ante las Naciones Unidas para que reconociera y aceptara a Palestina como Estado número 194 de la organización internacional.

**En 2011 hubo un deterioro generalizado de las situaciones de crisis humanitarias, debido al efecto desestabilizador de la violencia armada y al grave impacto de los desastres naturales**

ses hicieron frente a emergencias humanitarias en su territorio, de las cuales prácticamente la mitad (17) se desarrollaron en el continente africano.<sup>5</sup> Otro de los factores que contribuyeron al agravamiento de la situación humanitaria en numerosos contextos fueron los problemas relativos a la falta de acceso, debido a la inseguridad o la interposición de bloqueos a las organizaciones humanitarias por parte de los Estados y grupos armados; y la escasez de fondos, generada en parte por el menor compromiso de los países donantes, afectados por la crisis económica, pero también por la invisibilidad de algunas grandes crisis.

En 2011 ACNUR anunció el primer incremento registrado en el número de refugiados desde 2007, rompiendo con la tendencia a la baja que había experimentado desde ese año y situando la población total refugiada en 15,4 millones de personas. Esta tendencia alcista, también registrada en el número de personas desplazadas internas (27,5 millones), continuó durante el año con la aparición de nuevos contextos de violencia y el deterioro de numerosas coyunturas. Los desastres naturales tuvieron como principal escenario el Cuerno de África, con la mayor sequía registrada en la zona en los últimos 60 años, mientras las evaluaciones en terreno llevadas a cabo a final de año alertaban de una emergencia en ciernes en el Sahel, debido a la falta de lluvias. No obstante, merece la pena destacar que otros factores, a parte de los climáticos, fueron determi-

En 2011 ACNUR anunció el primer incremento registrado en el número de refugiados desde 2007, rompiendo con la tendencia a la baja que había experimentado desde ese año y situando la población total refugiada en 15,4 millones de personas. Esta tendencia alcista, también registrada en el número de personas desplazadas internas (27,5 millones), continuó durante el año con la aparición de nuevos contextos de violencia y el deterioro de numerosas coyunturas. Los desastres naturales tuvieron como principal escenario el Cuerno de África, con la mayor sequía registrada en la zona en los últimos 60 años, mientras las evaluaciones en terreno llevadas a cabo a final de año alertaban de una emergencia en ciernes en el Sahel, debido a la falta de lluvias. No obstante, merece la pena destacar que otros factores, a parte de los climáticos, fueron determi-

#### Países con crisis humanitarias durante 2011

África		
Chad	Libia	RD Congo
Côte d'Ivoire	Madagascar	Somalia
Djibouti	Malí	Sudán
Eritrea	Mauritania	Sudán del Sur
Etiopía	Níger	Zimbabwe
Kenya	R. Centroafricana	
América		
Colombia	Guatemala	Nicaragua
El Salvador	Haití	
Asia		
Afganistán	Myanmar	Sri Lanka
Filipinas	Pakistán	
Kirguistán	RPD Corea	
Oriente Medio		
Iraq	Siria	
Palestina	Yemen	

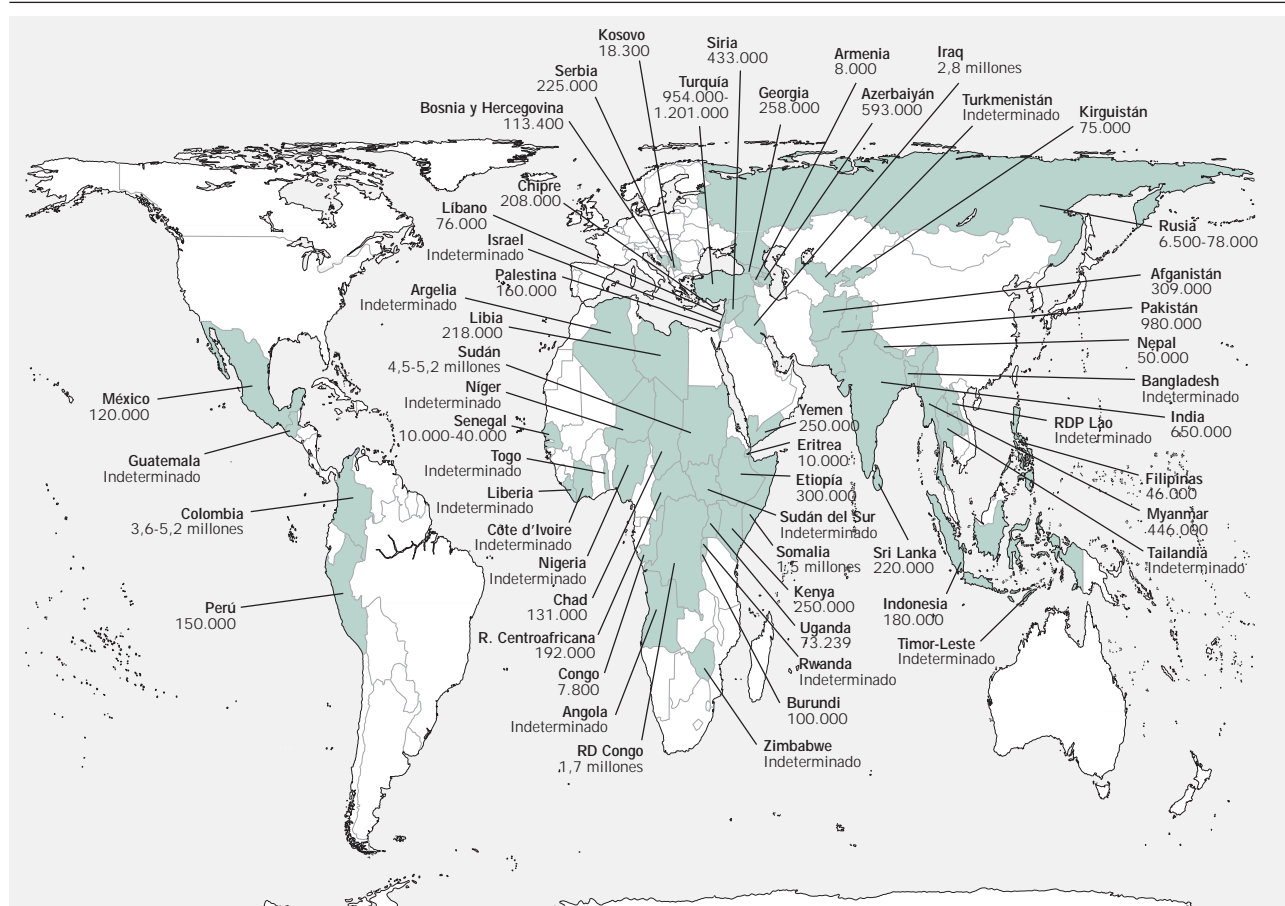
## Crisis humanitarias

En el cuarto capítulo (**Crisis humanitarias**)<sup>4</sup> se analiza la situación relativa a los escenarios de crisis humanitarias y a la acción humanitaria, prestando especial atención a los contextos de violencia, y además se abordan los aspectos más destacados de las prácticas en la acción humanitaria durante el año. El mundo asistió en 2011 a un deterioro generalizado de las situaciones de crisis humanitarias, debido al efecto desestabilizador de la violencia armada y al grave impacto de los desastres naturales en varias regiones del globo. En total, 33 paí-

4. Se entiende por crisis humanitaria aquella situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen aparecer dentro de una situación de desprotección previa donde una serie de factores preexistentes (pobreza, desigualdad, falta de acceso a servicios básicos), potenciados por el detonante de una catástrofe natural o humana, multiplican sus efectos destructivos.

5. El análisis de los contextos de crisis humanitaria en este informe se realiza a partir del seguimiento y evaluación continuados de las diferentes emergencias acontecidas a lo largo del año. Para contribuir a su comprensión y definición se consideran también cuatro indicadores: la existencia de crisis alimentarias; el número de personas desplazadas internas y la cifra de personas refugiadas, como reflejo del impacto del desplazamiento forzado en contextos de violencia; y las situaciones de emergencia más críticas para las que Naciones Unidas solicitó fondos en 2011.

## Número de personas desplazadas internas en 2011



nantes en la configuración de estas emergencias. Aspectos como el aumento del precio de los alimentos o el arrendamiento de grandes extensiones de tierra en países con serios déficits humanitarios a empresas y fondos de inversión extranjeros, así como el impacto de los conflictos armados en numerosos países del Cuerno de África, contribuyeron a agravar el nivel de desprotección de la población. En clave positiva, se registraron algunos tímidos avances en la coyuntura humanitaria de Haití, pese a la gravedad de la situación, y el cambio de Gobierno en Myanmar mejoró las expectativas de las organizaciones humanitarias sobre una menor restricción a su actividad en el país.

En cuanto al balance de la acción humanitaria en 2011, cabe destacar que la falta de acceso quizás fue el problema que más se agudizó durante el año en la mayor parte de los contextos de emergencia. Los nuevos contextos de violencia, como Libia, Siria, Yemen y varias regiones de Sudán, fueron escenario de los impedimentos de sus respectivos gobiernos a la hora de acceder a las víctimas. En otros casos, fueron los grupos armados los que vetaron el acceso, como al-Shabaab en Somalia o los grupos talibán en Afganistán y Pakistán. El aislamiento internacional de países como Eritrea o RPD Corea, donde la presencia de organizaciones humanitarias es prácticamente nula, contribuyó al deterioro de la situación humanitaria en ambos contextos. El acceso de organizaciones internacionales fue vetado en algunas zonas de Somalia, Sudán, Afganistán y Pakistán, entre otros. Por otra parte, los trabajadores humanitarios continuaron siendo objetivo de la violencia en 2011. Los secuestros

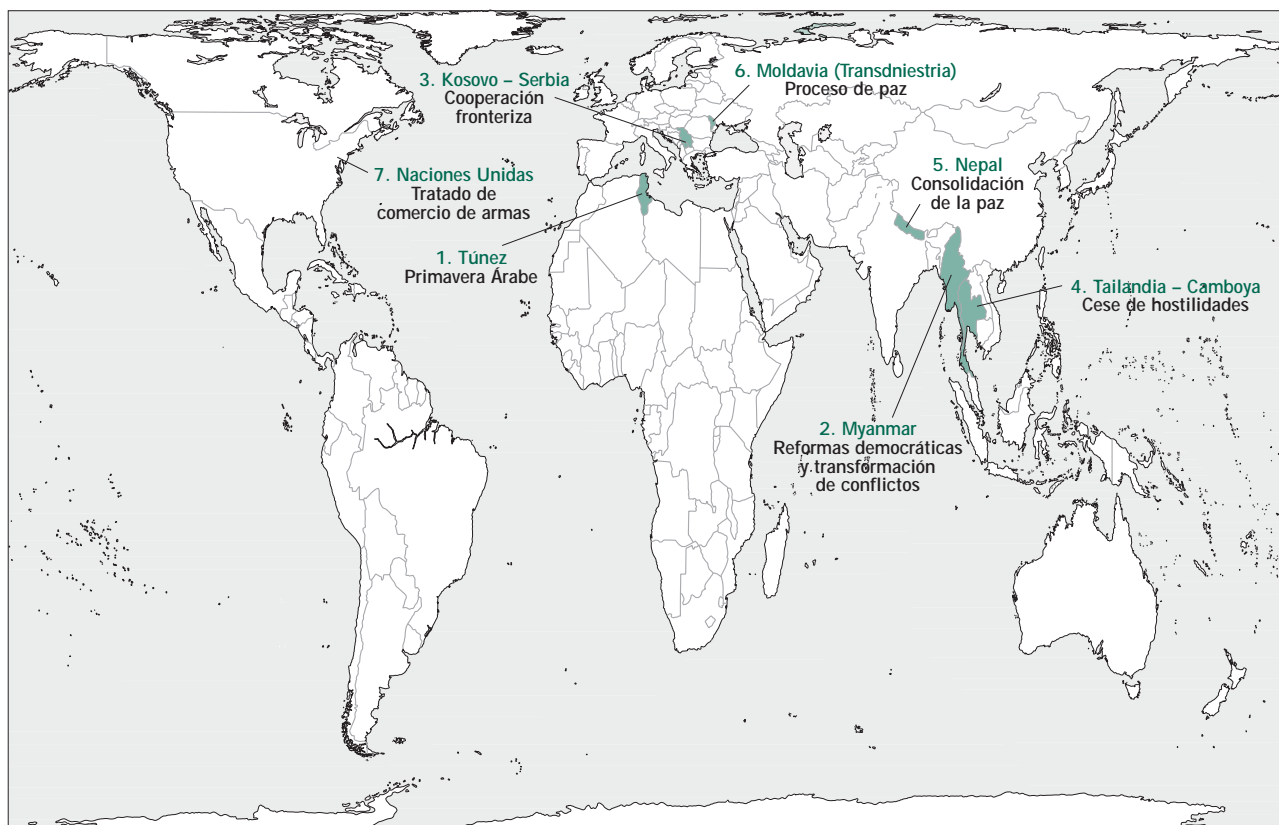
se sucedieron en la región del Cuerno de África, R. Centroafricana, Sáhara y Sudán, no siempre vinculados a reivindicaciones políticas de grupos armados. Además, las organizaciones y agencias humanitarias fueron objetivo de ataques en prácticamente todos los contextos de violencia en los que se desarrolló una emergencia humanitaria. Según los datos recogidos por Aid Worker Security Database, el número de ataques contra organizaciones humanitarias se ha triplicado en los 10 últimos años, pasando de 42 en el 2000 a 129 en 2010. Respecto al papel de los donantes, la crisis económica que enfrentan muchos países fue uno de los factores que explican la contracción de la financiación destinada a cubrir los llamamientos humanitarios emitidos por Naciones Unidas en 2011. El total de donaciones destinadas a la ayuda humanitaria global se redujo un 21%, mientras que el ejecutado a través de la ONU se retrajo un 22%. Los llamamientos de carácter anual menos financiados fueron los destinados a cubrir las emergencias de África Occidental (37%), Níger (44%) y R. Centroafricana (45%). En el caso de los llamamientos que obtuvieron una mejor respuesta, como Libia (83%) o Somalia (82%) la visibilidad que obtuvieron ambas crisis en los medios de comunicación contribuyó claramente a este logro.

## Dimensión de género en la construcción de paz

En el quinto capítulo (**Dimensión de género en la construcción de paz**) se analizan las diversas iniciativas que



## Oportunidades de Paz para 2012



guerra, además de un daño no fácilmente reparable en las mujeres que la sufren. Especialmente desde el año 2008, la violencia sexual ha pasado a ser un tema clave en la agenda internacional sobre la dimensión de género en los conflictos armados, tras la aprobación de la resolución 1820 del Consejo de Seguridad de la ONU.

En el apartado de construcción de paz desde una perspectiva de género, Naciones Unidas reconoció que los esfuerzos para lograr la integración de la perspectiva de género en la construcción de paz fueron escasos y que los retos pendientes superan con creces los avances. No obstante, cabe destacar el papel destacado de muchas mujeres en diferentes iniciativas de paz como las revueltas de la llamada primavera árabe –en las que las mujeres participaron de manera activa incluso en posiciones de liderazgo y reclamando mejoras en términos de equidad de género– o los procesos de paz de Filipinas o Afganistán. Estos esfuerzos fueron reconocidos mediante la concesión del premio Nobel de la Paz en 2011 a

tres mujeres, las liberianas Ellen Johnson Sirleaf y Leymah Gbowee y la yemenita Tawakkul Karman.

## Oportunidades de Paz

En el sexto capítulo (Oportunidades de Paz), el informe analiza siete escenarios propicios para que se den pasos positivos en términos de construcción de paz en el año 2012. Las oportunidades identificadas durante 2011 hacen referencia a la denominada Primavera Árabe y los cambios acontecidos en el caso de Túnez; a las expectativas de reformas democráticas y transformación de conflictos en Myanmar; a los desafíos para la cooperación entre Serbia y Kosovo, incluyendo el norte de Kosovo; al cese de hostilidades en el conflicto fronterizo entre Tailandia y Camboya; a los nuevos acuerdos para la consolidación de la paz en Nepal; al diálogo sobre Transnistria; y a la discusión sobre el tratado de comercio de armas y los nuevos retos del desarme.

***El informe analiza siete escenarios propicios para que se den pasos positivos en términos de construcción de paz en el año 2012***





# 1. Conflictos armados

- Durante 2011 se contabilizaron 40 contextos de conflicto armado, la mayoría en África (15) y Asia (12), seguidos por Oriente Medio (siete), Europa (cinco) y América (uno).
- Nueve contextos pasaron a considerarse como nuevos conflictos armados, incluyendo casos como Libia, Siria y Yemen, mientras del total de 40 disputas, tres se desactivaron durante el año –Chad, Côte d’Ivoire y Nigeria (Delta del Níger).
- Los conflictos de mayor intensidad fueron los de Côte d’Ivoire, Libia, RD Congo (este), Somalia, Sudan del Sur, Colombia, Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria.
- La mayoría de los conflictos estuvieron vinculados a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema de un Estado y a demandas identitarias y de autogobierno.
- En Afganistán aumentaron los asesinatos selectivos de altos cargos de la administración local por parte de las milicias talibán, en un contexto de grave impacto de la violencia sobre la población civil.
- Sudán del Sur culminó su proceso de autodeterminación con la proclamación de su independencia el 9 de julio haciendo frente al agravamiento de la conflictividad armada en su interior.
- Etiopía y Kenya invadieron Somalia en persecución del grupo armado al-Shabaab, lo que provocó una escalada de la violencia en el sur del país.
- Libia atravesó un conflicto armado que dejó miles de víctimas mortales y que puso fin al régimen de Muammar Gaddafi tras 42 años al mando del país norteafricano.
- Varios informes advirtieron de que el impacto social y económico del conflicto en el sur de Tailandia está provocando un importante éxodo de población.
- Se incrementó la violencia en el norte del Cáucaso, incluyendo un aumento de las violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.
- La ola de protestas populares en Oriente Medio alcanzó Siria motivando una brutal respuesta del régimen y abriendo una crisis que hacia finales de año condujo al país a un conflicto armado.

El presente capítulo analiza los conflictos armados que tuvieron lugar a lo largo del año 2011 (indicador N°1)<sup>1</sup> y se divide en cinco partes. En el primer apartado se expone la definición de conflicto armado y sus características. En el segundo se analizan las tendencias de los conflictos durante 2011, incluyendo las tendencias globales y regionales y otras cuestiones de la conflictividad internacional, como los embargos de armas y las misiones internacionales. En el tercer apartado se describe la evolución y los acontecimientos más relevantes del año en los diferentes contextos. Por último, se identifica una serie de casos en los que las dinámicas del conflicto podrían derivar en una escalada de violencia y/o en un agravamiento de la situación a lo largo de 2012. Además, se incluye un mapa al principio del capítulo en el que se señalan los conflictos activos en 2011.

## 1.1. Conflictos armados: definición

Se entiende por **conflicto armado** todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o interrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o control de los recursos o del territorio.

1. Véase el anexo I (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el año 2011

Conflicto <sup>2</sup> -inicio-	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales <sup>4</sup>	Intensidad <sup>5</sup>
			Evolución <sup>6</sup>
<b>África</b>			
África Central (LRA) -1986-	Internacional	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA	2
	Recursos		=
Argelia (AQMI) <sup>7</sup> -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	1
	Sistema		↓
Burundi -2011-	Interno Internacionalizado	Gobierno, grupo armado FNL	1
	Gobierno		↑
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas janjaweed, Sudán, Francia	1
	Gobierno		Fin
Côte d'Ivoire -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, Forces Nouvelles, Comandos Invisibles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	3
	Gobierno, Identidad		Fin
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Libia -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales, grupos armados de oposición, Consejo Nacional de Transición, coalición internacional liderada por la OTAN	3
	Gobierno		↑
Nigeria (Boko Haram) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo islamista Boko Haram	2
	Sistema		↑
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Recursos, Identidad		Fin

- En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
- Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.
- En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que participan de forma directa en los enfrentamientos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.
- La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.
- En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año 2011 con la del 2010, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante 2011 es más grave que la del año anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.
- La denominación "Argelia" había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno argelino y el grupo AQMI. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso en el informe pasará a ser denominado "Argelia (AQMI)", mientras que la etiqueta genérica "Argelia" hará referencia a la situación de crisis política interna en el país.

Conflicto -inicio-	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
<b>África</b>			
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		=
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO	3
	Gobierno, Identidad, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, coalición LJM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados, Chad	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↓
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N, Sudán del Sur	2
	Gobierno, Recursos, Identidad		↑
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno, partidos políticos, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias	3
	Gobierno, Recursos, Identidad		↑
<b>América</b>			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
<b>Asia</b>			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		↓
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		↓
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO, KIO)	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Pakistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		=
Pakistán <sup>8</sup> (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=

8. En pasadas ediciones del informe el conflicto en Pakistán entre el Estado y las milicias talibanes se denominaba Pakistán (noroeste). Su extensión a otras zonas del país ha motivado el cambio de denominación.

Conflicto -inicio-	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
<b>Europa</b>			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Rusia (Kabardino-Balkaria) -2011-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>Oriente Medio</b>			
Irán (noroeste) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) y su brazo armado (Fuerzas de Defensa del Pueblo o Fuerzas del Kurdistán Oriental), Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq.	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos, al-Qaeda en Iraq (al-Qaeda en Mesopotamia)	3
	Sistema, Gobierno, Identidad, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional <sup>9</sup>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Siria -2011-	Interno	Gobierno (Ejército, Policía, Guardia Presidencial), milicias progubernamentales (Shabibiha), militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL)	3
	Gobierno		↑
Yemen <sup>10</sup> -2011-	Interno	Gobierno, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	2
	Gobierno		↑
Yemen (al-houthistas) <sup>11</sup> -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Yemen (AQPA) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), EEUU, Arabia Saudita	2
	Sistema		↑

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

## 1.2. Conflictos armados: análisis de tendencias en 2011

En este apartado se analizan las tendencias globales y regionales de los conflictos armados durante el año 2011 así como otras cuestiones de la conflictividad internacional, como son los embargos de armas y las misiones internacionales.

### a) Tendencias globales

**Durante el año 2011 se registraron 40 conflictos armados, una cifra superior a la de años anteriores.** El incremento de casos estuvo motivado por la escalada de violencia en cinco contextos de crisis socio-políticas –Côte d'Ivoire, Nigeria (Boko Haram), Rusia (Kabardino-Balkaria), Irán (noroeste) y Yemen (AQPA)–; por la reanudación

de un conflicto armado finalizado, Burundi; y por la emergencia de cuatro nuevas crisis: la extensión del conflicto a los estados sudaneses de Kordofán y Nilo Azul, vinculada a la falta de implementación del acuerdo de paz y la creciente actividad armada de grupos no desmovilizados durante los años de gobierno interino; el conflicto en Libia, donde la violencia de Estado y la represión de protestas antigubernamentales dio paso de forma rápida a una contienda entre actores armados y que incluyó una intervención militar aérea y marítima internacional; la conflictividad en Siria, contexto en el que la represión violenta de protestas antigubernamentales por parte de las fuerzas de seguridad durante el año fue acompañada de la irrupción de actores armados contrarios al régimen; y el conflicto interno en Yemen, donde la convulsión social y política derivó también en confrontación armada entre el régimen y diversos actores armados, incluyendo militares desertores y milicias tribales. **Al finalizar el año**

9. A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

10. La denominación "Yemen" había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso, en el informe pasará a ser denominado "Yemen (al-houthistas)" mientras que la etiqueta genérica "Yemen" hará referencia a la situación de conflictividad interna de carácter más general en el país.

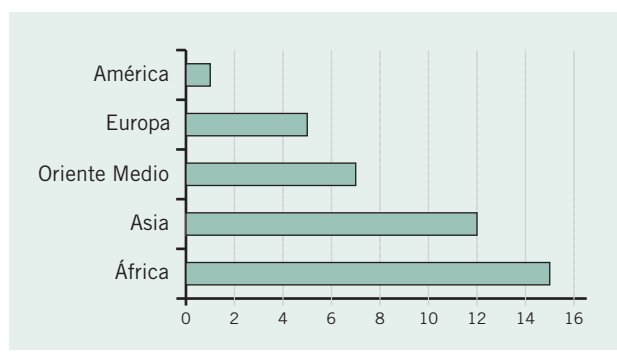
11. Véase nota anterior.

continuaban activos 37 del total de conflictos, tras la reducción sostenida de la violencia organizada en Chad y en la región nigeriana del Delta del Níger, así como por el fin del breve conflicto armado desatado durante 2011 en Côte d'Ivoire –tras una ofensiva de milicias leales al presidente electo, con apoyo de tropas de la ONUCI y las Fuerzas Licorne. Por tanto, en ninguno de los conflictos armados que dejaron de ser considerados como tales al finalizar el año, fue un acuerdo de paz lo que llevó al fin o reducción de la violencia.

**La gran mayoría de conflictos armados se produjeron en África y Asia (15 y 12, respectivamente), seguidos de Oriente Medio (siete), Europa (cinco) y América (uno).** En la distribución regional, tanto África como Oriente Medio y Europa hicieron frente a un aumento en el número de conflictos armados. Todos los conflictos, a excepción del que enfrenta a Israel y Palestina y el que enfrenta a varios Gobiernos centroafricanos con el grupo armado ugandés LRA, fueron internos (14) o internos internacionalizados (24). **Entre los factores de internacionalización destacó la implicación militar directa de terceros países o de fuerzas internacionales**, ya fueran otros Estados –Etiopía, Kenya, EEUU y Francia en Somalia, Francia y EEUU en Côte d'Ivoire, EEUU en Pakistán y Afganistán, entre otros– o misiones o fuerzas internacionales –la OTAN en Afganistán y Libia, ONUCI en Côte d'Ivoire, MONUSCO en RD Congo o AMISOM en Somalia, entre otros. Otros elementos incluyeron la creciente ampliación del campo de acción de grupos con un origen localizado, como AQMI en la región del Sahel, o el grupo ugandés LRA en la región de África Central, motivando la participación de los Gobiernos de dichas zonas en los enfrentamientos y en la persecución de estos grupos. Por otra parte, la duración media de los conflictos armados en 2011 fue de 14 años, ligeramente inferior a la media de años pasados (17 años de duración media en 2010, 18 en 2009), debido al estallido de 10 nuevos conflictos armados durante el año, aunque este dato debe ser relativizado por la dificultad de poner una fecha exacta al inicio de la fase armada de un conflicto y por el elevado número de conflictos armados actuales que han padecido ciclos de violencia con anterioridad, como por ejemplo Israel-Palestina, Iraq, Tailandia (sur), Afganistán o Côte d'Ivoire.

En relación a las causas de fondo, si bien todos los conflictos armados se caracterizaban por cierta multicausa-

**Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados**

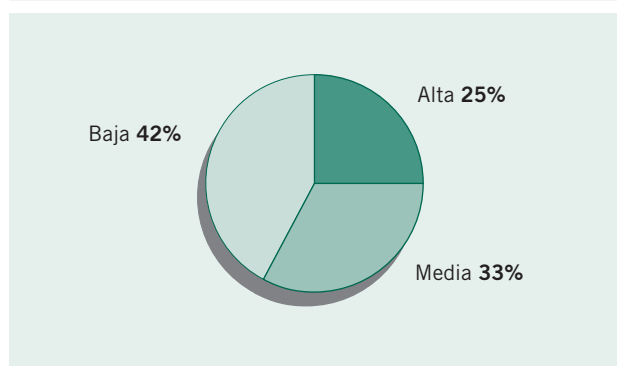


lidad, **casi dos terceras partes de las disputas (26 casos o un 65% de escenarios) estuvieron vinculadas principalmente a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado.** En ese sentido, en 16 contextos de conflicto armado grupos insurgentes combatían por lograr un cambio del sistema, ya fuera aspirando a un sistema político y económico de tipo socialista –Colombia (FARC y ELN), Filipinas (NPA) e India (CPI-M)– o con la intención de crear un Estado islámico o introducir o reforzar elementos de la ley islámica en las instituciones y la configuración del Estado –Argelia (AQMI), Nigeria (Boko Haram), Somalia, Afganistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Pakistán, Rusia (Chechenia, Daguestán, Ingushetia, Kabardino-Balkaria), Iraq, Yemen (al-houthistas y AQPA)–. A su vez, en 13 casos existían insurgencias cuyos objetivos se centraban en derrocar al Gobierno y acceder al poder o, ante la falta de capacidad efectiva militar, expresar su oposición a éste mediante operaciones y ataques con el fin de erosionarlo. Esta dimensión de oposición al Gobierno abarcó los casos de Burundi, Chad, Côte d'Ivoire, Libia, R. Centroafricana, RD Congo (este), Somalia, Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul), Sudán del Sur, Iraq, Siria, Yemen –tanto en relación al conflicto que enfrenta al Gobierno de Yemen con grupos opositores de todo el país como la disputa específica entre las milicias al-houthistas del norte y el Gobierno.

Asimismo, **las demandas de autogobierno e identitarias continuaron teniendo un peso muy elevado**, como una causa de fondo principal, presente también en casi dos tercios de los conflictos (24 casos o un 60% de las disputas). Este tipo de conflictos fue especialmente relevante en Asia y Europa. Las demandas identitarias y de autogobierno tuvieron concreciones muy diferentes, desde reclamaciones de derechos culturales hasta posiciones independentistas. Además, en casi una decena de casos la lucha por el control de los recursos o del territorio era uno de los principales ejes de la disputa –África Central (LRA), Nigeria (Delta del Níger), RD Congo (este), Sudán del Sur, Sudán (Darfur), Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul), Pakistán (Baluchistán), Iraq e Israel-Palestina–, lo que supone una tendencia similar a años anteriores. En cualquier caso, se trata de un factor que alimenta y agrava la práctica totalidad de los conflictos armados actuales.

En relación a la intensidad, **una cuarta parte de los conflictos armados (10 casos) experimentaron niveles muy elevados de violencia**, superando el millar de víctimas mortales anuales –Libia, Côte d'Ivoire, RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Colombia, Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria. De éstos, algunos superaron en varios millares ese umbral de violencia, como fue el caso de Libia, Côte d'Ivoire, Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria. En todo caso, las restricciones a la cobertura de algunas de las disputas o la dificultad de obtener balances independientes, obligan a matizar los umbrales de letalidad. En contraste con años anteriores, en conflictos muy virulentos como Sudán (Darfur) e India (CPI-M) se redujeron los niveles de violencia, pasando a una intensidad media. En total, en 13 casos los niveles de violencia fueron de intensidad media (32% de casos), mientras que otros 17 contextos presentaron violencia de baja intensidad (43% de casos). En ese sentido, es de destacar que la mayoría

Gráfico 1.2. Intensidad de los conflictos armados

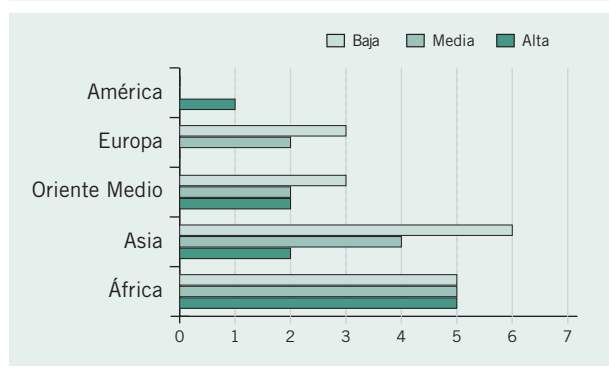


de nuevos conflictos armados de 2011 fueron de intensidad alta o media –Côte d'Ivoire, Libia, Nigeria (Boko Haram), Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul), Siria y Yemen (tanto en relación al conflicto con AQPA como a la disputa armada entre el régimen y sectores armados de oposición, incluyendo militares desertores). Un 40% de las disputas experimentaron un incremento de la violencia (16 casos), frente a 13 contextos en los que no se produjeron cambios significativos y otros 11 en los que se redujo la violencia.

**Los conflictos armados tuvieron un impacto grave sobre la población civil**, tanto en términos de víctimas mortales como en otros aspectos, incluyendo el desplazamiento forzado o la seguridad alimentaria.<sup>12</sup> Entre los casos de 2011, fue especialmente grave el impacto letal de las hostilidades armadas sobre población civil en Iraq, Afganistán, Libia y Siria. Paradójicamente, durante el año EEUU dio por acabado el conflicto en Iraq e inició el traspaso del control de la seguridad al Gobierno afgano. A su vez, **en la práctica totalidad de conflictos armados se produjo violencia sexual contra las mujeres** –con situaciones especialmente alarmantes como el caso de RD Congo–, y también se constató violencia sexual contra hombres en diversos conflictos. En unos y otros casos, la mayoría de los perpetradores eran hombres,<sup>13</sup> lo que puso de manifiesto el peso de la dimensión de género en la conducción de los conflictos armados. Por otra parte, los y las menores continuaron viéndose afectados de manera específica y desproporcionada por los conflictos. Entre los impactos, sufrieron de nuevo prácticas de reclutamiento forzoso, asesinato, se-

**Se incrementó el uso de menores como portadores de explosivos por parte de grupos armados así como el arresto de menores por supuesta asociación con insurgencias**

Gráfico 1.3. Intensidad de los conflictos por continentes



cuatro y violencia sexual. Entre las tendencias y retos actuales se incluía el **uso de menores como agentes de violencia en diversos conflictos**, con un incremento constante durante 2011, al menos durante la primera mitad del año, en el uso de niños y niñas como portadores de explosivos por parte de grupos armados. Se detectó también un incremento de arrestos y detención de menores por parte de los Estados por supuesta asociación con grupos armados.<sup>14</sup>

Asimismo, se hizo patente un año más la complejidad de los límites de la violencia armada política y el peso de dinámicas vinculadas a criminalidad o violencia intercomunitaria en los conflictos armados. A su vez, el impacto de la violencia vinculada a los conflictos armados continuó siendo muy limitado en relación a la violencia armada global. De las 526.000 muertes anuales producidas a causa de acciones violentas letales, sólo una de cada 10 ocurría en contextos de conflicto armado o ataques terroristas.<sup>15</sup> De los 14 países con una tasa promedio anual de más de 30 muertes violentas por cada 100.000 habitantes entre 2004 y 2009, seis albergaban conflictos armados.<sup>16</sup> En todo caso, ese dato debe ser relativizado dado que la distribución territorial de la violencia letal dentro de un mismo Estado puede variar según regiones, ciudades o incluso barrios –según las dinámicas de los conflictos armados y de otros factores detrás de la violencia, como la criminalidad<sup>17</sup>– y dada la dificultad de obtener balances independientes de víctimas mortales en conflictos armados.

12. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

13. Véase el capítulo 5 (Género).

14. Coomaraswamy, Radhika. *Report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict*. A/66/256. Nueva York: Asamblea General de la ONU, 3 de agosto de 2011. <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=A/66/256>>; Coomaraswamy, Radhika. *Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for children and armed conflict*. A/HRC/18/38. Nueva York: Asamblea General de la ONU, 21 de julio de 2011. <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=A/HRC/18/38>>.

15. La cifra de 526.000 muertes anuales es un promedio obtenido de balances de víctimas durante el periodo 2004-2009. Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo. *Carga Global de la Violencia Armada: Encuentros Letales*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

16. Según los datos de la Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo, los 14 países con una tasa promedio anual de más de 30 muertes violentas por cada 100.000 habitantes entre 2004 y 2009 eran: El Salvador, Iraq, Jamaica, Honduras, Colombia, Venezuela, Guatemala, Sudáfrica, Sri Lanka, Leshoto, República Centroafricana, Sudán, Belice y RD Congo. De éstos, seis países albergaban un conflicto armado en 2009, según los datos y definiciones de la Escola de Cultura de Pau: Iraq, Colombia, Sri Lanka, República Centroafricana, Sudán y RD Congo. Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo. *Carga Global de la Violencia Armada: Encuentros Letales*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. Escola de Cultura de Pau. *Alerta 2010! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, enero de 2010.

17. *Ibid.*

## b) Tendencias regionales

En **África** prevaleció la tendencia de los últimos años de **elevada complejidad de las disputas tanto en relación a los actores como a su internacionalización**. En ese sentido, destacó el elevado número de actores armados y la fragmentación de éstos. En la mayor parte de los casos, el número de actores armados implicados activamente en las hostilidades se elevaba a más de cinco, especialmente por la presencia de milicias de distinto tipo o por las escisiones de grupos armados. Casos como Somalia, Sudán (Darfur) o RD Congo continuaron registrando un elevado número de actores. Además, la internacionalización de las disputas (13 conflictos internos internacionalizados) estaba vinculada a la intervención directa o encubierta de países vecinos, a la presencia de grupos armados foráneos y la participación de éstos en las hostilidades, a la extensión del campo de acción de grupos armados inicialmente locales a países de las regiones respectivas y a la participación activa en combate por parte de misiones de mantenimiento de paz y otras fuerzas internacionales. Así, durante el año destacaron las operaciones militares de Etiopía y Kenya en Somalia, las acciones militares de la ONUCI y Forces Licorne en la crisis de Côte d'Ivoire y la campaña militar de la OTAN en Libia. Todos estos casos se vieron acompañados de cierta polémica en torno a aspectos como el grado de injerencia o el cumplimiento o incumplimiento del mandato bajo el cual actuaban. También cabe destacar la consolidación de la presencia del LRA fuera de Uganda, en concreto en Sudán del Sur, RD Congo y R. Centroafricana, en un intento por subsistir, mientras dichos países intentaron coordinarse para combatir al grupo.

En cuanto a las causas, más de dos terceras partes de los conflictos (11 casos) estaban vinculados a la oposición al Gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado. En relación al primer elemento, **en nueve casos había insurgencias combatiendo al Gobierno para lograr su caída o su erosión**. Entre éstos, destacó durante el año el reinicio de hostilidades armadas en Burundi, escenario de un conflicto armado entre 1993 y 2006, de la mano del grupo armado FNL. A su vez, durante 2011 cobró mayor peso que en años anteriores el factor de oposición al sistema vigente, presente como causa fundamental en tres casos –Argelia (AQMI), Nigeria (Boko Haram) y Somalia–. Entre éstos, la secta islamista nigeriana Boko Haram protagonizó en 2011 una escalada de ataques y una expansión territorial de sus acciones en el país, en un contexto estatal de por sí complejo y afectado por la corrupción y el uso excesivo de la fuerza por parte del Estado. Además, en un 40% de los casos (seis conflictos) una de las causas fundamentales eran demandas identitarias o de autogobierno. Además, en cinco tuvo un peso muy destacado la lucha por el control de los recursos –África Central (LRA), Nigeria (Delta del Níger), RD Congo (este), Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul), Sudán del Sur–, si bien éste fue un factor que agravó la mayoría de conflictos del continente. Entre estos casos, destacó la transformación del LRA en los últimos años, con la pérdida de peso de sus demandas iniciales de transformación del régimen ugandés y de mayor autogobierno para la región norte del país y el cambio posterior hacia objetivos de subsistencia del propio grupo.

**Dos tercios de los conflictos armados en Asia estaban vinculados a demandas de autogobierno o de reconocimiento identitario**

En términos de intensidad, el continente africano concentró la mitad de los conflictos armados de mayor intensidad de 2011 –Côte d'Ivoire, Libia, RD Congo (este), Somalia y Sudán del Sur. Otras cinco disputas afrontaron niveles de violencia medios y cinco casos fueron conflictos de baja intensidad. El impacto de la violencia fue un factor fundamental en las diversas crisis humanitarias que se produjeron en países en conflicto, agravadas también por situaciones como la peor sequía de los últimos 60 años en la región del Cuerno de África. Finalmente, la media de duración de los conflictos en la región fue de casi ocho años, muy por debajo de la media mundial de 14 años. Además, 11 de los 15 conflictos activos durante el año se habían iniciado –o reiniciado– en el siglo XXI, incluyendo los cinco que estallaron durante 2011. Los dos conflictos más longevos, el vinculado al grupo ugandés LRA y el conflicto somalí, continuaron sin visos de resolución, con niveles de intensidad medio y muy alto, respectivamente.

En **Asia**, dos tercios de los conflictos armados (ocho casos) estaban vinculados a **demandas de autogobierno o de reconocimiento identitario por parte de determinados grupos culturales y minorías**, ya fuera a través de reivindicaciones de mayor autonomía, independencia o de reconocimiento de derechos colectivos. En paralelo, en cinco casos los grupos armados luchaban por un cambio de sistema, incluyendo aspiraciones de tipo religioso –Afganistán, Pakistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)– o socioeconómico –India (CPI-M) y Filipinas (NPA). A diferencia del elevado grado de internacionalización en África, en Asia **más de la mitad de conflictos (siete casos) eran de carácter interno**. Aún así, cinco de las 12 disputas tenían una clara dimensión internacionalizada –Afganistán, India (Jammu y Cachemira y Assam), Pakistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf). Destaca especialmente el papel militar de EEUU en Afganistán –con amplia presencia de tropas pese al inicio del traspaso del control de la seguridad al Gobierno afgano–, en Pakistán –donde se mantuvo la campaña de bombardeos con aviones no tripulados y donde un comando estadounidense ejecutó a Bin Laden en una operación especial– y en el sur de Filipinas –donde EEUU mantiene una labor más discreta de apoyo a las labores de contrainsurgencia contra Abu Sayyaf. Otra de las características de la conflictividad en Asia es que algunos países, como India, Filipinas o Pakistán, afrontan varios conflictos armados en su territorio, aunque con diferentes causas,

dinámicas de guerra y localizaciones en el territorio. A su vez, algunos conflictos presentan una creciente fragmentación en cuanto al número de actores, como India (Manipur, Assam), Afganistán, Pakistán y Myanmar. En ese sentido, destacó durante 2011 el aumento de la complejidad en el conflicto vinculado al grupo filipino MILF, ante la escisión de una facción del MILF, el BIFM, y la sucesión de enfrentamientos entre el MILF y el BIFM, el MILF y el MNLF o el MILF y milicias al servicio de políticos y clanes locales.

Los conflictos del continente asiático tenían una media de duración de 27 años, la más alta del mundo, y continuaban involucrando a algunas de las insurgencias más antiguas del planeta, con grupos activos desde los años cuarenta –algunas insurgencias de Myanmar– y sesenta

—el CPI-M en India o el NPA en Filipinas. Los motivos para explicar la longevidad de las disputas en el continente son variados y complejos, pero influirían factores como la dificultad de resolver disputas vinculadas a la identidad, a la autodeterminación y a la formación del Estado —cabe recordar que la descolonización en Asia se inició antes que en África. Además, más allá de su impacto en términos de resolución de conflictos, el continente presenta una menor presencia de actores internacionales en tareas de facilitación y mediación.

Por otra parte, la mitad de los conflictos en Asia tenían una intensidad baja y la otra mitad presentaban niveles de violencia medios o elevados. Entre éstos últimos, se incluyen dos de los conflictos más letales de todo el mundo, Afganistán y Pakistán. En cambio, el conflicto entre la insurgencia naxalita y la India pasó de ser un conflicto de alta intensidad a uno de intensidad media, con un descenso muy marcado con respecto a 2010 —el año más mortífero desde que se inició la disputa en 1967. Entre las pautas del año, también cabe destacar el recrudecimiento de los enfrentamientos entre el Ejército de Myanmar y algunos grupos armados que habían firmado acuerdos de alto el fuego en años anteriores. En cambio, en el nordeste de India se produjo una reducción de la violencia, en parte vinculada a la escasa capacidad bélica de los grupos armados. En ese sentido, cabe destacar que en Asia existen numerosos grupos caracterizados por una enorme fragmentación y una escasa capacidad militar e implantación territorial —Filipinas (Abu Sayyaf), India (Assam, Manipur), Myanmar o Tailandia (sur)—, en paralelo a insurgencias con gran capacidad bélica e incluso control territorial —el CPI-M en India, el NPA y el MILF en Filipinas o las milicias talibán en Afganistán o Pakistán, a pesar de la fragmentación de éstas últimas. Más allá del calificativo de terroristas que prácticamente todos los Gobiernos utilizan para denominar a sus respectivos grupos armados de oposición, cabe señalar que en algunos casos —como Afganistán, Pakistán, India (Jammu y Cachemira) o Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)—, los Gobiernos vinculan estrechamente sus estrategias de contrainsurgencia a la llamada lucha global contra el terrorismo, de la que obtienen legitimidad política y, en algunos casos, apoyo económico y militar. Pese a ello, durante el año se llevaron a cabo contactos con algunas de estas insurgencias, incluyendo las milicias talibán en Afganistán, con respaldo internacional.

En cuanto a los conflictos en el resto de continentes, **América** continuó albergando uno de los conflictos más longevos y letales de todo el mundo, el que enfrenta a las insurgencias de las FARC y el ELN contra el Estado colombiano y en el que hay presentes actores armados paramilitares. Esta disputa, vinculada a demandas de un cambio de sistema socioeconómico y político, continuó impactando de manera grave en la población civil en términos de desplazamiento y por el uso de minas anti-persona, entre otros elementos. Cabe destacar la muerte durante el año del máximo líder de las FARC, Alfonso Cano, en una operación militar. Con respecto a **Europa**, que vio incrementar el número de conflictos ante la escalada de violencia en la república rusa de Kabardino-Balkaria, la conflictividad continuó concentrándose en Turquía y el norte del Cáucaso. Además de la dimensión identitaria o de autogobierno, tienen un elevado peso las causas vinculadas a la oposición al sistema político e

ideológico en las repúblicas norcaucásicas, donde las insurgencias islamistas confrontan con creciente virulencia al Estado ruso y regímenes locales y defienden la creación de un Emirato islámico en la región. En relación a la intensidad, todos los conflictos eran de intensidad baja o media, mientras en términos de actores contrasta la fragmentación de los grupos armados del norte del Cáucaso con la elevada capacidad bélica y la unidad del PKK en Turquía. Destacan las dinámicas similares de los conflictos en el norte del Cáucaso, tanto en el *modus operandi* de las insurgencias como en el peso que ha tenido el uso desproporcionado de la violencia y las graves violaciones de los derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad, al alimentar la insurgencia y los agravios locales.

Finalmente, **Oriente Medio** fue el continente con un mayor aumento porcentual en el número de conflictos, con cuatro nuevos casos que pasaron a considerarse conflicto armado —Irán (noroeste), Siria, Yemen (contexto interno y AQPA)—, lo que supuso un incremento significativo de los índices de violencia en la región. La mayor parte de disputas presentaban un elevado grado de internacionalización, mayoritariamente por la participación de países externos, como EEUU y otros países en Iraq, y EEUU y Arabia Saudita en Yemen en relación al conflicto con AQPA, pero también por la presencia de grupos armados en los países vecinos, como la actividad del grupo iraní PJAK en el norte de Iraq, que a su vez desencadenó ofensivas por parte de Irán en ese territorio. Pese a la pauta de marcado intervencionismo militar y presencia externa en una región geoestratégicamente clave, durante el año EEUU completó la retirada total de sus tropas en Iraq y anunció el fin del conflicto en dicho país, si bien la salida de las tropas estuvo acompañada de una escalada de la violencia, que podría aumentar aún más durante 2012. En cuanto a la intensidad, el continente albergó dos de los conflictos más letales del mundo, Iraq y Siria, con varios millares de víctimas mortales cada uno, así como otros dos de intensidad media —el conflicto en torno a AQPA en Yemen así como la disputa en ese mismo país entre diversos sectores antigubernamentales, como militares desertores, y el propio Gobierno—, y tres conflictos de baja intensidad —Irán (noroeste), Israel-Palestina y Yemen (al-houthistas).

La conflictividad en Oriente Medio se vio influida durante 2011 por la llamada Primavera Árabe, que generó movilizaciones en la región, algunas de las cuales evolucionaron a conflictos armados, como fue el caso de Siria y Yemen. En ambos casos, durante el año se superpuso la violencia unilateral del Estado contra sectores opositores que protestaban de forma pacífica contra el régimen, con la confrontación entre las fuerzas de seguridad y nuevos actores armados, incluyendo grupos formados por militares desertores y milicias tribales. En estos y otros contextos de Oriente Medio se hizo evidente la complejidad de la coexistencia de dinámicas de disputas diferentes, lo que generó gran incertidumbre durante todo el año en relación al rumbo de los conflictos.

### c) Embargos de armas

En virtud del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad de la ONU puede adoptar medidas coercitivas para mantener o restablecer la paz y la



Tabla 1.2. Embargos de armas de Naciones Unidas, UE, OSCE, ECOWAS y la Liga Árabe en 2011

País*	Entrada en vigor	País	Entrada en vigor
<b>Embargos decretados por Naciones Unidas</b>		<b>Embargos decretados por la UE</b>	
Milicias talibán y al-Qaeda**	2002	Milicias talibán y al-Qaeda**	2002
Côte d'Ivoire	2004	Belarús	2011
Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003	China	1989
Eritrea	2009	Côte d'Ivoire	2004
Irán	2006	Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003
Iraq (excepto al Gobierno)	2003	Eritrea	2010
Líbano (excepto al Gobierno)	2006	Irán	2007
Liberia (excepto al Gobierno)	1992	Iraq (excepto al Gobierno)	2003
Libia	2011	Guinea	2009
RPD Corea	2006	Líbano (excepto al Gobierno)	2006
Somalia (excepto al Gobierno)	1992	Liberia (excepto al Gobierno)	2001
Sudán (Darfur) (excepto al Gobierno)	2004	Libia	2011
<b>Embargos decretados por la Liga Árabe</b>		Myanmar	1991
Siria	2011	RPD Corea	2006
<b>Embargos decretados por la OSCE</b>		Siria	2011
Armenia - Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	1992	Somalia (excepto al Gobierno)	2002
<b>Embargos decretados por ECOWAS</b>		Sudán	1994
Guinea	2009-2011***	Sudán del Sur	2011
		Zimbabwe	2002

\* En negrita, país o grupo en conflicto armado.

\*\*Embargo no ligado a un país o territorio en concreto

\*\*\* Finalizado en 2011

Fuente: SIPRI. *Arms Embargoes Database*. 2011.

seguridad internacionales, que van desde sanciones económicas o de otra índole siempre que no supongan el uso de la fuerza armada, hasta la intervención militar internacional.<sup>18</sup> El empleo de sanciones obligatorias tiene por objeto ejercer presión sobre un Estado o entidad para que cumpla con los objetivos fijados por el Consejo de Seguridad sin necesidad de recurrir al uso de la fuerza.<sup>19</sup> Las sanciones pueden ser económicas y comerciales, en sentido amplio; o medidas más selectivas, como embargos de armas, prohibiciones de viajar, restricciones financieras o diplomáticas, o una combinación de ambas cosas, de tipo selectivo y de tipo general. Este apartado sólo hace referencia a los embargos y sanciones impuestos por organizaciones internacionales, y no incluye los embargos y sanciones impuestas por Estados de forma unilateral. Otras organizaciones como la Liga Árabe o la UE también establecieron embargos de armas vinculantes para los Estados miembros de sus propias organizaciones, que en unos casos responden a la implementación de los embargos de armas que impone Naciones

Unidas y en otros casos, a iniciativas propias, como es el caso de las medidas adoptadas contra Siria. En el caso de la OSCE y de la ECOWAS, los embargos son voluntarios.

**En el año 2011 se contabilizaron 34 embargos de armas dirigidos contra un total de 19 Estados y grupos armados no estatales,<sup>20</sup> siete más que el año anterior, debido al establecimiento del embargo de armas a Libia por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, de la Liga Árabe y de la UE, el establecimiento de sanciones a Siria por la UE y por la Liga Árabe, y sólo por la UE a Belarús y Sudán del Sur. Además, cabe constatar la retirada del embargo voluntario establecido por ECOWAS en el caso de Guinea. En el caso de Libia, el establecimiento de sanciones el 26 de febrero de 2011 con la resolución 1970 y la posterior resolución 1973, de 17 de marzo, dio luz verde a la intervención militar internacional iniciada el 19 de marzo. La resolución establecía una zona de exclusión aérea para la protección de la población**

18. Para más información sobre el Comité de Sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU, véase <<http://www.un.org/spanish/sc/committees>>.

19. Los mecanismos de sanciones, y en concreto los embargos de armas, han sido utilizados de forma desigual desde la creación de Naciones Unidas. Entre 1945 y 1989 sólo fueron utilizados en dos contextos, vinculados al proceso de descolonización: en la antigua Rodhesia del Sur (actual Zimbabwe) entre 1968 y 1979 (debido a la inestabilidad interna); y en Sudáfrica entre 1977 y 1994 (por la intervención sudafricana en los países vecinos, la violencia e inestabilidad interna y el sistema de discriminación racial del Apartheid). El limitado uso de estos mecanismos durante la Guerra Fría se enmarcó, como otros instrumentos de Naciones Unidas, en la política de competencia entre bloques, por lo que el fin de este periodo supuso, como en otras áreas, un creciente activismo de la organización en este campo, facilitando la imposición de embargos de armas. Su uso también favoreció el fortalecimiento del papel de Naciones Unidas como garante de la paz y la seguridad internacionales. Además, los embargos de armas fueron progresivamente vistos como un tipo de sanciones más efectivas que las sanciones económicas, por centrarse en las élites de los Estados y en los grupos armados no estatales, limitando su impacto humanitario.

20. Entre éstos, existen dos embargos de armas voluntarios, uno impuesto por la OSCE sobre Armenia y Azerbaiyán en 1992, y otro impuesto por ECOWAS sobre Guinea en 2009, que se levantó el 25 de marzo de 2011.

civil, aunque fue utilizada para dar cobertura a la ofensiva aérea y marítima que fue mucho más allá de su mandato inicial. La medida adoptada por el Consejo de Seguridad suscitó la división y debate en la comunidad internacional en torno a la necesidad, la oportunidad y los límites de esta intervención militar que se extendió entre marzo y octubre.<sup>21</sup> En el caso de Siria, el incremento de la violencia por parte del Gobierno llevó a la UE en mayo y posteriormente en diciembre, por primera vez, a la Liga Árabe, a establecer un embargo para presionar a Siria mediante sanciones para intentar frenar las graves violaciones de los derechos humanos cometidas contra la población civil.<sup>22</sup> Por su parte la UE añadió en mayo el caso de Belarús debido al agravamiento de la crisis política y social a raíz de las elecciones de diciembre de 2010,<sup>23</sup> y el de Sudán del Sur en julio, cuando se hizo efectiva la división de Sudán, país que previamente ya estaba embargado por la UE.<sup>24</sup>

Cabe señalar que 11 de los 19 embargos establecidos por la UE responden a la implementación de los embargos del Consejo de Seguridad de la ONU.<sup>25</sup> Los ocho restantes corresponden a iniciativas propias de la UE: Belarús, China, Guinea, Myanmar, Siria, Sudán, Sudán del Sur y Zimbabue.

De los 19 Estados y grupos armados no estatales señalados por ambas organizaciones, nueve hacen referencia a conflictos armados activos en la actualidad (Libia, Myanmar, Siria, Sudán [Darfur] y Sudán del Sur y los grupos armados en Iraq, Somalia, RD Congo y Afganistán). De los otros 10, nueve hacen referencia a escenarios de tensión de intensidad variable, incluyendo Côte d'Ivoire, que durante los primeros meses del año fue un escenario de conflicto armado (Belarús, China, Eritrea, Irán, Guinea, Líbano, RPD Corea y Zimbabue). Liberia es el único país que, pese a haber superado recientemente un conflicto armado y no sufrir una situación de tensión, se encuentra sometido a un embargo. Más allá de las críticas que se puedan hacer a los embargos y su eficacia, así como a la necesidad de establecer mecanismos coercitivos para forzar su cumplimiento a los países miembros de la ONU, el único embargo de armas que contó con un importante contingente militar para forzar su cumplimiento fue el caso de Libia, mientras que en el resto, aunque obligatorios, en algunos casos existen grupos de supervisión establecidos por el Consejo de Seguridad de la ONU pero que no tienen carácter sancionador o coercitivo, y en otros casos son los propios países vecinos los responsables de evitar la

### ***África y Europa fueron los continentes donde hubo una mayor presencia de misiones internacionales activas a finales de 2011***

entrada de armas. **En conclusión, existen 30 conflictos armados activos durante el 2011 en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE han planteado el establecimiento de un embargo de armas** como medida sancionadora. Además, **existen 80 situaciones de tensión de mayor o menor intensidad que tampoco son objeto de embargos** en las que, en muchos casos, el carácter preventivo de los embargos de armas podría suponer una reducción de la conflictividad.

#### **d) Misiones internacionales**

Otra de las dimensiones que cabe destacar en relación a la conflictividad global durante 2011 está vinculada a las misiones internacionales y su impacto en situaciones de conflicto y tensión.

En diciembre de 2011 había 15 operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU, una misión política dirigida y apoyada por el Departamento de Misiones de Mantenimiento de la Paz de la ONU (UNAMA) y 11 operaciones políticas y de construcción de paz de la ONU apoyadas por el Departamento de Asuntos Políticos de la ONU en todo el mundo. En lo concerniente a la perspectiva regional, de las 27 misiones de la ONU en el mundo a finales del 2011, más de la mitad (14) se encontraban en el continente africano, seis en Oriente Medio, cuatro en Asia, dos en Europa y una en América. Por otra parte, junto a Naciones Unidas, cabe destacar la participación de otras organizaciones de carácter regional en tareas militares, políticas y de construcción de paz, como la OSCE (con 18 misiones en el ámbito europeo y centroasiático), la UE (14 misiones en África, Asia, Europa y Oriente Medio) y la OTAN (siete misiones en Europa, Asia, África y Oriente Medio), la CEI (una misión, en Europa), la UA (una misión en África), la OEA (una misión en América), la CEEAC (una misión en África), el CCG (una misión en Bahrein) y seis operaciones de carácter multilateral bajo el paraguas de países o grupos de países.

Por lo tanto, desde la perspectiva regional, si se añade a la presencia de Naciones Unidas la del resto de organizaciones regionales, **Europa es el continente donde hay una mayor presencia de misiones internacionales activas a finales de 2011 (27), seguida de África (26 misiones), Asia (16), Oriente Medio (13) y América (dos)**. Sin embargo, cabe destacar que mientras que más la **mitad de intervenciones en el continente africano tienen una clara dimensión político-militar, en el resto del mundo pre-**

21. Véase el resumen sobre Libia en este capítulo. Cabe destacar que el embargo de armas y los límites a la operación militar fueron violados por los propios países de la OTAN. Francia suministró armas ligeras a los insurgentes, en especial a tribus bereberes. La entrega habría incluido metralletas, lanzacohetes, fusiles de asalto, misiles anticarro y municiones. La decisión francesa de entregar cerca de 40 toneladas de armamento a los rebeldes levantó polémica y generó duras críticas de China, Rusia y la Unión Africana (UA), que consideraron que este apoyo logístico a los rebeldes aumentaba la desestabilización de Libia y favorecía una escalada de la violencia. Moscú acusó a Francia de una cruda violación del embargo de armas impuesto a Libia. Hasta junio los insurgentes recibieron armas principalmente de Qatar y otros países del Golfo Pérsico. Aunque no compartía esta forma de suministrar armas, Reino Unido evitó criticar abiertamente a Francia, país aliado en la ofensiva de la OTAN. El portavoz del Estado Mayor francés reconoció la entrega de armamento, pero aseguró que su objetivo era que los civiles se defendieran de las fuerzas de Gaddafi. En paralelo, Rusia y China realizaron numerosas críticas a la Alianza Atlántica, a la que acusaron de violar las resoluciones de la ONU con sus constantes bombardeos.

22. Véase el resumen sobre Siria en este capítulo.

23. Véase el resumen sobre Belarús en el capítulo 2 (Tensiones).

24. Véase el resumen sobre Sudán en los capítulos 1 y 2 (Conflictos armados y Tensiones).

25. En el caso de Sudán, la UE estableció el embargo para el conjunto del país en 1994 y el Consejo de Seguridad de la ONU para la región de Darfur en 2004, al que se le ha añadido el embargo de armas a Sudán del Sur en el año 2011; en el caso de Irán los embargos establecidos por ambas organizaciones responden a diferentes tipos de armamento.

Tabla 1.3. Principales misiones internacionales del año 2011\*

ONU		OTAN
	Kosovo (UNMIK) -1999-	
África Occidental (UNOWA) -2001-	Iraq (UNAMI) -2003-	Afganistán (ISAF) -2001-
Burundi (BNUB) -2011-	Israel-Palestina (UNSCO) -1994-	Iraq (NTIM-I) -2004-
RD Congo (MONUSCO) -1999/2010-	Altos del Golán (UNDOF) -1974-	Kosovo (KFOR) -1999-
Côte d'Ivoire (ONUCI) -2004-	Líbano (UNIFIL) -1978/2006-	Operation Active Endeavour (Mediterráneo) -2001-
Guinea-Bissau (UNIOGBIS) -2010-	Líbano (USCOL) -2007-	Cuerno de África, Golfo de Adén (Operación Ocean Shield) -2009-
Liberia (UNMIL) -2003-	Oriente Medio (UNTSO) -1948-	Libia (Operation Unified Protector) -2011-
Libia (UNSMIL) -2011-	<b>UE</b>	Somalia (Asistencia de la OTAN a la AMISOM) -2007-
Sáhara Occidental (MINURSO) -1991-	RD Congo (EUSEC RD Congo) -2005-	<b>CCG</b>
R. Centroafricana (BINUCA) -2009-	RD Congo (EUPOL RD Congo) -2007-	Bahrein (Misión del Consejo de Cooperación del Golfo en Bahrein) -2011-
Sierra Leona (UNIPSIL) -2008-	Libia (EUFOR Libia) -2001-	<b>CEI</b>
Somalia (UNPOS) -1995-	Somalia (EUNAVFOR Somalia) -2008-	Moldova (Transdnestría) -1992-
Sudán (UNMIS) -2005-	Somalia (EUTM Somalia) -2010-	<b>CEEAC</b>
Sudán (Darfur) (UNAMID) -2007-	Afganistán (EUPOL Afghanistan) -2002-	
Sudán – Sudán del Sur (UNISFA) -2011-	Georgia – Rusia (EUMM Georgia) -2008-	R. Centroafricana (MICOPAX) -2008-
	Moldova – Ucrania (EUBAM) -2005-	
Sudán del Sur (UNMISS) -2009-	Kosovo (EULEX Kosovo) -2008-	<b>Otras misiones</b>
Haití (MINUSTAH) -2004-	Bosnia y Herzegovina (EUPM) -2003-	RPD Corea y Rep. Corea (NSC) -1953-
Afganistán (UNAMA) -2002-	Bosnia y Herzegovina (EUFOR ALTHEA) -2004-	Islas Salomón (RAMSI) -2003-
India y Pakistán (UNMOGIP) -1949-	Iraq (EUJUST Lex Iraq) -2005-	Hebrón, Palestina (TPIH 2) -1997-
Nepal (UNMIN) -2007-	Territorios Palestinos (EU BAM Rafah) -2005-	Egipto e Israel -1982-
Timor-Leste (UNMIT) -2006-	Territorios Palestinos (EUPOL COPPS) -2006-	Iraq (EEUU-Reino Unido) -2003-
Asia Central (UNRCCA) -2007-	<b>UA</b>	Côte d'Ivoire (Operación Licorne, Francia) -2003-
Chipre (UNFICYP) -1964-	Somalia (AMISOM) -2007-	Timor-Leste (ISF, Australia) -2006-

\* Se incluye el año de inicio de la misión. En cursiva, misiones finalizadas durante 2011.

**dominan las intervenciones de carácter civil y policial, a excepción de Haití, Afganistán, India-Pakistán, Timor-Leste, Kosovo, Bosnia-Herzegovina, Transdnestría y Oriente Medio.**

Durante el año 2011 se produjeron algunos cambios en el campo del mantenimiento de la paz y de las misiones internacionales. En lo concerniente a las misiones de Naciones Unidas, la situación más relevante en términos de mantenimiento de la paz de 2011 fue el contencioso sudanés. Dada la grave evolución de la situación en Sudán, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la creación de la Fuerza de Seguridad Interina para Abyei (UNISFA) en junio. Además, tras la controversia generada en torno a la continuidad de la Misión de Naciones Unidas en Sudán (UNMIS) y las presiones del Gobierno de Sudán para poner fin a esta misión, el Consejo cerró la UNMIS en julio y la transformó en la Misión de Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur (UNMISS), tras la independencia de este territorio que pasó a convertirse en un nuevo Estado. En paralelo, el Consejo de Seguridad de la ONU logró extender por un año el mandato de la misión híbrida de la ONU y la UA en Sudán, UNAMID, y aprobó la intención del secretario general de la ONU de revisar el número de efectivos y proponer una

hoja de ruta para la resolución del conflicto en la región. La discusión sobre la extensión de la misión estuvo sujeta a una importante controversia, ya que no fue bien recibida por el Gobierno sudanés, que acusó a EEUU de intentar modificar el mandato de la fuerza, por lo que amenazó con cancelar la misión.<sup>26</sup> Cabe añadir, además, que la organización decidió sustituir la BINUB en Burundi por la Oficina de Naciones Unidas en Burundi (BNUB) a partir de enero de 2011, con una presencia más reducida y limitada a aspectos de gobernabilidad y derechos humanos y justicia. En enero también culminó el mandato de la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en Nepal (UNMIN), encargada de supervisar el proceso de desarme en el país. En septiembre, además, dio luz verde a la creación de la Misión de Apoyo de Naciones Unidas en Libia (UNSMIL), de carácter político.

Por otra parte, finalizó la operación militar internacional liderada por EEUU en Iraq iniciada en el año 2003, cuyo último contingente abandonó el país a mediados de diciembre, en medio de un clima de violencia creciente.<sup>27</sup> Como ya se ha señalado en el apartado anterior, el Consejo de Seguridad de la ONU también dio luz verde al establecimiento de la operación militar internacional por parte de la OTAN en Libia, que se desarrolló a partir de

26. Sudan Tribune. "Sudan slams Security Council, threatens to cancel UNAMID mandate". *Sudan Tribune*, 2 de agosto de 2011. <<http://www.sudantribune.com/Sudan-slams-Security-Council,39722>> [consultado en 05.01.2012].

27. Véase el resumen sobre Iraq en este capítulo.

marzo y finalizó en octubre, cuando se produjo la caída definitiva del régimen de Muammar Gaddafi.

Las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU estuvieron compuestas por 121.591 efectivos,<sup>28</sup> reduciéndose levemente las cifras del año 2010, cuando alcanzaron los 124.000 efectivos en septiembre de ese año (sin contar el personal de las misiones políticas y de construcción de paz, cifra que en septiembre de 2010 alcanzaba los 1.700 efectivos, inferior a los 4.284 de este año, cifra relativa a octubre). Esto pone de manifiesto que a finales de 2010 se produjo el punto de inflexión en el continuo aumento de misiones y efectivos para el mantenimiento de la paz que se había estado registrando en la última década. Desde junio de 1999, cuando se alcanzó la cifra más baja desde el fin de la Guerra Fría (13.000 cascos azules), hasta la actualidad, el incremento de cascos azules ha sido constante. Sin embargo, también se puede constatar que esta reducción del número de efectivos de las misiones de mantenimiento de la paz se ha producido en paralelo a la creciente cifra de los efectivos de las misiones políticas y de construcción de paz, lo que podría significar un cambio de tendencia en el tipo de misiones y el mandato que se establece.

A esta cifra de 125.875 efectivos de las misiones de la ONU (121.591 efectivos de las misiones de mantenimiento de la paz y 4.284 de las misiones políticas y de construcción de paz) se deberían añadir los contingentes de la OTAN (alrededor de 140.000 efectivos, según la propia organización, sólo teniendo en cuenta dos de las siete misiones, ISAF y KFOR, ya que del resto de misiones no se dispone de datos),<sup>29</sup> de la UE (casi 6.200 efectivos entre policías, militares y personal civil),<sup>30</sup> de la CEI (cerca de 1.400 efectivos en Transdnestría), CEEAC (MICOPAX, 880 efectivos en R. Centroafricana) y UA (9.800 efectivos en Somalia), y otras siete operaciones de diversos países (alrededor de 43.000 militares y policías, de los cuales 39.000 corresponden a la Operación de EEUU en Iraq que culminó en diciembre de 2011).<sup>31</sup> En total, en términos generales, **el número de efectivos en misiones internacionales rondó la cifra de 327.000 desplegados en el mundo, sin contar el personal civil que acompaña a las misiones que no son de la ONU, cifra que se conoce parcialmente.** A esta cifra podrían añadirse los 2.000 soldados de Djibouti y de Sierra Leona adicionales que se unirán a partir de enero a la AMISOM, que alcanzará los 12.000 efectivos, así como los contingentes de la UNMISS y de UNISFA, pendientes de completar. Por último, cabría añadir la operación marítima combinada que tiene lugar en el Océano Índico, frente a las costas de Somalia, de la que sólo se conoce el componente de la EU NAVFOR, incluido en la cifra total de la UE, ya que a estos efectivos se suman los de la Operation Ocean Shield y los de la Combined

Task Force 151 (liderada por la V Flota estadounidense) y buques de otros Estados, como Japón, China, India y Arabia Saudita, entre otros.

El creciente recurso al Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas en el diseño del mandato de las misiones de paz de Naciones Unidas está comportando una mayor participación en escenarios de violencia. Estas misiones, de carácter multidimensional, se establecen en contextos cada vez más violentos, con mandatos y agendas cada vez más complejas, como evidencia el hecho de que la cifra de víctimas mortales de efectivos de las misiones de la ONU se haya triplicado desde el fin de la Guerra Fría, pasando de 800 en 1991 a 2.966 a 31 de diciembre de 2011. En paralelo, en los últimos años también se están incrementando las operaciones militares diseñadas en el marco del Capítulo VII, con el beneplácito del Consejo de Seguridad de la ONU, como ha sido el caso de Libia en el año 2011.

### 1.3. Conflictos armados: evolución anual

#### África

##### a) África Occidental

Côte d'Ivoire	
<b>Inicio:</b>	2011
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Forces Nouvelles, Comandos Invisibles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	Fin
<b>Síntesis:</b>	

Desde la celebración de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en noviembre de 2010 y ante la negativa a abandonar el poder del presidente saliente, Laurent Gbagbo, tras la victoria de su rival, Alassane Ouattara, el país se deslizo rápidamente hacia la reapertura del conflicto armado que afectó al país en 2002. Côte d'Ivoire había quedado entonces dividido en dos, con el norte controlado por los insurgentes, Forces Nouvelles, y el sur bajo el control del Gobierno. Los comicios de 2010 tuvieron lugar después de un largo periodo –ocho años– en el que se logró el reconocimiento de la ciudadanía marfileña a un gran número de personas y la reunificación del país. Sin embargo, el proceso de desmovilización y reintegración de excombatientes y el despliegue de las instituciones del Estado hacia el norte no se completaron, y la gran presencia de personas armadas se convirtió en un riesgo para

28. De los 121.591 efectivos de las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU, 98.639 corresponde a personal militar y policial, y el 3,76% de esta cifra (3.731 militares y policías) corresponde a mujeres, lo que supone un leve aumento respecto al porcentaje del año 2010, que se situaba en el 3,33%. La cifra se ha mantenido estable durante todo el año. Datos a 31 de diciembre de 2011. Todas estas cifras están extraídas de la página web de Naciones Unidas, <[www.un.org](http://www.un.org)> [consultado en 05.01.2012].

29. Véase la página web de la OTAN, <[http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_50316.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_50316.htm)> [consultado en 06.01.2012].

30. Véase la página web de la UE, <<http://www.consilium.europa.eu/eeas/security-defence/eu-operations?lang=en>> [consultado el 06-01-2012].

31. En lo concerniente a las cifras sobre efectivos de la CEI, CEEAC y las otras siete operaciones de diversos países, a excepción de la cifra ofrecida de la Operación de EEUU en Iraq (véase el resumen sobre Iraq en el capítulo 1), se han tomado las últimas cifras disponibles en el anuario *SIPRI Yearbook 2011*. Véase Stockholm International Peace Research Institute. *SIPRI Yearbook 2011. Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford: Oxford University Press, 2011.

la paz y un impedimento para el crecimiento económico. La nacionalidad es uno de los ejes más importantes que explican el conflicto que vive el país. Los discursos xenófobos que reclamaban la expulsión de todos los inmigrantes, incluyendo dentro de este grupo a gran parte de la población marfileña del norte que comparte etnia, costumbres y confesión musulmana con los países vecinos, aumentaron desde la crisis económica de los años 80. Estos sentimientos fueron alimentados e instrumentalizados por los actores políticos y el Gobierno (controlado por las comunidades cristianas del sur) para imponer medidas discriminatorias que marginaban económica y políticamente a la población de origen norteamericano.

**La crisis iniciada durante el periodo electoral a finales de 2010** y la violencia desencadenada tras el rechazo del entonces presidente, Laurent Gbagbo, a aceptar su derrota frente al candidato opositor, Alassane Ouattara, **desembocó en un conflicto armado que tuvo su punto álgido entre finales de marzo y principios de abril.** La violencia causó unas 3.000 víctimas mortales entre octubre de 2010 y abril de 2011, según la ONU, mientras que más de medio millón de personas se vieron forzadas a desplazarse (300.000 dentro del país y 200.000 refugiadas principalmente en Liberia). Pese a las sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU, a los intentos de negociación de la UA encabezados por diversos presidentes de la región y a la presión de ECOWAS, las gestiones diplomáticas no dieron fruto y Gbagbo permaneció en su puesto. ONUCI fue criticada por su incapacidad para evitar o prevenir los ataques contra la población civil, que fueron en aumento durante todo el periodo. En marzo se produjo la ofensiva de las milicias leales a Ouattara desde Bouaké (capital del norte y bastión de la insurgencia) hacia la capital, que contó con el apoyo de la ONUCI y las Forces Licorne. Las tropas internacionales emprendieron acciones militares en la capital, tomando primero el control del aeropuerto para permitir la evacuación de ciudadanos de otros países y del equipo civil de la ONUCI. El Gobierno francés aprobó el apoyo de sus militares al asedio del palacio presidencial y la residencia de Gbagbo, cuyas tropas no ofrecieron una gran resistencia en el tramo final de la contienda. **La detención el 11 de abril de Gbagbo puso fin al conflicto armado.** En septiembre Gbagbo fue extraditado a La Haya, donde será juzgado por la Corte Penal Internacional (CPI).

En abril fueron descubiertas múltiples fosas comunes de simpatizantes de Ouattara en el barrio abiyánés de Yopougon. Tras la captura de Gbagbo, se produjeron enfrentamientos en la ciudad entre los Comandos Invisibles (integrados por miembros de las Forces Nouvelles y de milicianos leales a Ouattara) encabezados por el antiguo líder de las Forces Nouvelles, Ibrahim Coulibaly, y miembros de las Forces Nouvelles leales al nuevo primer ministro, Guillaume Soro, después de que el primero se negara a entregar las armas y exigiera un cargo en el Gobierno. A finales de abril Coulibaly murió en un enfrentamiento contra las tropas de Soro. A partir del mes de mayo, el número de enfrentamientos se redujo aunque continuaron las denuncias de abusos, detenciones arbi-

trarias y torturas, de las que serían responsables las nuevas Fuerzas Armadas. Uno de los principales objetivos de sus acciones fue la comunidad guéré, percibida como próxima a Gbagbo, en el oeste. Posteriormente, a pesar de la mejora de la situación en el conjunto del país, el programa de DDR siguió sin arrancar y persistieron los actos esporádicos de violencia durante la segunda parte del año en la frontera liberiana y en Abidjan, hecho que impidió el retorno de la mayoría de la población desplazada.<sup>32</sup> Además, se constataron numerosos casos de violencia sexual.<sup>33</sup>

#### Nigeria (Boko Haram)

<b>Inicio:</b>	2011
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo islamista Boko Haram
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como “occidentalizadas” y, por lo tanto, decadentes. El grupo se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, invariablemente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros –en 2009 al menos 800 de sus integrantes murieron en enfrentamientos con el Ejército y la Policía en el estado de Bauchi–, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la inseguridad en el país ante la incapacidad del Gobierno de dar una respuesta efectiva que ponga fin a la violencia.

**Se produjo una escalada del conflicto entre el Gobierno y la secta islamista Boko Haram durante la segunda mitad del año.**<sup>34</sup> Más de 500 personas murieron durante 2011 debido a la violencia de la secta islamista, según diversas fuentes. Si en los primeros seis meses los ataques se reducían principalmente a Maiduguri, la capital del estado de Borno (noreste), progresivamente fueron expandiéndose por otros estados (Yobe, Bauchi) y también aumentando en intensidad y letalidad, como se constató **en el ataque suicida contra la sede de Naciones Unidas** en Abuja el 26 de agosto, en el que perecieron 26 personas y al menos 150 resultaron heridas. El método y el objetivo del ataque podrían confirmar las sospechas de una creciente colaboración entre el grupo armado nigeriano y otras agrupaciones islamistas radicales como AQMI en Argelia y al-Shabaab en Somalia. En este sentido, Argelia informó de que sus servicios de inteligencia habían descubierto que existe una coordinación entre Boko Haram y AQMI. A la vista de estas informaciones, el viceministro de Exteriores argelino invitó a Nigeria a participar en la reunión que se celebró en diciembre en Mauritania para coordinar la lucha contra al-Qaeda.

32. Véase el resumen de Côte d'Ivoire en el capítulo 2 (Tensiones).

33. Véase el capítulo 5 (Género).

34. Aunque diversas fuentes sitúan el surgimiento de Boko Haram a mediados de la primera década del siglo XXI, el contexto de violencia generado por sus acciones fue abordado hasta la presente edición dentro de la situación global de tensión que afecta a Nigeria.

Sólo en la primera semana de noviembre la capital de Yobe, Damaturu, sufrió ataques en los que murieron 65 personas. Fuentes militares aseguraron que el aumento de la presencia del Ejército en el estado de Borno, donde Boko Haram había realizado hasta el momento la mayoría de sus ataques, habría provocado el desplazamiento de la secta hacia Yobe. Además, el gobernador del estado de Borno y un grupo de notables de la región acusaron a las fuerzas del Ejército de haberse extralimitado en sus acciones, lo que habría contribuido a agravar aún más la situación de violencia y aumentar el número de víctimas. El informe presentado en septiembre por la comisión gubernamental encargada de estudiar la raíz de la violencia de Boko Haram señaló que sus causas se centrarían en la incapacidad de las instituciones nigerianas de cumplir sus promesas de prosperidad económica y de fin de la corrupción. En este sentido, **la comisión recomendó el diálogo como único medio para alcanzar la paz**. Sin embargo, a finales de año la situación continuó agravándose como se puso de manifiesto con los diferentes atentados y explosiones de bombas en iglesias que se produjeron el Día de Navidad, que causaron 42 víctimas mortales y el desplazamiento forzado de decenas de miles de personas, principalmente en Maiduguri. Como consecuencia de ello, el presidente declaró el estado de emergencia en zonas de los estados de Yobe y Borno, en el estado de Plateau (centro), y en el estado de Níger (oeste). Chad y Camerún llevaron a cabo conversaciones para ver como podían contribuir a prevenir la extensión de la violencia a sus respectivos países.

Nigeria (Delta del Níger)	
<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Recursos, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	Fin
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.

Durante el año la situación en la **región del Delta avanzó hacia una progresiva reducción de la violencia** que ha afectado la zona en los últimos años, aunque las causas de fondo que provocaron esta situación siguen abiertas. Este hecho se puso de manifiesto con la filtración de los cables diplomáticos de la organización Wikileaks que

señalaron que la **élite política, el Ejército y miembros de los grupos armados que operan en el Delta estarían obteniendo grandes beneficios de la venta ilegal del petróleo** producto de la extracción de crudo de los oleoductos realizada por las comunidades locales. Esto representaría unas pérdidas para el Gobierno nigeriano de cerca de 2.000 millones de dólares anuales. Aunque en el primer trimestre del año el MEND amenazó con romper el alto el fuego vigente desde 2009, se produjeron incursiones de la Joint Task Force en el Delta, persistieron los secuestros y ataques a las infraestructuras petroleras durante el año y algunos grupos armados siguieron activos, los niveles de violencia fueron muy inferiores a los de años anteriores. En abril, no obstante, se produjo una escalada coincidiendo con el periodo electoral, más vinculado con la política local y no tanto con las reivindicaciones sobre los beneficios del petróleo que se extrae en la región. Además, cabe destacar la contratación de unos 12.000 jóvenes de la región para proteger los oleoductos del Delta, en el marco del programa de amnistía del Gobierno, según señaló en junio la ministra del Petróleo, Diezani Alison-Madueke. No obstante, el programa de amnistía fue deficitario y el programa de entrega de armas promovida por el Gobierno tuvo un alcance limitado.

## b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)	
<b>Inicio:</b>	2007
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.

Persistieron las informaciones no contrastadas sobre operaciones militares, ataques y enfrentamientos esporádicos entre las Fuerzas Armadas etíopes y el ONLF durante el año, así como el incremento de las ejecuciones extrajudiciales y reclutamiento forzado denunciado por el ONLF. Lo que sí pudo confirmarse fue **la muerte de uno de los trabajadores del PMA a mediados de mayo y la desaparición de otros dos como consecuencia de una emboscada, aunque el PMA no determinó la responsabilidad ni la autoría del ataque**. En esta operación podrían

haber muerto hasta un centenar de civiles, según fuentes insurgentes, que responsabilizaron al Gobierno. El ONLF denunció al régimen etíope por el bloqueo humanitario al que somete a la región de Ogadén afectada por la grave crisis humanitaria que también afecta a otras partes del Cuerno de África.<sup>35</sup> Además, el grupo señaló que el bloqueo a la entrada de los medios de comunicación a la región respondía al objetivo de evitar que se conociera el alcance de la hambruna que padece la zona, así como los crímenes de guerra que el Gobierno etíope comete en este territorio. La cadena británica BBC, que envió un grupo de periodistas a la región, afirmó que **Etiopía estaba utilizando la ayuda humanitaria procedente de la comunidad internacional como un arma política**. En noviembre un tribunal etíope declaró inocentes a dos periodistas suecos de los cargos de terrorismo que pesaban sobre ellos, pero señaló que los cargos por haber asistido al ONLF todavía se mantenían, por lo que seguirían detenidos. Los dos periodistas fueron arrestados en julio cuando pretendían entrar en la región de Ogadén procedentes de Puntlandia con un comando de combatientes del ONLF.

Por otra parte, Etiopía alcanzó un nuevo acuerdo con la transnacional petrolera china PetroTrans Company, a pesar de las amenazas a empresas en la región acusadas de connivencia con el Gobierno y de expolio de los recursos naturales y de la retirada de la multinacional petrolera malasia Petronas por las amenazas y ataques recibidos. En septiembre el ONLF anunció la muerte de 25 soldados etíopes que protegían las instalaciones de dicha empresa china, dato desmentido por fuentes gubernamentales. Otras tres empresas de China, Etiopía y Seychelles presentaron propuestas al Gobierno para trabajar en la región.

Somalia	
<b>Inicio:</b>	1988
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de

Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.

El año se vio marcado por diversos hechos: **la peor sequía de los últimos 60 años en la región del Cuerno de África que desató una grave crisis humanitaria** y de la que Somalia fue el país más perjudicado;<sup>36</sup> los avances de la AMISOM y la retirada de al-Shabaab de la capital, Mogadiscio; **la intervención de Kenya y de Etiopía en Somalia; y las tensiones en el seno del Gobierno Federal de Transición (GFT) relativas al fin del periodo de transición**.

Respecto al impacto de la sequía, durante el tercer trimestre del año hasta en seis regiones del sur de Somalia se declaró hambruna. En septiembre, cuatro millones de personas –más de la mitad de la población– necesitaban ayuda urgente, unas 750.000 podían morir de manera inminente, y las 1,5 millones de personas desplazadas como consecuencia del conflicto también se vieron afectadas, según el IDMC. El bloqueo por parte de la insurgencia islamista al-Shabaab a las actividades de las organizaciones humanitarias en la región acusadas de tener una agenda política contribuyó decisivamente al agravamiento de la crisis. Por otra parte, los duros enfrentamientos durante el año en la capital entre al-Shabaab, la AMISOM y las milicias del GFT que apoyan a la misión africana culminaron con **la retirada de la insurgencia de la capital en agosto**. La comunidad internacional animó a los donantes a aprovechar la oportunidad con el objetivo de promover la gobernabilidad en las zonas liberadas y evitar que se produjera un vacío de poder. Sin embargo, los países de la región vieron en esta muestra de debilidad de al-Shabaab la oportunidad de derrocarlo definitivamente. Así, en octubre, con la excusa de perseguir a secuestradores de ciudadanos europeos en su territorio, Kenya lanzó una ofensiva militar en el sur de Somalia, acción que en un principio se iba a limitar a alejar a al-Shabaab de la frontera, pero que adquirió el cariz de una guerra convencional. En este contexto, Kenya solicitó el apoyo de Israel para fortalecer sus cuerpos de seguridad.<sup>37</sup> Los diferentes países de la región apoyaron la ofensiva, a la que se unió Francia con el bombardeo de una base del grupo armado cerca de Kismayo. A su vez, a mediados de noviembre, **Etiopía también invadió Somalia, tal y como hizo entre 2006 y 2009** sin obtener los resultados esperados. La IGAD, que agrupa a los paí-

35. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

36. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

37. Haaretz. "Somali militant blasts Israel-Kenya ties". Haaretz, 16 de noviembre de 2011. <<http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/somali-militant-blasts-israel-kenya-ties-1.395901>> y The Jamestown Foundation. *Terrorism Monitor*, Vol. IX, Nº. 43, 24 de noviembre de 2011. <[http://www.jamestown.org/uploads/media/TM\\_009\\_Issue43.pdf](http://www.jamestown.org/uploads/media/TM_009_Issue43.pdf)>.

ses de la región, incluida Somalia, dio su beneplácito a ambas intervenciones. Se especuló sobre la posibilidad de que los militares de Kenya se incorporaran a la misión de la UA. Por otra parte, la IGAD anunció que las tropas etíopes seguirían fuera del mandato de la organización. En paralelo, la UA solicitó al Consejo de Seguridad de la ONU el aumento del techo del despliegue de la AMISOM hasta 20.000 soldados respecto al límite actual establecido en 12.000 efectivos. La AMISOM contaba en 2011 con 9.800 soldados ugandeses y burundeses, pero en los primeros meses de 2012 esta cifra se debería ver incrementada por las aportaciones de Djibouti y Sierra Leona. EEUU, así como diversos analistas, se manifestaron en contra de la intervención de Etiopía debido a que podría revigorizar a al-Shabaab como un movimiento de resistencia nacional, tal y como sucedió durante la ocupación etíope entre 2006 y 2009, momento en el que EEUU respaldó dicha intervención. En paralelo, EEUU llevó a cabo operaciones encubiertas con aviones no tripulados durante todo el año, ejecutando a decenas de combatientes de al-Shabaab.

**Las incursiones de Kenya y de Etiopía en Somalia en apoyo de la AMISOM y del GFT podrían fortalecer a al-Shabaab como ya sucedió entre 2006 y 2009**

Finalmente, la profunda crisis que afectó al GFT y a las instituciones de transición culminó con la firma en junio del Acuerdo de Kampala entre el presidente del GFT, Sharif Sheikh Ahmed, y el presidente del Parlamento Federal de Transición (PFT), Sharif Hassan Sheikh Aden. Según el acuerdo se comprometieron a posponer las elecciones legislativas y presidenciales por un periodo de un año a partir de la fecha en que las instituciones federales de transición debían ser renovadas, por lo que los comicios deberán tener lugar antes del 20 de agosto de 2012. Además, a principios de septiembre se celebró la Conferencia Consultiva Nacional en Mogadiscio, facilitada por Naciones Unidas y que reunió al GFT con una delegación de parlamentarios de Puntlandia, y con representantes de la administración local de Galmudug y de la milicia Ahlu Sunna Wal Jama'a. El objetivo de la conferencia era el diseño de la hoja de ruta para promover la aplicación del Acuerdo de Kampala. Naciones Unidas anunció a finales de año el traslado de su oficina para Somalia desde Nairobi a Mogadiscio, como un intento simbólico de fortalecer la aplicación de la hoja de ruta y respaldar las acciones de la comunidad internacional y del GFT. La fragilidad de estos acuerdos se puso de manifiesto en diciembre cuando un grupo de parlamentarios del PFT opuestos a la hoja de ruta escogió un nuevo presidente del PFT aprovechando la ausencia de Sheikh Aden, de viaje en Italia, decisión que fue posteriormente derogada por el presidente del GFT.

**c) Grandes Lagos y África Central**

África Central (LRA) <sup>38</sup>	
<b>Inicio:</b>	1986
<b>Tipología:</b>	Recursos <sup>39</sup>
	Internacional

<b>Actores:</b>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=

**Síntesis:**  
El grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, nació en 1986 con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RD Congo, y finalmente en R. Centroafricana. Así, el

LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudanesés llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva.

**El LRA continuó cometiendo acciones armadas durante todo el año en la zona fronteriza entre RD Congo, R. Centroafricana y Sudán del Sur, aunque la mayoría de acciones tuvieron lugar en los distritos congolese de Haut Uélé y Bas Uélé. Las Fuerzas Armadas de los cuatro países, incluyendo Uganda, llevaron a cabo acciones armadas contra el grupo. En octubre, EEUU decidió aportar un centenar de asesores militares para apoyar a los países del centro de África en la captura del líder del grupo, Joseph Kony. El secretario general de la ONU señaló que las fuerzas de seguridad nacionales de esos países han tenido enormes problemas tácticos y logísticos para reunir información de inteligencia en la lucha contra los pequeños grupos de combatientes del LRA, que emplean la táctica de guerra de guerrillas lanzando ataques contra comunidades aisladas en zonas en que la seguridad, la presencia del Estado, la accesibilidad y las comunicaciones son muy limitadas. El Comando Militar de EEUU para África (AFRICOM) y Naciones Unidas señalaron que el líder del grupo, Joseph Kony, y su lugarteniente, Okot Odhiambo, se encontraban en R. Centroafricana en el último trimestre de 2011. AFRICOM ha estado aportando formación y logística a las diferentes**

38. Esta denominación hace referencia al conflicto armado conocido como "Uganda (norte)" en informes anteriores. Desde finales de 2008 el escenario de operaciones de este conflicto transcurre en el triángulo fronterizo entre RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana. Por ello, el conflicto armado pasa a ser considerado internacional, aunque comparte algunos elementos incluidos en la tipología de interno internacionalizado.

39. En los últimos años, las causas que motivaron el surgimiento del LRA (Identidad, Autogobierno) se han diluido y en la actualidad se reducirían a la mera supervivencia del grupo (Recursos).



Fuerzas Armadas pero, por un lado, el LRA ha dejado de ser una prioridad para Uganda y, por otro, el apoyo militar que ofrece AFRICOM a estos países es desviado hacia otras cuestiones de seguridad, según señalaron distintas fuentes. Según un informe del secretario general de la ONU presentado en noviembre, a pesar de que el número de combatientes del grupo armado se estima en menos de 500, sus actividades han provocado el desplazamiento de unas 440.000 personas en los últimos años. OCHA y Naciones Unidas señalaron que en los primeros ocho meses de 2011 el grupo llevó a cabo 254 ataques que provocaron la muerte de 126 personas y el secuestro de 368. La mayoría de ataques se perpetraron en RD Congo, donde también se concentraba la mayoría de la población desplazada, alrededor de 335.000. El móvil de muchos de los ataques del último año sería la supervivencia del grupo mediante el pillaje de alimentos, medicamentos y armas y el secuestro de menores. Otro de los motivos de preocupación fue la existencia de ataques de otros elementos armados en las zonas afectadas por el LRA.

Por otra parte, la **UA designó a finales de noviembre al grupo armado ugandés LRA como grupo terrorista**, y solicitó al Consejo de Seguridad de la ONU que hiciera lo mismo. Es la primera vez que la organización africana adopta esta etiqueta con el objetivo de contribuir a desmantelar un grupo armado. El Consejo de Paz y Seguridad de la UA señaló en un comunicado que la decisión autoriza la implementación de la Iniciativa de Cooperación Regional contra el LRA (RCI-LRA) por un periodo inicial de seis meses, que se inicia con la adopción de dicha decisión. El siguiente paso es que los países miembros de la UA consideren al LRA como un grupo terrorista y se elaboren regulaciones y legislación que contribuyan a limitar las actividades del grupo en los diversos territorios nacionales y también que contribuya a prohibir que personas individuales puedan apoyar de alguna manera al LRA para que continúe con sus actividades criminales.

### Burundi

<b>Inicio:</b>	2011
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado FNL
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se sumó a la contienda política con su renuncia a la violencia en 2009. No obstante, las

elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, supusieron un *impasse* que podría provocar una involución en el país debido a la reconfiguración de una parte de la insurgencia alrededor de su histórico líder, Agathon Rwaswa.

Durante el año los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los antiguos miembros del grupo armado FNL fueron en aumento así como las detenciones de supuestos miembros del partido FNL sospechosos de seguir colaborando con la reorganizada insurgencia, por lo que diversos analistas alertaron del riesgo de que esta situación se descontrola y adquiera las dimensiones de un conflicto de alta intensidad. Los hechos violentos más destacados del año fueron, entre otros, el ataque que causó 36 víctimas mortales en septiembre en Gatumba y los enfrentamientos entre los cuerpos de seguridad y las FNL que causaron 18 víctimas mortales a finales de noviembre. No obstante, durante todo el año se produjo un goteo de actos de violencia, enfrentamientos y ejecuciones extrajudiciales, principalmente por parte de los cuerpos de seguridad.

Las autoridades del país advirtieron que antiguos miembros de las FNL podrían haberse reorganizado y tener sus bases en la vecina RD Congo, donde también estaría escondido su antiguo líder, Agathon Rwaswa. En el año 2009 las FNL renunciaron a la lucha armada y se sumaron al proceso de paz. Sin embargo, **los ataques se han intensificado desde las elecciones de 2010 tras el boicot que llevó a cabo la oposición debido a supuestas irregularidades**. La presión sobre el presidente burundés, Pierre Nkurunziza, fue en aumento para que iniciara conversaciones de paz con los líderes de la oposición en el exilio y previniera el estallido de una nueva guerra civil en el país. Sin embargo, Nkurunziza se mostró reacio. La oposición denunció el incremento de las violaciones de los derechos humanos por parte de los cuerpos de seguridad del Estado y el presidente de la organización de derechos humanos APRODH, Pierre-Claver Mbonimpa, acusó a las fuerzas de seguridad de haber masacrado y torturado a partidarios de las FNL, con un balance de 169 víctimas mortales y nueve desaparecidos en 2011.

### Chad

<b>Inicio:</b>	2006
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas janjaweed, Sudán, Francia
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	Fin

#### Síntesis:

El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensificó su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que

padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas janjaweed. Éstas atacaron las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que contribuyó a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. Los acuerdos de paz entre Sudán y Chad han comportado la práctica desarticulación y retorno de la insurgencia chadiana en Sudán.

**No se registraron incidentes armados de envergadura en el este del Chad y la mayoría de combatientes (unos 16.000) y sus líderes regresaron al país procedentes de Sudán.** En paralelo, el 8 de agosto Idriss Déby tomó posesión de su cargo como presidente del país por un cuarto mandato de otros cinco años tras haber ganado las elecciones presidenciales de abril, en las que no participó la oposición política.<sup>40</sup> La secretaria general adjunta para Asuntos Humanitarios y Coordinadora de Ayuda de Emergencia, Valerie Amos, constató la **mejora de la situación** y destacó que la retirada de la MINURCAT no había afectado negativamente en términos de seguridad. Diversas cuestiones, según Amos, contribuyeron a mejorar la situación: la normalización de las relaciones bilaterales entre Chad y Sudán, el despliegue de la fuerza fronteriza conjunta entre ambos países y el incremento de personal de seguridad en los campos de desplazados y refugiados y sus alrededores. Sin embargo, en febrero Amnistía Internacional denunció en un informe que las Fuerzas Armadas, al igual que los grupos armados chadianos y sudaneses, reclutaron menores a pesar de la promesa de poner fin a esta práctica. **Aún quedan algunas facciones menores de los grupos armados de la oposición chadiana fuera del territorio del Chad,** en Sudán y en la zona nororiental de la R. Centrafricana, en particular de la UFR y el FPRN. La capacidad operativa de la insurgencia disminuyó considerablemente, según se destacó en abril en el informe del secretario general de la ONU sobre el país, pero siguen teniendo potencial para llevar a cabo operaciones relámpago en el Chad. Aunque disminuyeron los incidentes de criminalidad en el este, el riesgo de ataques contra la población civil siguió siendo una realidad sobre el terreno, incluyendo el sur del país, donde se produjo un incremento de ataques. IDMC constató el retorno de centenares de desplazados en el este debido a la mejora de la seguridad, aunque en junio de 2011, permanecían 131.000 desplazados en 38 campos en esta región.<sup>41</sup>

## R. Centrafricana

<b>Inicio:</b>	2006
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)

40. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

41. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

42. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

**Intensidad:** 1

**Evolución:** =

### Síntesis:

Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denunciaron la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé fue acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tuvo dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se enfrentó al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubicó en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país. Las diferentes insurgencias (APRD, UFDR, FDPC) alcanzaron un acuerdo de paz con el Gobierno en 2008 a excepción del CPJP, aunque siguen controlando amplias zonas del país con la connivencia del Gobierno dada la incapacidad de éste para garantizar la seguridad en el conjunto del territorio, zonas donde sigue reinando la inseguridad.

### **Persistió el clima de inseguridad como consecuencia de la nula presencia de los cuerpos de seguridad del Estado en amplias zonas del país.**

Las Fuerzas Armadas centroafricanas (FACA) apenas controlan un tercio del territorio. En marzo se produjeron choques esporádicos entre las FACA –apoyadas por el grupo insurgente UFDR, actual aliado del Gobierno–, y el grupo armado CPJP en Gounda, en el norte, que habrían causado decenas de víctimas mortales. Sin embargo, las acciones bélicas por parte de los grupos armados fueron declinando debido a los **contactos y negociaciones entre la insurgencia y el Gobierno.** El CPJP, último grupo armado del país que no había firmado los acuerdos de paz de Libreville en 2008, alcanzó un alto el fuego con el Gobierno en junio. A éste se sumó la firma de otro acuerdo de paz entre el Gobierno y la facción disidente del CPJP liderada por Mahamat Sallé en la localidad de Nzako (prefectura de Haute-Kotto) en julio, en la que participó la misión MICOPAX.<sup>42</sup> No obstante, **en septiembre se produjo una involución de la situación, debido a los enfrentamientos entre el CPJP y el UFDR** que causaron más de 50 víctimas mortales, en los que se utilizó armamento pesado. Durante el año ya se habían producido algunos choques entre ambos grupos en la zona noreste del país (prefectura de Vakaga) y un poco más al sur (prefectura de Haut-Kotto). Posteriormente, en octubre, ambos grupos alcanzaron una tregua, según declararon los mediadores gubernamentales. Así, el CPJP (dominado por la comunidad goulá) y el UFDR (dominado por la comunidad rounga) firmaron un alto el fuego el 9 de octubre. Los enfrentamientos causaron el desplazamiento de unas 15.000 personas y habrían afectado a otras 130.000. Los combates para controlar la región diamantífera de Bria corrían el riesgo de convertirse en una política de limpieza étnica por parte de ambos contendientes, según diversas

fuentes. Ambos grupos han firmado acuerdos de alto el fuego con el Gobierno en los últimos años, pero permanecen armados. En paralelo, otro de los focos de violencia hace referencia al grupo armado chadiano FPR liderado por Baba Laddé, que a pesar de haber alcanzado un acuerdo de paz en junio de 2011 con R. Centroafricana y Chad para proceder a su retorno a Chad, a finales de diciembre se enfrentó al FDPC en el norte del país.

La organización IDMC afirmó que a pesar de la firma de los acuerdos de paz entre el Gobierno y los grupos armados, la situación en el país siguió siendo de extrema fragilidad, y que la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste continuó suponiendo una amenaza a la seguridad. El número de desplazados en esa zona como consecuencia de las acciones del LRA se elevaba en mayo a 18.700 personas. En el conjunto del país, esta cifra ascendía a 192.000 personas. **Además de las acciones del CPJP y del LRA, cabe añadir los ataques violentos cometidos por elementos rebeldes extranjeros, y grupos de criminales y cazadores furtivos que actúan con total impunidad.** En este sentido, la situación humanitaria continuó siendo grave debido al desplazamiento de población, a la violencia y a los problemas logísticos para acceder a los núcleos de población remotos.<sup>43</sup> Por último, cabe destacar en el ámbito político la victoria del presidente François Bozizé obtenida en la primera vuelta de las elecciones presidenciales celebradas en enero para un segundo mandato de cinco años, en medio de acusaciones de fraude masivo por parte de la oposición. Incluso el representante especial del secretario general de la ONU en el país, Sahle-Work Zewde, realizó un llamamiento a las autoridades para que revisaran y corrigieran las irregularidades detectadas. Después de las elecciones dejó de funcionar el comité de seguimiento del Diálogo Político Inclusivo (DPI),<sup>44</sup> a pesar de constatar que menos de la mitad de sus 116 recomendaciones se habían cumplido.

RD Congo (este)	
<b>Inicio:</b>	1998
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Identidad, Recursos Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=

### Síntesis:

El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994.

El año 2011 se vio marcado por el incremento de la tensión **en todo el país como consecuencia de la celebración de las elecciones en noviembre y debido a la continuidad de las acciones armadas en el este.**<sup>45</sup> La organización International Crisis Group (ICG) advirtió sobre una posible involución en el proceso electoral en la zona oriental que podría afectar al proceso político global.<sup>46</sup> Se siguieron constatando ataques y enfrentamientos entre el Ejército y diversas milicias Mai Mai y el grupo armado hutu rwandés FDLR, principalmente en la provincia de Kivu Sur y en menor medida en Kivu Norte. Aunque los niveles de violencia se fueron reduciendo en comparación a años anteriores, el clima de inseguridad fue elevado, sobre todo en el este, y las violaciones, saqueos y extorsión de la población civil siguieron siendo la norma por parte de todos los actores armados. IDMC señaló en julio que existían 1,7 millones de desplazados en el este, de los cuales 128.000 se desplazaron en el primer trimestre.<sup>47</sup> Las Fuerzas Armadas congoleñas (FARDC) intentaron desarticular o cooptar a algunos de los grupos todavía presentes en la región, sobre todo en Kivu Sur, mediante la entrega de sumas de dinero y promesas de puestos en las FARDC. Este fue el caso de los grupos armados FRF (originario de la zona de Fizi y Uvira), de la milicia Mai-Mai Kapopo (Mwenga), o de la Mai-Mai Kifuafua (Kalehe). La milicia Mai-Mai Yakutumba (Fizi), no obstante, opuso una importante resistencia durante gran parte del año. Como muestra de la fragilidad de la situación, el poder del antiguo grupo armado CNDP, integrado en las FARDC, era visto como una amenaza por parte de otros grupos y su control del territorio, más allá de sus lugares de origen, era un motivo de preocupación.

43. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

44. El DPI es el tercer intento de diálogo nacional de los últimos 10 años celebrado a finales de 2008. En él participaron representantes del Gobierno, poderes públicos, grupos armados, oposición política, sindicatos y sociedad civil. Estas conversaciones, centro del debate político en el país entre 2007 y 2008, contaron con el apoyo de la BONUCA y de la organización suiza Centre for Humanitarian Dialogue y tenían el objetivo de buscar soluciones para poner fin a los conflictos que ha padecido la R. Centroafricana en los últimos años, por lo que la aplicación de las recomendaciones del DPI podría suponer el inicio de una nueva etapa de paz y estabilidad en el país. El DPI estableció un comité de seguimiento que debía conducir al país a incorporar las recomendaciones realizadas de cara a la celebración de las elecciones presidenciales, que finalmente tuvieron lugar en enero de este año. Véase Escola de Cultura de Pau. *Alerta 2009, Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, enero de 2009, p. 164. <<http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/alerta/alerta09.pdf>>.

45. Véase el resumen de RD Congo en el capítulo 2 (Tensiones).

46. International Crisis Group (ICG). *Congo: The Electoral Process Seen from the East*. Africa Briefing N.º 80. Bruselas: ICG, 5 de septiembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/publication-type/media-releases/2011/africa/congo-the-electoral-process-seen-from-the-east.aspx>>.

47. Véase el capítulo 3 (Crisis humanitarias).

En Uvira (Kivu Sur) aparecieron nuevos grupos surgidos de la comunidad bafulero, como las milicias Mai-Mai Kashorogosi (lideradas por el coronel de policía desertor Nyerere Bunana) y otras milicias lideradas por los militares desertores Bede Rusagara y Baleke Sumahili, además de las ya existentes, como las milicias Mai-Mai Mulumba, la Aochi y una facción de las FRF liderada por Richard Tawimbi. Algunos analistas señalaron que el poder de CNDP y de PARECO dentro de las FARDC, junto a la proximidad de las elecciones, provocó el resurgimiento de nuevas milicias al servicio de políticos locales. Además, durante todo el año se constató el reclutamiento forzado de centenares de menores en toda la región este, lo que hizo temer por un estallido de violencia postelectoral. Por otra parte, cabe destacar la continuidad de las actividades de los grupos armados ugandeses ADF-NALU en el territorio de Lubero (Kivu Norte) y del LRA en la provincia de Orientale.

En julio un nuevo informe de Naciones Unidas elaborado conjuntamente por investigadores de la MONUSCO y de la ACNUDH sobre las violaciones masivas que tuvieron lugar en el país en 2010 concluyó que podrían ser consideradas **crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra**.<sup>48</sup> Otro informe de la American Journal of Public Health difundido en mayo estimó que la cifra de mujeres violadas en el país entre 2006 y 2007 podría alcanzar las 400.000, a razón de 1.000 mujeres por día.<sup>49</sup> Por otra parte, analistas del Grupo de Expertos de Naciones Unidas sobre la explotación de los recursos naturales en RD Congo investigaron informes que revelaban la utilización por parte del Ejército de la reciente suspensión gubernamental de la actividad minera en el este, iniciada en septiembre de 2010 y finalizada en marzo de 2011, como pretexto para confiscar minerales, establecer tasas ilegales y tomar el control de nuevos asentamientos mineros. Finalmente cabe destacar la **entrada en vigor en EEUU el 1 de abril de la ley que regula el comercio de minerales** procedentes de zonas en conflicto. Un día después de las elecciones congoleñas, el 29 de noviembre, el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó la resolución 2021, que renovaba las sanciones y por primera vez hacía un llamamiento para luchar contra las redes criminales existentes en el seno de las FARDC, implicadas en el comercio ilícito de minerales.

Sudán (Darfur)	
<b>Inicio:</b>	2003
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Recursos, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, coalición LJM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados

**Intensidad:** 2

**Evolución:** ↓

**Síntesis:**

El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes janjaweed. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.

Durante el año se registraron avances en el proceso de paz,<sup>50</sup> aunque el clima de violencia imperó en la región, con enfrentamientos continuos entre las Fuerzas Armadas sudanesas (SAF) y los grupos armados de Darfur, así como ataques y secuestros a personal de las organizaciones internacionales y de la **UNAMID. Esta misión de Naciones Unidas, la de mayor tamaño de la actualidad, es también la que ha sufrido un mayor número de víctimas mortales**, 104 desde que tomó el relevo de la misión de la UA, AMIS, a finales de 2007. El Consejo de Seguridad de la ONU, que renovó el mandato de la misión por otro año, aprobó la intención del secretario general de la ONU de revisar el número de efectivos y proponer una hoja de ruta para la resolución del conflicto en la región. La noticia no fue bien recibida por el Gobierno sudanés, que acusó a EEUU de intentar modificar el mandato de la misión, por lo que amenazó con cancelarla. En septiembre se produjo una **alianza entre el grupo armado de Kordofán Sur y Nilo Azul, el SPLM-N, con los grupos rebeldes de Darfur, en concreto con la facción del SLA dirigida por Abdel Wahid al-Nur (SLA-AW), el JEM y el SLA-MM para derrocar al Gobierno**. Jartum temía que los grupos armados de Kordofán Meridional, Nilo Azul y Darfur pudieran llegar a coordinarse, según apuntaron diversos analistas. Previamente, también se produjo una integración de las diferentes facciones del SLA. En septiembre el líder del JEM, Khalil Ibrahim, retornó a Darfur procedente de Libia. Su entrada en territorio sudanés fue posible pese al aumento de la presencia de tropas en la frontera con Libia y Chad, lo que provocó

48. El informe señaló que alrededor de 200 combatientes de dos grupos armados, el rwandés FDLR y la milicia Mai Mai Sheka, atacaron de forma sistemática a civiles en 13 localidades del territorio de Walikale en la provincia de Kivu Norte entre el 30 de julio y el 2 de agosto de 2010, saquearon la práctica totalidad de estas localidades, violaron a centenares de civiles, principalmente mujeres pero también a hombres y menores, y secuestraron a un centenar de personas que fueron sometidas a trabajos forzados. UNHCHR. *Final Report of the Fact-Finding Missions of the United Nations Joint Human Rights Office into the Mass Rapes committed by a coalition of armed groups along the Kibua-Ampofi Axis in Walikale Territory, North Kivu, from 30 July to 2 August 2010*. Julio de 2011. <[http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/BCNUDHReportViolMassifsKibuaMpofi\\_en.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/BCNUDHReportViolMassifsKibuaMpofi_en.pdf)>.

49. Véase el capítulo 5 (Género).

50. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

tensiones entre Chad y Sudán. Ibrahim murió en un operativo a finales de diciembre.

Uno de los hechos más destacados del año fue que en julio el Gobierno y la alianza de grupos armados LJM firmaron un acuerdo de paz en Doha (Qatar) destinado a poner fin al conflicto armado en Darfur. No obstante, diversos analistas destacaron el poco apoyo de esta alianza sobre el terreno. En agosto se celebró la primera reunión de la comisión de supervisión del alto el fuego para revisar la implementación del acuerdo. Los principales grupos armados –SLA y JEM– quitaron relevancia al acuerdo alcanzado, aunque una facción del JEM, el Democratic Change Forces, manifestó en septiembre su intención de sumarse al acuerdo.

El líder del grupo armado LJM, Tijani el-Sisi, fue nombrado presidente de la Autoridad Regional de Darfur cumpliendo con el acuerdo de paz. El-Sisi destacó entre sus prioridades la reconstrucción de la región, para la cual el Gobierno central habría comprometido 2.000 millones de dólares anuales.

### *El escenario de conflicto armado se amplió en Sudán con el estallido de la violencia en Kordofán Sur y Nilo Azul*

Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)	
<b>Inicio:</b>	2011
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado SPLM-N, Sudán del Sur
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, dentro de la cual se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.

La falta de implementación del Acuerdo de Paz Global en lo referente a la celebración de consultas populares en los estados de Kordofán Sur y Nilo Azul, para evaluar los progresos en la reconstrucción de ambas regiones y la reparación efectiva de los daños causados por la guerra sudanesa, incrementaron la frustración de la población ante la falta de avances concretos y la sensación de marginación ante la indiferencia de Jartum. Durante los seis años de gobierno interino (2005-2011) fijados por el acuerdo, los grupos armados presentes en ambos estados no se habían desmovilizado ni desarmado, principalmente la facción norteña de la insurgencia SPLM. Sin embargo, la situación en Kordofán Sur y Nilo Azul ha sido diferente de partida. En Kordofán, las últimas

elecciones municipales en mayo de 2011 habían dado la victoria al partido del presidente Omar al-Bashir, NCP, logrando que el puesto de gobernador fuera ocupado por Ahmed Haroun, sobre quien pesa una orden de arresto internacional por su participación en crímenes de guerra cometidos en la región de Darfur. El partido político

SPLM, principal rival del NCP, tildó los comicios de fraudulentos y no aceptó sus resultados. Haroun, por su parte, fijó un ultimátum para el 1 de junio para que las tropas del SPLA que permanecían en el estado se replegaran hacia Sudán del Sur. Juba señaló que los miembros del SPLA que se encontraban en Kordofán Sur eran ciudadanos de ese estado y que debían ser desmovilizados y no expulsados. El intento de desarmar por la fuerza a los miembros

del SPLA generó los primeros enfrentamientos en junio y dio paso al bombardeo de las zonas bajo control del antiguo grupo armado en la región de las montañas de Nuba. El 29 de junio se logró un acuerdo bajo la mediación de la UA para la desmovilización o la integración en el Ejército de Sudán (SAF, por sus siglas en inglés) de los integrantes del SPLM-N (nombre con el que se comenzó a identificar a la formación a partir de entonces). Este acuerdo fue posteriormente rechazado por Bashir que ordenó acabar con la insurgencia. **El cierre de las fronteras del estado y la prohibición a la entrada de organizaciones de asistencia y de la misión de la ONU impidió llevar a cabo misiones de reconocimiento que midieran el impacto del conflicto.** Un informe de UNMIS advirtió que las informaciones de las que disponía apuntaban a la posibilidad de que se hubieran cometido crímenes de guerra y contra la humanidad y recomendaban la investigación de los hechos por parte de la Corte Penal Internacional.

Por otra parte, en Nilo Azul, las elecciones locales de abril de 2010 habían dado la victoria al partido SPLM instaurando a su líder, Malik Agar, en el puesto de gobernador e iniciándose los primeros trámites para realizar las consultas populares. La tensión entre el Gobierno local y el central se desató cuando Jartum decidió prorrogar las consultas por seis meses, incumpliendo con lo estipulado en el acuerdo de paz. El 1 de septiembre la violencia estalló finalmente en Nilo Azul con acusaciones mutuas sobre la responsabilidad respecto al inicio de los enfrentamientos. **El ataque contra la residencia de Agar o una emboscada contra un batallón del SAF podrían haber sido los detonantes de la escalada, según las diferentes versiones. Las tropas sudanesas ocuparon rápidamente la capital Damazin, mientras que el SPLM-N ocupó Kurmuk, cerca de la frontera con Etiopía.** Las primeras victorias del Ejército lograron arrebatar al SPLM-N su bastión en noviembre. La coordinación militar entre el SPLM-N de Kordofán Sur y el de Nilo Azul no era muy clara, no obstante Malik Agar se erigió como líder y portavoz del grupo. El dirigente declaró la independencia de su movimiento respecto al partido político en el poder en Sudán del Sur, SPLM, y anunció que había alcanzado una alianza con los grupos armados de Darfur, SLA y JEM, con la finalidad de derrocar a Bashir. Agar solicitó la apertura de un diálogo con el Gobierno y la creación de una zona de exclusión aérea que impidiera el bombardeo de la población en Kordofán Sur, Nilo Azul y Darfur.

## Sudán del Sur<sup>51</sup>

<b>Inicio:</b>	2009
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, partidos políticos, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑

### Síntesis:

El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se agravó aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar la predominancia de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Los ofrecimientos de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés.

La independencia lograda por Sudán del Sur gracias al apoyo masivo de su población en el referéndum de autodeterminación celebrado el 9 de enero no favoreció, sin embargo, el cese de la violencia intercomunitaria iniciada en 2009, ni la conclusión del alzamiento armado de varios militares desafectos que siguió a las elecciones de abril de 2010. Durante el año **se configuraron dos importantes frentes armados en la región del Gran Alto Nilo:**<sup>52</sup> **el South Sudan Liberation Army bajo el mando de Peter Gadet en el estado de Unidad y el South Sudan Democratic Movement/Army encabezado por el general George Athor en el estado de Jonglei.**<sup>53</sup> Ambas formaciones comparten el objetivo de derrocar al Gobierno de Sudán del Sur dirigido por el presidente Salva Kiir, al que tildan de corrupto y acusan de mala gobernabilidad, a la vez que acusan al principal partido, SPLM, de

acaparar el poder político dentro de las instituciones, marginando al resto de partidos y comunidades diferentes a la dinka (mayoritaria dentro del SPLM). Igualmente, señalan que el Ejército (SPLA) y la Policía, pese a recibir una gran cantidad de recursos por parte del Estado, se encuentran mal equipados y son incapaces de brindar seguridad a la población. Los ataques del SSLA y el SSDM/A, junto con las milicias lideradas por Gabriel Tang-Ginye (Alto Nilo), Gatluak Gai (Unidad) y David Yau-Yau (Jonglei), causaron miles de víctimas durante el año en la región del Gran Alto Nilo. Uno de los ataques más graves, por el número de víctimas, fue el perpetrado por el SSDM/A en el condado de Fangak (Jonglei) donde murieron más de 300 personas entre los meses de febrero y marzo, según fuentes gubernamentales.

La respuesta dada por el Gobierno a la insurgencia tuvo dos vertientes: la renovación del ofrecimiento de amnistía a sus dirigentes –que comprendía la reintegración de sus tropas en el Ejército– y el combate directo llevado a cabo por las Fuerzas Armadas. Los operativos militares contribuyeron a agravar la situación en numerosas ocasiones, después de que los soldados fueran acusados de agredir, asaltar y matar a civiles a los que acusaban de connivencia con la insurgencia. El incendio por parte del Ejército de al menos 7.000 viviendas en el condado de Mayom (estado de Unidad) en mayo fue un claro ejemplo de este tipo de acciones. El SSLA advirtió en septiembre y octubre a las ONG y a las agencias de la ONU de que abandonarían los estados de Unidad, Alto Nilo y Warrap, contra los que pretendían iniciar un fuerte ataque. En relación a la amnistía, George Athor (SSDM/A) se acogió a ella en enero, aunque continuó y amplió sus ataques en los meses sucesivos. Athor murió en diciembre en una emboscada militar en la frontera sudanesa.<sup>54</sup> De igual manera, el militar sublevado Gatluak Gai llegó a un acuerdo de amnistía con el Gobierno en julio, y murió asesinado en extrañas circunstancias ese mismo mes en el condado de Koch (Unidad). David Yau-Yau y Peter Gadet se acogieron a la amnistía en junio y agosto, respectivamente, pero el grupo de Gadet (SSLA) se negó a abandonar la lucha armada. Por otra parte, el sublevado Gabriel Tang-Ginye permaneció bajo arresto en Juba a partir de abril.<sup>55</sup> En reiteradas ocasiones durante el año el Gobierno sudanés acusó a Jartum de prestar asistencia y proporcionar armamento a los militares sublevados. En este sentido, varios informes publicados durante el año por Small Arms Survey, en los que se identificaba y evaluaba el material incautado por el Ejército a las fuerzas de Athor y Gadet, corroborarían las sospechas de que ambos pudieran estar recibiendo apoyo externo.<sup>56</sup>

51. La República de Sudán del Sur se separó formalmente de Sudán el 9 de julio de 2011 –después de un referéndum celebrado en enero de 2011 bajo la supervisión de la comunidad internacional– y fue admitido como nuevo Estado Miembro por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de julio de 2011.

52. La región del Gran Alto Nilo está configurada por los estados de Alto Nilo, Jonglei y Unidad.

53. Manifiesto de SSLA, conocido como la “Declaración de Mayom”, firmado el 11 de abril de 2011 <<http://www.sudantribune.com/The-Mayom-Declaration,38605>>. Manifiesto del SSDM/A, firmado el 23 de mayo de 2011 <[http://www.ssdmovement.org/uploads/SSDM\\_2011.pdf](http://www.ssdmovement.org/uploads/SSDM_2011.pdf)>.

54. El Ejército declaró que Athor había realizado una campaña de reclutamiento en la frontera con RD Congo y Uganda, y se disponía a retornar al país cuando fue interceptado. Por su parte, su movimiento SSDM/A denunció que se trataba de una trampa tendida por el Gobierno de Juba con la ayuda del presidente ugandés Yoweri Museveni, con quien supuestamente se había reunido Athor para explorar las posibilidades de mediación del país vecino en el conflicto sudanés.

55. Gabriel Tang-Ginye aceptó el acuerdo de amnistía en octubre de 2010. Según la versión oficial, se entregó a las autoridades en abril de 2011 después de que sus tropas se vieran implicadas en un enfrentamiento entre los soldados que componían una unidad integrada del Ejército en Alto Nilo, muriendo más de 60 efectivos.

56. Sudan Human Security Baseline Assessment. *Arms and ammunition seized from George Athor's forces y Arms and ammunition seized from Peter Gadet's forces*. Ginebra: Small Arms Survey - HSPA, 10 de octubre de 2011.

El segundo foco de desestabilización y violencia en Sudán del Sur fue el **aumento de los enfrentamientos intercomunitarios**, que afectaron prácticamente a la totalidad del país. Los sucesos más cruentos y preocupantes fueron protagonizados por las **comunidades murle y lou nuer** en el estado de Jonglei, con más de 600 muertos en un solo ataque.<sup>57</sup> **La cifra de víctimas superó ampliamente el millar al concluir el año**, ya que sólo entre junio y septiembre se produjeron más de mil muertes en Jonglei y durante los últimos días de diciembre una milicia conformada por 6.000 jóvenes lou nuer avanzaba hacia poblaciones murle causando centenares de víctimas a su paso. Pese a los intentos de llevar a cabo una conferencia de reconciliación en Bor (capital de Jonglei), organizada por el Consejo de Iglesias de Sudán en octubre, y los llamados de las autoridades y Naciones Unidas a frenar los ataques, la espiral de venganza permaneció activa en Jonglei durante el año. Ambas comunidades consideran que las fuerzas del Estado son incapaces de brindarles seguridad ante los ataques, que en un inicio perseguían hacerse con el control de cabezas de ganado.<sup>58</sup> Por su parte, los lou nuer acusaron al Gobierno de haber desarmado a su comunidad y no haber realizado el mismo ejercicio con los murle, dejándoles indefensos ante los ataques. La gran presencia de armas en Sudán del Sur tras el conflicto armado<sup>59</sup> y la existencia de milicias insurgentes en Jonglei contribuyeron a facilitar el acceso de las comunidades a armamento. La misión de la ONU implantada en Sudán del Sur tras la independencia, UNMISS,<sup>60</sup> fue igualmente acusada de ineficacia a la hora de evitar los ataques.

#### d) Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI) <sup>61</sup>	
<b>Inicio:</b>	1992
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la

falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá de territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia junto a Malí, Mauritania y Níger han intentado ofrecer una respuesta regional al grupo, que se ha visto crecientemente involucrado en actividades criminales.

**El conflicto protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) se caracterizó por la persistencia de los ataques y enfrentamientos con las fuerzas de seguridad argelinas, por la continuidad de las actividades del grupo en otros países de la región, y por la creciente preocupación internacional debido a la ampliación de los arsenales de la organización, aprovechando la guerra en Libia.**<sup>62</sup> En Argelia, los episodios de violencia que involucraron a AQMI habrían provocado más de un centenar de muertos durante el año, según recuentos provisionales. En otros países de la región el conflicto con AQMI dejó otras decenas de víctimas mortales.<sup>63</sup> La cifra, en todo caso, sería inferior a la de años anteriores en los que el conflicto causó entre 240 (en el año 2010) y 580 fallecidos (en 2009). En su acción más violenta en dos años contra las tropas argelinas, AQMI lanzó en abril una ofensiva contra instalaciones militares en la región de Kabylia, al norte del país, con un saldo de veinte soldados muertos. En otro grave incidente a finales de agosto, atacantes suicidas detonaron su carga explosiva en una academia militar en la localidad de Cherchel, a 100 kilómetros de la capital argelina, con un saldo de 18 fallecidos. A lo largo del año se registraron múltiples enfrentamientos y ataques con bomba en distintas zonas del país –Bordj Menaiel, Baghliá, Bouira, Tebessa, Tizi Ouzou, entre otras– que causaron decenas de víctimas mortales, muchas veces con balances contradictorios de las partes. AQMI continuó utilizando el secuestro de occidentales como método de acción y captación de fondos. A principios de año, Argelia anunció la ampliación del contingente militar en Kabylia para combatir a AQMI –de 5.000 a 7.000 efectivos– y alertó sobre las dificultades en la lucha contra el grupo por la presencia militar francesa en varios países del Sa-

57. El condado de Uror fue atacado por milicias murle en agosto, provocando la muerte de más de 600 personas, secuestrando al menos a 200 y robando 40.000 cabezas de ganado, según datos aportados por la ONU.

58. El ganado tiene una gran importancia dentro de la cultura sudanesa puesto que sirve como pago de la dote que precede al matrimonio y como medio para ampliar las redes familiares y comunitarias.

59. El conflicto armado de Sudán que enfrentó al norte y al sur del país tuvo dos periodos bélicos: 1956-1972 y 1983-2005.

60. La misión UNMISS fue autorizada por la resolución 1996 del Consejo de Seguridad de la ONU el 8 de julio de 2011. Su composición militar es de un máximo de 7.000 militares y 900 policías, además de un componente civil adecuado. El mandato se extiende durante un primer año renovable y su principal objetivo es ayudar en la consolidación de la paz en Sudán del Sur.

61. La denominación "Argelia" había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno argelino y el grupo AQMI. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso en el informe pasará a ser denominado "Argelia (AQMI)", mientras que la etiqueta genérica "Argelia" hará referencia a la situación de crisis política interna en el país.

62. AQMI estaría conformado por unos 400 combatientes, organizados en al menos tres unidades. La más grande de ellas se ubicaría en Argelia, mientras que las otras dos brigadas actuarían más al sur. La información disponible sobre el nivel de influencia del comando central sobre las unidades que operan en el sur es limitada. Para más antecedentes sobre el grupo, véase el cuadro 1.1. "Al-Qaeda en el Magreb Islámico: Origen, tácticas y nuevos ámbitos de acción" en Escuela de Cultura de Pau. *Alerta 2010! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Escuela de Cultura de Pau, enero de 2010, p.35.

<[http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com\\_content&view=article&id=133%3AAlerta&catid=61%3AAlerta&Itemid=66&lang=es](http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=133%3AAlerta&catid=61%3AAlerta&Itemid=66&lang=es).

63. Véanse los resúmenes sobre Níger y Mauritania en el capítulo 2 (Tensiones).

hel. En una nueva reunión de ministros de países afectados por la acción de AQMI –Argelia, Malí, Níger y Mauritania– se acordó poner en marcha una fuerza conjunta de 75.000 efectivos para controlar la zona del Sahel en un plazo de 18 meses. Asimismo se decidió establecer un sistema de coordinación permanente entre los Ejércitos y los servicios de inteligencia de estos países.

**A lo largo del año se fueron acrecentando los temores de que AQMI hubiera asumido el control de parte de los arsenales de Muammar Gaddafi, aprovechando la desestabilización en Libia.** Durante el primer semestre funcionarios argelinos advirtieron del acceso de AQMI a material altamente sofisticado e informaron de la detección de un convoy con misiles antiaéreos, cohetes anti-tanques, fusiles Kalashnikov, explosivos y municiones. En los meses siguientes se alertó del hallazgo de edificios repletos de armas y del saqueo de arsenales en Libia y, en especial, de la desaparición de misiles tierra-aire. En este contexto, EEUU y la OTAN manifestaron su preocupación por el posible aumento de las capacidades de AQMI. También se advirtió que AQMI estaba planeando atacar vuelos de compañías petroleras occidentales que operan en la región. Uno de los líderes del grupo, Mokhtar Belmokhtar, confirmó que AQMI se había apropiado de armas en el marco del conflicto en Libia aunque descartó haber participado en la lucha contra Gaddafi. Tanto el jefe del Comando de EEUU para África (AFRICOM) como representantes de la UE advirtieron también sobre los **indicios de una posible (y creciente) cooperación entre AQMI y grupos como al-Shabab, en Somalia, y Boko-Haram, en Nigeria.**<sup>64</sup> En este contexto, durante el segundo semestre se celebraron varias reuniones de expertos internacionales en lucha antiterrorista y de ministros de países de la región en la que, por primera vez, participaron representantes de la UE, EEUU y el Consejo de Seguridad de la ONU. En noviembre, se celebró una nueva reunión de los jefes de Estado Mayor de Argelia, Malí, Mauritania y Níger en medio de críticas a Argel por su presunta falta de apoyo a las operaciones militares contra AQMI en la región. En el encuentro se insistió en la necesidad de una respuesta coordinada ante lo que consideran como una amenaza transnacional y se destacó la importancia de aprovechar el potencial del Comando Operacional Conjunto, creado en 2010, que no había emprendido operaciones militares. Delegados malienses, mauritanos y nigerinos responsabilizaron a Argelia de esta falta de actividad, subrayando que el poderío militar argelino superaba al de sus tres vecinos del sur.

Libia	
<b>Inicio:</b>	2011
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias progubernamentales, grupos armados de oposición, Consejo Nacional de Transición, coalición internacional liderada por la OTAN

64. Véanse los resúmenes sobre Somalia y Nigeria (Boko Haram) en el presente capítulo.

65. Aunque las fuerzas rebeldes declararon la liberación de Libia a finales de octubre y la OTAN terminó sus operaciones militares en el país, el conflicto armado en el país no se considera “finalizado” debido a que a finales de año persistían las dinámicas de violencia, con esporádicos enfrentamientos entre grupos armados, y porque parte importante de las milicias se negaban a desarmarse.

66. Véanse los resúmenes sobre Túnez y Egipto en el capítulo 2 (Tensiones).

67. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

68. UNSC, RES/1973 (2011), <[http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973\(2011\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973(2011))>.

**Intensidad:** 3  
**Evolución:** ↑<sup>65</sup>

**Síntesis:**

En el poder desde 1969, Muammar Gaddafi puso en marcha en Libia la Jamahiriya o “Estado de las Masas”, un sistema político que en lo formal otorgaba el poder directamente al pueblo, pero que en la práctica le permitió instaurar un dominio absoluto en el país, caracterizado por la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. Gaddafi explotó las diferencias regionales y tribales, alentando las disputas entre diferentes grupos, y mantuvo un Ejército débil para evitar un desafío a su poder. Durante décadas Libia fue considerado un régimen paria en la comunidad internacional, pero reapareció en la escena global a principios del siglo XXI tras tomar distancia de prácticas terroristas, renunciar a las armas de destrucción masiva y ofrecer alianzas a Occidente en temas clave, como el petróleo. En el marco de las revueltas populares en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el régimen que fue violentamente reprimida por las fuerzas de Gaddafi. La crisis provocó una creciente división interna que precipitó al país a una guerra civil y motivó una intervención militar internacional liderada por fuerzas de la OTAN.

**Durante 2011 Libia vivió un conflicto armado interno, que derivó en una intervención internacional y que puso fin al régimen de Muammar Gaddafi tras 42 años al mando del país norteafricano.** A principios de año, el derrocamiento de los presidentes de Túnez y Egipto<sup>66</sup> alentó las movilizaciones populares contra el régimen de Gaddafi. Las protestas se iniciaron en la ciudad oriental de Benghazi y desde allí fueron extendiéndose al resto del país y a sus principales ciudades, entre ellas Bayda, Misrata, Trípoli y Zawiya. El Gobierno respondió haciendo uso masivo de la fuerza, con bombardeos a la población y recurriendo a sus fuerzas militares y a mercenarios africanos para sofocar la revuelta. Las manifestaciones continuaron, derivando en una escalada de violencia y en la desertión de ministros, diplomáticos y militares libios que se sumaron al bando opositor. El conflicto también motivó una grave crisis humanitaria que supuso el desplazamiento forzado de más de 700.000 personas. La mayoría huyó a otros países de la región, aunque miles optaron por cruzar el Mediterráneo y murieron en la travesía.<sup>67</sup> Ante el avance rebelde, Gaddafi intensificó su ofensiva, lo que motivó un debate internacional sobre la pertinencia o no de intervenir teniendo en cuenta experiencias como la de Iraq. El Consejo de Seguridad de la ONU impuso sanciones económicas y un embargo de armas sobre Libia y, tras una declaración favorable de la Liga Árabe, aprobó el establecimiento de una zona de exclusión aérea, dando luz verde a la comunidad internacional para adoptar las medidas necesarias –a excepción de una intervención terrestre– para proteger y asistir a la población libia.<sup>68</sup> El 19 de marzo, una coalición internacional inició su ofensiva aérea y marítima contra el régimen de Gaddafi que se prolongó durante meses bajo el liderazgo de



la OTAN.<sup>69</sup> **La guerra dejó un balance de víctimas mortales difícil de precisar, al menos 30.000 según el CNT y el Gobierno de EEUU;** entre 10.000 y 50.000 según otras fuentes.

Semanas antes de la intervención de la OTAN, las fuerzas rebeldes habían creado el Consejo Nacional de Transición (CNT), que progresivamente fue ganando reconocimiento internacional como representante de la población libia.<sup>70</sup> En terreno, sin embargo, el CNT no llegó a liderar a todas las fuerzas de contestación al régimen, que se articularon en varios frentes. En términos generales, en la zona este del país la rebelión fue encabezada por militares desertores con más experiencia, mientras que en el oeste hubo una mayor proliferación de milicias autónomas, con un alto componente civil y menos experiencia en el manejo de armas. En un contexto de continuos combates y bombardeos de la OTAN, la Corte Penal Internacional emitió una orden de arresto contra Gaddafi y su hijo Saif al-Islam bajo acusaciones de crímenes contra la humanidad, tras recoger evidencias sobre casos de torturas, asesinatos extrajudiciales, uso de menores soldados y violencia sexual como arma de guerra.<sup>71</sup> Paralelamente, organizaciones de derechos humanos advirtieron de los abusos cometidos por el bando rebelde. La acción militar de la OTAN también suscitó múltiples debates por las denuncias sobre bajas civiles y por sobrepasar los límites del mandato ya que, en la práctica, identificó al régimen de Gaddafi como un objetivo a derrocar. Informaciones de prensa también alertaron sobre el apoyo encubierto a los insurgentes, la entrega de armas al bando rebelde a pesar del embargo (en especial de Francia) y los eventuales compromisos del CNT para el reparto de contratos de hidrocarburos al final de la guerra. A finales de agosto, los insurgentes penetraron y tomaron el control de Trípoli. Sirte y Beni Walid se erigieron entonces como los últimos bastiones de las fuerzas leales al régimen. En octubre, Gaddafi fue capturado y ejecutado por milicianos rebeldes en las cercanías de Sirte, tras un bombardeo de la OTAN al convoy en que viajaba. El CNT declaró entonces la “liberación” de Libia y la OTAN anunció el fin de sus operaciones. En las semanas siguientes se denunciaron represalias contra partidarios del antiguo régimen —ejecuciones, detenciones y torturas.

Tras la caída de Gaddafi, el país inició un proceso caracterizado por enormes desafíos políticos, en un contexto marcado por múltiples fracturas, a nivel regional, entre grupos islamistas y seculares, entre las fuerzas que lucharon desde el país, las que actuaron desde el exilio y los partidarios del antiguo régimen. Un Gobierno interino conformado por múltiples grupos regionales e ideológicos asumió la tarea de liderar esta etapa y cumplir un cronograma que prevé la elección de un Congreso Nacional

a mediados de 2012 (que deberá elaborar una Constitución) y la celebración de comicios multipartidistas en 2013. Diversos análisis advirtieron también sobre la frágil situación de seguridad en el país, donde hasta finales de año continuaban registrándose enfrentamientos entre miembros de distintos grupos armados. **Se calcula que unos 125.000 libios poseen armas y que existen entre 100 y 300 milicias, que se proclaman como “liberadoras” del país y muchas de las cuales desean preservar sus arsenales.**<sup>72</sup> El desarme, la reintegración y reinserción de excombatientes fue identificado como uno de los principales desafíos de las nuevas autoridades, que anunciaron en diciembre que unos 50.000 antiguos insurgentes podrían integrarse en las fuerzas de seguridad.

**Muammar Gaddafi fue capturado y ejecutado en octubre por fuerzas rebeldes, después de que su convoy fuera bombardeado por fuerzas de la OTAN**

**América**

Colombia	
<b>Inicio:</b>	1964
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=

**Síntesis:**  
En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del *statu quo* mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.

Durante 2011 el Gobierno presidido por Juan Manuel Santos estabilizó las relaciones diplomáticas con Ecuador y Venezuela que se encontraban deterioradas como consecuencia de la extensión del conflicto colombiano a las zonas fronterizas. El giro dado por el Gobierno en materia internacional fue acompañado por la **decisión de Santos de reconocer la existencia de un conflicto armado interno y la aprobación de la llamada Ley de Vícti-**

69. La operación “Amanecer de la Odissea” fue coordinada inicialmente por el Comando de EEUU para África (AFRICOM). Poco después se puso en marcha la operación “Protector Unificado” y el liderazgo de la acción militar fue asumido por la OTAN.  
70. En julio, en paralelo a un creciente control del país por parte de los rebeldes, el CNT fue reconocido como “autoridad legítima” por el Grupo de Contacto de Libia, formado por 31 países y siete organizaciones multilaterales.  
71. Véase el capítulo 5 (Género).  
72. International Crisis Group. *Holding Libya Together: Security Challenges After Qadhafi*. Middle East/North Africa Report N° 115, Bruselas: ICG, 14 de diciembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/north-africa/libya/115-holding-libya-together-security-challenges-after-qadhafi.aspx>>.

mas<sup>73</sup> (Ley de Atención, Asistencia y Reparación Integral a las Víctimas del Conflicto Armado Interno en Colombia) apoyada por Naciones Unidas, que la consideró como un avance en materia de derechos humanos. Sin embargo algunas ONG nacionales e internacionales mostraron sus reservas acerca de los alcances y efectividad de dicha ley, en vista de que la confrontación en el país no ha finalizado y los eventuales beneficiarios no cuentan con plenas garantías para recuperar las tierras que les fueron arrebatadas violentamente, tal como demuestran las cifras de líderes campesinos asesinados cuando intentaban retornar a sus lugares de origen.

La confrontación armada en el país mantuvo la misma dinámica que en los dos años anteriores y fuentes del Ministerio de Defensa calcularon en medio millar el número de militares muertos durante 2011 y más de 2.000 heridos, gran parte de ellos lesionados por minas anti-personas y artefactos explosivos abandonados. Los insurgentes incrementaron sus ataques contra la infraestructura petrolera, vial y energética del país, circunstancia que generó un clima de inseguridad. Las guerrillas de las FARC y el ELN, que consiguieron acuerdos unitarios en materia política y militar, minimizaron sus bajas en términos cuantitativos –la estrategia de las Fuerzas Armadas dirigió sus esfuerzos hacia las operaciones selectivas– aunque sufrieron la **baja de cuadros importantes de su línea de mando. Entre ellos, Alfonso Cano –el máximo jefe de las FARC–** quien murió en una operación militar ejecutada en noviembre por las fuerzas gubernamentales. **Timoleón Jiménez, alias Timochenko, segundo en la línea de mando de las FARC, asumió la comandancia general** de la agrupación y en sus primeros pronunciamientos prometió continuar con los planes de su antecesor, insistió en una salida negociada al conflicto y se comprometió a liberar a un grupo de rehenes militares que se encuentra en su poder a pesar de la muerte de cuatro de ellos en una fallida operación de rescate de la Policía Nacional. El presidente Santos, por su parte, manifestó su interés en adelantar conversaciones de paz con la guerrilla siempre y cuando ésta libere a todos los rehenes. Mientras tanto el Congreso de la República continuó debatiendo un proyecto de ley que busca otorgar poderes constitucionales al Ejecutivo para pactar acuerdos de paz con los grupos armados mediante la aplicación de instrumentos de justicia transicional.

## Asia y Pacífico

### a) Asia Meridional

Afganistán	
<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra

**Intensidad:** 3

**Evolución:** ↑

#### Síntesis:

El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.

**El conflicto se agravó, con un mayor impacto de la violencia sobre los civiles, unido a un contexto regional incierto marcado por la muerte en Pakistán del líder de al-Qaeda, Osama bin Laden, el deterioro de las relaciones afgano-pakistaníes y el traspaso gradual de la seguridad por parte de la OTAN a las fuerzas afganas.** Pese a la campaña militar para combatir a la insurgencia en su feudo del sur, ésta amplió su poder en provincias centrales y del este, con gobiernos paralelos, según International Crisis Group. Durante todo el año los ataques talibanes fueron múltiples, con numerosas acciones ofensivas a gran escala, y especialmente mortíferos, que se incrementaron durante una ofensiva especial en los meses de primavera. Paralelamente **augmentaron los asesinatos de altos cargos en ataques selectivos.** Entre éstos se incluyó la muerte del jefe del Alto Consejo para la Paz, ex presidente afgano entre 1992 y 1996 y Líder de la Alianza del Norte, Burhanuddin Rabbani, encargado de promover la reconciliación en el país. También fueron asesinados un destacado asesor del presidente afgano, Jan Mohammad Khan; el hermano del presidente y gobernador de Kandahar, Ahmad Wali Karzai; y el alcalde de Kandahar, Ghulam Haidar Hameedi, entre otros. Además, un balance de Naciones Unidas cifró en 1.462 víctimas los civiles muertos entre enero y junio, un 15% más que el mismo periodo del año anterior, aumento que el CICR calificó de dramático. El 80% de las víctimas se produjeron a causa de acciones insurgentes. En cambio, se redujeron las bajas entre las fuerzas internacionales con respecto al año anterior, con 567 víctimas mortales (711 en el año 2010, 521 en 2009, 295 en 2008). Se produjeron nuevos ataques de la OTAN con víctimas civiles, incluyendo una ofensiva antitalibán en Kunar que causó 65 muertes de civiles –29 de ellos menores–, según el Gobierno afgano, y que la OTAN negó. Entre los muchos incidentes, siete trabajadores de la ONU murieron por la toma del recinto de la organización en Mazar-e Sharif durante protestas contra la quema de un Corán en EEUU. Además,

73. Ministerio del Interior y de Justicia, República de Colombia. *Ley de Víctimas y Restitución de Tierras*. Bogotá: Ministerio del Interior y de Justicia, República de Colombia, junio de 2011. <<http://www.mij.gov.co/Ministerio/Library/News/Files/CARTILLA%20LEY%20DE%20V%20C%3%8DCTIMAS%20Y%20RESTITUCI%20C%3%93N%20DE%20TIERRAS70.PDF>>.

a finales de año, el grupo armado escindido Lashkar-e-Jhangvi al Alami, vinculado a al-Qaeda, reivindicó un atentado en Kabul contra peregrinos shiíes, con 80 muertes y un centenar de heridos, simultáneamente a otros ataques contra shiíes en otras zonas coincidiendo con la festividad de la Ashura. Era la primera vez que el grupo realizaba atentados en Afganistán.

Por otra parte, **comenzó el traspaso del control de seguridad por parte de tropas de la ISAF a fuerzas locales**, inicialmente sólo en siete regiones relativamente estables, que fue ampliado posteriormente a otras zonas. EEUU anunció en junio fases de su plan de retirada total para 2014, con la salida de 10.000 tropas durante 2011 y otras 23.000 en septiembre de 2012, a completar en 2014, aunque a finales de año manifestó que podrían permanecer tropas más allá de esa fecha. En todo caso, la violencia durante el año dio cuenta de la precaria situación que aún afronta el país y algunos analistas alertaron del vacío de poder en Kandahar, tras diversos asesinatos selectivos perpetrados por milicias talibán. A su vez, una asamblea tradicional convocada por el presidente afgano, Hamid Karzai, dio su apoyo a la propuesta de **acuerdo estratégico entre Afganistán y EEUU, que contempla un pacto en seguridad de largo plazo**; y dio luz verde a llevar a cabo negociaciones con las milicias talibán.<sup>74</sup> Mientras, la tensión de ambos con Pakistán aumentó. Afganistán acusó a los servicios de inteligencia de Pakistán de haber dado cobijo a Bin Laden, quien murió en una operación especial de EEUU en mayo en el noroeste de Pakistán, que generó polémica por la posible violación del derecho internacional, según diversos analistas. Sin embargo, Pakistán negó haber tenido información sobre su paradero. Además, aumentaron las críticas de Afganistán y EEUU a Pakistán por su supuesto apoyo a las milicias talibán. En concreto, EEUU acusó a Pakistán de usar la red armada Haqqani, grupo vinculado a la insurgencia talibán, para llevar a cabo su guerra encubierta en Afganistán. Entre otros incidentes, EEUU atribuyó a la red Haqqani un atentado contra la embajada estadounidense y la sede de la OTAN en Kabul, en el que murieron 25 personas. También en el plano internacional, se celebró en diciembre la conferencia internacional sobre Afganistán en Bonn (Alemania), que fue boicoteada por Pakistán, y en la que la comunidad internacional se comprometió a apoyar al país más allá de 2014. Aún así, ambos países realizaron aproximaciones para reparar sus relaciones, que durante el año habían incluido la creación en marzo de una comisión conjunta afgano-pakistaní para llevar a cabo conversaciones con los talibán. A su vez, en diciembre trascendió que había colapsado un principio de acuerdo entre EEUU y milicias talibán por la oposición del Gobierno afgano. EEUU afirmó posteriormente que retomaría las negociaciones en cuanto tuviera beneplácito afgano.<sup>75</sup> Además, la insurgencia talibán anunció la apertura de una oficina política en Qatar.

**Se incrementó de forma grave el impacto de la guerra en Afganistán sobre la población civil**

## India (Assam)

<b>Inicio:</b>	1983
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓

### Síntesis:

El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.

**Se redujo la violencia en el estado, siguiendo la pauta del año anterior y en contraste con los umbrales de violencia de las dos últimas décadas.** Cerca de un centenar de personas murieron durante el año (45 insurgentes, 35 civiles y 15 miembros de fuerzas de seguridad).<sup>76</sup> **La reducción de la violencia estuvo vinculada a los avances en las negociaciones entre el Gobierno y grupos insurgentes, principalmente la facción pro-negociaciones del ULFA, liderada por Arabinda Rajkhowa.**<sup>77</sup> Éste fue liberado en enero junto a otros ocho miembros de la cúpula encarcelados. En meses sucesivos se dieron pasos encaminados

a la reanudación de las negociaciones de paz y en julio Rajkhowa anunció un alto el fuego unilateral e indefinido, iniciando las conversaciones políticas. Además, el alto el fuego fue correspondido en septiembre por el Gobierno con la firma de un **pacto de suspensión de operaciones**, por el que se comprometían a poner fin a la violencia. No obstante, durante todo el año la facción del ULFA contraria a las negociaciones y liderada por el comandante Paresh Baruah rechazó estos compromisos, amenazó con acciones violentas y afirmó que Rajkhowa estaba bajo control del Estado.

El acercamiento entre el Gobierno y la insurgencia también implicó al **grupo armado UPDS, con quien el Ejecutivo asamés alcanzó un acuerdo de paz** tras dos años de negociación. El pacto contemplaba la creación del Consejo Territorial Autónomo de Karbi Anglong y la entrega de armas, desarticulación y rehabilitación del gru-

74. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

75. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

76. Cifras proporcionadas por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán incluidos en este informe han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

77. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

po. A finales de año se materializó la entrega de armas. Se produjeron también contactos exploratorios con el KLNLF, sin resultados significativos. Mientras, el Ejecutivo solicitó a la Justicia la prolongación de la ilegalización del NDFB, por no haber puesto fin a la violencia, si bien posteriormente la facción del NDFB contraria a las negociaciones mostró cierto interés en dialogar, según el Gobierno. La facción pro-diálogo liderada por Govinda puso en marcha la suspensión de operaciones y el acantonamiento de sus combatientes.

India (Jammu y Cachemira)	
<b>Inicio:</b>	1989
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.

La situación en Jammu y Cachemira durante 2011 se caracterizó por la **persistencia de los episodios de violencia, aunque con un balance de víctimas mortales inferior al de años anteriores**, y por las demandas de investigación sobre los restos de miles de personas encontrados en fosas comunes correspondientes a las dos décadas de conflicto. Los enfrentamientos de las Fuerzas Armadas y grupos paramilitares contra miembros de grupos armados como Lashkar-e-Toiba (LeT) y Hizbul-Mujahideen en los distritos de Doda, Kishtwar, Poonch y Sopore, junto a otros hechos de violencia como tiroteos y ataques con bomba causaron la muerte a unas 183 personas. La cifra es considerablemente inferior a la de años anteriores –375 en 2010 y 375 en 2009– y la más baja desde 1989, según el recuento de víctimas de South Asia Terrorism Portal (SATP). Entre los hechos de violencia de 2011 cabe destacar el asesinato en abril del líder religioso Maulvi Shaukat Ahmed Shah, que murió en un atentado explosivo a la salida de una mezquita en Srinagar en una ofensiva reivindicada por LeT. En agosto, enfrentamientos

entre militares y milicianos en la Línea de Control (LoC, frontera *de facto* con Pakistán) dejaron 12 muertos. Según fuentes oficiales indias, los insurgentes intentaban ingresar a Jammu y Cachemira (administrada por India) desde Azad Cachemira (controlada por Pakistán) cuando se iniciaron los combates. No obstante, a mediados de 2011 las autoridades de India destacaron que los intentos de infiltración de estos grupos desde Pakistán eran los más bajos de los últimos 20 años.

A finales de agosto, y después de tres años de investigación, la Comisión de Derechos Humanos de Jammu y Cachemira reveló la existencia de 2.156 cuerpos no identificados en más de cuarenta fosas comunes halladas en tres distritos del norte de Cachemira. Más de 2.000 cuerpos fueron encontrados a lo largo de la LoC y otros 3.000 en zonas del sur de Cachemira. Dirigentes del JKLF, de Hurriyat Conference y activistas de derechos humanos creen que gran parte de las víctimas corresponden a civiles asesinados por las fuerzas de seguridad indias en los últimos veinte años. **Amnistía Internacional y HRW demandaron una investigación independiente sobre las fosas comunes.** En octubre, tras una intensa presión pública, el Gobierno de la región de Cachemira ordenó una investigación. Sectores de la oposición expresaron su escepticismo sobre la imparcialidad de las pesquisas y pidieron a la ONU que estableciera un tribunal de crímenes de guerra para indagar estos hechos. Grupos locales e internacionales de derechos humanos, como Amnistía Internacional, también pidieron a India eliminar la Public Safety Act, una norma que ha permitido la detención de más de 20.000 personas desde el inicio del conflicto en 1989.<sup>78</sup> La mayoría de detenidos son dirigentes políticos, miembros de grupos opositores, periodistas y manifestantes, entre ellos menores de edad. A finales de año, el ministro jefe de Jammu y Cachemira expresó su voluntad de que la legislación antiterrorista vigente en el estado que confiere poderes especiales a las Fuerzas Armadas, la AFSPA, sea revocada. Esta ley ha sido criticada en numerosas ocasiones por organizaciones de defensa de los derechos humanos, ya que ha amparado graves violaciones por parte de las fuerzas de seguridad. A lo largo del año el equipo designado por India para promover un proceso de paz en Cachemira continuó con sus visitas a la región. Sectores separatistas continuaron reacios a participar argumentando que debe celebrarse un referéndum para dirimir las aspiraciones de la población y que para crear un ambiente favorable India debía retirar sus tropas del territorio, enjuiciar a los responsables de violaciones de derechos humanos y liberar a presos políticos.<sup>79</sup> En su primera reunión desde 2008, los ministros de Exteriores de India y Pakistán también abordaron el tema de Cachemira.<sup>80</sup>

India (Manipur)	
<b>Inicio:</b>	1982
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno

78. La legislación permite arrestar a una persona y privarla de libertad por hasta dos años sin que se presenten cargos en su contra.

79. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

80. Véase el resumen sobre India – Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

<b>Actores:</b>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓

#### Síntesis:

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.

**Continuó reduciéndose la violencia**, con algo más de medio centenar de víctimas mortales durante el año (28 rebeldes, 25 civiles y 10 miembros de fuerzas de seguridad), siguiendo la pauta de descenso del año anterior, pero abriéndose **interrogantes sobre la evolución futura ante la decisión de coordinarse de la insurgencia**. En ese sentido, siete grupos armados (UNLF, RPF, KYKL, PREPAK, PREPAK (Pro), UPPK y PCP) se unieron en la segunda mitad de año para formar un comité de coordinación, mientras el Gobierno aumentó la ofensiva contra los grupos rebeldes. La insurgencia mantuvo sus acciones de baja intensidad. Uno de los líderes del UNLF, M. J. Josying (alias Suresh Singh) fue detenido en el segundo trimestre por un equipo conjunto de Policía y Ejército en el estado de Assam. Además, se inició el juicio contra seis sus líderes, incluyendo Rajkumar Meghen. Durante el proceso, **Meghen se reafirmó en la opción de la lucha armada y reclamó de nuevo una consulta sobre la independencia como condición para abandonar la violencia**. A su vez, el Gobierno del estado decidió a finales de año aumentar los efectivos policiales, con un millar más de miembros del Comando de Policía que se desplegarán en diversos distritos. Por otra parte, durante el año se produjeron protestas de algunos sectores contra la violencia insurgente, mientras continuaron las prácticas de extorsión. A su vez, la plataforma civil Manipur Women Gun Survivor Network alertó sobre las consecuencias del conflicto sobre las mujeres, advirtiendo que genera 300 nuevas viudas cada año, y criticó que el Estado negase la existencia de un conflicto armado. Además, denunció que Manipur es el estado de la India con mayor desaparición de estudiantes.

India (CPI-M)	
<b>Inicio:</b>	1967
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno

<b>Actores:</b>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓

#### Síntesis:

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.

**Disminuyó de forma significativa la violencia naxalita y contrainsurgente, con un marcado descenso en el número de víctimas mortales con respecto a 2010** –el año más mortífero desde que se inició el conflicto–, reduciéndose a la mitad. Aún así, el nivel de violencia continuó siendo elevado, con casi 590 muertes (1.180 en el año 2010, 997 en el año 2009, 648 en 2008). La población civil fue la más afectada por el conflicto (389 según el Ministerio de Interior, 261 según el SATP), seguida de los combatientes del CPI-M (199 bajas) y de miembros de las fuerzas de seguridad (129). De nuevo los estados de **Chhattishgarh y Jharkhand fueron los más afectados por la violencia**. Como en años anteriores, el CPI-M llevó a cabo ataques de gran impacto, como el perpetrado en mayo en Jharkhand, en el que murieron 11 policías, o tres acciones ofensivas en dos días en Chhattisgarh, con 18 bajas de fuerzas de seguridad. En ese estado, bastión naxalita, el grupo armado condenó la presencia del Ejército, mientras éste afirmó que las tropas no participaban en enfrentamientos directos y que únicamente realizaban funciones de entrenamiento. Además, informaciones de prensa señalaron que la insurgencia tenía planes de expansión en el sureste, incluyendo los estados de Karnataka, Kerala y Tamil Nadu, zonas en las que su influencia había sido más limitada.

Pese al contexto de violencia, se produjeron algunos avances diplomáticos en el tercer trimestre en el estado de Bengala Occidental, con pasos hacia el inicio de negociaciones entre la insurgencia naxalita y el gobierno local, pero que no llegaron a prosperar.<sup>81</sup> De hecho, en noviembre, **las fuerzas de seguridad mataron al líder naxalita Koteswara Rao (alias Kishenji) en Bengala Occidental**. Las autoridades aseguraron que la muerte se produjo en el transcurso de un enfrentamiento, mientras la insurgencia denunció que fue asesinado tras su captura. Por otra parte, a finales de año el Gobierno central afirmó que desplegaría siete batallones adicionales en las áreas afectadas por la insurgencia naxalita. Mientras, anunciaron la liberación de 56 localidades, con un total de 36.000 habitantes, que permanecían bajo control maoísta.

81. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

## Pakistán<sup>82</sup>

<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=

### Síntesis:

El conflicto armado que afecta al país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la región de Khyber-Pakhtunkhwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.

Se mantuvieron los niveles muy elevados de violencia y se dieron tendencias preocupantes, como la extensión de los ataques a zonas más allá de la región del noroeste, y la grave escalada de tensión entre Pakistán y EEUU vinculada a la regionalización del conflicto en Afganistán. Aún así, el balance global de víctimas a causa de la violencia insurgente y contrainsurgente disminuyó con respecto a los tres últimos años. Unas 6.048 personas murieron en todo el país durante el año por violencia vinculada a ataques insurgentes y operaciones especiales, según el South Asia Terrorism Portal. De éstas, 2.545 eran civiles, 2.743 insurgentes y 760 miembros de las fuerzas de seguridad, en contraste con años anteriores (7.435 muertes en 2010, de las cuales 5.170 eran insurgentes, 1.796 civiles y 469 fuerzas de seguridad; 11.704 en 2009, incluyendo 8.389 insurgentes, 2.324 civiles y 991 agentes). Se produjo una sucesión constante de ataques y atentados en la región del noroeste que con cierta frecuencia fueron de gran escala y con decenas de muertes. El ritmo de los ataques insurgentes se aceleró a partir del segundo trimestre, en parte en respuesta a la **muerte en mayo del máximo líder de al-Qaeda, Osama bin Laden, en una operación especial de EEUU en Abbottabad (Khyber Pakhtunkhwa), un ataque no exento de controversia por sus características, que incluyó la ejecución de Bin Laden en lugar de su captu-**

*Osama bin Laden murió en una controvertida operación especial de EEUU en el noroeste de Pakistán, a la que siguieron numerosos ataques insurgentes en territorio pakistaní*

ra. Entre la ola de ataques insurgentes posterior sobresalieron dos ataques suicidas del TTP contra un centro de entrenamiento de la Policía en Charsadda (Khyber Pakhtunkhwa), que causaron un centenar de muertes y 140 heridos. En paralelo, la presión de los últimos años contra los grupos armados en el noroeste llevó a una **extensión de una parte de la insurgencia hacia otras zonas, incluida Baluchistán**, donde se produjeron ataques rebeldes de corte islamista y sectario, algunos reivindicados por el grupo Lashkar-e-Jhangvi. El Ejército llevó a cabo varias ofensivas y operaciones especiales en zonas como el valle de Swat (Khyber Pakhtunkhwa) en el primer trimestre, que supuso la huida de la zona de 20.000 civiles; y en las agencias de Kurram –con más de 28.000 personas desplazadas y al menos 130 fallecidos–, Orakzai y Mohmand.<sup>83</sup> No obstante, descartó llevar a cabo una ofensiva a gran escala en el norte de Waziristán, pese a la presión estadounidense en esa dirección. Diversos líderes de al-Qaeda y de la red Haqqani murieron a causa de ataques aéreos estadounidenses u operaciones pakistaníes.

### El deterioro de las relaciones entre Pakistán y EEUU marcó en parte el ritmo del año.

La tensión estuvo vinculada a diversos factores. Entre ellos, la conducta de EEUU en Pakistán, incluyendo el impacto de los ataques con aviones no tripulados de EEUU, cuya frecuencia se incrementó durante el año y cuyo impacto sobre la población civil fue denunciado por Pakistán; y un incidente a causa de un agente de la CIA en Pakistán, que mató a dos ciudadanos pakistaníes y que fue finalmente liberado por Pakistán, entre otros factores. Otro de los elementos que influyó en la tensión bilateral fue el papel de Pakistán en relación a las milicias talibán en Afganistán, con acusaciones de EEUU sobre el supuesto apoyo de Pakistán a la red Haqqani, vinculada a las milicias talibán afganas, en su lucha encubierta en Afganistán, entre otras cuestiones. Un ataque de la coalición internacional de la ISAF contra unos puestos fronterizos militares pakistaníes a finales de noviembre, que causó la muerte de 24 soldados de Pakistán, añadió más tensión. Todo ello se tradujo en **medidas prácticas de presión mutua, incluyendo la suspensión de ayuda militar de EEUU a Pakistán, el bloqueo por parte de Pakistán de las rutas de suministro a la OTAN**, el boicot pakistaní a la conferencia internacional sobre Afganistán en Bonn (Alemania) en diciembre, o la exigencia de la salida de la OTAN de la base aérea de Baluchistán, materializada en diciembre. Por otra parte, fuentes de inteligencia pakistaníes señalaron a final de año la existencia de contactos con la insurgencia talibán en los últimos meses para explorar posibles negociaciones de paz, si bien posteriormente el Gobierno negó que se estuvieran llevando a cabo negociaciones con los talibanes y que sólo lo harían si éstos se rendían y desarmaban. En un contexto de elevado faccionalismo de la insurgencia, el grupo armado TTP también rechazó que hubiera negociaciones o un alto el fuego. Por su parte, el comandante insurgente con

82. En pasadas ediciones del informe el conflicto en Pakistán entre el Estado y las milicias talibanes se denominaba Pakistán (noroeste). Su extensión a otras zonas del territorio ha motivado el cambio de denominación.

83. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

base en Waziristán Norte Hafiz Gul Bahdur amenazó con suspender el alto el fuego informal que mantiene desde 2007 en esa zona.

Pakistán (Baluchistán)	
<b>Inicio:</b>	2005
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT.
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=

**Síntesis:**  
Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.

La violencia continuó en la provincia de Baluchistán y se concretó en múltiples episodios que dejaron numerosas víctimas mortales, aunque se mantuvieron las dificultades para precisar su magnitud. A lo largo del año se registraron enfrentamientos, asesinatos, ataques contra oleoductos, lanzamientos de cohetes, atentados explosivos, lanzamientos de granadas, detonación de minas antipersonales y tiroteos. Según un informe de la cadena británica BBC, **el empeoramiento de la violencia en la zona se ha mantenido en un segundo plano debido a otros graves conflictos que también afectan a Pakistán.**<sup>84</sup> No obstante, algunos analistas advirtieron que la inestabilidad en la provincia puede afectar tanto a Pakistán como a Afganistán e Irán. Entre los episodios de violencia de 2011 cabe destacar la muerte de 15 personas tras el incendio de un autobús en Quetta a mediados de año y el fallecimiento de otras 15 personas en agosto, durante la conmemoración de la independencia de Pakistán, tras un atentado explosivo en la localidad de Dera Allahyr que fue reivindicado por un grupo armado de reciente creación, el Baloch Liberation Tigers (BLT). En noviembre un ataque contra un convoy de las fuerzas de seguridad en Quetta causó la muerte de al menos 14 soldados e hirió a otros 10. La ofensiva fue reivindicada por el grupo armado de oposición BLA, que afirmó haber matado a 40 militares. Durante el año también se registraron varios ataques contra convoyes de suministro de la OTAN, que resultaron en la muerte de varios conductores de camión y civiles. En 2011 Baluchistán también fue escenario de agresiones sectarias y de acciones armadas

protagonizadas por grupos talibanes que responden a otras dinámicas de violencia.<sup>85</sup>

Durante el año, organizaciones internacionales de derechos humanos como Amnistía Internacional y Human Rights Watch (HRW) alertaron sobre el importante aumento en el número de muertes atribuidas a las fuerzas gubernamentales y denunciaron la existencia de una campaña de secuestros, ejecuciones extrajudiciales y torturas contra los dirigentes nacionalistas baluchis. Según un informe de Amnistía Internacional, entre octubre de 2010 y febrero de 2011 al menos 90 activistas, maestros, periodistas y abogados baluchis habían desaparecido o habían sido asesinados. Muchos de los cadáveres aparecieron en distintos puntos de Baluchistán con evidentes señales de tortura. Los familiares de las víctimas acusaron al Cuerpo de Fronteras, así como a agencias de inteligencia. Las fuerzas de seguridad pakistaníes negaron tener responsabilidad en estos hechos y los atribuyeron a las rivalidades entre las distintas milicias baluchis. En agosto fueron encontrados los cadáveres de otros ocho dirigentes baluchis, entre ellos miembros de las organizaciones Baloch National Movement, Balochistan National Party, Baloch Students Organisation y Baloch Republican Party. En diciembre, tras el hallazgo de los cuerpos de otros tres dirigentes políticos, **la organización internacional Voice for Baloch Missing Persons alertó de que en los últimos 15 meses se habían encontrado los cuerpos de 250 personas tiroteadas.** En paralelo, Amnistía Internacional también pidió a los grupos insurgentes que evitaran los ataques a la población civil, teniendo en cuenta el aumento en los episodios de violencia que afectaron a trabajadores gubernamentales y residentes no baluchis. El primer ministro pakistaní atribuyó la violencia en la provincia a elementos externos y a la influencia de la guerra en Afganistán donde –según Yusuf Raza Gilani– la insurgencia baluchi estaba recibiendo entrenamiento. Durante el segundo semestre, el primer ministro insistió en que el Gobierno mantenía su oferta de diálogo a los líderes baluchis en el exilio. En octubre se formó un comité parlamentario especial para abordar la situación de violencia en Baluchistán y negociar la paz con los grupos que defienden la autonomía de la provincia. La creación de este grupo se enmarca en la oferta de Gilani a los líderes baluchis para buscar una salida negociada al conflicto.<sup>86</sup>

## b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	
<b>Inicio:</b>	1969
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, NPA
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓

**Síntesis:**  
El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de

84. Véase el resumen sobre Pakistán en este capítulo.

85. Véase el resumen sobre Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

86. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.

Según datos difundidos por el Ejército, **el NPA habría visto disminuida su capacidad organizativa y militar de manera notable durante el año, por lo que los niveles de violencia durante el año fueron inferiores a los del 2010.**

En su balance anual del conflicto armado, las Fuerzas Armadas concluyeron que el NPA pasó de 4.384 miembros a 4.043 –de los 341 miembros que perdió el NPA durante el año, 235 se entregaron y el resto fallecieron o fueron capturados– y que el número de acciones armadas del grupo se redujo de 501 en 2010 a 447 en 2011. De éstas, solamente 178 estuvieron dirigidas contra fuerzas de seguridad del Estado y únicamente 69 fueron consideradas ofensivas tácticas de envergadura (como, por ejemplo, emboscadas), lo que evidenciaría, según Manila, que el grupo armado rehúye los enfrentamientos con el Ejército. Así, unos 100 miembros de las fuerzas gubernamentales murieron por enfrentamientos con el NPA, mientras que en 2010 hubo 184 bajas. El balance del Gobierno también señaló que durante el año 23 provincias fueron “liberadas” de la actividad armada del NPA –provincias en las que la amenaza que supone el grupo es tan baja que las tareas de seguridad han sido transferidas a las autoridades locales– y que el grupo mantiene una presencia activa en unas 25 provincias. Según algunos medios, la decaída de la actividad armada del NPA en varias regiones del archipiélago coincidió con un incremento de sus acciones en determinadas regiones, ricas en recursos naturales, del sur y del este de Mindanao. Además de revelar los datos que sustentarían un serio debilitamiento del NPA, el Gobierno denunció insistentemente las presuntas violaciones del Derecho Internacional Humanitario cometidas por el NPA, como la extorsión a empresarios y población civil, los ataques a militares que cumplen tareas de asistencia humanitaria, las ejecuciones extrajudiciales a civiles, el reclutamiento de menores o el uso de minas antipersonales. En cuanto a este último punto, las Fuerzas Armadas acusaron al NPA de llevar a cabo 21 ataques con artefactos explosivos, que provocaron la muerte de 23 civiles y cinco soldados. El NPA niega la utilización de minas, pero sí reconoce que detona explosivos por control remoto. En cuanto al reclutamiento de menores, Manila denunció que entre los años 2000 y 2010 el NPA había reclutado a unos 340 menores, pero en octubre la organización de derechos humanos HRW publicó un informe en el que acusa a las Fuerzas Armadas de inventar y

tergiversar informaciones sobre este asunto. Las Fuerzas Armadas también acusaron al NPA de incurrir de manera creciente en la práctica de la extorsión y de estar transformándose en una organización paracriminal. Así, según el Ejército, una tercera parte de las acciones armadas del NPA estuvieron vinculadas a la criminalidad y la obtención de recursos económicos, principalmente a través de la extorsión. En este sentido, **uno de los aspectos más destacables del 2011 fue el incremento de los ataques del NPA contra varias empresas extractivas** –uno de los sectores que concentra mayor inversión extranjera–, aunque otras empresas, como azucareras o bananeras, también se vieron afectadas. Según Manila, durante el año se registraron 31 ataques de este tipo, muchos de los cuales motivados presuntamente por la negativa de las empresas a pagar las cuantías exigidas por el NPA. El Gobierno denunció que este tipo de acciones armadas no sólo afecta al futuro de las negociaciones de paz, sino también al trabajo de miles de personas, por lo que avanzó su intención de estudiar el *modus operandi* del NPA en estos ataques para poderlos prevenir o contrarrestar con más eficacia.

Por su parte, el NPA negó la mayor parte de las acusaciones hechas por el Gobierno y, en cambio, sostuvo que durante el 2011 se incrementaron tanto su base social como su capacidad militar. Además, acusó al Gobierno de Benigno Aquino de reanudar la campaña de ejecuciones extrajudiciales que se había producido durante los mandatos de la ex presidenta Gloria Macapagal Arroyo. Estas acusaciones coincidieron con la publicación de un informe por parte de HRW en el que señalaba que durante los primeros meses del Gobierno de Benigno Aquino se habían producido 20 asesinatos políticos. A principios de 2011, HRW había publicado otro informe en el que acusaba al Gobierno de no hacer los suficientes esfuerzos para erradicar los ejércitos privados, reducir la impunidad en los cuerpos de seguridad del Estado y hacer frente a la ola de asesinatos políticos que se habían producido en la última década. A pesar de las acusaciones cruzadas entre las partes, **una de las principales novedades del año fue la reanudación de las conversaciones de paz después de varios años de *impasse* y la firma de cuatro acuerdos de cese de hostilidades.**<sup>87</sup> El primero de ellos se produjo entre el 16 de diciembre de 2010 y el 3 de enero de 2011 y fue el más largo de los últimos 10 años. Al finalizar el mismo, el NPA denunció que las Fuerzas Armadas habían violado en 14 ocasiones el alto el fuego, mientras que el Gobierno negó las acusaciones del NPA y lo consideró una medida de fomento de la confianza exitosa de cara al futuro del proceso de paz. Con motivo de las negociaciones formales celebradas entre el 15 y el 21 de febrero, ambas partes volvieron a acordar un cese de hostilidades. El Gobierno y el NPA se acusaron mutuamente de violar el acuerdo y, como en la ocasión anterior, la violencia se incrementó después del fin de la tregua. Posteriormente, algunas voces reclamaron al Gobierno la firma de una tregua en Semana Santa, tal y como se ha hecho en ocasiones anteriores, pero finalmente no se firmó por las reticencias tanto del NPA como de las Fuerzas Armadas. El tercer momento del año en el que se acordó un alto el fuego fue el 21 de septiembre, con motivo del Día Internacional de la Paz.

87. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



Según el Gobierno, esta suspensión de las actividades militares contra el NPA tenía el objetivo de demostrar el compromiso de Manila hacia el proceso de paz. Finalmente, el NPA declaró un cese de hostilidades entre el 24 y el 26 de diciembre y entre el 31 de diciembre y el 2 de enero, mientras que el Gobierno suspendió sus actividades ofensivas entre el 16 de diciembre y el 2 de enero. El Gobierno valoró positivamente este último cese de hostilidades, así como el ofrecimiento del NPA de participar en las labores humanitarias tras el impacto de la tormenta tropical Sendong, que provocó la muerte de cientos de personas. Además de estas medidas de fomento de la confianza, a principios de año el Gobierno declaró que dejaba de considerar y calificar al NPA como una organización terrorista.

#### Filipinas (Mindanao-MILF)

<b>Inicio:</b>	1978
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, MILF
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=

#### Síntesis:

El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que cuenta con unos 11.000 miembros.

A pesar de que en el transcurso del año se reanudaron las negociaciones de paz<sup>88</sup> y siguieron vigentes el cese de hostilidades y todos los mecanismos nacionales e internacionales para verificarlo, durante el 2011 se produjeron varios episodios de violencia que provocaron la muerte de decenas de personas. Se registraron enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas, especialmente en el mes de octubre, pero también episodios de violencia entre el MILF y el MNLF, el MILF y una facción disidente (el Bangsamoro Islamic Freedom Movement, BIFM), así como el MILF y milicias al servicio de algunos políticos y clanes locales (como los Ampatuan o los Magundadatu).

En cuanto a este último fenómeno, cabe destacar los enfrentamientos en el mes de febrero entre el MILF y

***En Mindanao se produjeron varios enfrentamientos entre el MILF y una facción escindida de éste durante el 2011, el Bangsamoro Islamic Freedom Movement***

milicias leales al gobernador de la provincia de Maguindanao (Esmael Magundadatu) y el alcalde de la ciudad de Buluan (Ibrahim Magundadatu). Los conflictos alrededor del lago Buluan, una importante región agropecuaria, han provocado la muerte de más de 100 personas desde los años noventa. En diciembre, la comandancia del MILF anunció su intención de iniciar una investigación para determinar si alguno de sus miembros estuvo involucrado en un atentado contra Esmael Magundadatu, en el que éste salió ileso pero en el que otras dos personas murieron. También cabe destacar los enfrentamientos que se produjeron en el mes de abril entre el MILF y milicias al servicio del clan de los Ampatuan, también en la provincia de Maguindanao. Tanto en el caso de los Magundadatu como en el de los Ampatuan, los enfrentamientos con el MILF, que provocaron el desplazamiento forzoso de cientos de personas, están relacionados con la tenencia de la tierra. Este tipo de conflictos por la tierra también está en el origen de los enfrentamientos que durante el año se produjeron entre facciones enfrentadas del MILF o entre miembros del MILF y del MNLF.<sup>89</sup> Por otra parte, durante el año también se produjeron varios enfrentamientos entre el MILF y el BIFM, un grupo creado por el ex comandante del MILF Ameril Umbra Kato a partir del Batallón 105 del MILF. Ameril Umbra Kato, que ya había protagonizado la espiral de violencia que se produjo en Mindanao a finales de 2008 tras el intento fallido de firma del acuerdo sobre los territorios ancestrales del pueblo moro, desoía sistemáticamente las órdenes de la cúpula del MILF y estaba abiertamente en contra de la negociación preconizada por la comandancia del grupo por considerar que esta estrategia no satisface los objetivos fundacionales del MILF ni las aspiraciones del pueblo moro. Tras varios meses en los que el MILF intentó que Kato y el BIFM regresaran a la disciplina del grupo, la cúpula del MILF expulsó formalmente a Kato a finales de septiembre e incluso ofreció su ayuda al Gobierno para capturarlo. Previamente, en agosto y septiembre, los enfrentamientos entre el MILF y el BIFM en la localidad de Datu Piang (provincia de Maguindanao) habían provocado la muerte de unas 20 personas y el desplazamiento forzoso de varios miles. En noviembre, poco después de que se extendieran rumores (negados por el BIFM y por el propio MILF) sobre el fallecimiento de Ameril Umbra Kato, el MILF invitó a los miembros del BIFM, que oscilarían entre 300 y 1.000 según las fuentes, a unirse de nuevo al MILF.

En cuanto al conflicto armado entre el MILF y las Fuerzas Armadas, éstas declararon durante el mes de diciembre que el número de enfrentamientos entre las partes en 2011 se había reducido en un 50% respecto del 2010. Sin embargo, durante el año se produjeron varios enfrentamientos (como el que provocó la muerte de nueve miembros del MILF en Zamboanga por su oposición a un operativo militar que trataba de detenerles), denuncias cruzadas por violaciones del acuerdo de cese de hostilidades y acusaciones del Gobierno al MILF por su presunta implicación en algunos atentados, como la explosión en un restaurante

88. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

89. Véase el resumen sobre Filipinas (Mindanao-MNLF) en el capítulo 2 (Tensiones).

en Basilan en el que dos personas murieron y otras 15 resultaron heridas. Sin embargo, **el episodio de violencia más grave del 2011 –y de los últimos años– se produjo a mediados de octubre, cuando 19 soldados murieron y otros 12 resultaron heridos en la isla de Basilan tras ser atacados por una facción renegada del MILF.** Algunas voces consideran que miembros de Abu Sayyaf también participaron en la emboscada. Las Fuerzas Armadas señalaron que seis de los 10 soldados que fueron hechos prisioneros por el MILF también fallecieron. Además, se estima que nueve insurgentes murieron y varios más resultaron heridos durante este enfrentamiento. En los días posteriores, numerosas voces de la oposición y de las Fuerzas Armadas reclamaron el fin del acuerdo de alto el fuego y el inicio de una guerra de alta intensidad contra el MILF, pero el Gobierno desoyó dichas demandas. Sin embargo, por vez primera en los últimos años, se llevaron a cabo una serie de bombardeos aéreos contra los presuntos responsables de la emboscada, que causaron el desplazamiento forzoso de unas 10.000 personas. El 29 de octubre, después de que algunos gobiernos y la UE rechazaran la violencia del MILF y la ofensiva aérea del Gobierno, Manila anunció el fin de las operaciones contra la facción del MILF, con un saldo de 27 insurgentes fallecidos y unos 60 heridos. Tras el incidente, el Gobierno y el MILF cruzaron acusaciones sobre la responsabilidad de lo ocurrido. El Gobierno presentó cargos por asesinato y tentativa de asesinato contra 13 miembros del MILF y exigió la entrega de un comandante rebelde, mientras que el MILF aceptó llevar a cabo una investigación y se distanció de la facción que había protagonizado los enfrentamientos. Asimismo, ambas partes aceptaron una investigación independiente de los hechos por parte del International Monitoring Team, así como una revisión y un fortalecimiento de los mecanismos de verificación del alto el fuego.

#### Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)

<b>Inicio:</b>	1991
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Abu Sayyaf
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=

#### Síntesis:

El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.

Tanto el Gobierno como algunos analistas consideran que **la capacidad operativa de Abu Sayyaf se vio seriamente debilitada durante el 2011.** Según Manila, durante el año se incrementó el número de detenciones de miembros destacados del grupo (más de 100), se redujo sustancialmente el número de acciones armadas llevadas a cabo por Abu Sayyaf respecto del año anterior y más de 60 de sus miembros habrían muerto entre los meses de enero y septiembre, de modo que su número de efectivos actuales sería inferior a los 390, muy por debajo de los 1.200 efectivos con los que contaba en el año 2000. Los motivos para explicar este presunto debilitamiento del grupo fueron, según el Gobierno, la puesta en funcionamiento de un cuerpo antiterrorista conjunto de las Fuerzas Armadas y la Policía y el incremento de la presión militar en sus feudos de Jolo y Basilan. Según las Fuerzas Armadas, el número de enfrentamientos con Abu Sayyaf entre enero y noviembre habría pasado de 43 en 2010 a 103 en 2011. Además, Manila considera que la muerte del líder de al-Qaeda, Osama Bin Laden, podría debilitar al grupo ideológica y financieramente porque Bin Laden habría estado muy cercano a los fundadores de Abu Sayyaf y habría proporcionado recursos económicos al grupo en los últimos años. También cabe destacar la renovación del acuerdo entre los Gobiernos de EEUU y Filipinas por el que tropas estadounidenses están desplegadas en Mindanao en tareas de apoyo a la estrategia antiterrorista de Manila. Sin embargo, el Ejecutivo filipino declaró que Abu Sayyaf sigue siendo motivo de preocupación por varios motivos. En primer lugar, porque el grupo siguió demostrando durante el año una gran capacidad para secuestrar a personas adineradas y extranjeras –a finales de año, Abu Sayyaf había secuestrado a 13 personas de nacionalidad extranjera, por lo que el Gobierno incrementó las medidas de seguridad en las principales destinaciones turísticas del país– y para llevar a cabo atentados con explosivos. En este sentido, cabe destacar la presunta participación de Abu Sayyaf en un atentado contra un autobús en el centro financiero de la capital (cinco personas murieron y otras 13 resultaron heridas) o contra un hotel en la ciudad de Zamboanga (tres personas murieron y otras 27 resultaron heridas). Además, Manila considera que Abu Sayyaf está tratando de infiltrarse en áreas urbanas para llevar a cabo atentados de mayor magnitud y visibilidad. En junio, varios medios de comunicación se hicieron eco de un informe de inteligencia según el cual Abu Sayyaf habría tratado de atentar en Manila con motivo del Día de la Independencia. El segundo factor por el que Abu Sayyaf sigue siendo una preocupación para Manila es su estrecha cooperación con la red regional Yemaah Islamiyah. Según algunos analistas, la integración entre las estructuras de ambas organizaciones es prácticamente total y habría un buen número de personas de nacionalidad malasia o indonesia que estaría ayudando a preparar atentados tanto en Mindanao como en Manila.

En cuanto a los enfrentamientos directos entre las Fuerzas Armadas y Abu Sayyaf, uno de los episodios de violencia más importantes del año se produjo a finales de julio, cuando **unos 30 miembros de Abu Sayyaf y siete soldados murieron y casi 40 insurgentes y militares resultaron heridos** durante un combate en Patikul (Sulu). Posteriormente, en septiembre, la Policía declaró que 18 personas (13 insurgentes, dos soldados y tres civiles) murieron y varias más resultaron heridas durante el ata-

que del grupo armado Awiiyah, que según la Policía es de reciente creación y está estrechamente vinculado a Abu Sayyaf y a algunas facciones disidentes del MNLF. Sin embargo, algunos expertos señalaron que la naturaleza del grupo y sus presuntos vínculos con Abu Sayyaf no estaban tan claros y que el propio Gobierno tenía serias dudas sobre la autoría del ataque. En el primer trimestre, el Ejército llevó a cabo varios bombardeos aéreos para tomar algunos de los principales campamentos de Abu Sayyaf en Jolo, Basilan y Zamboanga. En algunos de estos operativos, el Ejército evacuó a decenas de miles de personas para evitar bajas civiles.

Myanmar	
<b>Inicio:</b>	1948
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO, KIO)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.

A pesar de que durante el año se produjeron importantes reformas políticas<sup>90</sup> y en el último trimestre se lograron acuerdos de alto el fuego con varias organizaciones insurgentes,<sup>91</sup> durante buena parte del año se registraron enfrentamientos con seis grupos armados –KNU, SSA-S, KNPP, 5ª Brigada del DKBA, SSA-N y KIO– y se incrementó la tensión política y militar con otros tres –UWSA, NDAA y NMSP. Uno de los principales motivos de tensión entre el Gobierno y buena parte de estos grupos es la presión gubernamental para que éstos se integren a un cuerpo de guardia fronteriza, que estaría directamente bajo mando del Gobierno. **Los enfrentamientos más virulentos del 2011 –y también de los últimos años– se produjeron entre el Ejército y el KIO, especialmente desde el**

***En Myanmar se reanudaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y varios grupos armados de oposición que habían firmado un acuerdo de alto el fuego hace años***

mes de junio. La guerra con el KIO –un grupo armado que había firmado un acuerdo de fin de las hostilidades con la Junta Militar en 1994 y que opera en el estado Kachin y en el norte del estado Shan– había provocado a finales de año la muerte de decenas de personas y el desplazamiento de otras decenas de miles en la frontera entre Myanmar y China. A mediados de diciembre, el Gobierno permitió por primera vez el acceso de UNICEF, OCHA y ACNUR para atender a miles de personas desplazadas internas en el estado Kachin. Al finalizar el año seguían produciéndose enfrentamientos de alta intensidad en el norte y este de Myanmar, a pesar de que ambas partes mantuvieron conversaciones directas en varias ocasiones y de que el presidente, Thein Sein, habría ordenado a mediados de diciembre el fin de las operaciones militares ofensivas.<sup>92</sup> El KIO, que contaría con entre 7.000 y 10.000 miembros, según las fuentes, acusó al Gobierno de seguir desplegando tropas mientras dialogaba, de negarse a abordar cuestiones políticas e incluso de utilizar armas químicas. La falta de acceso de medios de comunicación independientes impidió la confirmación de todas estas acusaciones, así como del número de víctimas. Sin embargo, la ONG Physicians for Human Rights denunció que las Fuerzas Armadas habrían cometido graves violaciones de los derechos humanos, como saqueos e incendios indiscriminados en varias comunidades o la utilización de civiles para trabajos forzados o para la detección de minas. Otras organizaciones denunciaron la utilización de violencia sexual por parte del Ejército.

Por otra parte, como en años anteriores, se produjeron enfrentamientos de elevada intensidad entre las Fuerzas Armadas y dos de los grupos armados más activos de los últimos años, KNU y SSA-S, especialmente en los estados Karen y Shan. También se produjeron algunos combates, pero de intensidad muy inferior, con el KNPP en el estado Karenni. Además, se reanudaron los combates con grupos que hasta el momento tenían vigente un acuerdo de alto el fuego, como el SSA-N (desde el mes de marzo) o la 5ª Brigada del DKBA. Los enfrentamientos en el este de Myanmar provocaron también una cierta tensión entre los Gobiernos de Tailandia y Myanmar. Tailandia se quejó formalmente después de que algunos proyectiles lanzados por el Ejército birmano cayeran en suelo tailandés. Por su parte, el Gobierno birmano denunció que los campamentos de refugiados en Tailandia son utilizados por grupos insurgentes y declaró que si Bangkok tuviera una actitud más cooperativa el conflicto en el estado Karen habría finalizado hace tiempo. Finalmente, cabe destacar el incremento de la tensión militar con grupos que también habían firmado acuerdos de cese de hostilidades desde hace tiempo, como el UWSA y el NDAA en la frontera con China o el NMSP en el estado Mon. Ante el incremento de las amenazas militares, el despliegue de tropas adicionales en sus áreas de influencia y la presión para que se integrara en el cuerpo de guardia fronteriza, el UWSA, el mayor de los grupos

90. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

91. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

92. Véase la oportunidad de paz “Myanmar: una oportunidad para las reformas democráticas y la transformación de conflictos” en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).

que había firmado un alto el fuego, declaró que no pensaba renunciar a sus armas, demandas de autonomía y áreas de influencia. Además, durante buena parte del año ofreció su ayuda militar al SSA-S para hacer frente a la creciente militarización del estado Shan.

Tailandia (sur)	
<b>Inicio:</b>	2004
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=

#### Síntesis:

El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.

A pesar de que el Gobierno declaró que la resolución del conflicto avanzaba en la dirección correcta y de que el número de incidentes violentos se había reducido, los datos aportados por medios de comunicación y centros de investigación indican que la violencia en el sur del país fue de una intensidad igual o superior a la de años anteriores y tuvo un gran impacto en la población civil. Según datos oficiales difundidos a principios de 2012, en 2011 murieron 535 personas y otras 1.049 resultaron heridas en 671 episodios de violencia, buena parte de los cuales vinculados a la detonación de artefactos explosivos a distancia. En 2010 habían muerto 521 personas y habían resultado heridas 941 personas. Según estos mismos datos, desde enero de 2004 hasta finales de 2011 habían muerto 5.243 personas y 8.941 habían resultado heridas en los más de 12.000 episodios de violencia registrados en la región (con una media de 2,7 incidentes violentos por día). Las cifras también indican que la inmensa mayoría de las víctimas mortales son civiles (4.215), seguidos de fuerzas de seguridad del Estado (631) y de presuntos insurgentes (242). Cabe destacar que 148 personas del colectivo docente también han muerto desde el 2004 a causa de la violencia que afecta al sur del país. Los datos oficiales son relativamente coincidentes con los del centro de investigación Deep South Watch, que a mediados de septiembre publicó un informe en que indicaba que desde enero de 2004 habían muerto 4.846 personas y otras 7.995 han resultado heridas en 11.704 episodios de violencia re-

gistrados en las provincias de Yala, Pattani y Narathiwat. Según datos del mismo centro, 1.857 de las víctimas mortales son budistas y 2.858 son musulmanas. Más allá del número de personas asesinadas o heridas, varias organizaciones de derechos humanos pusieron de relieve otros impactos del conflicto armado sobre la población. Así, Amnistía Internacional publicó un informe en el que analiza el impacto demográfico y económico de la violencia en el sur del país y advierte que en los últimos años más de 200.000 personas se han trasladado a la ciudad de Hat Yai, capital de la provincia de Songkhla, que ha doblado su población. En el mismo sentido, un informe del International Displacement Monitoring Centre (IDMC) señaló que **como mínimo un 30% de la comunidad budista y un 10% de la población malaya y musulmana en las tres mencionadas provincias han abandonado sus hogares por el temor a ser víctimas de la violencia o por el impacto del conflicto armado en la economía, la educación o los servicios sociales**. Buena parte de la población que ha abandonado su hogar se ha dirigido a zonas urbanas de la región, mientras que otras han abandonado las provincias sureñas. Según el IDMC, el 40% de las víctimas mortales y el 60% de la población herida pertenece a la comunidad budista, que supone alrededor del 20% del total de la población en las tres provincias meridionales.

Por otra parte, hubo varias organizaciones que denunciaron el *modus operandi* de las dos partes en conflicto. Las organizaciones Coalition to Stop the Use of Child Soldiers and Justice for Peace Foundation denunciaron la utilización de menores por parte tanto de los grupos armados secesionistas como de las Milicias de Defensa de las Comunidades que operan en el sur del país para protegerse de los ataques de grupos armados. En la misma línea, Amnistía Internacional publicó un informe en el que señala que **determinados grupos armados podrían estar incurriendo en crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad por sus ataques deliberados e indiscriminados contra población civil y por su estrategia de aterrorizar a las comunidades** de las tres provincias sureñas de Tailandia. Amnistía Internacional y HRW denunciaron también las violaciones de derechos humanos cometidas por las Fuerzas Armadas (como torturas o ejecuciones extrajudiciales), así como la impunidad de la que gozan. En este sentido, cabe señalar que el Gobierno siguió renovando el decreto de emergencia, una medida que se ha prolongado trimestralmente desde el 2005. Poco después de un ataque contra una escuela en Narathiwat, HRW también denunció que la estrategia de Bangkok de militarizar las escuelas para proteger a alumnos y docentes podría acabar siendo contraproducente para éstos. Por su parte, el Ejecutivo, cuya estrategia para resolver el conflicto se vio modificada por el cambio de Gobierno que se produjo a mediados de año, señaló que se había reducido el número de episodios de violencia (aunque reconoció que éstos se habían tornado más violentos) y atribuyó dicha disminución a la actitud más proactiva de los cuerpos de seguridad del Estado y a la mayor colaboración con Malasia. El jefe de las Fuerzas Armadas admitió que la violencia en el sur del país se había tornado más compleja por la creciente participación de grupos foráneos en la organización o financiación de acciones armadas, pero sin embargo afirmó que el conflicto era una cuestión estrictamente doméstica y declinó cualquier ayuda externa para intentar resolverlo.

## Europa

### a) Sudeste de Europa

Turquía (sudeste)	
<b>Inicio:</b>	1984
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, PKK, TAK
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló a partir de 2007.

**Turquía asistió a un deterioro grave en todos los ámbitos, con una escalada militar, la cancelación de las negociaciones entre el Estado y el PKK y la intensificación del pulso entre el Estado y el movimiento social kurdo,** con detenciones masivas de activistas y políticos kurdos y acciones de resistencia kurda. **El PKK puso fin a su tregua en marzo,** con acusaciones al Gobierno de no haber dado respuesta a sus demandas y anunciando un periodo de “defensa activa”. En la práctica, **ambas partes llevaron a cabo ataques especialmente mortíferos,** justificados como respuesta a acciones previas. Así, incidentes graves entre mayo y junio (operaciones militares en Uludere, con la muerte de 12 miembros del PKK; un ataque del PKK contra un convoy electoral del partido gubernamental AKP a su vuelta de un mitin del primer ministro; una bomba desactivada en Sirnak en la víspera de una visita electoral del primer ministro; ocho muertes por una bomba en Estambul; entre otros sucesos) anticiparon la escalada vertiginosa de los meses posteriores y apuntaron a un posible pacto sobre el proceso negociador, que había incluido contactos en el primer trimestre entre el Estado y el líder del PKK, Abdullah Öcalan. A partir de julio los ataques aumentaron, algunos de gran escala. La muerte de 13 soldados cerca de Silvan (provincia de Diyarbakir) en julio, en el incidente más mortífero para el Ejército desde octubre de 2008, generó gran tensión y desencadenó una intensificación de las operaciones. Otros ocho soldados y un paramilitar mu-

*Turquía fue escenario de una escalada militar, política y social en relación a la cuestión kurda*

rieron en Cukurca en una emboscada en agosto y el TAK reivindicó un atentado en Ankara con tres muertos y 15 heridos. El Ejército incrementó sus ataques contra el PKK en el norte de Iraq, con frecuencia casi diaria según algunas fuentes, y el Consejo de Seguridad Nacional de Turquía dio luz verde a la intensificación de la lucha contra el grupo. Sólo en unos días, el Ejército afirmó haber matado a entre 145 y 160 combatientes en agosto. Una jornada de ataques múltiples del PKK en octubre en Hakkari causó la muerte de 24 soldados y heridas a 18 y desencadenó fuertes reacciones, con advertencias de venganza del presidente turco, nuevos bombardeos del Ejército y el despliegue de entre 10.000 y 15.000 tropas apoyadas con aviación, si bien el Ejército no aclaró cuántas de éstas se desplegaron en Iraq. HRW denunció la muerte de una docena de civiles y el desplazamiento forzado de miles de personas entre julio y noviembre por bombardeos de Turquía e Irán contra los grupos armados PKK y PJAK en el norte de Iraq.<sup>93</sup> A finales de año el Ejército llevó a cabo una nueva operación especial de gran escala en el sudeste, con una veintena de bajas del PKK, mientras en otros ataques aéreos junto a la frontera con Iraq mató a 35 civiles a quienes confundió con miembros del grupo. A su vez, **el PKK denunció el uso de armas químicas y bombas de napalm por el Ejército** en algunos ataques, alegaciones a las que también apuntaron algunas fuentes humanitarias. Por su parte, el grupo armado llevó a cabo más de una veintena de secuestros, incluyendo al menos 19 civiles, 12 de ellos profesores. En el plano internacional, EEUU reafirmó su apoyo a Turquía contra el PKK.

La escalada militar fue acompañada de periodos de tensión política y social elevada, en gran parte por las **detenciones masivas contra sectores del movimiento nacionalista kurdo,** en el marco de macro-operaciones contra el KCK (siglas que hacen referencia al sistema en que se agrupa y organiza el movimiento kurdo). Según el partido pro-kurdo BDP, desde el año 2009 y hasta octubre de 2011, 7.748 miembros y empleados del partido fueron llevados ante la justicia y 3.895 arrestados. Entre los detenidos durante el año figuraron cargos electos, defensores de derechos humanos, activistas y profesiones diversas, entre otros, incluyendo 47 abogados que han realizado visitas a Öcalan y una veintena de periodistas de medios pro-kurdos. Además, desde julio, las autoridades han impedido a Öcalan recibir visitas de abogados. **Las operaciones anti-KCK generaron gran recelo y desconfianza hacia el Gobierno entre la población kurda, por el cerco que supone a personas que no participan de la lucha armada.** La tensión también estuvo vinculada a las restricciones en un inicio a miembros del BDP a participar en las elecciones del 12 de junio y a la invalidación posterior de uno de sus candidatos electos, Hatip Dicle, lo que generó un **boicot de casi cuatro meses del BDP a la cámara.** El curso parlamentario se reanudó en octubre, con el BDP de nuevo incorporado, y la creación de una comisión parlamentaria para elaborar un borrador para una nueva Constitución. Además, a lo largo del año, el movimiento kurdo se reafirmó en sus posiciones a través de vías como una campaña de desobediencia civil y la

93. Véase el resumen sobre Irán (noroeste) en este capítulo.

puesta en marcha de la autonomía democrática, en referencia a la autogestión asamblearia de asuntos locales en la región kurda.

## b) Cáucaso y Rusia

Rusia (Chechenia)	
<b>Inicio:</b>	1999
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.

Se mantuvieron las tendencias del año anterior, de violencia de baja intensidad dentro de Chechenia y extensión de los atentados a otras zonas de Rusia, todo ello sin mejoras en el contexto de violaciones de derechos humanos por parte del régimen checheno. Al menos 95 personas murieron en Chechenia durante el año y otras 106 resultaron heridas, cifras ligeramente inferiores a las del año anterior, según el balance independiente de Caucasian Knot. Además, la ONG rusa de derechos humanos Memorial alertó en el tercer trimestre de un **incremento de los castigos colectivos por parte de las fuerzas de seguridad contra familiares de supuestos insurgentes**, práctica que se había extendido entre 2008 y 2009 y que se estaría ahora retomando, con varios incendios de viviendas y amenazas. A su vez, se detectó un aumento de secuestros, desapariciones y detenciones ilegales, con al menos 20 casos frente a los seis del año anterior. También en relación a los derechos humanos, el director de Memorial, Oleg Orlov, fue finalmente absuelto en junio por un tribunal moscovita de las acusaciones de difamación presentadas contra él por el presidente checheno en relación al asesinato de la periodista Anna Politkovskaya en 2006.

Durante el año se produjo un goteo de incidentes y ataques, incluyendo un **atentado suicida contra la sede del**

**Parlamento, en la capital, a finales de agosto, que causó nueve muertos y 23 heridos.** A su vez, las fuerzas de seguridad llevaron a cabo operaciones contrainsurgentes, incluyendo una de gran escala en el distrito de Vedeno. **La extensión del conflicto se plasmó en un atentado suicida en Moscú contra el aeropuerto internacional Domodedovo a finales de enero, que mató a 36 personas e hirió a un centenar.** El máximo líder de la insurgencia del norte del Cáucaso, el cheheno Doku Umarov, reivindicó el atentado en nombre de la insurgencia regional, justificándolo como respuesta a la persecución dentro y fuera de Rusia contra los musulmanes. Además, amenazó con nuevos atentados en ciudades rusas y advirtió que no cabían distinciones entre civiles y no civiles. Asimismo, fueron asesinadas en Moscú figuras vinculadas a Chechenia: el ex coronel del Ejército ruso Yury Budanov, condenado en 2003 a 10 años de prisión por secuestro, violación y asesinato de una joven chechena, y cuya muerte fue interpretada por algunos observadores como una posible venganza; y el poeta y empresario checheno Ruslan Akhatkhanov, figura cercana al régimen checheno del presidente Ramzan Kadyrov. En paralelo, tres personas chechenas muy vinculadas a Doku Umarov fueron asesinadas en Turquía en septiembre, lo que fue considerado por algunos medios como muertes motivadas por divisiones en la diáspora y, por otros, como acciones de contrainsurgencia. Según la Fiscalía rusa, dos de las víctimas estaban en búsqueda en relación al atentado contra el aeropuerto Domodedovo. Umarov amenazó con represalias contra Turquía. Asimismo, durante el

año **Umarov puso fin al conflicto que mantenía con algunos comandantes rebeldes chechenos** más próximos a tesis independentistas frente a la corriente más islamista que predomina dentro del grupo. La reconciliación habría ido unida a una reestructuración de las fuerzas rebeldes en la república. Además, en algunos momentos del año, la rama chechena del Servicio Federal de Seguridad instó a la insurgencia a deponer las armas y volver a la vida civil.

Rusia (Daguestán)	
<b>Inicio:</b>	2010
<b>Tipología:</b>	Sistema, Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionaliza-

ción de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcados en la “lucha contra el terrorismo”. Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.

**La situación en la república se agravó, con un incremento de la violencia y del impacto sobre la población civil, que inició protestas a finales de año en denuncia de las graves violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.**

Durante el año murieron 413 personas y otras 411 resultaron heridas, lo que de nuevo situó a Daguestán como la república más afectada por la violencia en el norte del Cáucaso, con una pauta de deterioro en los últimos años, en contraste con la década anterior. Además, aumentó en casi el 40% el número de víctimas civiles. La violencia insurgente incluyó diversos atentados suicidas con decenas de heridos así como un incremento de ataques contra altos cargos de la Administración y líderes religiosos oficialistas. Entre los hechos de violencia, **el portavoz del presidente daguestaní y ministro para las Nacionalidades, Garun Kurbanov, murió asesinado en julio, siendo la primera muerte de una figura tan cercana a la Presidencia.** El ataque se produjo el mismo día que la capital acogía un foro económico para atraer inversores. El viceministro de Agricultura también resultó herido en otro atentado, y un hospital militar fue atacado el mismo día en que estaba prevista una visita al recinto por parte del ministro de Interior, que finalmente no se realizó. Al menos seis imanes fueron asesinados, incluyendo el célebre líder religioso Sirazhudin Israfilov (sheikh Sirazhudin), y murieron en ataques también otros cargos como docentes, alcaldes, responsables de prisiones y personal de las fuerzas de seguridad. Las autoridades aumentaron las operaciones contrainsurgentes y en abril **murió el líder de la insurgencia local, Israpil Validzhanov (alias emir Hassan),** quien fue reemplazado por Ibragimkhalil Daudov (emir Salik). También fue asesinado el líder de la insurgencia en la capital. Además, en julio el régimen anunció la creación de una nueva fuerza para combatir a la insurgencia, compuesta por cuerpos policiales y otras fuerzas del Ministerio de Interior.

La situación de conflicto armado y, especialmente, la conducta de las fuerzas de seguridad tuvieron un creciente impacto sobre la población civil, incluyendo secuestros y otras violaciones de derechos humanos. Durante el año se registraron 31 casos de secuestro, desaparición y detención ilegal, frente a 18 casos en 2010, según Caucasian Knot. En el último trimestre del año **se iniciaron y se sucedieron protestas sociales** contra los abusos de las fuerzas de seguridad, convocadas por organizaciones de familiares de desaparecidos y de otras víctimas. Una concentración a finales de noviembre en la capital congregó entre 2.500 y 3.000 personas, la más numerosa en los últimos años, en un contexto de autoritarismo y represión a las expresiones

de descontento. En ella participaron también ciudadanos de la localidad de Shamkal, que fue objeto ese mes de una operación especial en la que se detuvo a una docena de residentes y se infligió tortura. Las manifestaciones se repitieron diversos viernes. En ellas **se reclamaba el fin de las torturas, secuestros, detenciones arbitrarias, desapariciones y otros abusos y malos tratos por las fuerzas de seguridad.** Entre octubre y noviembre habían aumentado los arrestos y secuestros. Otra manifestación anterior, en octubre, fue reprimida por la Policía de manera desproporcionada, según los participantes, ante la presencia del viceministro de Interior. En diciembre se produjeron protestas contra el supuesto fraude electoral en las elecciones parlamentarias rusas. Por otra parte, según Reporteros Sin Fronteras, 12 periodistas habían muerto en la república desde el año 2000. En ese sentido, a finales de año fue asesinado en la capital el reconocido periodista Khadzhimurad Kamalov. El portal independiente Caucasian Knot señaló que el asesinato no había seguido el *modus operandi* de la insurgencia y recordó que las autoridades habían denunciado a su semanario por supuesto apoyo a posiciones extremistas. En los últimos años Kamalov había informado sobre muertes de civiles en controvertidas operaciones especiales de las fuerzas de seguridad.

**Aumentaron las muertes de civiles en el conflicto en Daguestán, mientras la población inició protestas en denuncia de las graves violaciones de derechos humanos por las fuerzas de seguridad**

Rusia (Ingushetia)	
<b>Inicio:</b>	2010
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. Entre 2008 y 2010 la violencia se agravó y a partir de 2011 remitió de forma significativa.

**Se redujo la violencia insurgente y contrainsurgente en la república, mientras se mantuvo el clima de violacio-**

**nes de derechos humanos por parte del régimen.** Durante el año, al menos unas 70 personas murieron y cerca de cuarenta resultaron heridas a causa del conflicto armado, según el balance independiente de Caucasian Knot, que cifra en 15 los secuestros, desapariciones y detenciones ilegales, y en más de una veintena los miembros de la insurgencia detenidos. El balance total de víctimas mortales supuso un descenso con respecto a años anteriores (134 muertes, 192 heridos y 18 secuestros en 2010; 344 muertes en 2009). La organización apuntó a una tendencia hacia la mejora de la situación y la estabilización en la república. La organización local de derechos humanos MASHR cifró en 80 las víctimas mortales, frente a 160 en el año 2010, destacó el claro descenso que supone en cuanto a asesinatos, pero alertó de que sus datos indicaban un aumento de desaparecidos y secuestrados. Por su parte, **la ONG rusa de derechos humanos Memorial destacó en un informe en julio que la capacidad de resistencia de la insurgencia se había reducido, pero que todavía no había paz y que se continuaban produciendo numerosos secuestros y asesinatos extrajudiciales**, algunos de los cuales generaron protestas sociales en marzo. A pesar de esta reducción, se produjeron diversos incidentes y ataques durante el año, incluyendo varias operaciones especiales de las fuerzas de seguridad. En una de ellas, a finales de marzo murieron 17 combatientes, según Moscú. Entre los cargos de la administración y figuras de relieve atacadas por la insurgencia, destacó el asesinato de un líder religioso oficialista y las heridas al fiscal jefe de la república en un tiroteo y a la viceministra de Sanidad. Por otra parte, continuó la inestabilidad política, que llevó a una nueva remodelación del Gobierno, tras el segundo despido masivo del gabinete en tres años por parte del presidente, Yunus-Bek Yevkurov. Éste afirmó que la violencia en el norte del Cáucaso alimentaba tanto el radicalismo islámico como la corrupción endémica. A su vez, se produjeron algunas protestas de sectores de la Policía contra Yevkurov, en contra de cambios en los cuadros de mando.

#### Rusia (Kabardino-Balkaria)

<b>Inicio:</b>	2011
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad, Autogobierno Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron

a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera significativa. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.

La violencia insurgente y contrainsurgente escaló en la república de forma significativa durante el año, en un contexto de violaciones de derechos humanos por parte del régimen. **Al menos 129 personas murieron y otras 44 resultaron heridas durante el año**, la mayoría en los tres primeros meses del año, según el portal independiente Caucasian Knot, frente a las 79 muertes y 82 heridos de 2010. Las acciones rebeldes incluyeron ataques contra altos cargos de la administración local. Entre los hechos de violencia, dos jornadas de ataques simultáneos en febrero contra varios edificios gubernamentales en la capital, Nalchik, causaron varios heridos y mostraron un elevado nivel de coordinación y estrategia militar. La insurgencia también reivindicó el asesinato de tres turistas moscovitas y el ataque contra un complejo de esquí a principios de año, así como el asesinato en diciembre anterior de uno de los principales clérigos de la república, Anas Pshikhachev. El régimen incrementó las medidas de seguridad y declaró el estado de régimen antiterrorista en varias zonas, con restricciones de movimiento y aumento de controles. En una de esas operaciones especiales **murió en abril el máximo líder insurgente, Asker Dzhappuev** (alias Abdullah) y otros dos altos cargos rebeldes, Kazbek Tashuev (alias Abdul Hzhabbbar) y Ratmit Shameyev (alias Zakaria). Además, el régimen afirmó en mayo haber evitado un intento de asesinato del presidente de la república, Arsen Kanokov. Por su parte, Kanokov instó a la insurgencia a abandonar las armas y entregarse, anunciando medidas de reintegración. Por otra parte, Rusia puso en marcha ejercicios militares de gran escala en la república, los primeros en 15 años. Previamente había bombardeado algunas zonas montañosas, con apoyo militar terrestre, tras los ataques insurgentes de comienzos de año. Tras la muerte del líder de la insurgencia se produjo una reestructuración rápida de la insurgencia, que pasó a llamarse Jamaat Takbir, bajo un nuevo liderazgo, el Emir Ubaidallah.

En paralelo, **continuó el clima de abusos y violaciones de los derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad**, que según algunos analistas estaría llevando a algunos sectores a unirse a la insurgencia. Unos 600 jóvenes se manifestaron en la ciudad de Baksan en julio contra las autoridades, exigiendo el fin de los asesinatos extrajudiciales y el levantamiento de las medidas antiterroristas. La concentración fue calificada de masiva por algunas fuentes, dado el clima de autoritarismo y control social que caracteriza al régimen y que dificulta la expresión pública de protesta.



## Oriente Medio

### a) Al Jalish

Irán (noroeste)	
<b>Inicio:</b>	2011 <sup>94</sup>
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) y su brazo armado (Fuerzas de Defensa del Pueblo o Fuerzas del Kurdistán Oriental), Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq.
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, desde 1946 distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala encabezaron esta lucha durante décadas. Desde 2004 es el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) el que protagoniza el conflicto con Teherán, y su brazo armado, las Fuerzas de Defensa del Pueblo, se enfrenta periódicamente con las fuerzas iraníes, en particular miembros de la Guardia Revolucionaria.

A lo largo de 2011 las fuerzas de seguridad iraníes y milicianos del PJAK continuaron enfrentándose regularmente con un saldo de víctimas mortales que superaría ampliamente el centenar, pero que es difícil de determinar con precisión debido a las informaciones parciales y a menudo contradictorias aportadas por ambas partes. **La creciente internacionalización fue uno de los rasgos distintivos de esta disputa: territorios del norte de Iraq fueron el principal escenario de la violencia**, que tuvo como consecuencia la muerte de civiles, el desplazamiento forzado de población y tensiones en la relación entre Irán, el Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí y las autoridades de Bagdad. Durante el año se informó de diversos incidentes violentos con víctimas mortales y heridos de ambos bandos, tanto en el norte de Iraq –especialmente en las montañas de Qandil– como en el noroeste de Irán, en las provincias de Kurdistán y Azerbaiján Occidental. Según informaciones de prensa, en los meses de junio y julio tuvieron lugar algunos de los choques más cruentos. A finales de junio los combates en los alrededores de la localidad iraquí de Wiza, en la provincia de Erbil, habrían dejado 12 muertos entre sol-

dados iraníes y miembros del PJAK. Una ofensiva de las fuerzas de Teherán en el norte de Iraq en julio, con el objetivo declarado de desarticular tres bases del PJAK, causó decenas de fallecidos (50 insurgentes armados kurdos, según Teherán, 53 soldados iraníes y dos combatientes, según el PJAK). En septiembre Irán anunció haber despejado casi por completo las zonas fronterizas al noroeste del país de grupos armados kurdos con un saldo de 180 milicianos muertos. Paralelamente, el brazo armado del PJAK aseguró en un comunicado que 123 soldados iraníes habían muerto en tres días de combates. En este período también se informó de la muerte del comandante militar adjunto del PJAK, Majid Kawiyan, alias Samkou, tras un ataque aéreo iraní.

Las constantes incursiones iraníes llevaron a las autoridades de la región autónoma del Kurdistán iraquí a protestar y advertir a Irán sobre el impacto de estos hechos en sus relaciones bilaterales. En el segundo semestre, el Gobierno iraquí también reaccionó, exigiendo a Teherán que cesara sus bombardeos en el país y alertando sobre las consecuencias en la población, tras la muerte de dos agricultores, graves daños en aldeas y granjas y el desplazamiento forzado de cientos de personas, al menos 800, según cifras de la Cruz Roja. Un informe de Human Rights Watch (HRW) criticó tanto a Irán como a Turquía por sus ofensivas en territorio iraquí, denunciando que estos países no habían adoptado las medidas necesarias para minimizar el impacto de sus ofensivas en la población civil.<sup>95</sup> **Según HRW, la evidencia recopilada sugiere que los continuos ataques iraníes serían un intento por forzar a los civiles iraquíes a desalojar zonas cercanas a la frontera con Irán.** Diplomáticos iraníes en Bagdad habrían insistido en la importancia que tiene para Teherán crear una zona de separación a lo largo de la frontera, sin residentes, y en la que prefieren el despliegue de tropas iraquíes en vez de fuerzas del Gobierno regional kurdo. Irán había acusado a los kurdos en Iraq, y en concreto al presidente del gobierno regional kurdo, de proveer asistencia al PJAK, pero hacia finales de año ambas partes dieron por superado su conflicto en torno al grupo armado y aseguraron que la cuestión estaba resuelta. A principios de septiembre el PJAK declaró un alto el fuego para dar pie a una salida dialogada,<sup>96</sup> pero representantes de la Guardia Revolucionaria respondieron que las operaciones no se suspenderían hasta que el PJAK abandonara las armas o se retirara lo suficiente del límite con Irán. Las autoridades iraníes consideraron que la declaración unilateral de cese el fuego no era clara y pidieron detalles al gobierno regional de Kurdistán, que habría actuado de mediador. La tregua intentaría frenar la colaboración entre Turquía e Irán respecto a la cuestión kurda. En octubre Turquía e Irán anunciaron el desarrollo de un plan de acción común para luchar contra los rebeldes kurdos que tienen bases en el norte de Iraq.<sup>97</sup> A lo largo de 2011 se informó también de la ejecución de al menos tres miembros del PJAK en Irán.

94. En años anteriores este contexto presentaba menores niveles de violencia y desestabilización y había sido considerado como tensión.

95. Human Rights Watch. *Iraqi Kurdistan: Cross-Border Attacks Should Spare Iraqi Civilians*. Nueva York: HRW, 1 de septiembre de 2011. <<http://www.hrw.org/news/2011/09/02/iraqi-kurdistan-cross-border-attacks-should-spare-iraqi-civilians>>.

96. En octubre de 2010, el PJAK hizo una declaración con siete condiciones para una salida pacífica al conflicto: 1) el reconocimiento oficial del problema kurdo por parte de Irán y un compromiso con su resolución a través del diálogo y métodos democráticos; 2) la adopción de medidas necesarias para crear una atmósfera favorable a negociaciones de paz; 3) la creación de un ambiente libre de violencia y el fin de las operaciones militares; 4) garantías a los derechos culturales, políticos y libertad de expresión para todas las personas en Irán; 5) reconocimiento del derecho a asamblea y reuniones de tipo político; 6) garantizar un estatus oficial para todas las lenguas en Irán, incluida la kurda; 7) liberación de presos políticos, abolición de la pena de muerte y fin del clima de temor.

97. Véase el resumen sobre Turquía (sudeste) en este capítulo.

Yemen <sup>98</sup>	
<b>Inicio:</b>	2011
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

Desde la unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur, el país ha sido gobernado por Alí Abdullah Saleh, que ya ostentaba la presidencia de la RAY desde 1978. En los últimos años el país ha enfrentado un clima de profunda inestabilidad determinado por la presencia de una insurgencia shíí en el norte (al-houthistas), un movimiento secesionista en el sur y por una creciente actividad de al-Qaeda en el territorio. La inestabilidad en Yemen se agudizó a partir de 2011, cuando la población se movilizó en rechazo a los intentos de Saleh para perpetuarse en el poder. Las protestas pacíficas, reprimidas con extrema violencia por el régimen, se vieron eclipsadas por crecientes enfrentamientos armados entre partidarios y detractores del régimen. La lucha de poder ha estado protagonizada por el entorno de Saleh, que controla el aparato de inteligencia, y sectores de la élite que habían formado parte de las estructuras de poder y que pasaron a la oposición al mandatario. Los combates han involucrado principalmente a las fuerzas de seguridad, milicias tribales pro y antigubernamentales y unidades militares desertoras del Ejército.

La situación en Yemen se caracterizó por una **intensa convulsión y violencia que puso al país al borde de una guerra total y que a finales de año llevó al anuncio de que Alí Abdullah Saleh traspasaría el poder tras más de 30 años de mandato**. 2011 se inició con manifestaciones contra el mandatario en respuesta a la intención del oficialismo de aprobar una ley que permitiría a Saleh perpetuarse en el cargo. En medio del clima de revueltas en la región, los yemeníes intensificaron sus protestas y ampliaron sus demandas. Tras la sangrienta represión a una manifestación el 18 de marzo, en la que murieron 58 personas, las movilizaciones aumentaron, en paralelo a las deserciones en el entorno de Saleh y a la fractura entre los militares, entre fuerzas pro y antigubernamentales. Saleh decretó el estado de emergencia, disolvió el Gabinete e intentó disuadir las manifestaciones con llamamientos a la oposición a formar un Gobierno de unidad nacional y promesas de que no se presentaría a la reelección en 2013. El Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) propuso un plan para favorecer una transición del poder en el país y una renuncia del mandatario. La propuesta fue aceptada por los partidos tradicionales de la oposición yemení, pero fue rechazada por sectores que lideraron las protestas y que objetaron la inmunidad que se garantizaba a Saleh. En un contexto

de bloqueo en las negociaciones se incrementaron los niveles de violencia. Las movilizaciones pacíficas iniciadas por la sociedad yemení (a las que con posterioridad se sumaron los partidos políticos) persistieron todo el año, pero se vieron progresivamente eclipsadas por una lucha armada y cada vez más violenta entre Saleh y sectores de las élites que pasaron a oponerse al mandatario. La lucha de poder se articuló principalmente en torno a tres facciones: el presidente y su entorno –que lidera instituciones de seguridad e inteligencia–; el clan de los al-Ahmar y sus milicias armadas; y el entorno del general Alí Mohsen, que desertó a causa de la violenta represión de las manifestaciones. En este escenario de confrontación armada, **Saleh resultó gravemente herido en un ataque al palacio presidencial en junio que lo obligó a refugiarse durante tres meses en Arabia Saudita**.

Durante el segundo semestre la situación evolucionó dramáticamente, mientras analistas y observadores advertían que Yemen se estaba precipitando a una guerra civil y que la pugna por el poder estaba cada vez más militarizada. La represión de las fuerzas de seguridad a las manifestaciones pacíficas se dio en paralelo a choques armados en diversas ciudades del país, especialmente en Taiz, Aden y la capital, Sanaa, que quedó dividida en áreas controladas por distintas facciones. La superposición de dinámicas de violencia en el país dificultó un balance claro de víctimas, pero la cadena británica BBC y otras fuentes informaron de **cientos de víctimas mortales y miles de heridos en los combates**. Algunos de los choques más graves se produjeron la última semana de mayo, con más de 100 muertos en choques entre fuerzas de Saleh y milicias de al-Ahmar, y en septiembre, cuando otro centenar de personas fallecieron en los enfrentamientos entre fuerzas progubernamentales y las del general Ali Mohsen. Saleh retornó al país a mediados de septiembre, lo que motivó una nueva escalada de violencia. En este contexto, **un informe de la ONU alertó del grave deterioro de la situación en el país** (ejecuciones extrajudiciales, detenciones arbitrarias, desapariciones, torturas) **y de que amplias zonas del territorio estaban fuera del control del Gobierno** y en manos de grupos armados que habían asumido el control *de facto*.<sup>99</sup> El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó entonces una resolución de condena a la violencia en Yemen y llamó a Saleh a dejar el poder y a acogerse al plan del CCG. Tras recibir presiones de EEUU y Arabia Saudita, el 22 de noviembre Saleh aceptó la propuesta, que prevé que permanezca como “presidente honorario” hasta las elecciones presidenciales del 21 febrero de 2012.<sup>100</sup> En diciembre asumió el poder un Gobierno provisional, con ministerios repartidos equitativamente entre la oposición y el partido de Saleh, mientras que los grupos armados pro-gubernamentales y de Alí Mohsen iniciaron un tímido repliegue de Sanaa. A finales de 2011 la situación en el país se mantenía incierta, ya que la firma del acuerdo no frenó los episodios de violencia ni las multitudinarias manifestaciones que exigían un juicio a Saleh.

98. La denominación “Yemen” había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso, en el informe pasará a ser denominado “Yemen (al-houthistas)” mientras que la etiqueta genérica “Yemen” hará referencia a la situación de conflicto armado de carácter más general en el país a partir de 2011.

99. Human Rights Council, *Report of the High Commissioner on OHCHR's visit to Yemen, A/HRC/18/21*, 13 de septiembre de 2011. <<http://www.ohchr.org/Documents/Countries/YE/YemenAssessmentMissionReport.pdf>>.

100. Véase el cuadro 1.1: “Yemen: ¿fin de ciclo” en este capítulo.

## Yemen (al-houthistas)<sup>101</sup>

<b>Inicio:</b>	2004
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=

### Síntesis:

El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión armada en el norte del Yemen. El Gobierno asegura que los insurgentes pretenden la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente con la reanudación de hostilidades. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Las partes acordaron un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, pero la situación en la zona se mantiene altamente volátil.

El conflicto armado entre los al-houthistas y el Gobierno se vio afectado por la situación de convulsión general en el país e influyó en que **el grupo insurgente se involucra en enfrentamientos con otros actores armados, más allá de sus regulares choques con las fuerzas de seguridad y con milicias de tribus progubernamentales.** Tras la firma del acuerdo de paz entre los al-houthistas y el régimen de Alí Abdullah Saleh –suscrito en 2010 bajo los auspicios de Qatar–, el año se había iniciado con algunas señales positivas respecto a la implementación del pacto. Durante el primer trimestre se informó que los insurgentes habían entregado vehículos militares y desmantelado puestos de control en el norte del país. El Gobierno, en tanto, había anunciado la liberación de prisioneros al-houthistas. No obstante, en paralelo a la escalada de violencia en el país se produjeron nuevos incidentes entre milicianos al-houthistas y hombres armados de tribus progubernamentales con un saldo de al menos 12 muertos. Los al-houthistas se sumaron entonces a las protestas contra el régimen y en febrero el líder del grupo, Abdelmalek al-Houthi, apoyó las demandas de cambio de Gobierno.<sup>102</sup> Durante el segundo semestre del año la situación interna en Yemen evolucionó negativamente hasta situar al país al borde de una guerra total. En este contexto, los al-houthistas se enfrentaron con fuerzas del régimen y con otros actores armados, y ampliaron las zonas bajo su control en el norte de Yemen.

En julio, en uno de los incidentes más graves, **los combates entre milicianos del grupo shíí y hombres armados de tribus afines al partido islamista Islah, también opositor al Gobierno de Saleh, provocaron más de 100 muertos.** Según informaciones de prensa los combates se iniciaron cuando los al-houthistas se negaron a entregar una base militar que habían ocupado dos meses antes en una zona fronteriza con Arabia Saudita. Tras los enfrentamientos, ambas partes acordaron una tregua el 30 de julio. En diciembre se informó de nuevos combates entre al-houthistas y salafistas. Algunos recuentos de víctimas contabilizaron 50 fallecidos, mientras que otros cifraron en casi 200 las víctimas mortales en varias semanas de enfrentamientos, entre ellos 71 salafistas y 120 al-houthistas. Los salafistas acusaron a los rebeldes shííes de atacar sus escuelas religiosas. Los al-houthistas, por su parte, denunciaron que estos sectores sunníes radicales recibían financiamiento de Arabia Saudita –en ocasiones también del Gobierno yemení y de la oposición islamista– y negaron tener vínculos con el Gobierno shíí en Irán. Cabe destacar también que en agosto decenas de miembros de tribus al-houthistas murieron por la explosión de un coche bomba en la zona de al-Jawf, en un ataque reivindicado por AQPA. A principios de año dirigentes de la filial de al-Qaeda habrían declarado la guerra a los al-houthistas, introduciendo un elemento más de complejidad al conflicto por la posibilidad de que cobre mayor relevancia la dimensión sectaria.<sup>103</sup>

## Yemen (AQPA)

<b>Inicio:</b>	2011
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, al-Qaeda en la Península Árabe (AQPA), EEUU, Arabia Saudita
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑

### Síntesis:

Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Árabe (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y

101. La denominación “Yemen” había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso, en el informe pasará a ser denominado “Yemen (al-houthistas)” mientras que la etiqueta genérica “Yemen” hará referencia a la situación de conflictividad interna de carácter más general en el país.

102. Véase el resumen sobre Yemen en este capítulo.

103. Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en este capítulo.

por una eventual colaboración entre AQPA y al-Shabaab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.

En el marco de una inestabilidad general en Yemen, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) continuó protagonizando una serie de incidentes con las fuerzas de seguridad. En un balance dado a conocer a principios de año, el Ministerio del Interior yemení reconoció que 178 militares habían muerto en choques con AQPA durante 2010. **A lo largo de 2011, al menos 300 milicianos y soldados murieron en diversos enfrentamientos, según informaciones de la prensa local.** Tras el inicio de las protestas contra el régimen de Alí Abdullah Saleh y aprovechando el clima de creciente confrontación en el país, **AQPA amplió sus acciones y el control de territorios en el sur de Yemen.** A finales de mayo, el grupo unió fuerzas con militantes locales y presuntamente también con combatientes extranjeros, para lanzar una ofensiva. Bajo la denominación Ansar Sharia (Partidarios de la Ley Islámica), sus combatientes intentaron asumir el control de varias ciudades de la provincia de Abyan, entre ellas la capital, Zinjibar. Otros enfrentamientos tuvieron como escenario las localidades de Houta, Dofas y Jaar. En los meses siguientes, los episodios de violencia entre AQPA y las fuerzas de seguridad apoyadas por tribus progubernamentales causaron más de un centenar de muertos, especialmente en Zinjibar, así como desplazamientos forzados de población. **Desde mayo y hasta finales de año la cifra de desplazados a causa de la violencia oscilaba entre 95.000 y 144.000 personas,** según diversas fuentes.<sup>104</sup> Además de combates entre las partes –según informes oficiales, incluso fuerzas navales y aéreas tomaron parte en los enfrentamientos– la violencia también se concretó en ataques suicidas contra tribus progubernamentales en las localidades de Madiyah y al-Arquib. A finales de año continuaban los combates en la provincia de Abyan entre presuntos milicianos de al-Qaeda y las

fuerzas de seguridad, en zonas que se mantenían bajo el control parcial de los insurgentes y con un saldo de docenas de víctimas mortales.

En el marco de la disputa entre AQPA y las fuerzas yemeníes, a mediados de año también se produjo un confuso episodio, tras la explosión de un depósito de armas que dejó 150 muertos en Jaar. La población local acusó al Gobierno de fabricar el incidente con el fin de culpar a AQPA, alarmar a EEUU y conseguir su apoyo para frenar la caída de Saleh. Sectores de la oposición también acusaron al mandatario de fomentar la idea de que sin su Gobierno el país caería en manos de AQPA y de intentar vincular a los insurgentes con el movimiento secesionista del sur de Yemen.<sup>105</sup> Durante 2011 AQPA también reivindicó un ataque con coche bomba contra tribus favorables a los al-houthistas. Según informaciones de prensa, a principios de año dirigentes de AQPA llamaron a la yihad contra este grupo armado shíí que opera en el norte del país.<sup>106</sup> Cabe destacar además que EEUU aprovechó el creciente vacío de poder en Yemen para lanzar operaciones encubiertas contra objetivos de AQPA en el territorio. **Un número indeterminado de milicianos de AQPA murió a consecuencia de ataques estadounidenses con aviones no tripulados, entre ellos el clérigo Anwar al-Awlaki.** Ciudadano estadounidense de origen yemení y acusado por Washington de tener un rol significativo en la planificación de atentados en EEUU, murió en una ofensiva en septiembre. En enero Hillary Clinton había realizado una visita a Yemen, la primera de un secretario de Estado de EEUU en veinte años, con el fin de destacar la importancia que otorgaba Washington a la lucha antiterrorista en el país. Según un informe del Centro Nacional de Antiterrorismo estadounidense dado a conocer a principios de 2011, la filial de al-Qaeda en Yemen era la que representaba el mayor desafío para EEUU.

### Cuadro 1.1. Yemen: ¿fin de ciclo?<sup>107</sup>

Alí Abdullah Saleh tiene fama de ser un astuto sobreviviente político. En la presidencia de la antigua República Árabe de Yemen (RAY, en el norte) desde 1978 y único gobernante del Yemen actual tras la unificación de la RAY con la República Democrática Popular del Yemen (RDPY, en el sur) en 1990, Saleh enfrentó fuertes presiones en 2011 para abandonar el poder. Fue justamente una maniobra legal para eliminar el límite de mandatos presidenciales y así poder mantenerse en el cargo la que alentó las manifestaciones populares en el país, que se vieron reforzadas por el clima de revueltas en la región. En los meses siguientes, las demandas de reformas y de cambio de régimen se canalizaron a través de protestas pacíficas pero también dieron paso a una disputa violenta entre facciones de poder y grupos tribales que estuvieron a punto de costarle la vida al mandatario. Saleh resultó gravemente herido en un ataque presidencial en junio y se vio obligado a exiliarse en Arabia Saudita para recuperarse de sus heridas. Tres meses después volvió a Yemen, y aunque prometió que abandonaría el poder en unos pocos días, continuó resistiéndose. Desde el inicio de la crisis había aceptado en varias ocasiones un acuerdo para el traspaso del poder promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), pero se negó a firmarlo en repetidas ocasiones. No fue hasta el 22 de noviembre que Saleh suscribió el pacto.

¿Por qué aceptó finalmente la propuesta del CCG? Aunque es difícil saberlo a ciencia cierta, diversos indicios y análisis apuntan a una confluencia de factores que habrían influido en su decisión. Por un lado, la experiencia de otros autócratas derrocados y acosados por las revueltas populares en el norte de África y Oriente Medio. En especial, el traumático fin de Muammar Gaddafi en Libia en octubre y el creciente cerco al presidente sirio Bashar al-Assad. Por otro lado, EEUU y Arabia Saudita habrían intensificado la presión sobre el mandatario yemení. En un Yemen marcado por la convulsión desde mucho antes de

104. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

105. Véase el resumen sobre Yemen (sur) en el capítulo 2 (Tensiones).

106. Véase el resumen sobre Yemen (al-houthistas) en este capítulo.

107. Cuadro basado en el artículo de Urrutia, P. "Yemen: ¿fin de ciclo?", *Periodismo Humano*, 25 de noviembre de 2011.

<<http://tomalpalabra.periodismohumano.com/2011/11/25/yemen-%C2%BFfin-de-ciclo/>>.

la revuelta, Saleh había jugado siempre a mostrarse ante Washington como garante de cierta estabilidad –bajo la lógica de “yo o el caos”–, alimentando los temores estadounidenses por la presencia de bases de al-Qaeda en el país. Esta situación condicionó en un principio la aproximación de EEUU a la crisis yemení, pero el grave deterioro de la seguridad en el país habría llevado al Gobierno de Barak Obama a concluir que la permanencia de Saleh y el consiguiente *impasse* político constituían una mayor amenaza a sus intereses. Tampoco podía ponerse en riesgo la estabilidad de un productor clave de petróleo y vecino de Yemen, como Arabia Saudita, que atento al efecto contagio no dudó en involucrarse en éste y otros casos (incluso militarmente, como en Bahrein). Por último –según explicó a The New York Times el ex embajador yemení ante Naciones Unidas, Abdullah al-Saidi–, Saleh habría recibido advertencias respecto a que el Consejo de Seguridad de la ONU podría impulsar medidas como el bloqueo de sus bienes y los de su familia, imponerle una prohibición de viajar o poner en marcha un proceso ante la Corte Penal Internacional. Un mes antes, el Consejo había aprobado la resolución 2014 en la que condenó el excesivo uso de la fuerza para sofocar las manifestaciones pacíficas y exigió a Saleh que se acogiera a la propuesta del CCG.

El acuerdo estableció la transferencia del poder al vicepresidente, Abdrabuh Mansur Hadi, y un cronograma para la transición que incluye la formación de un gobierno de unidad nacional (formado en diciembre), la convocatoria de elecciones, la creación de un consejo de seguridad (que tiene entre sus tareas la desmilitarización de la capital yemení, Sanaa) y la celebración de un diálogo nacional para considerar propuestas de reforma a la Constitución y debatir sobre la reestructuración del Ejército. El pacto definió que Saleh se mantenga como “presidente honorario” hasta la celebración de las elecciones, previstas para el 21 de febrero de 2012 y a las que estaba previsto que Hadi acudiera como candidato de consenso. El acuerdo del CCG también incluyó una polémica garantía de inmunidad para Saleh y su familia, una condición que exigió desde el principio a los mediadores del CCG. Políticos de la oposición yemení reconocieron que el acuerdo implicaba algunos compromisos dolorosos, pero subrayaron que la grave crisis en el país obligaba a acciones urgentes.

El anuncio de la salida de Saleh después de tres décadas en el poder fue recibido con entusiasmo en algunos sectores de la población yemení. A nivel local e internacional el pacto despertó ciertas expectativas por su potencial para abrir paso a una nueva etapa, como una ocasión para abordar los problemas más urgentes del país y para poner en marcha una profunda reforma institucional. Una pequeña luz al final del túnel, en un país marcado por la convulsión. Sin embargo, el acuerdo también despertó muchas dudas y escepticismo. Análisis dentro y fuera de Yemen subrayaron que el acuerdo no es una garantía para la estabilización del país y que aunque pueda ser considerado como un primer paso, persisten aún múltiples desafíos. De partida, quedó en evidencia el rechazo de los promotores de las manifestaciones contra el régimen, en especial grupos juveniles, a un acuerdo que asegura inmunidad para el cuestionado mandatario –en octubre, la Premio Nobel de la Paz 2011, Tawakul Karman, había pedido a la ONU una declaración explícita contra la impunidad para Saleh–. En estos sectores hay quienes opinan que el esquema de transición puede no suponer un cambio real, ya que mantendrá el poder en manos de grupos políticos que son percibidos como corruptos, consagrando un *status quo* que ha sido objeto de múltiples críticas.

El acuerdo firmado en Riad no compromete explícitamente a las facciones armadas que durante 2011 protagonizaron la lucha de poder con el presidente yemení y su entorno: el clan de los al-Ahmar y sus milicias armadas y el entorno del general Ali Mohsen al-Ahmar, que desertó junto a su unidad militar en marzo en rechazo a la violenta represión de las manifestaciones. Está pendiente, por tanto, que estos sectores aborden sus incompatibilidades y se comprometan plenamente con un cese del fuego y una transición política que debería conducir a un proceso de desarme y de reforma al sector de seguridad. Muchos yemeníes son escépticos con la posibilidad de que Saleh y su entorno se decidan a entregar el poder. Los interrogantes apuntan al papel que jugarían en la nueva etapa algunos de sus familiares, que en los últimos años han desempeñado altos cargos a nivel militar y de servicios de inteligencia, y en el papel que desempeñará el propio Saleh en el futuro político de Yemen. El oficialismo y los grupos políticos de la oposición también tienen el desafío de sortear sus diferencias para llevar adelante el cronograma previsto de transición en un contexto altamente convulso, marcado por las aspiraciones separatistas/autonomistas del sur, la rebelión de los al-houthistas en el norte, la creciente actividad de al-Qaeda, y una grave crisis económica y humanitaria.

En este sentido, además de los límites del propio acuerdo, hay que tener en cuenta el difícil escenario de Yemen y su situación de conflictividad previa: en el norte, los al-houthistas, que desde 2004 protagonizan un conflicto armado en la provincia de Saada contra el régimen de Saleh; en el sur, un movimiento plural que demanda desde una mayor autonomía a una secesión; y una presencia activa de AQPA, que en 2009 trasladó sus bases desde Arabia Saudita a Yemen. Durante 2011, la inestabilidad en el país estuvo determinada por un aumento de la complejidad de la violencia al involucrar a un mayor número de actores –fuerzas militares y de seguridad, milicias tribales pro y antigubernamentales, militares desertores, entre otros–, y a la intersección de las dinámicas de conflictividad existentes. Milicianos al-houthistas se vieron envueltos en enfrentamientos con salafistas radicales y en episodios de violencia con milicianos de AQPA, que aprovecharon la desestabilización general en el país para consolidar posiciones en el sur, donde sus acciones se mezclaron con las de grupos secesionistas. La violencia también motivó nuevos desplazamientos forzados de población –que sumados a los de años previos elevaron la cifra a más de 420.000 personas– y agudizó otros problemas crónicos de Yemen. En el país más pobre del mundo árabe –43% de la población vive con menos de dos dólares al día–, con un acelerado agotamiento de sus recursos energéticos e hídricos, la crisis de 2011 deterioró aún más las condiciones de vida de la población, disparando los precios de alimentos y combustibles. La situación, por tanto, subrayaba la necesidad de que las autoridades del país y la comunidad internacional redoblaran sus esfuerzos para alcanzar una salida política que ponga fin a la violencia y permita abordar los problemas más urgentes del país. A finales de 2011, la encrucijada de Yemen permitía alimentar una mínima y frágil esperanza en una transición pacífica, pero exigía una extrema cautela ante un posible colapso.

## b) Mashreq

Iraq	
<b>Inicio:</b>	2003
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Identidad, Recursos Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos, al-Qaeda en Iraq (al-Qaeda en Mesopotamia)
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha persistido y se ha hecho más compleja, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunníes.

Confirmando un patrón que persiste desde el inicio del conflicto armado en 2003, miles de iraquíes perdieron la vida en continuos episodios de violencia durante el último año, en un período marcado por el repliegue total de las fuerzas estadounidenses del país. Según estimaciones oficiales y de la organización Iraq Body Count (IBC) **la cifra anual de víctimas mortales entre la población civil ascendió a 4.087 personas, una cifra similar respecto al balance de 2010 (4.045)**. Los hechos de violencia tuvieron entre sus principales objetivos a las fuerzas de seguridad, policías y militares; así como sedes de gobiernos provinciales en distintos puntos del país. También fueron recurrentes los ataques en mercados y las ofensivas de carácter sectario, en especial contra musulmanes shíies (durante peregrinajes o en mezquitas) y contra la comunidad cristiana del país. Según denunció ACNUR, existe un lento pero regular éxodo de cristianos de Iraq debido al contexto de violencia y las amenazas, en especial de al-Qaeda. La jornada más violenta del año se produjo el 15 de agosto, cuando más de 90 personas murieron y otras 300 resultaron heridas en una serie de 42 ataques coordinados en

***Tras el repliegue total de las tropas estadounidenses de Iraq se produjo una nueva escalada de violencia y una severa crisis política que hizo temer un recrudescimiento de la lucha sectaria***

todo Iraq que fueron reivindicados por al-Qaeda en Iraq –también denominado al-Qaeda en Mesopotamia– en venganza por la ejecución del líder de la red internacional, Osama bin Laden, en Pakistán.<sup>108</sup> Junio fue el mes con más bajas entre las tropas estadounidenses –15 en total– desde mediados de 2008. Las autoridades atribuyeron la mayor parte de la violencia a grupos afiliados a al-Qaeda. No obstante, cabe destacar que la violencia también se materializó en otros episodios. Entre ellos, la represión por parte de soldados iraquíes de exiliados iraníes en el campo de Ashraf, con un saldo de 32 fallecidos,<sup>109</sup> o la muerte de 29 personas en distintos incidentes con las fuerzas de seguridad en el marco de las movilizaciones contra el Gobierno de Nouri al-Maliki.<sup>110</sup> En sintonía con las protestas de la Primavera Árabe, los manifestantes denunciaron la incompetencia de las autoridades, el desempleo, la corrupción y las carencias en los servicios básicos, lo que llevó a al-Maliki a anunciar una serie de medidas, entre ellas que no postularía a un tercer mandato.

El año también estuvo determinado por las especulaciones sobre la eventual permanencia de las tropas estadounidenses más allá del 31 diciembre de 2011, el plazo acordado entre las autoridades de Washington y Bagdad. Los máximos dirigentes del Pentágono asumieron la posibilidad de que el Gobierno iraquí solicitara una extensión del plazo que permitiera que entre 2.000 y 10.000 efectivos se quedaran en Iraq como “instructores militares”. EEUU presionó durante meses a Bagdad para que definiera su posición, pero finalmente no se llegó a acuerdo, en parte porque el Gobierno iraquí no estuvo dispuesto a asumir el coste político de garantizar la cláusula de inmunidad para los instructores que exigía EEUU, una medida impopular entre los iraquíes. La permanencia de tropas contaba con una abierta resistencia de sectores iraquíes, entre ellos el liderado por el clérigo shií Mukta-

da al-Sadr, que en el pasado protagonizó la lucha contra EEUU como líder del grupo armado Ejército del Mehdi. Al-Sadr, que regresó al país a principios de 2011 después de pasar tres años en Irán, llamó a una resistencia pacífica para forzar la salida de las fuerzas de ocupación, pero amenazó con reiniciar la lucha armada si EEUU no abandonaba el país en diciembre. Así, el presidente **Barack Obama anunció en octubre el repliegue total de los 39.000 soldados estadounidenses que se mantenían estacionados en el país. El último contingente abandonó Iraq a mediados de diciembre**, en un contexto de seguridad que continuaba de-

teriorándose. Tras la salida de las tropas se produjo una nueva escalada de violencia que en una sola jornada dejó más de 70 muertos en Bagdad, aumentando los temores sobre el posible recrudescimiento de la lucha sectaria en el país. Asimismo, se desencadenó una severa crisis política después de que se dictara una orden de arresto contra el vicepresidente y principal dirigente político

108. Véase el resumen sobre Pakistán en este capítulo.

109. La acción de los militares iraquíes fue alabada por el Gobierno de Irán que considera a estos exiliados como “terroristas”.

110. Si bien las protestas se iniciaron en febrero –el día 25 tuvo lugar el llamado “Día de la Ira”–, una de las jornadas más significativas se celebró el 7 de marzo, un año después de las elecciones parlamentarias en el país, y fue bautizada como “Día de la Decepción”. Los choques más violentos se registraron en Hawija y Mosul, en el norte, y en Basora, en el sur. Las protestas también afectaron al Gobierno de la Región Autónoma del Kurdistán.

sunní, Tariq el-Hashimi, que buscó refugio en la región autónoma del Kurdistán iraquí. Al-Maliki advirtió a los kurdos que tendrían problemas si protegían al vicepresidente y amenazó con poner fin al acuerdo que reparte el poder entre los principales grupos del país.

Israel – Palestina	
<b>Inicio:</b>	2000
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional <sup>111</sup>
<b>Actores:</b>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.

El conflicto palestino-israelí **registró una escalada en 2011, con una serie de hechos de violencia que supusieron la muerte de más de un centenar de personas, y se caracterizó también por un persistente bloqueo en el diálogo entre las partes.** Durante el primer trimestre del año, los episodios de violencia evidenciaron un empeoramiento de la situación y alimentaron los temores respecto a un fin del cese de hostilidades informal entre Israel y Hamas, vigente desde 2009, y un posible nuevo episodio de guerra abierta en Gaza.<sup>112</sup> En marzo al menos 13 palestinos murieron en distintos ataques israelíes, mientras que cinco colonos murieron en el ataque a un asentamiento en Nablús y otro israelí falleció en un atentado explosivo en Jerusalén, en el primer ataque de este tipo desde 2004. En abril, la ofensiva a un bus escolar israelí con un cohe- te lanzado desde Gaza dejó un muerto y llevó a un ataque

de represalia por parte de Israel que causó la muerte a 19 palestinos. En los meses siguientes, y en el marco de la efervescencia en la región por la denominada Primavera Árabe, se registraron nuevos choques violentos coincidiendo con la conmemoración de las guerras árabe-israelíes de 1948 y 1967. Las protestas que se registraron en Gaza y Cisjordania, pero también en las zonas fronterizas con Libia y Siria, fueron sofocadas por las fuerzas israelíes con un saldo cercano a las 30 víctimas mortales.<sup>113</sup> En agosto, Israel bombardeó Gaza con un saldo de 15 fallecidos después de que un triple atentado en la ciudad de Eilat, en el sur de Israel, causara la muerte de ocho personas, en un episodio que también derivó en un incidente con Egipto.<sup>114</sup> Hamas e Israel acordaron entonces un nuevo alto el fuego informal con la mediación de Egipto y la ONU. No obstante, diversos episodios de violencia continuaron durante el resto del año, entre ellos asesinatos selectivos de palestinos en Gaza, lanzamientos de cohetes por grupos islamistas radicales que operan en la Franja y agresiones de colonos en Cisjordania. Pese a este trasfondo, el Gobierno israelí y Hamas alcanzaron un acuerdo para la liberación del soldado Gilad Shalit –retenido en Gaza desde 2006– a cambio de la excarcelación en dos fases (octubre y diciembre) de más de un millar de presos palestinos.

En el ámbito diplomático, el bloqueo de las negociaciones se mantuvo durante todo el año.<sup>115</sup> **Israel ignoró las demandas palestinas y las críticas internacionales e intensificó su política de construcción de asentamientos**, especialmente en Jerusalén. El Consejo de Seguridad de la ONU votó en febrero una resolución de condena contra esta política israelí que fue apoyada por 14 de sus miembros, a excepción de EEUU, que vetó la iniciativa. El presidente de EEUU, Barak Obama, propuso en mayo un Estado palestino basado en las fronteras previas a 1967, con intercambios de territorios mutuamente acordados, como guía para nuevas negociaciones de paz entre las partes. Sin embargo, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, rechazó cualquier repliegue israelí a lo que calificó como fronteras “indefendibles”. En este contexto la ANP promovió el reconocimiento internacional de un Estado palestino en las fronteras previas a 1967 y su admisión de pleno derecho en Naciones Unidas. La iniciativa fue presentada ante la Asamblea General de la ONU el 23 de septiembre por el presidente palestino, Mahmoud Abbas, a pesar de las críticas de Israel y de las presiones y amenazas de veto de EEUU. En los meses previos, informes de la ONU, así como del FMI y el Banco Mundial, habían destacado los progresos de la ANP en la construcción de instituciones necesarias para el funcionamiento de un Estado. No obstante, la iniciativa ante la ONU también causó reticencias en sectores palestinos, incluido Hamas, que alertaron sobre sus posibles consecuencias negativas y sobre un exceso de expectativas.<sup>116</sup> Israel res-

111. A pesar de que “Palestina” (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como “internacional” y no como “interno” por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

112. International Crisis Group. *Gaza: The Next Israeli-Palestinian War?* Middle East Briefing N°30, Gaza, Jerusalén, Bruselas: ICG, 24 de marzo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/B30-%20gaza-the-next-israeli-palestinian-war.aspx>>.

113. Véase el resumen sobre Israel – Líbano – Siria en el capítulo 2 (Tensiones).

114. Véase el resumen sobre Egipto – Israel en el capítulo 2 (Tensiones).

115. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

116. Para más información sobre el devenir del proceso de paz entre palestinos e israelíes y sobre la situación durante 2011, véase Urrutia, Pamela, *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada*, Cuadern de Construcció de Pau N°23, Barcelona: Escola de Cultura de Pau, septiembre de 2011. <<http://escolapau.uab.cat/publicaciones/cuaderno23.html>>.

pondió aumentando la construcción de colonias y utilizando el congelamiento de los fondos palestinos como medida de presión, como ya había hecho tras el anuncio de reconciliación entre Hamas y Fatah en mayo. Durante 2011 Israel también reiteró que no negociaría con un Gobierno palestino que incorporara al grupo islamista.<sup>117</sup> Hasta finales de año, el Cuarteto para Oriente Medio intentó sin éxito favorecer un nuevo diálogo entre las partes.

Siria	
<b>Inicio:</b>	2011
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno (Ejército, Policía, Guardia Presidencial), milicias pro-gubernamentales (Shabibiha) militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL)
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde entonces por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Basher, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Basher al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del *establishment*, integrado por el Ejército, el Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria para pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del gobierno desencadenó una severa crisis en el país que desembocó en el inicio de un conflicto armado.

La ola de protestas populares en Oriente Medio alcanzó Siria a finales del primer trimestre de 2011, motivando una brutal respuesta del régimen y abriendo una crisis que hacia finales de año condujo al país a un conflicto armado. En diciembre **la ONU cifró en 5.000 las víctimas de los nueve meses de represión contra las protestas antigubernamentales, en su mayoría civiles desarmados**, y de los cuales entre 180 y 250 eran menores de edad. El régimen aseguró que otros 2.000 miembros de las fuerzas de seguridad habían muerto en esta crisis. Durante el último trimestre de 2011 se intensificó la militarización del conflicto, con un aumento de los desertores del Ejército y una mayor actividad de grupos opositores armados, aunque durante todo el año las protestas contra el régimen de Bashar al-Assad fueron mayoritarias y eminentemente pacíficas. En el marco de la Primavera Árabe y tras esporádicos incidentes en febre-

ro, las protestas masivas se iniciaron el 15 de marzo, en el “Día de la Ira”. La sureña ciudad de Deraa se convirtió en uno de los principales escenarios de la revuelta. Las protestas fueron consideradas como el principal desafío a Assad en sus 11 años de mandato y fueron respondidas con represión, arrestos y contramanifestaciones en apoyo al Gobierno. El hermetismo del régimen dificultó la obtención de información sobre los sucesos en Siria, pero a lo largo del año se fueron conociendo antecedentes sobre asesinatos, tiroteos durante funerales, asaltos a poblados, disparos desde azoteas a manifestantes desarmados, detenciones masivas –más de 10.000 prisioneros, según organizaciones de derechos humanos– y torturas. La mayoría de los episodios fueron atribuidos al Ejército, la Policía y milicias pro-gubernamentales como Shabibiha. Paralelamente, el incremento de la violencia en el país generó un éxodo de refugiados, que buscaron refugio en Líbano y Turquía. Hacia finales de año, la cifra de personas que se había visto obligada a salir del país oscilaba en torno a las 13.000 personas.<sup>118</sup> Pese al clima de violencia, las movilizaciones pacíficas continuaron. La ciudad de Hama se convirtió en uno de los símbolos de la contestación. Antes del inicio del Ramadán un centenar de personas fueron asesinadas en esta localidad. En el puerto de Latakia, en tanto, las Fuerzas Armadas usaron tanques y buques de guerra para reprimir las protestas. En este contexto, el régimen de Damasco fue acusado de cometer crímenes contra la humanidad.

Desde el inicio de la contestación **Assad mantuvo un tono desafiante frente a las protestas, vinculó la desestabilización en el país a una conspiración extranjera** y atribuyó la violencia a activistas armados y a grupos salafistas. En paralelo Damasco hizo algunas concesiones a la minoría kurda y a sectores conservadores sunníes y adoptó medidas como levantar el estado de emergencia en abril –vigente durante 48 años en el país– o anunciar la celebración de elecciones en febrero de 2012. A lo largo del año Assad también alertó sobre las consecuencias de una eventual intervención exterior en Siria, advirtiendo que provocaría una grave desestabilización en la región.<sup>119</sup> La situación en el país derivó progresivamente hacia un

conflicto armado. Hacia mediados de año comenzaron a difundirse rumores sobre divisiones y deserciones en el Ejército.<sup>120</sup> **A partir de noviembre las informaciones apuntaron a una creciente actividad de grupos opositores armados, con ataques a convoyes militares y bases aéreas; enfrentamientos entre militares desertores y las fuerzas del régimen** en zonas como Homs, Maarat al-

Noman, Deraa y en Idlib; y ofensivas rebeldes contra sitios simbólicos, como un centro de inteligencia y una oficina del oficial partido Baath en Damasco, la primera acción armada en la capital siria desde el inicio de la revuelta. En este escenario se encendieron las alertas por el posible estallido de una guerra civil en el país. Muchas de las acciones armadas contra el régimen fue-

117. Véase el resumen sobre Palestina en el capítulo 2 (Tensiones).

118. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

119. Véase el resumen sobre Israel – Líbano – Siria en el capítulo 2 (Tensiones).

120. En junio, el Ejército lanzó una amplia operación sobre Jisr al-Shgur, al norte de Siria, tras la muerte de 120 miembros de las fuerzas de seguridad. Oficialmente las muertes se atribuyeron a rebeldes armados, pero otras versiones apuntaron a que el grupo de militares había sido ejecutado por negarse a disparar contra civiles.



ron reivindicadas por el Ejército Sirio Libre (ESL), que tendría bases en Turquía y Líbano y que podría estar formado por unos 15.000 efectivos armados, según algunas fuentes, aunque hay dudas sobre su número, su nivel de coordinación y sus capacidades.<sup>121</sup> Analistas destacaron que el grupo no constituía un gran desafío a las fuerzas de seguridad sirias, muy superiores en términos numéricos y poderío militar, y subrayaron que Assad continuaba teniendo una importante base de respaldo entre las minorías del país y en sectores que temen una fragmentación, el caos o el devenir de un régimen islamista. El ESL señaló entre sus objetivos el derrocamiento del régimen, la protección de la población siria y la prevención del caos tras la caída de Assad. Sectores de la oposición reconocieron el papel legítimo del ESL en la protección de manifestantes, pero demandaron que limitara sus operaciones para preservar el carácter pacífico de la revuelta. Cabe destacar que la respuesta internacional ante la crisis en Siria estuvo marcada por la división y fue comparada con la experiencia de otros países de la Primavera Árabe, en especial Libia.<sup>122</sup> Durante meses, China y Rusia bloquearon la adopción de medidas en el Consejo de Seguridad. En octubre, la Liga Árabe comprometió a Damasco con un plan de paz, pero la violencia continuó.<sup>123</sup> Siria fue suspendida y sancionada por esta organización, en un contexto de creciente

presión regional e internacional. A finales de diciembre la llegada de una delegación de observadores de la Liga Árabe estuvo precedida por una nueva oleada de violencia que provocó 200 muertos en dos días, a la que siguió un doble ataque con coche bomba que causó 44 muertos en Damasco.

## 1.4. Factores de alerta para el año 2012

Tras el análisis de la evolución de los conflictos armados durante 2011 es posible identificar factores de riesgo de escalada de la violencia o de agravamiento de la situación política o social en una serie de casos. Se trata de contextos en los que, independientemente de la intensidad de la violencia, existen factores de alerta, coyunturales o estructurales, que pueden conducir a un deterioro a lo largo del año 2012. En algunas de estas situaciones de conflicto armado pueden existir simultáneamente elementos y dinámicas positivas para una posible mejora de la situación. En ese sentido, la identificación de elementos de alerta pretende dar visibilidad a factores y contextos de riesgo sobre los que sería necesario actuar para prevenir un deterioro en dichos conflictos armados.

Tabla 1.4. Factores de alerta en conflictos armados para 2012

ÁFRICA	
<b>África Occidental</b>	
<b>Nigeria (Boko Haram)</b>	El aumento de la capacidad operativa de la secta islamista, que ha ampliado su radio de acción y la letalidad de sus ataques; sus posibles vínculos con la élite política nigeriana y la red internacional al-Qaeda; la incapacidad del Gobierno de establecer un diálogo con los insurgentes y la falta de preparación del Ejército nigeriano para combatir a un enemigo que no responde a la estrategia del enfrentamiento directo podrían contribuir al agravamiento del conflicto armado en 2012.
<b>Cuerno de África</b>	
<b>Etiopía (Ogadén)</b>	La creciente presencia de empresas extranjeras en la región de Ogadén para explotar sus recursos naturales puede llevar a un incremento de los ataques por parte del grupo armado ONLF contra éstas, acusadas de connivencia con el Gobierno etíope, lo que puede significar una escalada de la inestabilidad.
<b>Somalia</b>	Las ofensivas llevadas a cabo en 2011 por Kenya y Etiopía en Somalia en apoyo de la AMISOM y del Gobierno Federal de Transición suponen una escalada de la violencia que podría fortalecer a al-Shabaab, como ya sucedió entre 2006 y 2009 tras la invasión etíope, y reducir todavía más, si cabe, el apoyo de la población local al proceso de paz en marcha. Los enfrentamientos dificultan el acceso ya limitado de las organizaciones humanitarias, lo que podría deteriorar la grave crisis humanitaria que padece el sur del país e incrementar el desplazamiento de población.
<b>Grandes Lagos y África Central</b>	
<b>África Central (LRA)</b>	La coordinación militar entre las Fuerzas Armadas de RD Congo, Sudán del Sur, R. Centroafricana y Uganda, con el apoyo de EEUU, puede contribuir a desarticular al LRA y la amenaza que supone el grupo a nivel regional pero a la vez puede implicar un incremento de la violencia, del desplazamiento de población y de la fragmentación del grupo en diversas unidades menores e inconexas que continúen con su política de depredación en zonas remotas con total impunidad.
<b>Burundi</b>	El boicot por parte de la oposición política a las elecciones de 2010 para denunciar el fraude electoral, y la ausencia de diálogo entre el Gobierno y la oposición para reconducir la situación ha ido acompañado de una creciente represión de la oposición y de un incremento del autoritarismo del régimen. Estas medidas gubernamentales han alimentado la reconfiguración de la insurgencia y una escalada de los enfrentamientos con los cuerpos de seguridad que podría reabrir la grave espiral de violencia e inseguridad que sufrió el país entre 1993 y 2006.

121. Las estimaciones –difíciles de corroborar por la limitada información– apuntan a que el ESL podría estar constituido por entre 15.000 y 20.000 hombres armados, entre desertores y civiles que han tomado las armas, pero que no contaría con un comando definido, ni comunicaciones ni armas pesadas. El Ejército regular sirio, en cambio, contaría con unos 300.000 efectivos, además de 200.000 miembros de los servicios de inteligencia y otras unidades, como la guardia presidencial, de unos 30.000 hombres. Según algunos análisis, el ESL es un paraguas que aglutina a diferentes milicias más que un comando central, ya que muchos de los grupos armados operan a nivel local y en forma relativamente autónoma.

122. Véase el resumen sobre Libia en este capítulo.

123. La propuesta de la Liga Árabe incluía el cese inmediato de la violencia, el repliegue de las fuerzas de seguridad de las calles, la liberación de prisioneros y el inicio de conversaciones entre el Gobierno y la oposición. Además, Damasco permitiría el acceso al país de periodistas, grupos de derechos humanos y representantes de la Liga Árabe. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

R. Centroafricana	El vacío de poder en el norte del país y la ausencia de la autoridad estatal fuera de la capital, la inexistencia de un proceso de DDR nacional que contribuya a reducir la presencia de armas, el control que la insurgencia ejerce en amplias zonas y la continuidad de los choques entre los grupos armados en un marco de total impunidad pueden fomentar la ruptura de los acuerdos de paz que se han ido firmando en los últimos años e incrementar la inestabilidad durante 2012.
Sudán del Sur	La incapacidad del Gobierno para ofrecer protección a su población a través de unas fuerzas de seguridad operativas y regidas por la legalidad, unas instituciones descentralizadas y capaces de dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía y un desarrollo económico sostenible que ofrezca alternativas a los jóvenes y antiguos combatientes y miembros de milicias, amenazan con generalizar los enfrentamientos intercomunitarios registrados en Jonglei en 2011 ampliándolos a otros estados.

#### Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI)	El conflicto protagonizado por AQMI en Argelia y en otros países del Sahel podría agravarse por el uso de los arsenales adquiridos por el grupo en Libia y por la eventual cooperación con otros grupos armados (al-Shabab, Boko Haram). La falta de una estrategia común y una posible fragmentación del grupo a causa de disputas de poder internas podrían derivar en una acción más independiente de sus distintas células en un área geográfica más extensa. La intensificación de la respuesta militar a nivel regional también podría favorecer un aumento de los enfrentamientos.
Libia	La extrema fragilidad del escenario post-gaddafi puede agudizarse por la resistencia a desarmarse de las milicias que lucharon contra el antiguo régimen, acciones de venganza y ajusticiamiento entre sectores rivales, brotes de insurrección de fuerzas leales a Gaddafi y dificultades en la reforma al sector de seguridad. Las dinámicas de violencia también estarán condicionadas por un proceso político pleno de desafíos y riesgos, donde está en juego el diseño de una nueva arquitectura institucional.

### ASIA

#### Asia Meridional

Afganistán	Las complejas relaciones con Pakistán y la desconfianza que las negociaciones entre las milicias talibanes y EEUU generan en el Ejecutivo afgano pueden ser factores de inestabilidad en un contexto de retirada de las tropas internacionales del país sin que las fuerzas de seguridad afganas sean capaces de garantizar la seguridad y la protección de la población civil.
India (Assam)	En un contexto de negociaciones de paz con amplios sectores de la insurgencia, la negativa de la facción del ULFA liderada por Paresh Baruah a llevar a cabo conversaciones con el Gobierno y las divisiones en el seno de la organización podrían llevar a una nueva escalada de violencia en el estado.
India (CPI-M)	La ruptura de las negociaciones en Bengala Occidental y la muerte del líder naxalita Kishenji en un operativo militar dificultan un posible acercamiento entre maoístas y Gobierno y el inicio de negociaciones de paz.
Pakistán	El deterioro de las relaciones con EEUU y Afganistán incrementa el riesgo de inestabilidad y de aumento de la violencia a gran escala en la región. Además, la difícil convivencia entre el Ejecutivo y el Ejército –contaminada por las relaciones con EEUU y su intervención en las operaciones contrainsurgentes– y los crecientes rumores de un posible golpe de Estado militar, hacen prever un convulso 2012 para el país.
Pakistán (Baluchistán)	La extensión del radio de acción de la insurgencia talibán del noroeste sumada a la presencia del liderazgo talibán en la provincia amenazan con hacer más complejo el conflicto armado baluchi. En paralelo, la falta de adopción de medidas concretas para hacer frente a los agravios de la población local podría llevar a un incremento de la violencia.

#### Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	El incremento de los ataques del NPA a empresas extractivas, un sector clave para la economía del país, podría provocar una escalada de la presión militar por parte del Ejército. Por otra parte, ante el anuncio del Gobierno de que el NPA se había visto enormemente debilitado durante el 2011 (número de miembros, ataques o provincias en las que opera), el grupo podría incrementar su actividad armada, tal y como ya ha insinuado.
Filipinas (Mindanao-MILF)	El avance de las negociaciones de paz hacia un acuerdo que evidencie la renuncia del MILF a la independencia o a algunas de sus reivindicaciones religiosas podría provocar nuevas desertiones o bien incrementar los enfrentamientos entre el MILF y algunas facciones escindidas (como el Bangsamoro Islamic Freedom Movement). Además, persiste el riesgo de enfrentamientos entre miembros de distintos grupos armados por cuestiones de tierras o de rivalidades familiares.
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)	Ante la creciente presión militar del Ejército en los feudos tradicionales de Abu Sayyaf en el archipiélago de Sulu, el Gobierno ha advertido sobre el riesgo de que el grupo trate de extender su radio de acción a Manila y otras áreas urbanas en las que hasta el momento no ha operado. El creciente debilitamiento del grupo también podría provocar un incremento de su actividad delictiva o una alianza más sólida con organizaciones regionales consideradas terroristas.
Myanmar	La persistencia de los enfrentamientos con el KIO empaña la posibilidad de poner fin a los conflictos armados etnopolíticos durante 2012, en paralelo al riesgo de que los acuerdos de alto el fuego alcanzados en 2011 se rompan por la falta de confianza entre los actores o porque el compromiso del Gobierno no sea genuino.
Tailandia (sur)	Los patrones de la violencia observados en los últimos meses indican un mayor grado de preparación, organización y visión estratégica en el <i>modus operandi</i> de los grupos armados secesionistas, además de una mayor disponibilidad de armas. Ello sugiere que en el futuro la insurgencia podría tener una mayor capacidad de confrontar directamente al Estado y, por tanto, el nivel de la violencia podría incrementarse.

### EUROPA Y CÁUCASO

#### Sudeste de Europa

Turquía (sudeste)	La creciente presión del Estado tanto sobre sectores pro-kurdos que no participan en la lucha armada –incluyendo cargos políticos electos, periodistas y abogados– como sobre el líder del PKK, Abdullah Öcalan –a través de posibles cambios legales en 2012 para dificultar su comunicación exterior y las visitas de su equipo de abogados– puede llevar a un mayor antagonismo entre el Estado y el movimiento nacionalista kurdo y hacer escalar el conflicto bélico.
-------------------	--

Rusia y Cáucaso	
Rusia (Chechenia)	Existe el riesgo de aumento de las violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad, ante la pauta de incremento de secuestros, desapariciones y detenciones ilegales en 2011. Además podrían producirse nuevas acciones de gran envergadura en territorio ruso por parte de la insurgencia regional bajo el liderazgo checheno, lo que generaría reacciones belicistas por parte de Rusia y del régimen local checheno.
Rusia (Daguestán)	La trayectoria de escalada violenta de los últimos años en la república apunta a un posible incremento de los ataques selectivos de la insurgencia contra altos cargos de la administración local y de los atentados suicidas, lo que aumentaría a su vez las operaciones especiales antiterroristas, que tienen un impacto grave sobre la población civil.
Rusia (Kabardino-Balkaria)	La rápida reestructuración de la insurgencia local en 2011, para hacer frente a las bajas en su liderazgo, y el aumento gradual de víctimas mortales apunta a un posible recrudecimiento de este conflicto de baja intensidad, influido por la espiral de violencia regional.
ORIENTE MEDIO	

Al Jalish	
Irán (noroeste)	El patrón de internacionalización podría intensificarse, con un aumento de las acciones iraníes en el norte de Iraq –en coordinación o no con Turquía–, en un intento por despejar la zona fronteriza de bases de la insurgencia kurda. Un incremento de las tensiones sectarias en Iraq podría afectar este conflicto, ya que las ofensivas iraníes contra el PJAK podrían deteriorar la relación de Teherán con el gobierno regional kurdo de Iraq, pero contar con la anuencia del Gobierno central iraquí dominado por shiíes. La violencia también podría forzar nuevos desplazamientos de población civil.
Yemen	La continuidad de los patrones de violencia dependerá en parte de cómo se implemente el acuerdo de traspaso de poder alcanzado en 2011. Los riesgos están vinculados a la falta de claridad sobre el papel que jugará el ex presidente y su entorno, las dificultades para el repliegue y desarme de facciones armadas rivales y la legitimidad que se reconozca a unas elecciones con un candidato único, que no necesariamente aplazarán las demandas de cambio que movilizaron a la población en 2011.
Yemen (al-houthistas)	Aunque el grupo dio señales de compromiso con el proceso de transición post-Saleh, no se puede descartar que un estancamiento de la vía política derive en nuevos choques armados con las fuerzas de seguridad y milicias progubernamentales. Aun cuando la participación de los al-houthistas en el proceso político prosperara, no se puede excluir una intensificación de los enfrentamientos, en clave sectaria, con milicias sunníes salafistas o militantes de AQPA, como ya ocurrió en 2011.
Yemen (AQPA)	Señalada como una de las filiales de al-Qaeda con mayor potencial a nivel global, AQPA podría continuar aprovechando la desestabilización general en Yemen para ampliar sus operaciones y el control de territorios en el centro y sur del país. Los enfrentamientos podrían continuar involucrando a miembros de AQPA y a las fuerzas de seguridad, pero también a un mayor número de milicias tribales, no necesariamente progubernamentales, decididas a frenar el avance del grupo.

Mashreq	
Iraq	El deterioro de la seguridad, un aumento de la polarización en clave sectaria y una escalada de violencia que derive en una guerra civil son riesgos para el país. La búsqueda de mayor autonomía por kurdos y sunníes y los intentos de sectores shiíes por mantener la ascendencia del gobierno central pueden agudizar las tensiones, en un contexto marcado por la percepción de agravio y marginación de la comunidad sunní y por denuncias de sectarismo en el Ejército. La acción de actores externos también puede influir en un deterioro de la situación.
Israel– Palestina	El bloqueo de las negociaciones, la persistencia de las acciones unilaterales israelíes –construcción de asentamientos en Cisjordania, judeización de Jerusalén–, la decepción por la limitada repercusión de la estrategia internacional de la dirigencia palestina en busca de reconocimiento a un Estado palestino y la falta de voluntad política internacional para presionar por un cambio en el <i>statu quo</i> del conflicto pueden influir en un deterioro de la situación.
Siria	El patrón de creciente militarización del conflicto en Siria puede intensificarse y conducir a una guerra civil de gran escala. En medio de una creciente polarización y de una severa represión gubernamental, la disputa se ha convertido en un juego de suma cero. Consciente de las represalias que sobrevendrían tras un eventual fin de la era al-Assad, todo indica que el régimen utilizará todos los recursos disponibles para luchar por su supervivencia. Su caída supondría desafíos a nivel interno y regional.



## 2. Tensiones

- Durante 2011 se registraron 90 escenarios de tensión a nivel global. La mayoría de los casos tuvieron lugar en África (35) y Asia (22). El resto de las tensiones se produjo en Europa (16), Oriente Medio (11) y América (seis).
- El número de crisis se incrementó respecto a 2010, cuando se identificaron 83 contextos, y el mayor aumento de casos se concentró en el continente africano.
- En comparación con 2010, se elevó el número de tensiones que evolucionaron negativamente, ya que durante 2011 casi la mitad de los casos registraron un aumento en los niveles de violencia y desestabilización.
- Se intensificó el clima de tensión en RD Congo como consecuencia del fraude en las elecciones presidenciales de noviembre.
- Las acciones militares de Sudán en la frontera con Sudán del Sur deterioraron la relación entre ambos países e hicieron temer por la reapertura del conflicto armado.
- La revuelta popular en Túnez marcó el inicio de la denominada Primavera Árabe y puso fin al Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí, que había ostentado la presidencia del país durante 23 años.
- Los partidos nepalíes alcanzaron un acuerdo para la integración de un tercio de los 19.000 combatientes maoístas en las Fuerzas Armadas, desbloqueando el avance del proceso de paz.
- Cerca de 2.000 personas murieron en la ciudad pakistani de Karachi como consecuencia de la oleada de violencia sectaria.
- El presidente boliviano Evo Morales enfrentó las protestas de mayor intensidad desde su llegada al poder en 2006.
- El estatus no resuelto del norte de Kosovo, de mayoría serbia, generó protestas durante varios meses por parte de sectores de población serbokosovar en torno al control de la frontera con Serbia.
- Las protestas populares en Bahrein dejaron en evidencia las tensiones internas en el país y motivaron una intervención militar del Consejo de Cooperación del Golfo.
- Las movilizaciones en Egipto provocaron la caída de Hosni Mubarak después de tres décadas en el poder y dieron paso a una accidentada e incierta transición liderada por el Ejército.

El presente capítulo analiza los contextos de tensión que tuvieron lugar a lo largo del año 2011 (indicador N°2)<sup>1</sup> y se divide en cuatro partes. En el primer apartado se definen las situaciones de tensión y sus características. En el segundo se analizan las tendencias globales y regionales de las tensiones durante 2011. En el tercer apartado se describe la evolución y los acontecimientos más relevantes del año en los diferentes contextos. Por último, se identifica una serie de casos en los que las dinámicas del conflicto podrían derivar en una escalada de violencia y/o en un agravamiento de la situación a lo largo de 2012. Además, al principio del capítulo se incluye un mapa en el que se señalan las situaciones de tensión durante 2011.

### 2.1. Tensiones: definición

Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

1. Véase el anexo I (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el año 2011

Tensión <sup>2</sup>	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales	Intensidad <sup>4</sup> Evolución <sup>5</sup>
<b>África</b>			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	2
	Gobierno		↑
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		↓
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	3
	Gobierno, Recursos		↓
Djibouti	Interna	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		↑
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	1
	Territorio		↓
Eritrea	Interna Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		↑
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	1
	Gobierno		↑

- En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
- Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.
- La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.
- En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año 2011 con la del año 2010 apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2011 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad Evolución
<b>África</b>			
<b>Guinea-Bissau</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	1
	Gobierno		↑
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio	1
	Gobierno		=
<b>Kenya</b>	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
<b>Madagascar</b>	Interna	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		↓
<b>Malawi</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Malí	Interna internacionalizada	Gobierno, grupos armados tuareg, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	Autogobierno, territorio		↑
<b>Marruecos</b>	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
<b>Marruecos – Sáhara Occidental</b>	Internacional <sup>6</sup>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
<b>Mauritania</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Gobierno, Sistema		↑
<b>Níger</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política), grupos tuareg, AQMI	1
	Gobierno		↓
<b>Nigeria</b>	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	3
	Identidad, Recursos		=
<b>RD Congo</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	3
	Gobierno, Recursos		↑
<b>RD Congo – Rwanda – Uganda</b>	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
<b>Rwanda</b>	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		=
<b>Senegal (Casamance)</b>	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	3
	Autogobierno		↑
<b>Somalia (Somalilandia-Puntlandia)</b>	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	3
	Territorio		↑
<b>Sudán – Sudán del Sur</b>	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad		↑
<b>Swazilandia</b>	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		↑
<b>Túnez</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑

6. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad Evolución
<b>África</b>			
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		↑
<b>América</b>			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autogobierno		↑
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		=
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno, Recursos		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
<b>Asia</b>			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea <sup>7</sup>	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	1
	Gobierno		↓
Corea, RPD –Rep. de Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	2
	Sistema		↓
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑

7. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.



Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad Evolución
<b>Asia</b>			
<b>Kazajstán</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
<b>Kirguistán</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↓
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
<b>Myanmar</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↓
<b>Nepal</b>	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA	2
	Sistema		↓
<b>Nepal (Terai)</b>	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Pakistán</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↑
<b>Sri Lanka (nordeste)</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Tailandia</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
<b>Tailandia – Camboya</b>	Internacional	Tailandia, Camboya	3
	Territorio		↑
<b>Tayikistán</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMUJ), Uzbekistán, Kirguistán	3
	Gobierno, Sistema		↓
<b>Uzbekistán</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		=
<b>Europa</b>			
<b>Armenia</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
<b>Armenia –Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</b>	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
<b>Azerbaiyán</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
<b>Belarús</b>	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		↑
<b>Bosnia y Herzegovina</b>	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		↑
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
<b>España (País Vasco)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad Evolución
<b>Europa</b>			
<b>Georgia</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Rusia	1
	Gobierno		↓
<b>Georgia (Abjasia)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Georgia (Osetia del Sur)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Reino Unido (Irlanda del Norte)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Rusia	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		↑
<b>Rusia (Karachaevo-Cherkesia)</b>	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
<b>Rusia (Osetia del Norte)</b>	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
<b>Serbia – Kosovo</b>	Internacional <sup>8</sup>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	2
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>Oriente Medio</b>			
<b>Arabia Saudita</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en Península Arábiga (AQPA)	1
	Gobierno, Identidad		↑
<b>Bahrein</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	3
	Gobierno, Identidad		↑
<b>Egipto</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	3
	Gobierno		↑
<b>Egipto - Israel</b>	Internacional	Egipto, Israel	2
	Gobierno		↑
<b>Irán</b>	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		=
<b>Irán (Sistán Baluchistán)</b>	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Irán – EEUU, Israel<sup>9</sup></b>	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema, Gobierno		↑
<b>Líbano – Israel – Siria</b>	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3
	Sistema, Recursos, Territorio		↑
<b>Líbano</b>	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	1
	Gobierno		=

8. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 80 países.

9. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
<b>Oriente Medio</b>			
<b>Palestina</b>	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		↓
<b>Yemen (sur)</b>	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur, Movimiento del Sur (Al-Hiraak al-Janoubi)	3
	Autogobierno, Recursos, Territorio		↑

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.  
 ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.  
 Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

## 2.2. Tensiones: análisis de tendencias en 2011

En este apartado se analizan las tendencias observadas en los contextos de tensión sociopolítica a lo largo de 2011, tanto a nivel global como regional.

### a) Tendencias globales

**Durante 2011 se contabilizaron 90 situaciones de tensión, una cifra superior a la del año pasado (83).** Siguiendo la tendencia de años anteriores, la mayoría de las crisis sociopolíticas se concentraron en África (35 casos) y Asia (22), seguidas por Europa (16), Oriente Medio (11) y América (6). En el marco de la denominada Primavera Árabe, el norte de África y Oriente Medio fueron escenario de nuevas tensiones respecto al año anterior. Tras el inicio de las movilizaciones populares masivas en Túnez a finales de 2010, en los meses siguientes la contestación popular y la respuesta de los distintos regímenes abrieron nuevas situaciones de crisis en países de la zona, como por ejemplo Argelia, Marruecos o Bahrein; o agravaron algunos contextos, como en el caso de Egipto. En países como Siria o Yemen, las dinámicas de conflictividad fueron categorizadas como tensión durante buena parte del año, pero a lo largo de 2011 se fue haciendo más evidente la participación de actores armados en la confrontación en un contexto de violencia creciente, lo que condujo a que finalmente fueran consideradas como conflictos armados.

El fenómeno de las revueltas explica en parte que **el continente africano registrara el mayor aumento de casos de tensiones respecto a 2010.** Contextos como Burkina Faso, Djibouti, Malawi o Uganda también se sumaron a la lista de crisis sociopolíticas, mientras que el incremento de la violencia en Burundi llevó a que a finales de 2011 este contexto pasara a ser considerado conflicto armado. En el caso de Europa también se produjo un aumento en el número de tensiones. Los niveles de inestabilidad en distintos momentos del año en casos como Armenia, Azerbaiyán, Irlanda del Norte/Ulster o Rusia llevaron a que estos contextos fueran catalogados como tensiones, aunque en varios de estos casos los niveles de confrontación se concentraron en determinados períodos del año. Paralelamente, el agravamiento de crisis previas como la de Kabardino-Balkaria en Rusia motivó que este contexto pasara a ser considerado como conflicto armado. Tanto en Asia, como en América y Oriente

Medio, el número de tensiones se mantuvo en niveles relativamente similares respecto al año anterior.

En cuanto a las motivaciones tras los escenarios de tensión, la mayoría respondía múltiples causas. A nivel global **la mayor parte de los casos estuvieron vinculados a la oposición a las políticas internas o internacionales de los gobiernos.** Ésta fue una de las principales causas de incompatibilidad en un 59% de los casos. Las aspiraciones identitarias y las demandas de autogobierno, autodeterminación o reconocimiento de derechos colectivos fueron otros dos elementos relevantes a la hora de explicar los contextos de tensión durante el año –presentes en un 38% y un 32% de los casos, respectivamente. Reivindicaciones relacionadas con el sistema político, ideológico, económico o social de los Estados estuvieron presentes en otro 18% de los casos. Las disputas por el control de recursos o territorios también fueron una causa relevante en algunas de las crisis –en un 13% y 12%, respectivamente– y constituyeron un factor que –aun sin ser el origen principal de la incompatibilidad– actuó como agravante en otros contextos.

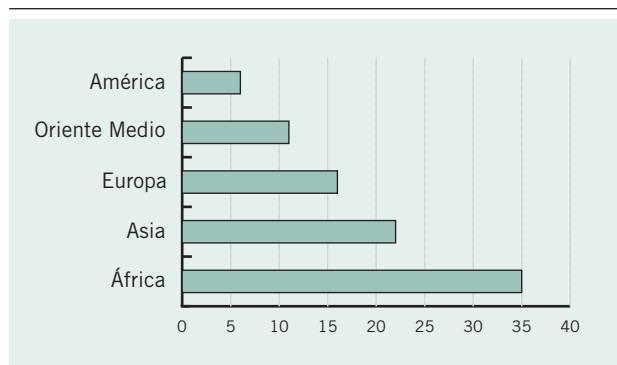
Respecto a la intensidad de las tensiones, más de **la mitad (53%) presentaron una intensidad baja (48 casos), casi un tercio (29%) tuvieron una intensidad media (26 casos) y otro 18% fueron situaciones de nivel 3 o alta intensidad (16 situaciones).** Siguiendo la tendencia de años anteriores, los casos más graves durante 2011 se concentraron en África (siete), Asia (cinco) y Oriente Medio (cuatro). En esta última región la cifra de tensiones graves fue la más alta en proporción al número total de crisis de la zona, mientras que Europa y América no registraron contextos de alta intensidad. Los casos de mayor gravedad durante 2011 fueron Côte d'Ivoire, Nigeria, RD Congo, Senegal (Casamance), Somalia (Somalilandia – Puntlandia), Sudán – Sudán del Sur, Túnez, Indonesia (Papúa Occidental), Kazajstán, Pakistán, Tailandia – Camboya, Tayikistán, Bahrein, Egipto, Líbano – Israel – Siria y Yemen (sur).

En relación con la evolución de los niveles de violencia y desestabilización, cabe destacar que en comparación con 2010 **se incrementó el porcentaje de tensiones en las que se produjo un deterioro de la situación. Si el año anterior la cifra era de un 39%, en 2011 un 48% de las crisis empeoraron (43 casos).** La escalada de violencia y el aumento de la confrontación política y social fueron especialmente evidentes en África, Europa y Oriente Medio, donde más de la mitad de los contextos se agravaron respecto al año anterior. En otro 24% de las tensiones

la situación se mantuvo similar a la del año anterior (22 casos), mientras que un 28% (25 casos) de los contextos evolucionó positivamente.

Finalmente, en cuanto a la interrelación entre el escenario del conflicto y los actores en pugna, la distribución de tensiones en las distintas categorías –interna, interna internacionalizada e internacional– se mantuvo prácticamente igual a la de 2010. **Más de la mitad (56%) de las crisis de 2011 tuvo un carácter interno, un 16% fueron crisis de carácter internacional y un 28% de los casos se caracterizaron por incorporar elementos de internacionalización.** En línea con esta tendencia, la gran mayoría de las tensiones de elevada intensidad durante 2011 –nueve de los 16 casos– fueron crisis de carácter interno. En este sentido, cabe destacar que hasta mediados de año la pugna entre Sudán y Sudán del Sur fue considerada como una crisis interna de Sudán, pero se configuró como una tensión internacional a partir del 9 de julio de 2011, cuando Sudán del Sur se convirtió en un nuevo Estado. Además de este contexto, otras dos tensiones de alta intensidad fueron disputas internacionales –la pugna entre Tailandia y Camboya y la que enfrenta a Líbano, Siria e Israel–, mientras que los otros cuatro casos más graves fueron crisis internas internacionalizadas. En esta categoría se incluyen casos en los que una de las partes contendientes es foránea, los grupos armados tienen bases en países vecinos, los enfrentamientos se han expandido territorialmente más allá de las fronteras de un Estado o se ha registrado una intervención de tropas extranjeras, entre otros factores. En 2011, por ejemplo, en el caso de Côte d'Ivoire, la dimensión de internacionalización respondió al papel que han jugado en la disputa países como Francia o al rol de la ONU a través de su misión en el país (ONUCI); mientras que en el caso de Bahrein la internacionalización estuvo determinada sobre todo por la intervención militar de las fuerzas del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) para frenar la contestación popular contra la monarquía gobernante.

**Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en 2011**



## b) Tendencias regionales

**África concentró más de un tercio del total de tensiones y las tendencias que se observaron en el continente coincidieron con las que se registraron a nivel global** tanto en lo que respecta al ámbito territorial en que ocurren la mayoría de las crisis sociopolíticas, como a la principal causa de incompatibilidad y a los niveles de intensidad y la evolución de los contextos. Entre los rasgos principales

de las tensiones en África es posible destacar la relevancia de las disputas de carácter interno, que constituyen casi dos tercios de los casos que se registraron en la región (22 de los 35 contextos, o un 63%) y el amplio número de contextos que están vinculados a demandas de cambio de gobierno, por oposición a sus políticas a nivel nacional o internacional. En casi un 70% de los casos en África el desafío al gobierno establecido estuvo presente como una de las causas principales de la inestabilidad, entre ellos los países del norte de África que durante 2011 vivieron la llamada Primavera Árabe, pero también otros contextos como Burkina Faso, Guinea, Madagascar, Malawi, Uganda y Zimbabwe. Este porcentaje está por encima del balance global, que sitúa en torno al 60% el número de crisis vinculadas a la oposición a un gobierno. En línea con la tendencia mayoritaria a nivel mundial, gran parte de las tensiones en África también fueron de baja intensidad (22 de los 35 casos) y evolucionaron negativamente durante 2011. El deterioro de la situación en los diferentes contextos en África estuvo vinculado con el uso de la violencia en la represión de manifestaciones pacíficas –incluidas prácticas como detenciones arbitrarias, abusos y torturas– y con enfrentamientos con las fuerzas de seguridad en el marco de protestas populares; con escaladas entre países por el apoyo cruzado a grupos insurgentes o por choques armados con un alto impacto en la población civil; con intentos de golpe de Estado; con enfrentamientos esporádicos entre las fuerzas de seguridad y grupos armados o entre milicias rivales; y con situaciones de inestabilidad asociadas a procesos electorales, entre otros elementos.

## En América, el análisis de las tensiones de la región durante 2011 constató la ausencia de contextos de alta intensidad.

Tres de los seis casos presentaron una intensidad media –Bolivia, Haití y Perú– y los otros tres una intensidad baja –Honduras, Paraguay y Venezuela. Respecto a su evolución, casi todos los contextos presentaron una tendencia muy similar a la registrada en 2010, a excepción del caso de Bolivia, por el incremento de la conflictividad social, ya que el presidente Evo Morales enfrentó las protestas de mayor intensidad desde su llegada al poder en 2006. En este sentido, cabe destacar que la oposición a las políticas de los respectivos gobiernos fue señalada como una de las causas principales de las crisis en todos los casos de la región. Sólo en dos casos, el origen de la desestabilización estuvo asociado también a otros factores, como demandas de autogobierno en el caso de Bolivia o disputas por el control de los recursos en Perú, especialmente en lo referido a empresas extractivas e hidroeléctricas. El caso peruano y el paraguayo fueron los únicos de la región en los que la tensión involucró la presencia de grupos armados. Todos los casos tuvieron un carácter interno, a excepción de Haití. La internacionalización de la disputa en el caso haitiano estuvo vinculada a la presencia de la misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH), que además fue uno de los objetivos de las protestas sociales que sacudieron el país.

En lo referente a Asia, las tensiones registradas durante 2011 confirmaron la existencia de un patrón diferenciado en esta región respecto al origen de los conflictos, en comparación con otras zonas del mundo. Si bien la oposición a las políticas gubernamentales también estuvo presente entre las causas de incompatibilidad, sólo lo fue en un 27% de los casos –seis de los 22– y no fue un elemento expli-

cativo tan determinante, como en otras zonas. **Otros factores tuvieron una mayor prevalencia en el continente asiático, especialmente las aspiraciones relacionadas con cuestiones identitarias**, presentes en más de la mitad de los casos (55%) –12 de 22 contextos–, la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (50%) o las exigencias de autodeterminación y autogobierno (41%) –presentes en nueve de los 22 contextos. Cabe destacar que los contextos que tuvieron como trasfondo un cuestionamiento al sistema tienen una mayor relevancia en Asia que en el resto de los continentes y durante 2011 se materializaron en disputas protagonizadas por grupos armados islamistas, –como los talibanes en Pakistán o la insurgencia islamista en Tayikistán– o por regímenes comunistas como el de Corea del Norte, entre otros casos. En sintonía con las tendencias globales, las crisis en Asia fueron eminentemente de carácter interno (55%), pero a diferencia del patrón general, la mayoría no fueron de intensidad baja, sino media (50%) y la mayor parte de las crisis en el continente no presentó grandes variaciones en su evolución respecto a 2010 –10 de 22 casos. Cabe destacar, sin embargo, que la mayoría de las situaciones que vivieron una escalada –ocho de 22– se ubicaron en el Sudeste Asiático –Filipinas (Mindanao-MNLF), Indonesia (tanto Aceh como Papúa), Tailandia-Camboya. Los casos de China (Tíbet y Turquestán Oriental), Kazajstán y Pakistán también se agravaron durante 2011.

Respecto a **Europa, al igual que en Asia, las demandas relacionadas con cuestiones identitarias y de autodeterminación o autogobierno tuvieron un lugar destacado entre las causas de las tensiones** –presentes en 11 y nueve de los 16 casos, respectivamente–, pero la oposición a las políticas nacionales o internacionales de un gobierno también fue identificada como un elemento relevante en la mitad de los casos. En cuanto a la intensidad de los contextos, y al igual que en el caso de América, durante 2011 no se presentaron tensiones de alta intensidad en este continente. La inmensa mayoría de los casos registró una intensidad baja (75%) y un cuarto de los casos –cuatro de 16– tuvieron una intensidad media: la disputa por Nagorno-Karabaj entre Armenia y Azerbaiyán, las que afectan a las repúblicas rusas de Karachevo-Chequia y Osetia del Norte y la que protagonizan Serbia y Kosovo. La mayoría de los casos (56%) experimentó una escalada en los niveles de inestabilidad respecto al año anterior, si bien el incremento de la tensión se circunscribió a determinados períodos del año. En varios de los casos identificados en Europa el incremento de la tensión estuvo asociado a episodios de movilización social contra los regímenes –como en Armenia y Belarús–, y a protestas para denunciar irregularidades en procesos electorales –como en Osetia del Sur, Rusia y algunas repúblicas del norte del Cáucaso–, lo que llevó a identificar algunas similitudes con la Primavera Árabe en el norte de África y Oriente Medio, alentando reflexiones sobre un posible efecto contagio. No obstante, diversos análisis expusieron los límites de estas comparaciones.<sup>10</sup>

Finalmente, la situación en Oriente Medio se caracterizó por un aumento de la conflictividad respecto al año anterior como consecuencia de la Primavera Árabe. No obstante, no se registró un cambio en el número de casos

de tensiones respecto al año anterior –11 contextos– debido a que durante 2011 muchos casos escalaron e involucraron de una manera más sistemática a actores armados, lo que condujo a que pasaran a ser considerados conflictos armados. Siguiendo la tendencia a nivel global, la causa más relevante de incompatibilidad en los contextos de esta zona fue la oposición a las políticas internas o internacionales de un gobierno. Las tensiones de Oriente Medio también siguieron el patrón general en materia de intensidad, con un 45% de los casos de nivel bajo –cinco de 11–, otro 18% con una intensidad media –dos de 11– y otro 36% que presentaron una alta intensidad. **Cabe destacar que, en términos comparativos, Oriente Medio concentró un mayor número de casos de intensidad elevada que otras regiones –cuatro casos de 11. Todos los casos de mayor gravedad se vieron influidos por las dinámicas de la Primavera Árabe:** Bahrein, Egipto, Israel – Siria – Líbano y Yemen (sur). Oriente Medio también destacó por presentar un mayor número de tensiones de carácter internacional respecto a otras zonas del planeta. Si en otras regiones este tipo de crisis representaron entre el 12% y el 18% de los casos, en Oriente Medio constituyeron un 27% de las tensiones (tres de 11 casos): la ya mencionada disputa entre Israel, Siria y Líbano; la tensión entre Egipto e Israel, y la confrontación entre Israel, EEUU y otros países con Irán, centrada en las actividades nucleares de la república islámica y que vivió una escalada a finales de 2011

## 2.3. Tensiones: evolución anual

### África

#### a) África Austral

Comoras	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA

#### Síntesis:

Desde su independencia de Francia en 1975, el archipiélago ha atravesado un historial de inestabilidad en el que se han producido hasta 20 golpes de Estado e intentos fallidos de derrocar a los regímenes existentes. En 2001 se alcanzó un acuerdo constitucional por el que se establecía una república federal con presidencias rotatorias cada cuatro años entre las islas de Grand Comora, Anjouan y Moheli. Sin embargo, la competencia por el poder político entre las diferentes islas y los problemáticos equilibrios en el complejo sistema electoral dificultan la gobernabilidad del archipiélago.

10. Véase el recuadro 2.1. “¿Ecos de la Primavera Árabe en Asia Central y el Cáucaso?” en el presente capítulo.

Los hechos más destacados tuvieron lugar durante la primera parte del año. Ikililou Dhoinine, candidato continuista y aliado del actual presidente Abdullah Mohamed Sambi, ganó en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, celebradas el 26 de diciembre. El Tribunal Constitucional ratificó los resultados y proclamó presidente a Dhoinine, que ganó con el 61% de los votos frente al 33% de su principal opositor, Mohamed Said Fazul. Finalmente fue investido el 26 de mayo, en una ceremonia a la que asistieron representantes de los países de la región y de la comunidad internacional, y en la que el presidente Sambi celebró el apoyo de la comunidad internacional. Sambi también destacó que a pesar del contencioso que opone a las Comoras con Francia, en relación a Mayotte, que se convirtió en el quinto departamento de Ultramar y en el 101 departamento francés el 31 de marzo, existen buenas relaciones con la antigua metrópoli. La oposición denunció la existencia de fraude a favor del candidato presidencial. El presidente saliente desplegó fuerzas de seguridad adicionales y prohibió la celebración de manifestaciones ante la creciente tensión, aunque no se constataron incidentes remarcables. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, celebró el clima de tranquilidad en que transcurrieron las elecciones y la aceptación de los resultados por parte de los candidatos. Francia denunció la existencia de numerosas irregularidades e intervenciones de militares en el transcurso de la jornada electoral en Anjouan, aunque otras misiones internacionales (UA, Francofonía y Liga Árabe), manifestaron que el proceso había transcurrido en general de forma libre y transparente.

Madagascar	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado

#### Síntesis:

Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.

La situación política malgache fue testigo de notables avances positivos desde septiembre, poniendo fin al estancamiento que sufrían las negociaciones entre los principales grupos políticos del país desde 2009. Las propuestas de resolución del conflicto presentadas por la Comunidad para el Desarrollo del África Austral (SADC, por sus siglas en inglés), que ejerce como mediadora desde que se inició la crisis política en la isla, fueron obviadas por los dirigentes políticos durante los primeros meses del año. No obstante, **el grave impacto que las sanciones impuestas por la UE y EEUU estaba teniendo sobre la economía nacional** y las condiciones de vida de los malgaches, ejercieron una fuerte presión sobre los antiguos

mandatarios y el actual presidente, Andry Rajoelina, obligándoles a acercar sus posiciones. El malestar se hizo patente en el país, donde diversas manifestaciones contrarias al mandato del presidente fueron prohibidas o dispersadas por las fuerzas de seguridad. El riesgo de que la pugna por el poder se tornase violenta se evidenció con el ataque con explosivos que sufrió el vehículo en el que se desplazaba Rajoelina en el mes de marzo.

En septiembre, todos los grupos políticos, excepto uno, aceptaron la **hoja de ruta propuesta por la SADC que permitía a Rajoelina continuar en el cargo a cambio de nombrar a un primer ministro de otra formación y crear un nuevo Gobierno con representantes de todos los partidos**, repartiendo los principales cargos de manera equilibrada. El acuerdo comprendía también la elaboración de una ley de amnistía que permitiera el regreso a Madagascar de los ex presidentes –Albert Zafy, Didier Ratsiraka y Marc Ravalomanana–, sobre los que pesan diversas condenas *in absentia*. Las elecciones, destinadas a configurar un nuevo gobierno democrático, estarían previstas para marzo de 2012. El nuevo primer ministro, Omer Beriziky, tomó posesión del cargo en noviembre prometiendo servir a su pueblo y olvidarse de partidismos, aunque su nombramiento fue recibido con escepticismo por la oposición política, que veía en su proximidad al presidente una violación de la hoja de ruta de la SADC. El retorno a la isla del ex presidente Ratsiraka, después de que Rajoelina declarara que el antiguo mandatario podía regresar si lo deseaba, fue otro de los pasos positivos alcanzados en noviembre. Ratsiraka es el único dirigente que no ha firmado la hoja de ruta. Sin embargo, y pese a las reticencias iniciales, apoyó la investidura de Beriziky. Las formaciones políticas opositoras esperaban lograr puestos de preponderancia dentro del nuevo Ejecutivo. De la capacidad de todas las formaciones para cumplir con lo establecido en la hoja de ruta dependerá el futuro y la estabilidad del país.

Malawi	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social

#### Síntesis:

Bingu wa Mutharika gobierna el país desde 2004 cuando asumió el relevo de su predecesor, Bakili Muluzi, al frente de la nación. En 2009 revalidó su victoria y desde entonces ha intentado posicionar a su hermano, Peter Mutharika, para ocupar su puesto en las próximas presidenciales en 2013. Durante su segunda legislatura, las medidas adoptadas para el control de los medios de comunicación y las coacciones denunciadas por grupos de derechos humanos y opositores han hecho aumentar el miedo hacia una posible deriva autoritaria de Mutharika. La expulsión del embajador británico en julio de 2011 por haber criticado la actitud despótica del presidente conllevó la suspensión de la ayuda al desarrollo ofrecida por Reino Unido al país, coincidiendo con el aumento de los precios de los alimentos y la escasez de carburante, que había hecho crecer el descontento entre la población. Las acusaciones de corrupción y el excesivo dispendio presidencial también han reforzado la desconfianza de otros donantes.

La prohibición de manifestaciones y las amenazas veladas contra sus opositores políticos han contribuido al aumento de la tensión y al surgimiento de demandas de dimisión.

Se produjeron revueltas contra la presidencia de Bingu wa Mutharika debido al agravamiento de las condiciones de vida de la población por el encarecimiento de los alimentos y el combustible, la nueva política de restricción económica y aumento de impuestos acordada por el Gobierno, y la decisión de diversos países donantes de suspender la ayuda presupuestaria a las instituciones políticas del país. **Las protestas convocadas el 20 de julio por la sociedad civil y la oposición política fueron vetadas por el Tribunal Supremo**, lo que no impidió que cientos de personas se manifestaran en Lilongwe, Blantyre y Mzuzu. Las protestas se tornaron violentas y se produjeron numerosos enfrentamientos con la Policía en los que **murieron 19 personas y 58 más resultaron heridas**, además de ser detenidos medio millar de manifestantes acusados de robos y saqueos. La respuesta violenta de las fuerzas de seguridad fue condenada por países e instituciones donantes que decidieron congelar la ayuda presupuestaria adjudicada al Gobierno. Incluso la Comisión de Derechos Humanos, de carácter gubernamental, acusó al presidente de haber instigado la violencia con su discurso político incendiario. Los manifestantes exigían a Mutharika que hiciera pública una declaración de su patrimonio y acabara con la pobreza crónica en el país. **Naciones Unidas ofreció su capacidad de mediación a la oposición civil y política para entablar un diálogo con el Gobierno**, que fue interrumpido después de que las propiedades de dos líderes opositores fueran atacadas con bombas incendiarias. La situación de desconfianza continuó deteriorándose cuando Mutharika decidió nombrar a su esposa y a su hermano al frente de los Ministerios de Asuntos de la Mujer y Exteriores, respectivamente. No obstante, el presidente prometió la creación de una comisión de investigación para esclarecer lo sucedido durante las protestas y la muerte posterior de un dirigente estudiantil en el mes de septiembre, en la que podría estar también implicada la Policía. La presión internacional sobre el Gobierno de Mutharika fue creciente. Días antes de que se iniciaran las protestas, Reino Unido había decidido suspender su ayuda a Malawi después de que su embajador fuera expulsado del país por haber criticado a Mutharika. **Se estima que al menos 500 millones de dólares en ayudas fueron retenidos por los donantes que criticaron la deriva autocrática del país.**

**La sociedad civil de Malawi se manifestó exigiendo una mayor transparencia al Gobierno de Mutharika en un contexto de grave crisis económica**

desde 1986, Mswati III ha sido fuertemente criticado por su opulento nivel de vida en un país donde un 70% de la población vive por debajo del umbral de pobreza. La persecución y proscripción de los partidos opositores y los ataques contra sindicatos y organizaciones de la sociedad civil han fraguado también el descontento de la población, que teme enfrentarse a un régimen fuertemente represivo.

La oposición civil y política se movilizó durante el año contra el régimen del rey Mswati III, exigiendo la introducción de reformas democráticas. La situación de crisis económica que vive el país se vio agravada por la reducción de los ingresos procedentes del régimen de aduanas de la región austral, lo que llevó al Gobierno a introducir políticas de austeridad que fueron rechazadas frontalmente por las organizaciones civiles (sindicatos, ONG y organizaciones de derechos humanos). **Estas organizaciones se mostraron críticas con el despido del monarca y su familia en un país donde prácticamente el 70% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza.** Además reclamaron al monarca que aceptara el préstamo de 368 millones de dólares ofrecido por Sudáfrica a cambio de la introducción de reformas democráticas en el país. Pretoria exigió el establecimiento de un diálogo libre y abierto con las fuerzas sociales y políticas swazis para definir

las reformas necesarias y un calendario para su implementación. **Miles de personas se manifestaron en diversas protestas organizadas en los meses de febrero y septiembre** para exigir el cambio del sistema y la apertura democrática y en algunos casos fueron duramente reprimidas por la Policía, que llevó a cabo detenciones de líderes opositores. Los partidos políticos están prohibidos en el país y la ley antiterrorista vigente desde 2008 permite a las autoridades ejercer un férreo control sobre los grupos disidentes y defensores de derechos humanos.

Swazilandia	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia

**Síntesis:** La creciente crisis económica y las altas tasas de pobreza que presenta el país han alentado las protestas y las demandas de reformas contra la monarquía del rey Mswati III. En el poder

Zimbabwe	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF

**Síntesis:** El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida permitió la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.

**El estancamiento del proceso de reforma política fue la nota predominante durante 2011, unido al aumento de la violencia política.** El primer ministro, Morgan Tsvangirai, denunció durante el año las agresiones e intimidaciones que sufrían los miembros de su partido, MDC, y sus simpatizantes, sobre todo en las zonas rurales. Por otra parte, la muerte del general Solomon Mujuru –importante figura dentro del ZANU-PF y esposo de la actual vicepresidenta del país, Joyce Mujuru– desencadenó los rumores sobre su posible asesinato en el marco de lucha por la sucesión del presidente Robert Mugabe. Pese al acuerdo respecto al calendario para la reforma de la Ley Electoral alcanzado en julio, los avances en este campo fueron escasos. Además, los llamamientos reiterados a la convocatoria de elecciones para poner fin al Gobierno de unidad nacional, realizados por Mugabe, contribuyeron a enrarecer el ambiente y aumentar la desconfianza. **El MDC continuó exigiendo la introducción de reformas en la Constitución y su aprobación a través de un referéndum como requisito previo a la celebración de las presidenciales.** Por otra parte, la negativa del ZANU-PF a discutir la reforma del sector de seguridad, donde residen fuertes posiciones pro-Mugabe y antidemocráticas, mantuvo la incertidumbre en torno a la posible violencia que los cuerpos de seguridad del Estado podrían ejercer durante las futuras elecciones y plebiscitos. Pese a los acuerdos logrados en el seno del principal órgano negociador, el Comité Conjunto de Seguimiento e Implementación (compuesto por representantes de los partidos políticos signatarios del acuerdo político global de 2008), la falta de voluntad política de los principales dirigentes y líderes de las formaciones han impedido su puesta en marcha, como recordó International Crisis Group en un informe sobre el país.<sup>11</sup>

## b) África Occidental

Burkina Faso	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil

### Síntesis:

El presidente Blaise Compaoré, en el poder desde 1987, enfrenta una grave crisis de desconfianza en el país debido al alza de precios y al progresivo deterioro del nivel de vida de la población. Los militares, habituales adeptos al régimen, comenzaron a mostrar su descontento en 2011 protagonizando diversos motines y protestas violentas por todo el país. Por su parte, la sociedad civil organizó múltiples manifestaciones exigiendo al Gobierno respuestas ante la crisis, mientras la oposición exigía la dimisión presidencial. La inestabilidad del país aumentó durante los primeros meses de 2011 en respuesta a la grave crisis política que enfrentaba Côte d'Ivoire, donde las elecciones desembocaron en conflicto armado. Un gran número de inmigrantes burkinabeses se vieron forzados entonces a retornar a su país, incrementando la presión sobre unos recursos económicos en declive.

La estabilidad del país se vio afectada por el conflicto en la vecina Côte d'Ivoire, el aumento del precio de los alimentos y el combustible, el malestar generado por el impago de subsidios dentro del Ejército, y las reclamaciones de aumento de sueldo a los funcionarios públicos y los militares. **La muerte de un estudiante bajo custodia de la Policía en el mes de febrero fue el detonante de las primeras revueltas en diversas ciudades burkinabesas, en las que murieron seis personas.** Las manifestaciones pacíficas encabezadas por la población en el mes de abril fueron sucedidas por las protestas violentas del Ejército en la capital, Uagadugú, y se propagaron a otras ciudades. Durante las protestas de los militares se denunció la comisión de violaciones sexuales y el saqueo de comercios. **El presidente, Blaise Compaoré, decretó el toque de queda, disolvió el Gobierno, destituyó al jefe del Estado Mayor y al jefe de la Guardia Presidencial, nombró a un nuevo primer ministro y se atribuyó la cartera de Defensa** para enfrentar la principal crisis que ha tenido su mandato desde que llegó al poder en 1987. Además prometió a los sindicatos de enseñanza el aumento del sueldo de los docentes y al Ejército la mejora de sus condiciones salariales, a través de primas. Sin embargo, a finales del mes de mayo se produjeron nuevas protestas de los militares en el país y varios soldados se amotinaron en el cuartel de la segunda ciudad de Burkina Faso, Bobo Dioulasso. **El motín concluyó con la intervención de las fuerzas especiales del Ejército y la muerte de siete personas, entre ellas una menor.** 577 militares fueron destituidos por su participación en los motines y el pillaje que sucedió a numerosas protestas, parte de los cuales harán frente también a cargos penales. En respuesta a la crisis política, el presidente anunció la creación de un Comité Consultivo para la Reforma Política, inaugurado el 23 de junio, con la intención de revisar la Constitución. Los partidos de la oposición, así como los principales sindicatos y organizaciones de la sociedad civil, se negaron a tomar parte en la iniciativa y la tildaron de farsa. Entre las principales propuestas introducidas en este foro por los partidarios de Compaoré se encuentra la extensión del número de mandatos presidenciales (actualmente dos) para permitir al dirigente presentar su candidatura para las próximas elecciones.

Côte d'Ivoire	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne

### Síntesis:

La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo

11. International Crisis Group. *Resistance and Denial: Zimbabwe's Stalled Reform Agenda*. Africa Briefing N° 82. Bruselas: ICG, 16 de noviembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/southern-africa/zimbabwe/B082-resistance-and-denial-zimbabwes-stalled-reform-agenda.aspx>>.



Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen noroeste) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.

**La conclusión del conflicto armado,<sup>12</sup> tras la detención del ex presidente Laurent Gbagbo el 11 de abril, permitió la toma de posesión del cargo de Alassane Ouattara y la configuración de un nuevo gobierno, aunque persistieron los problemas de seguridad, principalmente en el oeste, y los riesgos de una involución en el proceso de pacificación del país.**

Las detenciones de colaboradores de Gbagbo y miembros de su partido, el FPI, fueron vistas como una venganza por sus partidarios, mientras la falta de actuaciones similares contra responsables de crímenes de guerra dentro del bando que apoyó al presidente Ouattara –Forces Nouvelles, *dozos*,<sup>13</sup> Comandos Invisibles– fueron duramente criticadas por las organizaciones de derechos humanos locales e internacionales y por Naciones Unidas. Por su parte, ONUCI denunció en agosto que el nuevo Ejército habría cometido 26 ejecuciones extrajudiciales, 85 arrestos arbitrarios y 11 violaciones en un solo mes, poniendo de relieve la necesidad de emprender medidas penales contra los responsables e iniciar la reforma del sector de seguridad lo antes posible, con el fin de evitar que las Fuerzas Armadas se convirtieran en un refugio para violadores de derechos humanos. Las represalias llevadas a cabo por partidarios de Ouattara en Abiyán fueron reduciéndose paulatinamente durante el año, aunque persistieron en las regiones del oeste donde la población temía regresar a sus localidades de origen. La cercanía de la frontera con Liberia también hizo posible los ataques relámpago de mercenarios y milicias leales a Gbagbo en estas áreas, provocando víctimas civiles y militares. ONUCI reforzó su presencia en la zona y en la frontera, colaborando con la misión de paz en Liberia, UNMIL. En diciembre, el presidente Ouattara ordenó el acuartelamiento del Ejército tras la muerte de seis personas en Vavoua a manos de militares, y se comprometió a restablecer la disciplina dentro de las Fuerzas Armadas.

Entre las primeras medidas adoptadas por el nuevo jefe de Estado destaca la creación de una Comisión para el Diálogo, la Verdad y la Reconciliación, destinada a investigar los hechos de violencia acontecidos desde las elecciones presidenciales de 2010 y establecer mecanismos que faciliten la recomposición del país. Además, **Ouattara solicitó a la Corte Penal Internacional que iniciara una investigación y juzgara a los culpables de crímenes de guerra cometidos entre septiembre de 2010 y abril de 2011.**

*La impunidad de los partidarios del presidente Ouattara ante la justicia marfileña e internacional puso en riesgo el proceso de reconciliación en el país*

Las investigaciones preliminares del fiscal Luis Moreno Ocampo determinaron que entre seis y siete personas podrían ser requeridas por la CPI para ser juzgadas. El repentino traslado de Laurent Gbagbo a La Haya el 29 de noviembre, acusado de ser co-perpetrador indirecto de crímenes de guerra, sorprendió a los marfileños que se preparaban para las elecciones legislativas previstas para el 11 de diciembre. El FPI decidió no presentar ningún candidato al Parlamento y llamó a la población a boicotear los comicios, que registraron una baja participación (36%) atribuida también a la situación de miedo e incertidumbre, la persistencia del desplazamiento forzado y el desinterés o la falta de confianza en las instituciones. La coalición de partidos políticos encabezada por el presidente Ouattara obtuvo el 80% de los escaños en el Parlamento.

Guinea	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales

**Síntesis:**

La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad.

La tensión volvió a elevarse en el país a partir del 19 de julio cuando **la residencia del presidente, Alpha Condé, fue atacada por fuerzas militares. Un guarda presidencial murió y decenas de personas resultaron heridas durante el intercambio de disparos.** Las múltiples detenciones realizadas en los días subsiguientes llevaron a la presentación de cargos contra 37 personas (nueve de ellas civiles) en el mes de agosto. En septiembre, Condé acusó en una entrevista a los Gobiernos de Gambia y Senegal de haber apoyado el intento de asesinato, además de a varios miembros destacados de la oposición y cargos importantes de la antigua Junta Militar dirigida por Sékouba Konaté. Los líderes de la oposición y los antiguos jefes de la Junta condenaron el acto, que algunos analistas atribuyeron a

12. Véase el resumen sobre Côte d'Ivoire en el capítulo 1 (Conflictos armados).

13. *Dozos* es el nombre que reciben los grupos de cazadores tradicionales del norte y el oeste de Côte d'Ivoire. Su participación en acciones bélicas y de vigilancia comunitaria es previa a la colonización de África y su papel ha sido relevante durante los conflictos armados que han tenido lugar en Côte d'Ivoire. Su pertenencia a la comunidad diola (noroeste) y mayoritariamente musulmana les posicionó del lado del presidente Alassane Ouattara durante la contienda y les llevó a combatir junto con las Forces Nouvelles, incluso a formar parte de sus batallones. Para más información sobre los *dozos* léase el artículo: IRIN. "Dozos - "savvy political actors". Dakar: IRIN, 1 de agosto de 2011. <<http://www.irinnews.org/report.aspx?ReportId=93384>>.

militares desafectos con el nuevo régimen que han perdido su cuota de poder con la restauración del poder civil. No obstante, el creciente poder de los militares en las decisiones políticas del país y el aumento de las tensiones interétnicas en torno a las elecciones presidenciales de 2010 continúan vigentes y podrían poner en peligro la frágil estabilidad guineana. **La violencia volvió a desatarse en septiembre en Conakry después de que una manifestación convocada por la oposición fuera prohibida, lo que no impidió que se celebraran protestas.** La represión policial provocó la muerte de al menos tres personas. La manifestación había sido convocada por el opositor UFDG que acusaba a Condé de intentar manipular las instituciones electorales y el censo de cara a las legislativas programadas para el 29 de diciembre. Al menos 322 personas fueron detenidas. El Gobierno accedió a retrasar los comicios y revisar el censo electoral, cumpliendo así con las exigencias de la oposición, un avance positivo que se espera contribuya a rebajar la tensión política creciente.

Guinea-Bissau	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico

#### Síntesis:

La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad.

Tras un año de relativa estabilidad y escasos avances en materia de seguridad y gobernabilidad, un ataque perpetrado el 26 de diciembre contra la sede del Estado Mayor del Ejército volvió a poner en riesgo el proceso de pacificación del país. **El ataque fue interpretado por el Gobierno como un intento de golpe de Estado**, aprovechando la ausencia del presidente Malam Bacai Sanha –que se encontraba recibiendo tratamiento médico en París. La posterior detención del jefe de la Marina, Jose Americo Bubo Na Tchuto –acusado en varias ocasiones de orquestar intentonas golpistas y de ser uno de los principales líderes del narcotráfico en el país–, llevó a

### La creciente influencia del Ejército sobre las instituciones políticas de Guinea y Guinea-Bissau puso en peligro la estabilidad de ambos países

diversos analistas a señalar que **el objetivo del ataque podría haber sido derrocar al jefe del Estado Mayor**, Antonio Indjai, después de que se produjera un desacuerdo entre ellos y un posterior distanciamiento durante 2011. Al menos 30 personas más (políticos y militares) fueron detenidas en las horas y días posteriores en los que también se originaron enfrentamientos entre el Ejército y los militares sublevados, produciéndose dos víctimas mortales. El primer ministro, Jose Gomes Junior, buscó refugio en la Embajada de Angola huyendo de un posible intento de secuestro.

Níger	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política), grupos tuareg, AQMI

#### Síntesis:

Las elecciones de enero y marzo de 2011 restauraron el sistema democrático en el país después de que la Junta Militar cumpliera con el calendario establecido para el retorno del poder a la sociedad civil. En el año 2009 un golpe de Estado acabó con el Gobierno de Mamadou Tandja que había iniciado una serie de reformas constitucionales para mantenerse en el poder. Pese a la normalización de la situación en el país persiste la inestabilidad generada en el norte por la presencia de células del grupo armado de origen argelino AQMI –con la posible colaboración de la insurgencia tuareg– y el retorno de nigerinos producido por el conflicto libio.

La modélica transición desde un régimen militar a uno civil, tras las elecciones generales que tuvieron lugar entre enero y marzo, se vio enturbiada por la creciente inestabilidad generada en el norte del país por las actividades del grupo de origen argelino AQMI y por el conflicto armado libio.<sup>14</sup> El histórico líder de la oposición Mahamadou Issoufou obtuvo el 58% de los apoyos en la segunda ronda, frente a su rival Sieni Oumarou, con el 42% de los votos. **La Junta Militar aceptó el resultado de las elecciones y se disolvió definitivamente en abril.** Un mes más tarde la corte de apelaciones decidió retirar los cargos por corrupción que pesaban contra el ex presidente Mamadou Tandja, y puso en libertad al antiguo mandatario, en arresto domiciliario desde febrero de 2010. También en mayo, el Parlamento aprobó una amnistía general para los militares que participaron en el golpe de Estado que depuso a Tandja. Estas medidas fueron vistas por los partidos políticos como necesarias para contribuir a la reconciliación del país.

**El nuevo presidente mostró su preocupación por el creciente número de armas y personas armadas que estaban cruzando la frontera desde Libia**, y en septiembre solicitó la ayuda de la comunidad internacional para equipar y entrenar a sus fuerzas de seguridad en el combate

14. Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) y Libia en el capítulo 1 (Conflictos armados).

contra potenciales riesgos terroristas ante la inminente caída de Muammar Gaddafi. También solicitó apoyo en materia de inteligencia y vigilancia aérea de la frontera. El nuevo incremento de la inseguridad en el norte del país, con el secuestro de personas de países occidentales, afectó a la industria turística en la zona. Además **el Gobierno acusó en reiteradas ocasiones a los miembros de antiguos grupos armados tuareg de prestar sus servicios al grupo armado AQMI** para llevar a cabo secuestros y acciones militares en su territorio. El intento de huída del hijo de Gaddafi, Saif al-Islam, hacia Níger puso al Gobierno en la disyuntiva de cumplir con sus obligaciones con la Corte Penal Internacional a riesgo de enfrentarse a la reacción violenta de los grupos tuareg que habían ofrecido su protección a Saif. Su hermano, Saadi, se encontraba bajo arresto domiciliario en Niamey desde septiembre, y las autoridades nigerinas se mostraron contrarias a su extradición.

Nigeria	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, milicias comunitarias

#### Síntesis:

Desde 1999, año en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático estable en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

La violencia intercomunitaria en la región central y septentrional se mantuvo durante el año y se vio agravada en numerosos estados a raíz de las elecciones presidenciales celebradas en el mes de abril. El estado más afectado por la violencia sectaria fue Plateau (centro) y su capital, Jos. **La detonación de varios artefactos explosivos en esta ciudad y los enfrentamientos posteriores provocaron alrededor de 80 muertos en enero.** Los principales líderes religiosos de la comunidad cristiana y musulmana de Plateau emitieron un comunicado conjunto llamando a la calma y exigiendo a los políticos que no utilizaran la fe como arma electoralista, de cara a las presidenciales. En agosto, se produjo un nuevo repunte de la violencia tras el fin del Ramadán, cuando grupos de jóvenes armados atacaron a los fieles que salían de

las mezquitas en Jos, causando 13 muertos. Los enfrentamientos posteriores elevaron el número de víctimas hasta 42, aunque los militares fueron señalados como los principales perpetradores de la violencia, al responder con un uso excesivo de la fuerza durante los disturbios.

Las elecciones presidenciales, consideradas como las más transparentes de la historia de la democracia en Nigeria, generaron también un incremento de la violencia durante la campaña y, principalmente, después de darse a conocer los resultados. **El presidente en funciones, Goodluck Jonathan, del partido en el poder PDP revalidó su mandato con un 59% de los apoyos.** Los comicios fueron sancionados por los observadores internacionales que detectaron múltiples irregularidades, aunque insuficientes para invalidar los resultados. El principal candidato opositor, y antiguo líder golpista, el general Muhammadu Buhari, al frente del CPC, impugnó los comicios y fue acusado por Jonathan de instigar la violencia que sucedió a la publicación de los resultados en el centro y norte del país. Los estados más afectados fueron Bauchi y Kaduna, donde se produjeron enfrentamientos violentos entre miembros de las comunidades cristiana y musulmana, dejando un balance de más de medio millar de muertos y 33.000 desplazados. En total, **más de 1.000 personas murieron en actos de violencia que se produjeron después de los comicios en los estados de Adamawa, Kano, Kaduna, Nasarawa, Bauchi y Niger.** La violencia respondería no sólo al rechazo de los resultados electorales, sino al sentimiento de marginación política y económica y la falta de perspectivas de futuro que sufre la población del norte, frustrada ante la falta de desarrollo y las promesas incumplidas durante sucesivos mandatos del PDP.<sup>15</sup> La secta islamista Boko Haram hizo también su aparición durante la campaña electoral, atacando objetivos políticos como sedes, mítines y asesinando a candidatos en el estado de Borno, amenazando a la población para que no participase en encuentros políticos. A lo largo del año, el aumento en el número de atentados y de la complejidad de los ataques, así como la ampliación del radio de acción de la secta islamista llevó a una situación de conflicto abierto con el Estado.<sup>16</sup>

Senegal (Casamance)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones

#### Síntesis:

Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde

15. International Crisis Group. *Lessons from Nigeria's 2011 Elections*. Africa Briefing N° 82. Bruselas: ICG, 15 de septiembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/west-africa/nigeria/B81%20-%20Lessons%20from%20Nigeras%202011%20Elections.pdf>>.

16. Véase resumen sobre Nigeria (Boko Haram) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.

Pese a los constantes llamamientos a la paz, las propuestas de hoja de ruta para las negociaciones y la disposición al diálogo verbalizada por las partes,<sup>17</sup> se mantuvieron los operativos militares y los incidentes atribuidos a la insurgencia del MFDC en la región. En el primer trimestre del año las actuaciones del Ejército causaron la muerte de 15 insurgentes, mientras que al menos 18 soldados murieron en diversos ataques del MFDC contra sus posiciones. En noviembre se acusó a los rebeldes de Casamance de la muerte de 10 civiles en un ataque y de otro perpetrado contra un cuartel del Ejército cerca de la frontera con Gambia, con un número indeterminado de víctimas. Pero fue en **diciembre cuando se produjo un grave repunte en los ataques del MFDC contra posiciones militares, produciéndose la muerte de al menos 13 militares y el secuestro de cinco**, aunque con declaraciones contradictorias respecto al número final de víctimas mortales. La intensificación de la actividad insurgente coincidió con el inicio de la campaña electoral senegalesa, en la que el presidente Abdoulaye Wade, renovó su candidatura pese al cuestionamiento de la legalidad de un tercer mandato presidencial por parte de la oposición. También en diciembre **el líder del brazo político del MFDC, Jean Marie François Biagui, perteneciente a la facción moderada, anunció la conversión del grupo armado en partido político de cara a las próximas elecciones**. El principal objetivo de la formación, Movimiento para el Federalismo y la Democracia Constitucional, sería la implantación del sistema federal en Senegal. No obstante, la propuesta no fue respaldada por el brazo militar, Atika, liderado por César Atoute Badiate. Badiate había prohibido en el mes de julio la celebración de actos de campaña en el territorio de Casamance. El presidente Wade aprovechó su visita al país vecino en agosto para solicitar a su homólogo, Yahya Jammeh, su colaboración para poner fin al conflicto de Casamance. En febrero Gambia y Senegal iniciaron operativos en la frontera con patrullas conjuntas con el fin de asegurar la zona y evitar el refugio de miembros del MFDC en territorio gambiano.

*El aumento de la actividad armada del MFDC en Casamance agravó la situación de inseguridad en la región senegalesa*

### c) Cuerno de África

Djibouti	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)

#### Síntesis:

Djibouti es un pequeño país del Cuerno de África que accede a la independencia de Francia en 1977. Creado artificialmen-

te por el colonialismo, basado en razones estratégicas, el nuevo Estado depende de su puerto como principal recurso a través del cual Etiopía canaliza gran parte de su comercio exterior. Su situación es también estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo, y su proximidad a Somalia es un acicate para el establecimiento de misiones militares para controlar desde Djibouti las acciones de piratería en las aguas somalíes. El sistema político está controlado por el Rassemblement Populaire pour le Progrès (RPP), y funciona como un sistema de partido único. La oposición está permitida desde 2002, aunque boicoteó las elecciones de 2005 y 2008 por la ausencia de libertad de expresión y las presiones gubernamentales. La oposición política se encuentra agrupada en la coalición Union pour l'Alternance Démocratique (UAD). En los años noventa tuvo lugar una guerra civil liderada por el grupo armado Front pour la Restauration de l'Unité et de la Démocratie (FRUD), surgido de la comunidad afar, marginada de las instituciones políticas, controladas por sectores procedentes de la comunidad somalí issa. En 1994 el núcleo mayoritario del FRUD alcanzó un acuerdo de paz pero algunos sectores minoritarios del FRUD han permanecido activos desde entonces.

#### Los acontecimientos más destacados del año fueron las consecuencias de la grave sequía que afectó el país y la movilización opositora exigiendo cambios democráticos.

El país se vio afectado por la grave sequía que asola el Cuerno de África y solicitó ayuda humanitaria para más de 150.000 personas afectadas por la crisis, especialmente en la región Afar, en el norte, históricamente marginada.<sup>18</sup> Además, Djibouti no estuvo al margen de los acontecimientos que afectaron a sus vecinos del Magreb y Oriente Medio, al incrementarse la tensión durante el primer trimestre del año, con la celebración de manifestaciones y la represión de las actividades de la oposición. El 18 de febrero partidos de la oposición, grupos de defensa de los derechos humanos y grupos de la sociedad civil lograron reunir a unos 30.000 manifestantes en el centro de la capital. La

Policía dispersó con brutalidad la concentración, causando dos víctimas mortales y decenas de heridos, evitó la instalación de un campamento de protesta en el centro de la ciudad y llevó a cabo la detención de 300 líderes de la oposición y de la sociedad civil. Desde entonces, una presencia constante y masiva de la Policía impidió la organización de nuevas protestas y **se instaló un clima de miedo en el país después de la represión de las movilizaciones**. Según la Liga de Derechos Humanos de Djibouti (LDDH) y el grupo de derechos humanos ORDHD, se produjeron casos de torturas entre los detenidos. El 8 de abril se celebraron las elecciones presidenciales en las que volvió a vencer el actual presidente, Ismail Omar Guelleh, con el 80% de votos, para un tercer mandato tras la reforma constitucional que llevó a cabo en abril de 2010. La participación alcanzó el 70%, aunque la oposición decidió boicotear las elecciones como una muestra de rechazo al fraude electoral y a la represión de las movilizaciones previas. En paralelo, en el primer trimestre surgieron informaciones sobre una

17. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

18. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

posible reactivación del grupo armado FRUD. A finales de octubre el ministro de Educación, Adawa Hassan Ali, fue expulsado del Gobierno tras haber realizado una reunión secreta con el líder opositor Hussein Abdourahman Andholeh en Canadá. Posteriormente, se exilió a Etiopía. Por último, cabe destacar que las Fuerzas Armadas japonesas inauguraron el 5 de julio su primera base militar en ultramar desde la II Guerra Mundial, situada en Djibouti, con un coste anual de 40 millones de dólares.

Eritrea – Etiopía	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Eritrea, Etiopía

#### Síntesis:

En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.

Durante el año se agravó la tensión entre ambos países. En enero, el primer ministro etíope, Meles Zenawi, acusó a Eritrea de ser la responsable de intentar perpetrar una serie de ataques con bombas durante la cumbre anual de la Unión Africana (UA) en Addis Abeba. Posteriormente, un informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea ratificó estas acusaciones y estableció en julio que **el Gobierno eritreo y el grupo armado oromo OLF de Etiopía estuvieron directamente involucrados en la planificación de un frustrado ataque masivo durante dicha cumbre**.<sup>19</sup> En abril se produjo una nueva escalada de la tensión debido al anuncio de cambio de política por parte de Etiopía hacia Eritrea. **El Gobierno etíope decidió romper públicamente con la política de “paz armada” que había definido las relaciones con su vecino eritreo durante los últimos 10 años**. Así, el primer ministro etíope decidió apoyar un cambio de régimen en Eritrea. En este

sentido, el Gobierno etíope anunció el incremento de su apoyo a las organizaciones rebeldes eritreas presentes en Etiopía que forman la coalición EDA, y la adopción de las medidas necesarias en el campo político y militar para expulsar del Gobierno eritreo al régimen de Isaias Afewerki. En paralelo, el primer ministro etíope anunció el incremento de los gastos de defensa días después de amenazar con llevar a cabo acciones militares contra Eritrea, lo que podría suponer una escalada armamentística en el Cuerno de África. A principios de julio la organización regional IGAD realizó un llamamiento a la UA y al Consejo de Seguridad de la ONU para que impusieran más sanciones contra Eritrea. Además, los miembros de la IGAD solicitaron el establecimiento de una zona de exclusión aérea sobre Somalia como mecanismo para reforzar el embargo de armas y cortar el suministro que recibe al-Shabaab por parte de Eritrea. A pesar de las malas relaciones, **el Gobierno eritreo decidió reabrir su misión diplomática para la UA** y enviar a su embajador a Addis Abeba, acreditado para representar a su país en la cumbre anual. Además, en un intento por romper su aislamiento diplomático, a finales de julio Eritrea reactivó nuevamente su membresía en la IGAD, cuatro años después de haberse retirado de ella en protesta por la invasión etíope en Somalia. Asimismo, aceptó una visita de Estado a Uganda y el presidente eritreo se reunió con el secretario general de la ONU durante el periodo de sesiones de la Asamblea General en septiembre.

Eritrea	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Autogobierno, Identidad Interna internacionlizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político- militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos

#### Síntesis:

El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindicación del árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo a al-Shabaab.

19. Consejo de Seguridad de la ONU. Informe del Grupo de Supervisión para Somalia y Eritrea, presentado de conformidad con la resolución 1916 (2010) del Consejo de Seguridad. S/2011/433, 18 de julio de 2011. <<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/433>>.

Durante el año se constataron algunas acciones esporádicas de los grupos armados eritreos. A principios de año el RSADO anunció que durante 2011 pretendía llevar a cabo acciones bélicas de carácter unificado con los diferentes grupos y movimientos político-militares eritreos. En este sentido, ocho grupos habían unificado sus brazos militares durante 2010 para combatir al Gobierno eritreo, al que califican de creciente amenaza para la seguridad regional. En octubre, el RSADO y el ENSF, anunciaron haber causado la muerte de 12 soldados eritreos. Otros 15 habrían resultado heridos como consecuencia de una acción insurgente conjunta en las localidades de Kermed, Adi Metras, Ingra Abo, Adi Tela'a y Meshal Akran, en la región Afar. A finales de septiembre el **RSADO acusó al Gobierno eritreo de estar desviando la ayuda humanitaria** que debería recibir la comunidad afar para paliar las consecuencias de la actividad volcánica en la región de Dankalia. El grupo armado acusó al Gobierno de minimizar la magnitud del desastre. **Eritrea también sufrió los efectos de la grave sequía que azotó al Cuerno de África.**<sup>20</sup> Por otra parte, continuaron durante todo el año las detenciones por parte de las autoridades eritreas de personas de las minorías cristianas que no pertenecen a las comunidades reconocidas por el Gobierno, y persistieron las deserciones de militares eritreos. Finalmente, cabe destacar que Amnistía Internacional y el Parlamento Europeo exigieron la liberación de 11 antiguos altos cargos eritreos y de un periodista que se encuentran en régimen de incomunicación desde que en el año 2001 hicieran un llamamiento para que el presidente llevara a cabo reformas democráticas. El Gobierno les acusó de estar al servicio de intereses extranjeros con el objetivo de derrocar al presidente eritreo y les arrestó sin establecer cargos contra ellos ni llevar a cabo un juicio para probar las acusaciones. En junio el Gobierno liberó a cuatro británicos acusados de espionaje y terrorismo que estuvieron retenidos durante cinco meses. El país censuró las noticias sobre las movilizaciones en el norte de África y en la vecina Djibouti.

**EEUU instaló en Etiopía una nueva base militar de aviones no tripulados para llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia en la región del Cuerno de África**

rismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

**Las movilizaciones y la caída de regímenes en el norte de África y Oriente Medio generaron un clima de preocupación en el seno del Gobierno etíope** que habría moti-

vado, según diversos analistas, una campaña de presión e intimidación contra la oposición. Así, las autoridades incrementaron su política de arrestos de miembros de la oposición o de minorías nacionales, llevando a cabo centenares de detenciones durante todo el año. Uno de los más graves fue el encarcelamiento de unos 500 musulmanes. La comunidad musulmana señaló que la persecución a la que estaba siendo sometida era un hecho que ha sido ignorado durante mucho tiempo por las autoridades regionales y federales. A principios de marzo un grupo de jóvenes musulmanes atacaron comunidades cristianas ortodoxas y protestantes cerca de la localidad de Asendabo, a poca distancia de Jimma, la capital de la región de Oromiya, tras circular la noticia de que el Corán había

sido profanado en un espacio donde se estaba construyendo una iglesia. 69 iglesias fueron incendiadas por extremistas en respuesta a este hecho. En junio, **el Gobierno anunció la inclusión de dos grupos armados locales, un partido político ilegalizado y dos grupos armados internacionales en su lista de grupos terroristas.** Según la Anti-Terrorism Proclamation (ley antiterrorista etíope), los grupos armados ONLF (de la región de Ogadén), OLF y el ilegalizado partido político Ginbot 7 fueron catalogados de grupos terroristas. En paralelo, el Gobierno también introdujo en esa lista a al-Qaeda y al grupo armado islamista somalí al-Shabaab. La organización Committee to Protect Journalists (CPJ) criticó dicha medida porque cualquier aproximación para intentar cubrir las informaciones sobre estos actores, según la ley antiterrorista de 2009, sería calificada de terrorismo. CPJ acusó al Gobierno etíope de haber incrementado la presión y el acoso sobre los periodistas críticos bajo el pretexto de la lucha contra el terrorismo. Por otra parte, **EEUU instaló en Etiopía una nueva base militar de aviones no tripulados** en un paradero secreto para llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia en la región del Cuerno de África. Además, cabe añadir que Etiopía fue también uno de los países que más sufrió la sequía y la crisis humanitaria derivada de ésta, sobre todo en el sur y el sureste del país, donde podría haber hasta **4,5 millones de etíopes afectados** por la situación.<sup>21</sup>

Etiopía	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)

#### Síntesis:

El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autorita-

20. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

21. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

Etiopía (Oromiya)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO

#### Síntesis:

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo al poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participaron junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarcó en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controló la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inició la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.

La oposición política de la región de Oromiya fue una de las grandes afectadas por la política de detenciones que el Gobierno etíope llevó a cabo durante todo el año. A mediados de marzo, **las fuerzas de seguridad etíopes irrumpieron durante la celebración de la conferencia anual del partido gobernante en la región de Oromiya, el OPDO, y detuvieron a 120 de sus altos cargos y funcionarios.** Esta acción desencadenó numerosas protestas y la dimisión de cerca de la mitad de los miembros del gabinete gubernamental de la región. A finales de agosto el Gobierno etíope decidió expulsar a una delegación de Amnistía Internacional y arrestó a dos líderes opositores que se habían reunido previamente con la delegación, según denunció la organización. Bekele Gerba, vicepresidente del partido opositor oromo OFDM y Olbana Lelisa, del partido opositor oromo OPC, fueron arrestados acusados de pertenecer al grupo armado OLF. Alrededor de 121 miembros de la comunidad oromo fueron detenidos en marzo, acusados de ser miembros del OLF. En abril, **el Gobierno reconoció haber arrestado a unos 200 simpatizantes y miembros de la oposición política de la región de Oromiya** y afirmó que todas estas personas arrestadas eran miembros del grupo armado oromo OLF. El Gobierno acusó a los partidos de la oposición, y en particular al principal grupo opositor estatal, el Medrek, de ser una plataforma en la que hay individuos que están en contra de la paz en el país.

Kenya	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki

#### Síntesis:

La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se han visto afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.

Durante el año se incrementó la preocupación en el Gobierno a raíz de las acciones del grupo armado somalí al-Shabaab y de los secuestros de personal humanitario en el norte del país, que sirvió como excusa para justificar en octubre una **intervención militar en Somalia con el objetivo de alejar a al-Shabaab de la zona fronteriza con Kenya.**<sup>22</sup> El Gobierno también llevó a cabo una oleada de detenciones de supuestos miembros o simpatizantes de al-Shabaab en el país durante todo el año. A finales de octubre, tras el inicio de la ofensiva en territorio somalí, se produjeron dos explosiones de granadas en un bar y en una estación de autobuses de Nairobi que causaron una muerte y una veintena de heridos. El mismo mes, otro ataque a un autobús cerca de la frontera somalí causó ocho víctimas mortales. Por otra parte, informaciones de testimonios ante la CPI revelaron que altos cargos políticos dieron dinero a la población para perpetrar ataques en la provincia de Rift Valley. Además, también afirmaron que estos políticos se encargaron de diseñar una estructura de mando que involucraba a antiguos miembros de las Fuerzas Armadas. Finalmente, cabe destacar algunas movilizaciones dispersadas por la Policía. Las manifestaciones exigían una intervención gubernamental para hacer frente a la grave crisis alimentaria en el país, especialmente en el norte y noreste, que contribuyó a que se produjeran tensiones intercomunitarias y robos de ganado en la zona norte de Kenya.

22. Véase el resumen de Somalia en el capítulo 1 (Conflictos armados).

## Somalia (Somalilandia – Puntlandia)

<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Territorio Interno

**Actores:** República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA

### Síntesis:

Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las zonas fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, ex presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contenido.

En diversos momentos del año se produjeron **choques entre las milicias gubernamentales de Somalilandia y Puntlandia y también entre las milicias de Somalilandia y la milicia de Sool, Saanag y Cayn (SSC) a pesar de los intentos de aproximación entre las administraciones de Somalilandia y Puntlandia.** En junio las autoridades de Somalilandia acordaron discutir con Puntlandia en torno a las disputadas regiones SSC, y ese mismo mes representantes de Somalilandia se reunieron con la milicia de SSC en la conferencia de paz de Widhwidh, cerca de Las Anod. Las negociaciones de paz que el presidente somalilandés Ahmed Mohamud Silanyo había ofrecido a la milicia SSC finalmente empezaron tras meses de contactos llevados a cabo por representantes de Somalilandia y ancianos líderes de la tribu Dhulbahante que habita algunas partes de Sool y la parte este de Sanaag de Somalilandia. Sin embargo, los choques y enfrentamientos entre los cuerpos de seguridad de ambas regiones hicieron fracasar los intentos de negociación. En febrero las autoridades de la autoproclamada república de Somalilandia llevaron a cabo acciones militares contra una localidad cercana a la región separatista de Cayn, perteneciente a Puntlandia, en las que algunas fuentes estimaron que podrían haber muerto hasta 87 personas. A finales de mayo se tuvo constancia de enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de Somalilandia y la milicia de SSC en Gambadhe, cerca de Las Anod, capital de la región de SSC. Este grupo armado se opone a formar parte de Somalilandia. En agosto se produjeron enfrentamientos entre Somalilandia y Puntlandia en el área de Taleh (región de Sool). Las milicias gubernamentales de Puntlandia emboscaron a una delegación de Somalilandia cerca de Garowe, la capital de Puntlandia, donde murieron al menos tres personas y otras siete resultaron heridas. La delegación llevaba escolta militar y estaba encabezada por el parlamentario somalilandés Saleban Yusuf Ali Kore. Las autoridades de Puntlandia anunciaron la detención de 19 personas en relación a los hechos,

entre las cuales se encontraba el comandante Mohamed Dhodi, y la captura de tres vehículos.

## d) Grandes Lagos y África Central

### Chad – Sudán

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses

### Síntesis:

El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre Chad y Sudán, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país. La firma de un acuerdo de paz a principios de 2010 redujo ostensiblemente la tensión entre ambos.

**Las relaciones entre Chad y Sudán continuaron mejorando durante todo el año,** basadas en la estabilidad a lo largo del límite fronterizo común garantizada por la fuerza conjunta de vigilancia establecida por ambos países. Esta misión fue desplegada en abril de 2010 y aumentó hasta estar integrada por 5.000 efectivos. Aunque el mandato de esta fuerza expiró en marzo, fue prorrogada hasta septiembre y el cuartel general fue trasladado de Abéché, en Chad, a El Geneina, en Sudán. No obstante, **la evolución de los acontecimientos en Libia provocaron que el líder del JEM, grupo armado de la región sudanesa de Darfur, Khalil Ibrahim, regresara en septiembre a Darfur a través de Chad, hecho que no fue del agrado de Sudán, aunque ambos países reafirmaron sus buenas relaciones.** El Gobierno sudanés estuvo apoyando activamente a la plataforma opositora libia en su guerra contra el régimen libio de Gaddafi. Sin embargo, Chad era favorable al régimen de Trípoli y al JEM. En este sentido, los servicios de inteligencia de Jartum desvelaron que Ibrahim habría retornado a Darfur a través de la frontera chadiana después de haberse desplazado desde Libia a Níger para evitar a las Fuerzas Armadas sudanesas, que se encontraban desplegadas en la frontera libio-sudanesa, y un centenar de vehículos con miembros del JEM procedentes de Libia también habrían penetrado en Sudán a través de la frontera chadiana.

### RD Congo

<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑



<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

#### Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”.<sup>23</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.

El año se vio marcado por la **creciente tensión en vísperas de las elecciones legislativas y presidenciales que tuvieron lugar el 28 de noviembre**. Kabila fue proclamado ganador con un 48,95% de los votos, en medio de acusaciones de **irregularidades y fraude electoral**. Los resultados de las elecciones presidenciales fueron revelados el 9 de diciembre, tres días después de lo esperado, lo que alimentó todo tipo de especulaciones. Kabila fue investido nuevo presidente el 19 de diciembre en una ceremonia que no contó con la presencia de líderes regionales e internacionales, como muestra de rechazo al fraude. El principal candidato opositor, Étienne Tshisekedi, que obtuvo el 32,33% de los votos, rechazó los resultados y se autoproclamó vencedor de las elecciones. El recuento de las elecciones legislativas se pospuso debido a las crecientes críticas y a la espera de la llegada de un equipo de expertos norteamericanos encargados de garantizar la transparencia del proceso. A finales de diciembre todavía no había resultados definitivos.

Durante todo el año se llevaron a cabo los preparativos para la celebración del proceso, no exentos de irregularidades, ante el incumplimiento del calendario previsto, lo que hizo peligrar la propia celebración de los comicios. En agosto se ratificó la ley electoral, a pesar de las acusaciones por parte de la oposición de irregularidades durante el registro de votantes, y se confirmó la fecha de las elecciones para el 28 de noviembre. El 17 de julio culminó el registro de votantes, con 31,2 millones de personas, unas 200.000 más de lo previsto. La campaña electoral se vio marcada por una creciente inestabilidad en diversas partes del país, en algunos casos producto de la instrumentalización de las diferencias étnicas y de agravios locales. **La oposición política no consiguió acordar una candidatura única para frenar la renovación del mandato del actual presidente, Joseph Kabila**. La modificación de la ley electoral estableció una sola ronda electoral para evitar una segunda vuelta que hubiera llevado automáticamente a la oposición a aglutinarse

alrededor del candidato opositor con mayor apoyo en la primera. Los dos principales líderes opositores del país, el ex presidente de la Asamblea Nacional, Vital Kamerhe, y el histórico opositor, Étienne Tshisekedi, decidieron mantener sus aspiraciones a la presidencia por separado. Días antes de la celebración de los comicios Tshisekedi ya se había declarado vencedor, lo que incrementó la tensión durante la campaña electoral.

Kabila contó con toda la maquinaria del poder estatal y una desmesurada presencia en los medios de comunicación, además de importantes recursos para sustentar la campaña en todo el país. El Centro Carter y la UE, con misiones sobre el terreno, anunciaron que los resultados carecían de credibilidad, y cuestionaron el proceso de recuento de votos realizado por la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI), calificado de caótico. Los votos de casi 5.000 colegios electorales de un total de 64.000 no fueron contados, 2.000 de los cuales correspondían a la capital, feudo del opositor Tshisekedi. Ante el creciente deterioro de la situación tras las elecciones y los brotes de violencia entre opositores y los cuerpos de seguridad y entre activistas de ambos bandos, los principales líderes opositores solicitaron la mediación de Naciones Unidas, la UA y la UE para evitar una escalada de la violencia. La UE, la SADC, la UA y el Centro Carter, además de miles de observadores de la sociedad civil congoleña, intentaron supervisar el proceso, que no contó con una misión electoral de Naciones Unidas. Human Rights Watch y la Oficina de Derechos Humanos de la MONUSCO, documentaron centenares de violaciones de los derechos humanos durante la campaña, enfrentamientos y brotes de violencia entre partidarios de los diferentes partidos, y se constató el reclutamiento de centenares de menores que engrosaron las filas de los grupos armados.

Rwanda	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno Interna Internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente

#### Síntesis:

La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y

23. Véase el resumen sobre RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo a la disidencia política.

Durante el año continuó la **política gubernamental de represión y silenciamiento de la oposición política y las explosiones de granadas perpetradas por grupos no identificados. Desde principios de 2010, se han contabilizado 11 explosiones de granadas en Kigali**, que han causado la muerte de siete personas y otras 100 han resultado heridas. El Gobierno responsabilizó a las FDLR de las explosiones. Destacó la explosión de una granada el 12 de julio que causó al menos 21 heridos en la sureña localidad de Kamembe, cerca de la frontera con RD Congo, y otra el 4 de enero de 2012, que causó la muerte de dos personas y heridas a otras 16 en la capital, Kigali. Las autoridades responsabilizaron de este ataque al general Kayumba Nyamwasa, ex jefe de inteligencia exiliado en Sudáfrica. En septiembre se inició el **juicio a Victoire Ingabire, la líder opositora del partido UDF-Inkingi y ex candidata presidencial**. Ingabire fue arrestada en abril de 2010, acusada de negación del genocidio, divisionismo y colaboración con actividades terroristas. En este sentido, **Amnistía Internacional denunció la utilización oficial de leyes imprecisas sobre “ideología genocida” (introducida en el año 2008) y “sectarismo” (2001) para suprimir la disidencia política**. En paralelo, en marzo se dieron a conocer unos cables filtrados por Wikileaks en los que se ponía de manifiesto que el Gobierno español se desmarcó en privado ante EEUU y Rwanda del proceso judicial abierto en 2008 por la Audiencia Nacional contra 40 miembros de la cúpula militar tutsi por genocidio, lesa humanidad y terrorismo, delitos presuntamente cometidos en Rwanda y en RD Congo entre 1990 y 2002 y que incluían a nueve víctimas españolas. La propia Fiscalía de la Audiencia Nacional se desmarcó de la cuestión en 2008, justo tres meses después de que el juez Fernando Andreu dictara un auto de procesamiento que implicaba, entre otras cosas, órdenes de arresto internacional contra la cúpula militar del Gobierno rwandés. A principios de año el Gobierno francés anunció que el secretario general del movimiento político-militar hutu rwandés FDLR, Callixte Mbarushimana, arrestado en octubre de 2010 en Francia, sería entregado a la CPI para ser juzgado por crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra. A principios de mayo se inició el juicio en Stuttgart del líder de las FDLR, Ignace Murwanashyaka, y de su vicepresidente, Straton Musoni, acusados de crímenes de guerra y contra la humanidad cometidos entre 2008 y 2009. El Gobierno congolés celebró el hecho e instó a otros países que acogen a miembros de la oposición político-militar rwandesa a que sigan el mismo camino. Sin

embargo, diversos analistas señalaron su escepticismo sobre las posibilidades de que este juicio tenga un impacto sobre el terreno, ya que los líderes de las FDLR ya han sido reemplazados.

#### RD Congo – Rwanda – Uganda

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno, Recursos Internacional
<b>Actores:</b>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda

#### Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región.<sup>24</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la explotación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Pese a ello, las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido mejorando paulatinamente.

Las relaciones entre los tres países se vieron enmarcadas por un cierto clima de normalidad durante todo el año, aunque en determinados momentos se produjeron pequeñas tensiones entre ellos. **El Gobierno rwandés, según diversas fuentes, teme un apoyo por parte de Kampala a antiguos aliados políticos del presidente rwandés Paul Kagame** que habrían pasado a engrosar la oposición política rwandesa en el exilio. Lo que sí fue un hecho constatado es que Uganda había acogido temporalmente a los líderes rwandeses que abandonaron el Gobierno en los últimos años. En marzo, los presidentes de los Parlamentos y Senados de los países miembros de la Comunidad Económica de Países de la Región de los Grandes Lagos (CEPGL) instaron a sus respectivos Gobiernos a formar una fuerza militar conjunta que contribuyera a acabar con las insurgencias presentes en la región.

#### Sudán – Sudán del Sur

<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Recursos Internacional
<b>Actores:</b>	Sudán, Sudán del Sur

#### Síntesis:

El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del

24. Véase el resumen sobre RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados, así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.

La relación entre ambos territorios se deterioró paulatinamente en la medida en que se aproximaba la secesión del sur, que celebró su independencia el 9 de julio. **El gran número de temas pendientes de implementación relativos al Acuerdo de Paz Global –delimitación final de la frontera, decisión sobre el estatus final del enclave de Abyei, nacionalidad, pago de la deuda externa, divisas, la gestión del petróleo, por nombrar algunos– continúan sin resolverse.** Abyei se convirtió en uno de los principales puntos calientes en el mapa sudanés. El referéndum que se debería haber celebrado en esa zona, junto con el plebiscito de autodeterminación acontecido en el sur el 9 de enero, no llegó a materializarse. Los choques entre grupos armados de la comunidad misseriya y la Policía y el Ejército del sur fueron continuados durante los primeros meses del año, generando más de cien víctimas entre febrero y marzo. La crisis estalló finalmente en el enclave petrolero en mayo, cuando **el Ejército de Sudán (SAF) ocupó la ciudad de Abyei** después de que uno de sus destacamentos, escoltado por la UNMIS, fuera atacado por las fuerzas del Ejército de Sudán del Sur (SPLA) en un incidente en el que murieron 22 militares norteños. **Los enfrentamientos y los bombardeos aéreos desplazaron a al menos 100.000 personas.** Representantes del norte y el sur de Sudán se reunieron en Addis Abeba, contando con la mediación del ex presidente sudanés Thabo Mbeki, y lograron un acuerdo el 20 de junio para retirar sus fuerzas y permitir la creación de una nueva misión de la ONU encargada de vigilar el cumplimiento del repliegue militar y ofrecer seguridad a la población civil. La Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA) estaría compuesta por 4.200 cascos azules, aunque al concluir el año no se había completado su despliegue. El acuerdo de retirada de tropas previsto para el 30 de septiembre, no obstante, no fue respetado por el SAF, mientras Jartum insistía en mantener su presencia en la zona hasta que UNISFA pudiera tener a todos sus efectivos en terreno. Naciones Unidas informó de que tampoco el SPLA se había retirado de la región, pese a que Juba afirmara lo contrario.

La aparición de nuevos conflictos armados en la zona fronteriza entre Sudán y Sudán del Sur –a partir de junio en el estado de Kordofán Sur y de septiembre en Nilo Azul– incrementaron las acusaciones mutuas de apoyo a las insurgencias entre ambos Gobiernos.<sup>25</sup> **La situación se deterioró aún más cuando la aviación sudanesa fue acusada de haber bombardeado el campo de refugiados**

**de Yida en el estado de Unidad, y las localidades de Yafta y New Quffa en el estado de Alto Nilo en Sudán del Sur,** todas próximas a la frontera. Jartum negó los hechos, aunque diversos analistas señalaron la posibilidad de que los bombardeos formaran parte de una operación sudanesa destinada a destruir posibles campamentos de la insurgencia del SPLM-N en el país vecino. La ocupación en diciembre de Jau por parte del SAF, en el estado sud sudanés de Unidad, incrementó de nuevo la tensión en torno a áreas fronterizas en disputa. Pese al deterioro de la situación, ambos países acordaron en septiembre la creación de 10 puntos de paso en la frontera común para facilitar el desplazamiento de personas y el intercambio comercial, además del despliegue de unidades conjuntas para asegurar la zona. El desarrollo de los acontecimientos puso a los dos países al borde del conflicto armado, aunque diversos analistas insistieron en que una guerra abierta sería menos probable que un apoyo activo por parte de Juba y Jartum a las insurgencias del campo contrario, poniendo su futuro de paz y estabilidad en jaque.

Uganda	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social

**Síntesis:**

El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de “democracia sin partidos”, en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento). En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental hacia las demandas de cambio democrático y las protestas contra el incremento del coste de la vida.

Uganda vivió durante 2011 **un incremento de la tensión y de las movilizaciones contra el Gobierno de Yoweri Museveni. La tensión social fue en aumento como consecuencia de la represión de las manifestaciones y los actos de protesta por parte de los cuerpos de seguridad** y se produjeron diversas víctimas mortales a causa del elevado uso de la fuerza. Organizaciones de derechos

25. Véase el resumen sobre Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

humanos como Amnistía Internacional denunciaron el aumento de la represión y de la intimidación de la oposición política. En febrero Museveni ganó nuevamente las elecciones en medio de acusaciones de fraude. El líder de la oposición y candidato por el partido FDC derrotado en las elecciones, Kizza Besigye, fue arrestado diversas veces durante el año por participar en las protestas contra los altos precios de los productos básicos y contra la corrupción, e incluso resultó herido, lo que provocó una escalada de las acciones por parte de los manifestantes y el incremento de la represión de los cuerpos de seguridad. El coste de la vida se ha elevado en el país en los últimos años, sobre todo los productos alimentarios y los carburantes, cuestión que denunció Besigye mediante la campaña llamada “walk-to-work” (caminar para trabajar), iniciada en abril, en la que participaron diversas organizaciones y partidos opositores. A raíz de su última detención en octubre, en la que la Policía hizo efectivo su arresto domiciliario tras su negativa a comprometerse a frenar las protestas contra el Gobierno, un tribunal ugandés declaró que someterlo a arresto domiciliario era ilegal. Las protestas, manifestaciones y las acciones de la campaña “walk-to-work” continuaron, y existen decenas de detenidos que forman parte del grupo de Activists For Change (A4C) y del FDC.

***El incremento del coste de la vida y la represión de las protestas en Uganda derivaron en un aumento de la tensión social***

en Argelia, donde las manifestaciones contra el régimen derivaron en incidentes con víctimas mortales y en promesas de reforma por parte del Gobierno con el fin de aplacar la contestación popular. En enero, **los choques entre manifestantes y las fuerzas de seguridad en ciudades como Argel, Bumerdés y Orán dejaron cinco víctimas mortales, al menos 800 heridos y más de un millar de detenidos.** Durante este mes se produjeron una decena de casos de inmolación, en un intento por emular la acción que inició las protestas en Túnez.<sup>27</sup> Las manifestaciones fueron atribuidas al descontento social por el aumento en el precio de los alimentos, problemas de vivienda y una sensación general de injusticia. Las autoridades argelinas adoptaron una estrategia de bloqueo, disuasión y dispersión de las protestas, oficialmente prohibidas. A mediados de febrero, por ejemplo, entre 26.000 y 30.000

efectivos fueron desplegados en Argel para desalentar una movilización convocada por la Coordinadora Nacional para el Cambio y la Democracia (CNCD). Paralelamente, el Gobierno de Abdelaziz Bouteflika adoptó medidas para reducir el descontento popular, entre ellas el levantamiento del estado de emergencia vigente en el país desde 1992. En los meses siguientes continuaron registrándose movilizaciones contra el Gobierno y huelgas de distintos sectores sociales. Según medios locales, en los primeros cuatro meses del año se produjeron al menos 330 protestas, algunas de las cuales congregaron a más de 10.000 personas y derivaron en enfrentamientos con la Policía, dejando cientos de heridos. En muchas de estas manifestaciones se pidió explícitamente el fin del régimen de Bouteflika.

Diversos análisis destacaron que aunque el país reunía condiciones similares a las que llevaron al derrocamiento de los regímenes en Túnez y Egipto –corrupción, fraude electoral, violaciones a los derechos humanos, falta de expectativas– en el caso argelino las posibilidades de cambio de Gobierno se veían limitadas por diversos factores. Entre ellos, la traumática experiencia de la guerra civil –vinculada a un deseo de estabilidad en la población que modelaría las aspiraciones de cambio de resultado incierto–, la capacidad de la administración Bouteflika para adoptar medidas económicas con el fin de frenar el descontento popular –el Gobierno anunció reducciones de precios en los productos básicos y un aumento de 25% del gasto público, entre otras medidas– y las promesas de cambios políticos. En abril, **Bouteflika se comprometió con una “democratización” del país y anunció reformas de la Constitución, de la ley electoral y de partidos políticos, y de la legislación de prensa.** Durante el primer semestre el Gobierno promovió consultas con las diferentes fuerzas políticas y representantes de la sociedad civil y puso en marcha una plataforma de diálogo nacional. No obstante, desde la oposición se cuestionó y boicoteó estas iniciativas por considerar que no buscaban propiciar cambios en Argelia y que no abordaban temas clave. A mediados de septiembre el Gobierno dio a conocer una serie de reformas que fueron consideradas como insuficientes por

**e) Norte de África y Magreb**

Argelia<sup>26</sup>

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social

**Síntesis:**

Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesor del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación de límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. En este contexto, las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino. El Gobierno ha adoptado una doble estrategia: por un lado, represión y disuasión de nuevas manifestaciones y, por otro, anuncio de medidas para frenar la contestación, entre ellas el levantamiento de la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.

El derrocamiento del presidente en el vecino Túnez tras varios días de protestas motivó movilizaciones similares

26. La denominación “Argelia” había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno argelino y el grupo AQMI. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso en el informe pasará a ser denominado “Argelia (AQMI)”, mientras que la etiqueta genérica “Argelia” hará referencia a la situación de crisis política interna en el país.

27. Véase el resumen sobre Túnez en este capítulo.

la oposición –y también por algunos partidos de la alianza de Gobierno–, a excepción de las medidas relacionadas con los medios de comunicación, la despenalización de los delitos de prensa y el fin del monopolio del Estado en el ámbito audiovisual. A mediados de diciembre, Bouteflika anunció elecciones legislativas para mayo de 2012, que se celebrarán bajo observación internacional y con la participación de nuevos partidos políticos, autorizados por primera vez desde 1999. Previamente, el Parlamento adoptó una ley para prevenir la participación política y la formación de partidos a ex miembros del Frente Islámico de Salvación (FIS).

***El Gobierno argelino adoptó medidas para intentar aplacar el descontento popular, entre ellas el levantamiento del estado de emergencia vigente en el país desde 1992***

el monarca. Así, un mes después de la primera jornada de protestas, decenas de miles de personas volvieron a congregarse en las calles de distintas ciudades con el respaldo de una heterogénea coalición integrada por grupos de izquierda, activistas de derechos humanos, sindicalistas e islamistas. Desde entonces, y hasta finales de año, sectores de la oposición continuaron manifestándose masiva y periódicamente en ciudades como Rabat, Casablanca y Fez en demanda de cambios políticos, límites a los poderes del

**rey, mayores derechos civiles y fin de la corrupción.** Las protestas, lideradas por el denominado Movimiento 20 de Febrero, derivaron en recurrentes choques con la Policía y en incidentes (en mayo y en octubre) que causaron la muerte a dos activistas en la sureña ciudad de Safi. Paralelamente, el Gobierno adoptó una serie de medidas en un intento de rebajar la tensión social, entre ellas un aumento en los subsidios a los precios de los alimentos y el gas, la mayor alza de salarios y prestaciones sociales de todo el reinado de Mohamed VI, y la liberación de 148 presos de conciencia.

Marruecos	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Monarquía, Gobierno, oposición política y social

**Síntesis:**

Protectorado francés entre 1912 y 1956, el poder en Marruecos pasó a manos del rey Mohamed V, sucedido en el cargo por su hijo Hassan II en 1961. Las casi cuatro décadas de gobierno del monarca se caracterizaron por la fuerte represión interna a la disidencia. La comisión de la verdad instituida para investigar las violaciones a los derechos humanos durante su reinado identificó casi 10.000 casos de abusos. Su hijo Mohamed VI asumió el poder en 1999 con una impronta de modernizador. Si bien se han impulsado medidas de liberalización económica, la monarquía ha retenido el poder político y se han mantenido las restricciones a los derechos civiles. A principios de 2011, en el marco de las revueltas en el norte de África, miles de marroquíes se movilizaron para pedir reformas políticas, límites al poder del rey y el fin de la corrupción en el país.

La ola de movilizaciones que se expandió por países del norte de África y Oriente Medio durante 2011 alcanzó también a Marruecos y llevó a la monarquía a promover una reforma de la Constitución y a adelantar las elecciones. Las protestas se iniciaron el 20 de febrero en el llamado “Día de la Dignidad” y, según cifras oficiales, más de 37.000 personas participaron en las manifestaciones que se celebraron en todo el país. La jornada acabó con múltiples episodios de violencia, que dejaron 128 heridos, además de cinco muertos en la ciudad de Alhucemas. Tres semanas después de esta protesta –considerada como la más multitudinaria desde la época del rey Hassan II– Mohamed VI prometió una reforma constitucional de amplio alcance. El anuncio, sin embargo, no frenó las manifestaciones. Desde la oposición se insistió en que se necesitaban cambios más profundos en el país y que la nueva Constitución debía surgir de una asamblea constituyente, no de un grupo de expertos designado por

El 1 de julio se celebró un referéndum sobre las reformas a la Constitución, elaboradas por una comisión especial por encargo del monarca. Sin un debate público previo, la nueva Carta Magna fue aprobada por el 98% de los votos, según cifras oficiales, y reemplazó a la vigente desde 1996. Ninguna fuerza política defendía el “no”, ya que el Movimiento 20 de Febrero, grupos islamistas y de la izquierda habían pedido un boicot al plebiscito. Estos sectores consideraron que las modificaciones eran insuficientes, que no respondían a las expectativas de cambio y cuestionaron la cifra de participación en la consulta (72%, según datos oficiales), denunciando irregularidades. Aunque otorga más poderes al jefe de Gobierno y al Parlamento, la nueva Constitución mantiene importantes prerrogativas del rey, por lo que las protestas de la oposición continuaron.<sup>28</sup> En agosto, el Gobierno anunció elecciones anticipadas, que se celebraron el 25 de noviembre –estaban previstas para septiembre de 2012– en un clima de protestas y llamamientos al boicot por parte del Movimiento 20 de Febrero, izquierdistas y miembros de la agrupación islamista Justicia y Espiritualidad. Al igual que en Túnez, un partido islamista se erigió como vencedor de los comicios, en los que la tasa de participación se acercó al 45%. Justicia y Desarrollo obtuvo un 29% de los votos, asumiendo el control de una cuarta parte de los escaños del Parlamento (107 de 395, casi el doble del segundo partido más votado, los nacionalistas de Istiqlal). El Gobierno, encabezado por el líder islamista Abdelillah Benkirane como primer ministro, asumió el poder a principios de enero de 2012. Durante 2011 **Marruecos también se vio afectado por el mayor atentado en el país desde 2003, que el 28 de abril causó la muerte a 16 personas en la ciudad de Marrakesh.** Las sospechas apuntaron a al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), pero el grupo desmintió la autoría del ataque. El juicio a 10 supuestos autores del

28. Según la nueva Constitución marroquí el rey mantiene el estatus de máximo líder religioso del país (Comendador de los Creyentes), jefe de las Fuerzas Armadas y del aparato de seguridad y la potestad en el nombramiento de magistrados. Los cambios implican que el monarca tendrá que elegir al primer ministro del partido más votado en las elecciones (hasta ahora podía elegir a cualquier persona para el cargo); que el rey pasa a ser “inviolable” y no “sagrado” y que deja de designar a los ministros de Exteriores, Interior, Justicia y Secretaría General de Gobierno, hasta ahora considerados como ministerios de “soberanía”. Los ministerios de Defensa y Asuntos Religiosos siguen siendo prerrogativa del rey. Otro cambio relevante es que el bereber pasa a ser reconocido en la Constitución como lengua oficial junto al árabe.

atentado acabó con una condena a muerte y sentencias de entre tres y cuatro años de cárcel.

Marruecos – Sáhara Occidental	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Internacional <sup>29</sup> Autogobierno, Identidad, Territorio
<b>Actores:</b>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO

#### Síntesis:

Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese del fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.

La disputa en torno al Sáhara Occidental se caracterizó por un persistente bloqueo en las negociaciones entre el Gobierno de Marruecos y el Frente POLISARIO y por una relativa disminución de los incidentes de violencia directa respecto al año anterior. Bajo los auspicios de la ONU, las partes celebraron una serie de infructuosas reuniones –en enero, marzo, junio, julio– pero a partir de octubre el cronograma quedó suspendido por decisión de Rabat.<sup>30</sup> A principios de año el **Gobierno marroquí advirtió al POLISARIO y a Argelia que no aprovecharan el clima de revueltas en el marco de la denominada Primavera Árabe para alentar disturbios en el Sáhara Occidental.** En esta zona ya se habían producido incidentes a finales de 2010, tras la celebración de una multitudinaria protesta saharauí y la instalación de un campamento que fue desmantelado por la fuerza por las autoridades.<sup>31</sup> La comisión del Parlamento que investigó estos hechos concluyó en 2011 que “terroristas separatistas” habían sido responsables de la violencia y recomendó mejorar los estándares de vida en la zona. A mediados de 2011, la aprobación de la reforma constitucional impulsada por

el rey Mohamed VI fue cuestionada por el POLISARIO. Representantes del grupo criticaron los cambios –que suponen la puesta en marcha de un proceso de regionalización–, argumentando que Marruecos intentaba aplicar decisiones políticas en el Sáhara Occidental en lugar de definir el estatus jurídico del territorio a partir de un referéndum de autodeterminación. A lo largo del año diversos hechos de violencia se concentraron en la localidad de Dahla. **A finales de febrero, los choques entre jóvenes marroquíes y saharauis dejaron dos muertos; mientras que en septiembre otras siete personas murieron y una veintena resultaron heridas por enfrentamientos** en esta ciudad, la segunda del Sáhara Occidental. En este último caso, lo que se inició como una disputa tras un partido de fútbol adquirió una dimensión política, enfrentando a partidarios del POLISARIO con sectores marroquíes que se oponen a las demandas de autodeterminación saharauis.

Durante el primer semestre de 2011, la población saharauí aprovechó la discusión sobre la renovación del mandato de la MINURSO para realizar una serie de manifestaciones pacíficas y exigir respeto a sus derechos sociales y económicos, denunciar políticas de exclusión por parte de Rabat y demandar la liberación de presos políticos. El mandato de la misión se renovó sin incorporar la supervisión de los derechos humanos, en consonancia con los intereses de Marruecos y a pesar de las recomendaciones en este sentido de la Oficina de Derechos Humanos de la ONU.<sup>32</sup> A lo largo del año, dirigentes saharauis alertaron sobre las consecuencias de la exasperación creciente entre la población, especialmente entre los jóvenes, ante el bloqueo de las negociaciones.<sup>33</sup> La experiencia de Sudán del Sur fue señalada con especial interés por dirigentes saharauis como una fórmula a replicar. Hacia finales de año, **los campos de refugiados saharauis en el sur de Argelia fueron escenario del secuestro de tres cooperantes, posteriormente reivindicado por un grupo escindido de AQMI** autodenominado Movimiento Unido por la Yihad en África Occidental (MUYAO).<sup>34</sup> El hecho llevó al POLISARIO a detener a varias personas por su presunta colaboración con el secuestro.

Mauritania	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Interna internacionalizada Gobierno, Sistema
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)

#### Síntesis:

Los golpes de Estado han sido la forma habitual de alternancia de poder en el país desde su independencia en 1960. Tras

29. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

30. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

31. El desmantelamiento por la fuerza del campamento de Agdaym Izik y los enfrentamientos en El Aaiún causaron la muerte de al menos 13 personas en noviembre de 2010.

32. La MINURSO es la única misión de Naciones Unidas en África que no posee competencias en este ámbito.

33. El *impasse* en las negociaciones llevó a diversos analistas a explorar fórmulas alternativas y a analizar críticamente el posible impacto de la propuesta de autonomía de Marruecos. Véanse: Fisas, Vicenç. *El proceso de paz del Sáhara Occidental: una propuesta de salida negociada*. Quaderns de Construcció de Pau N°18, Barcelona: Escola de Cultura de Pau, enero de 2011; y Khakee, Anna. *The Western Saharan autonomy proposal and political reform in Morocco*. NOREF Report, junio de 2011.

34. Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

un Gobierno de más de 20 años caracterizado por derivas autoritarias y represivas, en especial contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe militar en 2005. Dos años después Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en un contexto de crisis económica y amenazas yihadistas. Tras protagonizar un nuevo golpe de Estado en 2008, Mohamed Ould Abdelaziz accedió a la presidencia en 2009 en unas elecciones denunciadas como fraudulentas por sus detractores. Desde entonces, persisten las tensiones entre el oficialismo y la oposición. En los últimos años la situación en el país también ha estado marcada por las acciones del grupo de origen argelino AQMI en su territorio, y por las ofensivas del Gobierno contra esta organización en países vecinos. AQMI llamó en 2008 al derrocamiento del Gobierno mauritano por considerarlo anti-islámico. La oposición acusa a Abdelaziz de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas en el país.

La tensión en Mauritania se caracterizó por una confluencia de factores: episodios de contestación interna en el marco de las revueltas en el norte de África, disputas políticas en torno al censo de población y a las elecciones promovidas por el Gobierno, y enfrentamientos entre el régimen de Mohamed Ould Abdelaziz y el grupo de origen argelino al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI).<sup>35</sup> Respecto al conflicto con esta organización armada que opera en el Sahel, el año se inició con amenazas de muerte de AQMI contra Abdelaziz después de que tropas mauritanas mataran a tres milicianos del grupo. El grupo acusó al mandatario de llevar a cabo una guerra por encargo de Francia. En febrero, siete soldados y otros tres miembros de AQMI murieron en un ataque con bomba en la capital mauritana. En junio, soldados mauritanos volvieron a lanzar una operación fuera de sus fronteras, en Malí –como ya hicieron en 2010– para desmantelar una base de AQMI, con un saldo de 15 milicianos y dos soldados fallecidos. La ofensiva derivó en nuevos enfrentamientos en julio, cuando AQMI lanzó un ataque contra la base militar de Bassiknou, en la frontera con Malí. Las partes ofrecieron balances contradictorios sobre el número de víctimas mortales: 15 milicianos y dos soldados, según la versión oficial; dos miembros de AQMI y una veintena de militares, según el grupo afiliado a al-Qaeda. En un posterior ataque aéreo mauritano sobre posiciones de AQMI en Malí habría muerto Tiyib Ould Sidi Ali, un líder del grupo armado buscado por su papel en el atentado con bomba en Nouakchott en febrero y por un ataque a la embajada israelí en 2008. Con el respaldo de Francia, **el Gobierno de Abdelaziz adoptó una línea dura y ofensiva contra AQMI y defendió las incursiones fuera del país como una estrategia para prevenir ataques en territorio mauritano.** Mauritania también participó en las iniciativas regionales que involucraron a Argelia, Malí y Níger en el combate al grupo armado. Durante 2011, dirigentes de la oposición mauritana destacaron que las acciones del Gobierno de Abdelaziz contra AQMI eran insuficientes ya que sus políticas no incluían medidas de cohesión nacional o creación de oportunidades para los jóvenes destinadas a evitar que fueran reclutados por el grupo.

En cuanto a la movilización política interna, la Coordinadora de la Oposición Democrática (COD) y grupos de jóvenes activistas exigieron reformas políticas, económicas y sociales. También se registró un caso de inmolaición, imitando el incidente que desencadenó la revuelta en Túnez.<sup>36</sup> A lo largo del año diversos sectores protestaron por el alza en el precio de los alimentos, la pobreza y la corrupción. Una de las principales jornadas se celebró en abril, en el “Día de la Cólera”, promovida por el movimiento Jóvenes del 25 de Febrero. Las protestas derivaron en choques ocasionales con la Policía, heridos y detenidos. **La oposición también criticó la decisión del Gobierno de convocar a elecciones y denunció la falta de transparencia en la organización de los comicios.** Desde la llegada al poder de Abdelaziz el Gobierno y la oposición no han logrado acordar un marco de diálogo político que les permita abordar temas clave como leyes electorales, el papel del Ejército o la unidad nacional. En este contexto, la oposición definió varias condiciones para un diálogo, entre ellas el fin de la violencia contra las manifestaciones pacíficas, libertad de prensa y la postergación de los comicios. Las elecciones fueron suspendidas y Abdelaziz lanzó una iniciativa de diálogo nacional, que se celebró en octubre, pero que fue boicoteada por partidos de la oposición. Una de las recomendaciones del diálogo nacional fue el establecimiento de una comisión electoral independiente –que fue aprobada a mediados de diciembre–, y la celebración de elecciones municipales y parlamentarias antes de marzo de 2012. Durante el segundo semestre, **la tensión en el país también giró en torno a un censo impulsado por el Gobierno que ha sido considerado como racista y discriminatorio.** Las denuncias insisten en que el proceso de registro hace más difícil probar la nacionalidad mauritana a la población negra que a la de origen árabe y alertan del riesgo de que el censo permita que los mauritanos negros –que en su mayoría habitan en el sur del país– sean tratados como ciudadanos de segunda categoría o que incluso facilite su expulsión. Las protestas contra el censo dejaron un muerto y varios heridos en el sur del país en septiembre y en las semanas siguientes alcanzaron Nouakchott, derivando en incendios de vehículos y nuevos choques con la Policía, con decenas de detenidos y varios heridos.

#### Túnez

<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí (y fuerzas aliadas tras su derrocamiento), Fuerzas Armadas, Policía, oposición política y social, gobierno de transición.

#### Síntesis:

Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la

35. Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

36. Véase el resumen sobre Túnez en este capítulo.

oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.

La revuelta popular en Túnez marcó el inicio de la denominada Primavera Árabe y puso fin al Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí, que había ostentado la presidencia del país durante 23 años. **Las movilizaciones contra el régimen se extendieron por todo Túnez después de que el 17 de diciembre de 2010 un joven se prendiera fuego tras un altercado con la Policía.** Este episodio actuó como catalizador de las frustraciones de los tunecinos –y de otras poblaciones de la región– como consecuencia de la corrupción, la violencia policial, el desempleo, los límites a las libertades y derechos básicos y la falta de expectativas. Las movilizaciones persistieron a pesar del despliegue represivo del régimen, en una escalada de violencia que dejó unas 300 víctimas mortales según cifras de Naciones Unidas. Entre las víctimas también se contabilizan varias personas que se autoinmolaron en señal de protesta. Organizaciones de derechos humanos denunciaron que las fuerzas policiales dispararon a matar a los manifestantes. Ben Alí impuso el estado de emergencia e intentó sofocar la revuelta –también llamada Revolución del Jazmín– anunciando el adelanto de las elecciones legislativas y que no volvería a postular a la presidencia tras el fin de su mandato. Sin embargo, en menos de un mes, **la persistencia de las protestas y la negativa de las Fuerzas Armadas a sumarse a la represión policial forzaron a Ben Alí a abandonar el poder el 14 de enero** y a buscar refugio junto a su familia en Arabia Saudita.<sup>37</sup> El país inició entonces un proceso de transición liderado por civiles con el respaldo del poder militar, que se comprometió a “proteger la revolución”. Las primeras semanas de esta fase fueron especialmente accidentadas debido a la reticencia de sectores de la oposición a que figuras vinculadas con el antiguo régimen se mantuvieran en el poder. Ello llevó a la conformación de varios gabinetes y a la renuncia en febrero del primer ministro interino Mohammad Ghannouchi, vinculado al partido de Ben Alí, Reagrupamiento Constitucional Democrático (RCD). En marzo se anunció el tercer Gobierno interino, dominado por tecnócratas que se comprometieron a no presentarse en las siguientes elecciones, y se aprobaron poderes especiales para el presidente Fuad Mebaza.

**La revuelta popular en Túnez puso fin al Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí, en la presidencia durante 23 años, y marcó el inicio de la denominada Primavera Árabe**

En este contexto se adoptaron medidas como elecciones para una Asamblea Constituyente en julio, la legalización de todas las fuerzas políticas que lo solicitaran (incluidos los islamistas prohibidos durante la etapa de Ben Alí), amnistía para presos políticos, la disolución del RCD y de la Policía política responsable de la represión en las últimas dos décadas. En los meses siguientes se redujeron los episodios de violencia, pero continuaron produciéndose periódicas manifestaciones de sectores que acusaron al Gobierno de desviarse de los objetivos de la revolución o que denunciaron un ritmo demasiado lento de las reformas. Durante el primer semestre el Gobierno decidió posponer los comicios de julio al 23 de octubre para garantizar la transparencia del proceso. Pese a los temores sobre una posible escalada de violencia, el proceso electoral se celebró de forma pacífica y transparente, salvo algunos incidentes menores, según observadores internacionales. Las listas de candidatos incluyeron una paridad entre hombres y mujeres, una medida aprobada tras la revuelta y un hecho inédito en la región.<sup>38</sup> **El partido islamista Ennahda triunfó en las elecciones con 41% de los votos**, equivalentes a 89 de los 217 escaños y llegó a un acuerdo con

dos de las agrupaciones políticas más votadas para formar Gobierno y repartirse los principales cargos del país.<sup>39</sup> A finales de diciembre, la Asamblea Constituyente aprobó el gabinete propuesto por el nuevo primer ministro, Hamadi Jebali. La asamblea debe redactar una nueva Constitución en el plazo de un año, tras lo cual se disolverá y se convocarán elecciones. Pese a las dificultades del proceso tunecino, en el marco de la Primavera Árabe su experiencia fue la que despertó más expectativas sobre una evolución positiva durante 2012.<sup>40</sup>

## América

### a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social

#### Síntesis:

Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la

37. Durante el año Ben Alí –cuya extradición fue solicitada a Riad– fue imputado con 18 cargos criminales, entre ellos corrupción y fraude. Su esposa y varios miembros de su familia también fueron procesados.

38. Véase el capítulo 5 (Género).

39. Tras Ennahda, el mayor partido secular del país, Congreso por la República (PCR), obtuvo 14%, que le supusieron la asignación de 29 escaños. El partido al-Arhida obtuvo otros 26 escaños, mientras que la formación izquierdista Ettakol se ubicó en cuarta posición con 10% de los sufragios y 21 escaños. 26 partidos políticos obtuvieron representación en la Asamblea Constituyente. Ennahda formó Gobierno con PCR y Ettakol, con los que liderará el proceso de reforma constituyente. El secretario general de Ennahda, Hamadi Jebali, asumió como primer ministro; el líder del Congreso para la República, Moncef Marzouki, se convirtió en presidente; mientras que el máximo dirigente de Ettakol, Musataf ben Jafaar, se erigió como portavoz de la Asamblea Constituyente.

40. Véase la oportunidad de paz “La Primavera Árabe y la vía tunecina” en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).



ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Prével como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.

En paralelo a la lenta mejora de la grave situación humanitaria provocada por el terremoto de enero de 2010,<sup>41</sup> durante el año se produjeron **protestas vinculadas a la celebración de las elecciones presidenciales y a la presencia de la MINUSTAH en el país**. En enero se registraron protestas por parte de seguidores del candidato presidencial Michel Martelly por considerar que durante la primera vuelta de las elecciones se habían cometido irregularidades que habían favorecido a Jude Celestin, candidato oficialista y yerno del presidente René Prével. Tras una investigación de la OEA, Celestin se retiró de la segunda vuelta de los comicios, originalmente previstos para mediados de enero y finalmente pospuestos hasta finales de marzo. Michel Martelly se impuso con el 67,6% de los votos a la ex primera dama Mirlande Manigat, que aceptó los resultados pero expresó su malestar por el desarrollo de las elecciones. La OEA y CARICOM declararon que se habían registrado algunos incidentes logísticos en varias partes del país y que también se habían producido episodios aislados de violencia. También se registraron movilizaciones en contra de las presuntas irregularidades que se produjeron en las elecciones legislativas celebradas en paralelo a las presidenciales. Estas supuestas irregularidades, que habrían beneficiado al partido oficialista, provocaron la denuncia de Naciones Unidas, EEUU y otros países donantes (que cuestionaron la legitimidad y transparencia de los comicios), el retraso en la certificación de los resultados y el llamamiento de Martelly a la comunidad internacional a no reconocer los resultados de las legislativas. Tras las elecciones presidenciales, Haití vivió una cierta parálisis institucional durante cinco meses por la negativa de las dos cámaras legislativas –dominadas por un partido opositor– a ratificar las sucesivas propuestas del presidente para el cargo de primer ministro. A mediados de octubre el Parlamento, tras haber rechazado las propuestas de Daniel Rouzier y Bernard Grouse, aprobó el nombramiento de Garry Conille, antiguo alto cargo de Naciones Unidas y asesor de la oficina humanitaria dirigida por el ex presidente estadounidense Bill Clinton.

Durante todo el año hubo movilizaciones en contra de la presencia de la MINUSTAH, pero las más graves se produjeron en septiembre, poco después de que se hiciera público un video en el que soldados uruguayos de la MINUSTAH vejaban sexualmente a un joven haitiano en un cuartel militar. A pesar de las disculpas del presidente uruguayo José Mujica y de los llamamientos a la calma de Martelly, se produjeron violentos enfrentamientos entre la Policía y cientos de manifestantes que acusaban a

la MINUSTAH de malas prácticas y de corrupción, así como de haber provocado el brote de cólera que hasta finales de 2011 había causado la muerte a más de 6.000 personas. Los manifestantes también tenían la intención de cambiar el posicionamiento de Martelly sobre una retirada progresiva de la misión. Durante la campaña Martelly había abogado por una rápida sustitución de la MINUSTAH por un Ejército nacional, que fue disuelto en 1995. A finales de año **el Ejecutivo fue concretando su propuesta de creación de un nuevo Ejército**, que inicialmente tendría unos 3.500 efectivos y un coste de unos 95 millones de dólares y cuyas principales funciones serían el control de fronteras, el cobro de tasas aduaneras y la lucha contra el tráfico de bienes ilícitos. Esta propuesta fue recibida con cierto escepticismo por parte de la oposición, de EEUU –que considera que el Gobierno debe fortalecer su Policía Nacional en lugar de crear unas nuevas Fuerzas Armadas– y de Naciones Unidas, que durante el mes de octubre había renovado por otro año el mandato de la MINUSTAH y había reducido su tamaño en unos 2.700 efectivos. A finales de año también se produjeron movilizaciones de cientos de ex militares en Puerto Príncipe para exigir la reinstauración del Ejército. Finalmente, cabe destacar que durante el primer trimestre regresaron a Haití los ex presidentes Jean Claude Duvalier y Jean Bertrand Aristide. El primero, tras 25 años de exilio, fue investigado por la Fiscalía por las numerosas acusaciones que pesan contra él, pero fue puesto en libertad. Aristide, cuyo retorno había sido reivindicado por miles de personas en los últimos años, regresó tras siete años de exilio en Sudáfrica y se comprometió a no involucrarse activamente en actividades políticas.

#### Honduras

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)

#### Síntesis:

En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato, una medida que generó un amplio rechazo entre determinados sectores sociales y políticos que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. A finales de junio de 2009, la destitución por la fuerza de Zelaya por parte del Ejército provocó la condena de la comunidad internacional, la suspensión de su membresía en la OEA y el exilio de Zelaya. Éste regresó sorpresivamente a Honduras en septiembre de 2009, poco antes de la celebración de elecciones presidenciales, pero no pudo concurrir a los comicios y tuvo que refugiarse en la embajada brasileña y partir hacia República Dominicana en enero de 2010. Tras

41. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

varios meses de protestas por parte de organizaciones que condenaban el golpe de Estado y exigían el retorno de Zelaya, éste regresó a Honduras a mediados de 2011.

Aunque la tensión social y política fue sensiblemente inferior a la del año 2009, durante 2011 siguieron produciéndose numerosas movilizaciones. Sin embargo, el hecho más destacable del año fue el **regreso a Honduras, a finales de mayo, del ex presidente Manuel Zelaya tras casi dos años en el exilio**. La OEA y los Gobiernos de Colombia y Venezuela auspiciaron un acuerdo entre Zelaya y el presidente hondureño, Porfirio Lobo, que preveía el regreso de Zelaya y de sus colaboradores, la posibilidad de que el Frente Nacional de Resistencia Popular –el movimiento popular que durante los últimos años ha estado protestando contra el golpe de Estado y que abogaba por el retorno de Zelaya– pueda transformarse en un partido político y concurrir a las elecciones. Varios gobiernos, entre ellos EEUU, valoraron muy positivamente este pacto –que abre la puerta a que Honduras sea readmitida a la OEA, de la que fue expulsada poco después del golpe de Estado de junio de 2009– e instaron a Lobo y a Zelaya a trabajar para la reconciliación del país y para superar el aislamiento internacional de Honduras. Poco después de regresar de Honduras, Zelaya adelantó su intención de liderar la izquierda hondureña, encabezó las movilizaciones que se produjeron durante el mes de junio para conmemorar el golpe de Estado y anunció la creación de un partido para concurrir a las elecciones de 2013. En este sentido, a mediados de noviembre se hizo público que la esposa de Zelaya, Rasel Tome, aspirará a la presidencia del país en 2013 liderando el Partido Libertad y Refundación (Libre), que sería el brazo político del Frente Nacional de Resistencia Popular. Además de algunos desencuentros sobre la aplicación del pacto –llamado Acuerdo de Cartagena de Indias y cuya comisión de seguimiento estará compuesta por los Gobiernos de Colombia y Venezuela–, el principal punto de tensión entre el Gobierno y la oposición fueron las denuncias de Zelaya sobre la violaciones de derechos humanos y el hostigamiento del Gobierno hacia colectivos opositores. **Zelaya denunció que el Ejecutivo pretende eliminar cualquier debate u oposición en cuestiones socioeconómicas e instó a la comunidad internacional a involucrarse más en la supervisión de la situación de derechos humanos.** En este sentido, dos organizaciones de derechos humanos (el Comité de Familiares Detenidos Desaparecidos de Honduras y el Centro por la Justicia y el Derecho Internacional) denunciaron que en los años 2009 y 2010 se registraron 675 casos de agresiones contra defensores de los derechos humanos. Otras fuentes aseguraban que desde el golpe de Estado 16 periodistas han sido asesinados. Sin embargo, el Gobierno negó que exista una política deliberadamente hostil contra opositores, periodistas o defensores de derechos humanos y atribuyó los altos índices de violencia que padece el país a la actividad del crimen organizado.

Otro de los ejes de mayor tensión fueron las protestas por parte de colectivos docentes y estudiantiles contra una nueva ley de educación que, según ambos colectivos, supondría la privatización de la educación y la transferencia de competencias e infraestructuras educativas a los municipios. En el caso de los maestros,

además, reivindicaban el pago de salarios atrasados. Durante el primer trimestre se registraron numerosas movilizaciones y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) cuestionó la utilización de las Fuerzas Armadas en el control y la dispersión de las manifestaciones, por considerar que ello corresponde a la Policía. A pesar de que durante el mes de agosto se suscribió un acuerdo que permitió la reanudación de las actividades educativas, durante el último trimestre se volvieron a registrar movilizaciones por parte de estudiantes.

## b) América del Sur

Bolivia	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Autogobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)

### Síntesis:

A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada “media luna”, así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.

Las movilizaciones sociales se incrementaron significativamente respecto del año anterior, hasta el punto de que algunos analistas consideraron que el presidente, Evo Morales, enfrentó durante el 2011 las protestas de mayor intensidad desde su llegada al poder. En este sentido, el Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) publicó un informe en el que señala que el número de conflictos sociales (huelgas, protestas, bloqueos de carreteras, etc.) que padece actualmente Bolivia es el más alto de los últimos 41 años –según CERES, solamente en el primer trimestre de 2011 se produjeron 240 conflictos. Este centro señaló que la mayor parte de estos conflictos no expresa la voluntad mayoritaria de la población de derrocar al Gobierno, sino de que éste concrete sus proyectos y cumpla sus promesas electorales. Aunque durante todo el año se produjeron numerosas movilizaciones por parte de distintos colectivos (transportistas, docentes, estudiantes, etc.), dos fueron los principales focos

de tensión. En el primer trimestre, **la decisión del Gobierno de incrementar en hasta un 83% el precio de los carburantes comportó una importante inflación en el precio de los alimentos y del transporte y provocó numerosas manifestaciones**, cortes de carretera, disturbios y otros episodios de violencia en todo el país, en los que decenas de personas resultaron heridas. Al principio, el Gobierno rechazó reunirse bilateralmente con las organizaciones sindicales, denunció que las protestas estaban motivadas políticamente e incluso anunció su intención de desplegar al Ejército para impedir nuevos hechos de violencia. Sin embargo, ante el incremento de la conflictividad social, el Gobierno se vio obligado a implementar medidas para paliar el impacto del incremento del precio de los hidrocarburos y a aprobar un incremento salarial del 12%, superior al inicialmente previsto.

En el segundo semestre, **el principal foco de tensión fue la respuesta gubernamental ante una marcha indígena de más de 600 km. iniciada a mediados de agosto para protestar contra la intención del Gobierno de construir una carretera** que atravesara el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore y que, según los manifestantes, podría provocar el deterioro del parque y la llegada masiva de productores de coca. En septiembre la dispersión de la marcha por la fuerza por parte de la Policía provocó numerosos heridos entre los manifestantes, así como severas críticas de varias instancias —el Defensor del Pueblo, la representante de Naciones Unidas en Bolivia y organizaciones indigenistas, medioambientalistas y de derechos humanos— por el excesivo uso de la fuerza por parte de la Policía. El Gobierno trató de justificar su actuación alegando que la intervención policial trataba de impedir los enfrentamientos con campesinos simpatizantes del Gobierno que bloqueaban el camino y diciendo que los manifestantes habían atacado a la Policía y habían retenido por la fuerza al ministro de Exteriores. Sin embargo, la interrupción de la marcha indígena provocó la dimisión de la ministra de Defensa, así como las movilizaciones de miles de personas en todo el país. Finalmente, Evo Morales pidió disculpas, ordenó una investigación de los hechos y, tras reunirse con organizaciones indígenas a finales de octubre, retiró el proyecto de construcción de la carretera, que estaba financiado mayoritariamente por el Gobierno brasileño. En diciembre, cientos de simpatizantes del Gobierno iniciaron una caminata de 580 km. y 30 días hasta La Paz para exigir la construcción de dicha carretera porque consideran que facilitará la llegada de servicios de salud y educación a las comunidades de la región. En octubre se celebraron elecciones judiciales, las primeras en el país, en las que la mayor parte de analistas coincidieron en señalar que hubo un claro voto de castigo al Gobierno. Sin embargo, el Ejecutivo consideró que la participación cercana al 80% avalaba la legitimidad tanto de su propuesta de elegibilidad de los jueces como de la acción de Gobierno. En noviembre, el Gobierno anunció su intención de convocar un encuentro con los principales movimientos sociales del país para discutir, impulsar y renovar su proyecto socialista e indigenista. Según varios medios, la intención del Gobierno es recuperar la sintonía con buena parte de las organizaciones sociales que en los últimos meses se han movilizado abiertamente contra el Gobierno. En el mes de diciembre volvió a incrementarse la tensión entre el Gobierno y la oposición después de que el gobernador del departamento de Beni, Ernesto

Suárez, fuera suspendido del cargo por corrupción y de que un juez ordenara la detención del gobernador del departamento de Santa Cruz, Rubén Costas, por negarse a declarar en un caso de difamación. Los comités cívicos de Beni y Santa Cruz convocaron movilizaciones para oponerse a lo que consideran un intento del Gobierno de criminalizar a la oposición. Según denuncian fuentes opositoras al presidente, Evo Morales, los cuatro gobernadores de los departamentos que mantuvieron un pulso político en el Gobierno han tenido problemas para mantenerse en el cargo. Además de los gobernadores de Beni y Santa Cruz, el de Pando está en la cárcel, mientras el de Tarija recibió asilo político de Paraguay tras ser acusado de corrupción.

#### Perú

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)

#### Síntesis:

En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García.

Los dos principales focos de tensión fueron las protestas contra empresas extractivas e hidroeléctricas y la lucha contra Sendero Luminoso, que provocó la muerte de como mínimo 20 personas (en su mayoría militares) y que se intensificó después de que Ollanta Humala ganara ante Keiko Fujimori las elecciones presidenciales celebradas el 5 de junio. Tras tomar posesión del cargo a finales de julio, Humala anunció una nueva estrategia contrainsurgente con dos componentes fundamentales. El primero de ellos, en el ámbito estrictamente militar, consistió en incrementar la presión contra Sendero Luminoso, unificar las unidades de inteligencia de la Policía, el Ministerio del Interior y las Fuerzas Armadas, declarar el estado de emergencia durante 60 días en tres departamentos amazónicos y seguir prestando apoyo logístico a los numerosos comités de defensa civiles que existen en las áreas en las que opera Sendero Luminoso. Ya desde principios de año, bajo mandato de Alan García,

las Fuerzas Armadas anunciaron su intención de distribuir miles de armas –según algunas fuentes, unas 25.000– entre las comunidades del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE) para que pudieran repeler los ataques de Sendero Luminoso. El propio Ejército reconoció que 11 soldados o policías murieron en VRAE durante 2011 y que la mayor parte de episodios de violencia registrados en la región fueron emboscadas perpetradas por Sendero Luminoso. El segundo componente de la nueva estrategia contrainsurgente fue la reducción del cultivo de hoja de coca y del narcotráfico en VRAE y el Alto Huallaga a través del impulso de proyectos de desarrollo, del ofrecimiento de cultivos alternativos al campesinado de la región y de la cooperación con los países vecinos en materia de lucha contra el narcotráfico, considerado por Lima como el principal sostén económico de Sendero Luminoso. En este sentido, cabe señalar que se produjeron varias movilizaciones por parte de campesinos productores de hoja de coca contra la erradicación forzosa de cultivos ilícitos. El Gobierno señaló que, **como consecuencia de la política contrainsurgente, durante el año se habían desmantelado un buen número de campamentos de Sendero Luminoso y se había incrementado sustancialmente el número de detenciones, por lo que la capacidad militar de la facción que opera en el Alto Huallaga (dirigida por el “camarada Artemio”) había quedado seriamente diezmada.** En este sentido, en el mes de diciembre, “Artemio” declaró haber ordenado el fin de todas las acciones armadas ofensivas y pidió al Gobierno una tregua militar y una negociación que proporcione una salida política al conflicto. “Artemio” admitió la derrota militar de Sendero Luminoso, reconoció los errores de su grupo armado durante los años ochenta y noventa y pidió perdón a las familias de las víctimas. Además, el líder insurgente señaló que, a pesar de la intermediación de la Iglesia Católica y de la Cruz Roja, sus intentos de negociar con los Gobiernos anteriores, como los de Alejandro Toledo o Alan García, fracasaron por la oposición gubernamental. Artemio, por quien los Gobiernos de EEUU y Perú ofrecen cuantiosas recompensas, también señaló que ante su propuesta de diálogo la respuesta del Ejecutivo fue exigirle que se acoja a la ley de arrepentimiento y que deponga y entregue las armas. Finalmente, cabe señalar que Artemio reconoció la legitimidad del Partido Comunista del Perú y abogó por la necesidad de seguir la lucha política a través de este partido. También en el plano político, cabe destacar que MOVADef, una organización cercana a Sendero Luminoso, presentó ante las autoridades electorales las firmas necesarias para su inscripción como partido político, con el objetivo de concurrir a las elecciones y plantear una amnistía general.

Por otra parte, **durante todo el año se produjeron numerosas movilizaciones vinculadas a la actividad de las empresas extractivas.** En marzo, como mínimo dos personas murieron y otras 20 resultaron heridas en la provincia de Madre de Dios durante los enfrentamientos entre la Policía y decenas de mineros que protestaban contra la política del Gobierno de erradicar las prospecciones mineras ilegales en la región. A finales de marzo, más de 30 personas resultaron heridas en la provincia de Ilay, en Arequipa, durante las protestas de cientos de personas contra un proyecto minero operado por la empresa Southern Peru. En Tacna (sur), las actividades de esta empresa también provocaron varias protestas en el mes de septiembre. Du-

rante el segundo trimestre del año, miles de personas se movilizaron en contra de las actividades de empresas mineras e hidroeléctricas en Puno. En el sur de la región, la comunidad aymara protestó contra el intento de la minera canadiense Bear Creek de explotar yacimientos de plata, por temor a que contamine los recursos acuíferos. En el norte, la comunidad quechua protestó contra la contaminación del río Ramis provocada por la actividad de cientos de mineras informales que operan en la zona. En el este de Puno, cinco personas murieron y otras 40 resultaron heridas durante las protestas (cortes de carreteras, disturbios, saqueos e incendios de comercios y edificios públicos) contra la actividad de una central hidroeléctrica. Los hechos de mayor violencia se produjeron en el mes de junio, cuando varias personas murieron o resultaron heridas durante el intento de ocupación del principal aeropuerto de la región. Las protestas en Puno finalizaron a finales de junio, después de que el Gobierno derogara parte de la legislación que regula la explotación de recursos naturales. Por otra parte, a finales de año, el Gobierno decretó el estado de emergencia en las provincias de Cajamarca, Celendín, Hualgayoc y Contumazá para hacer frente a las protestas que se produjeron durante más de dos semanas en el norte del país contra un proyecto minero de la empresa Newmont Mining (y su socia local Buenaventura), el de mayor inversión de la historia del país (unos 4.800 millones de dólares). Los manifestantes, que se oponían a dicho proyecto por el grave efecto medioambiental que podría provocar, cortaron numerosas carreteras y cerraron el aeropuerto, lo que provocó el desabastecimiento de alimentos y combustible. Según varios medios de comunicación, las protestas contra la actividad minera en Cajamarca tuvieron un fuerte impacto en la popularidad del presidente, Ollanta Humala, y, además de suspender el proyecto, lo obligaron a remodelar su gabinete y a nombrar a un nuevo primer ministro. La minería es el principal sector en cuanto a inversión privada y supone el 60% de las exportaciones del Perú, que es el segundo productor mundial de cobre y plata y el sexto de oro. Por otra parte, cabe señalar que el Gobierno publicó un informe que señala que **191 personas –153 de las cuales civiles y 38 policías o militares– murieron durante los 214 conflictos sociales que se registraron en el mandato del presidente Alan García (2006-2011)**, más de la mitad de los cuales vinculados a cuestiones medioambientales. Según otro informe de la Defensoría del Pueblo, 98 personas murieron y más de 1.300 resultaron heridas durante las numerosas protestas sociales que ha vivido el país desde 2008.

## Asia

### a) Asia Central

Kazajstán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales

#### Síntesis:

Desde su independencia de la URSS en 1991, Kazajstán ha experimentado un crecimiento económico significativo en

paralelo a una evolución política y social mayoritariamente estable. Sus extensos recursos minerales y energéticos han sido motor de su economía, mientras se ha asistido a la consolidación del nuevo Estado-nación –con algo más de la mitad de población kazaja y diversas minorías, principalmente la rusa. Entre los principales retos que afronta el país en el siglo XXI se incluye los riesgos de conflictividad social vinculada al déficit democrático y a las políticas con tendencias autoritarias de un régimen bajo el control rígido de su presidente Nursultan Nazarbayev, en el poder desde 1989. Además, existe un riesgo creciente de incidentes de violencia vinculados a grupos armados locales y regionales de inspiración islamista.

Aumentó la tensión social durante el año, que culminó con graves episodios de violencia. **15 personas murieron y casi un centenar resultaron heridas en diciembre en enfrentamientos entre manifestantes y Policía** en la ciudad de Zhanaozen (provincia de Mangystau, oeste, región rica en petróleo), que llevaron al Gobierno a decretar el estado de emergencia hasta principios de enero, a desplegar tropas de seguridad adicionales y vehículos blindados. Los accesos y comunicación telefónica quedaron cortados, lo que impidió a los defensores de derechos humanos obtener información contrastada. Desde el mes de mayo, trabajadores en huelga de la empresa petrolera estatal KazMunaiGaz llevaron a cabo concentraciones de protesta en esa ciudad en demanda de subidas salariales y mejoras de derechos sociales. El día de los incidentes en diciembre concurrían en el mismo espacio celebraciones oficiales por el día de la Independencia y nuevas protestas de los trabajadores del petróleo. Hubo destrozos del escenario oficial, quema de un edificio gubernamental, de la sede petrolera estatal y de un hotel. Ante las medidas de restricción de información y acceso, no fue posible determinar el origen de la violencia ni la participación en ella. Según la Fiscalía General, la Policía usó sus armas de servicio ante una situación de desorden masivo. **Grupos de derechos humanos instaron al Gobierno a garantizar una investigación independiente sobre los hechos** y a permitir el trabajo en la zona de grupos de derechos humanos independientes, así como a investigar las alegaciones de tortura y malos tratos a los detenidos por los hechos en Zhanaozen, tras la muerte de un detenido por heridas bajo custodia policial. **La violencia allí tuvo réplica en protestas por parte de trabajadores y familiares en otras ciudades** de la provincia petrolera: en Shetpe, con 12 personas heridas por disparos, una de las cuales murió; y en Aktau, capital de provincia. A finales de año 16 personas fueron detenidas por su supuesta participación en las protestas.

Por otra parte, durante el año **se produjo un incremento de incidentes violentos que en algunos casos fueron reivindicados por grupos armados** y en otros atribuidos por las autoridades a grupos criminales o a accidentes y que causaron **más de una treintena de víctimas mortales**. Entre éstos, se produjo el **primer atentado suicida en el país**, frente a la sede de los servicios de seguridad en la localidad de Aqtobe (noroeste) en mayo, en un atentado que hirió a tres personas y que las autoridades atribuyeron a un grupo criminal. Ese mismo mes, dos personas murieron por la explosión de un coche frente al edificio

de los servicios de seguridad en la capital, Astaná (centro-norte), y que el régimen atribuyó a una explosión casual. La zona del noroeste fue foco de incidentes el resto del año, con tres agentes asesinados en junio, otros dos policías y nueve insurgentes muertos en una operación especial en julio y otro oficial muerto a finales de ese mismo mes. Además, el grupo islamista Jund al-Khilafah, desconocido hasta este año, reivindicó dos explosiones en octubre en la ciudad de Atyrau (oeste), así como un ataque en noviembre que mató a siete personas, incluyendo cinco miembros de las fuerzas de seguridad, en la ciudad de Taraz (sur). A su vez, operaciones especiales en la localidad de Boraldai (sur) causaron la muerte de cinco miembros de Jund al-Khilafah y de dos policías. Por otra parte, en clave política, Nursultan Nazarbaev, fue reelegido presidente del país en abril con el 95,5% de los votos en unos comicios adelantados, con irregularidades graves según la misión de observación de la OSCE, y que fueron boicoteados por algunos partidos opositores. Entre otras medidas del año, Nazarbaev promovió el endurecimiento de la ley sobre actividad religiosa. Por otra parte, el Parlamento fijó elecciones parlamentarias anticipadas para enero de 2012, tras la petición de 53 de los 107 parlamentarios de disolver la cámara y aspirar a un sistema multipartito.

Kirguistán	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán

#### Síntesis:

Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85

muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

*Se incrementó la conflictividad en Kazajstán, con episodios violentos a finales de año entre manifestantes y fuerzas de seguridad en una región petrolera*

Un año después del derrocamiento del presidente Kurambek Bayikev y de la ola de violencia de junio de 2010, la situación en el país durante 2011 fue de cierta recuperación de la normalidad, a pesar de la fragilidad. Se produjeron algunas disputas con dimensión interétnica en la provincia de Osh en marzo, julio y octubre, pero **predominó la calma durante el año**. Aún así, organizaciones internacionales de derechos humanos, como Amnistía Internacional y HRW, alertaron de los riesgos de nueva violencia ante la **impunidad hacia los perpetradores de los ataques de 2010**. Durante el año se publicaron diversos informes relativos a esos hechos. Recibió fuertes críticas de algunos sectores el informe oficial de la comisión nacional, que responsabilizó de la violencia a líderes nacionalistas de la comunidad uzbeka y a miembros del clan del ex presidente. Las críticas al documento alertaron sobre la estigmatización de la dimensión étnica y denunciaron la falta de evidencias sobre el supuesto sentimiento separatista compartido de la población uzbeka. A su vez, el informe de la Comisión de Investigación de Kirguistán (KIC) –órgano *ad hoc* internacional e independiente, creado por mandato kirguizo– apuntó a una combinación de fanatismo político y elementos etno-nacionalistas como principales factores desencadenantes de la violencia, a la que contribuyó también el vacío de poder, la fragilidad institucional y las rivalidades políticas, según el KIC. La comisión subrayó también la ineficacia del Gobierno y Ejército kirguizo, que no pudieron frenar la violencia e incluso actuaron como cómplices. El informe fue muy criticado por el Gobierno y el Parlamento kirguizo, aunque la presidenta interina, Roza Otunbaeva, lo calificó de necesario e importante. Por otra parte, el primer ministro en la etapa post-Bakiev, **Almazbek Atambaev, resultó ganador en los comicios presidenciales de finales de octubre, como figura con apoyo mayoritario en el norte, frente a sus rivales del sur**, Adahan Madumarov y Kamchivek Tashiev. Las elecciones transcurrieron de manera pacífica, con algunas protestas minoritarias de diversos sectores opositores, si bien la OSCE señaló irregularidades en el proceso. Por otra parte, a finales de año, el relator especial de la ONU sobre la tortura alertó de que ésta continuaba siendo una práctica frecuente en los interrogatorios en el país.

Por otra parte, durante el año se produjeron **algunos incidentes entre fuerzas de seguridad e insurgentes**. En unos choques en enero entre Policía y supuestos miembros de los grupos islamistas Jamaat Kirguistan y Jaishul Mahdi, tres policías y dos insurgentes murieron. El Gobierno mantuvo su pulso con la organización Hizb ut-Tahir, que preconiza con medios pacíficos la creación de un califato islámico, y detuvo a varios de sus miembros. Por otra parte, se registró cierta tensión entre Kirguistán y Uzbekistán en algunos momentos del año, en torno al enclave uzbeko de Sox, al sur de Kirguistán.

Tayikistán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán

#### Síntesis:

La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

**Se mantuvo la campaña militar contrainsurgente durante la primera mitad del año y la violencia se redujo a partir de entonces.** La vasta operación militar en el valle de Rasht (este) lanzada como respuesta a los ataques rebeldes de septiembre de 2010 causó diversas víctimas mortales durante el año, incluyendo la del líder insurgente y ex comandante de guerra Abdullo Rahminov (alias Mullo Abdullo), el también ex comandante de guerra Alovuddin Davlatov y al menos una veintena de seguidores. Además, decenas de personas fueron condenadas a elevadas penas de prisión, incluyendo seguidores de Abdullo así como miembros de la organización regional Hizb ut-Tahir, que defiende la consecución de un califato islámico por medios pacíficos. International Crisis Group alertó de la creciente **amenaza para Tayikistán procedente de insurgencias locales y externas, así como de la escasa capacidad institucional para combatirla**, en un contexto de régimen que definió como cleptócrata y centrado en la familia presidencial.<sup>42</sup> Por otra parte, el Gobierno mantuvo su **política de restricciones y hostigamiento a sectores musulmanes**, con un mayor control sobre mezquitas y escuelas religiosas, a las que acusó de ser una amenaza para la estabilidad del país. En ese sentido, el opositor Partido del Renacimiento Islámico acusó al Gobierno de socavar los derechos civiles, dañar la democracia del país y desatender las necesidades reales de la población, así como de prácticas de corrupción. En paralelo, se prolongó la crisis energética que afecta al país, con nuevas medidas de racionamiento, parcial-

42. International Crisis Group. *Tajikistan: The Changing Insurgent Threats*. Asia Report N° 205. Biskek, Bruselas: ICG, 24 de mayo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/central-asia/tajikistan/205-tajikistan-the-changing-insurgent-threats.aspx>>.

mente levantadas en el segundo trimestre tras diversas protestas sociales. En todo caso, el Gobierno descartó que pudiera producirse una revuelta como las acontecidas en el mundo árabe desde inicios de año y lo atribuyó al legado de guerra civil en Tayikistán. Por otra parte, continuaron las **tensiones regionales** intermitentes, con disputas con Uzbekistán, que conllevaron bloqueos al transporte; y con Kirguistán, con incidentes de seguridad en la frontera.

Uzbekistán	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán

#### Síntesis:

El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

**Se mantuvo el contexto crónico de violaciones de derechos humanos y represión política, con denuncias de ONG regionales (Memorial) e internacionales (HRW) sobre el uso sistemático de la tortura por parte del Estado.** La ONG rusa Memorial denunció la grave situación en materia de persecución por motivos políticos y definió al régimen como uno de los más opresivos del mundo. Además, cifró en varios miles el número de presos políticos. Pese a las alertas de los defensores de los derechos humanos, EEUU anunció en marzo un paquete de ayuda financiera militar por valor de 100.000 dólares, el primer apoyo de este tipo por parte de la comunidad internacional desde la masacre de Andijan perpetrada por el régimen en 2005. Además, el Gobierno mantuvo reuniones con la Comisión Europea, con una agenda de temas que incluía la seguridad energética europea y el proyecto de oleoducto Nabuco, y con la OTAN. A comienzos de septiembre, el presidente, Islam Karimov, anunció algunas reformas políticas y económicas pro-democráticas, mientras continuó la presión sobre periodistas, activistas de derechos humanos y sectores islamistas. Más de una decena de **supuestos insurgentes fueron detenidos durante 2011**, y otros tantos seguidores de la organización islamista Hizb ut-Tahir fueron encarcelados. A finales de año se produjo **una explosión en un tramo uzbeko de una vía ferroviaria que conecta**

**la terminal uzbeka de Termez –en la frontera uzbeka-afgana y que sirve de apoyo a la red de suministros de las fuerzas de EEUU y de la ISAF en Afganistán–** con la ciudad de Qurghonteppa, en el sur de Tayikistán. En paralelo, se mantuvo la tensión con países vecinos. Entre los incidentes, un guardia fronterizo uzbeko murió por disparos de varios oficiales tayikos.

#### b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Autogobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF

#### Síntesis:

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una reducción de la violencia notable.

**La situación de tensión se redujo de manera considerable en el estado durante 2011, sin que apenas se produjeran episodios de violencia, que tuvieron un carácter esporádico.** El número total de fallecidos durante el año como consecuencia de los enfrentamientos entre los diferentes grupos armados y las fuerzas de seguridad fue de 11 personas.<sup>43</sup> La mayoría de estos enfrentamientos se produjeron entre las diferentes facciones armadas de la insurgencia y las víctimas fueron principalmente civiles. En paralelo a las luchas faccionales, prosiguió el proceso de diálogo entre los tres principales grupos armados nagas, y en marzo representantes del NSCN-IM, el NSCN-K y el NNC se reunieron en la ciudad de Dimapur, donde reconocieron públicamente la urgencia de un encuentro de alto nivel entre los líderes de las tres formaciones, pendiente desde finales del 2010, y se mostraron favorables al proceso de paz. Sin embargo, nuevos enfrentamientos entre las dos facciones del NSCN –NSCN-

43. Cifra proporcionada por el think tank SATP. Las cifras de mortalidad de las diferentes tensiones de India y Pakistán incluidas en este informe han sido extraídas de esta misma fuente <<http://www.satp.org/>>.

IM y NSCN-K-, así como el supuesto inicio de una operación militar por parte del NSCN-IM en el este del país, denunciada por los otros dos grupos armados, paralizó nuevamente el encuentro.

Cabe destacar la **aparición de un nuevo grupo armado**, el Zeliangrong United Front (ZUF), formado por antiguos integrantes de los grupos armados de oposición NSCN-IM y NSCN-K. La aparición de una nueva organización insurgente, que protagonizó diversos enfrentamientos armados con los otros grupos, fue ampliamente criticada tanto por los grupos armados de oposición, como por el Gobierno y diferentes entidades de la sociedad civil. En paralelo, el NSCN-K afrontaba cierta división interna, con tensiones entre sectores del grupo con base en India y sectores que operan desde Myanmar. El comandante en jefe Khole Konyak, con base en India, expulsó en mayo a través de la asamblea nacional del grupo al jefe fundador S. S. Khaplang, alineado con los sectores más intransigentes, y a quien Khole acusaba de actuar de manera unilateral y dictatorial. A su vez, Khaplang habría retirado a Khole de su puesto. De esta forma, el grupo habría quedado dividido. Algunos analistas atribuían a Khaplang también cierta oposición a la reconciliación naga y al acercamiento con el NSCN-IM. Con la división interna, la reconciliación entre el NSCN-K con base en India y el NSCN-IM podrían avanzar, según algunos analistas. A lo largo del año se produjeron nuevos encuentros entre el Gobierno y el NSCN-IM, en el marco del proceso de negociaciones que se viene produciendo en los últimos años.<sup>44</sup> Por otra parte, el Gobierno y el grupo armado naga NSCN-K extendieron el acuerdo de alto el fuego un año más. Por su parte, el Gobierno indio decidió prolongar por un año más la calificación del estado de Nagalandia como “zona de disturbios” sometida a la aplicación de la legislación Armed Forces Special Powers Act. En los últimos años esta legislación ha sido objeto de numerosas críticas por parte de las organizaciones de derechos humanos, puesto que otorga enormes poderes a las Fuerzas Armadas y ha amparado numerosas violaciones de los derechos humanos que no han sido ni investigadas ni castigadas.

India – Pakistán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	India, Pakistán
<b>Síntesis:</b>	

La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nuclea-

res, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que el atentado había sido organizado en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas, aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.

**La tensión entre ambos países se redujo** a lo largo de todo el año después de que en el primer trimestre se produjera **la reanudación de manera formal del proceso de paz** entre los dos países.<sup>45</sup> Este proceso se había interrumpido tras los atentados que tuvieron lugar en la ciudad india de Mumbai en 2008 y que, según el Gobierno indio, fueron planeados desde suelo pakistaní. Si bien el contacto entre ambos países ya se había reanudado anteriormente, el proceso había permanecido oficialmente parado durante todo este tiempo. En diferentes momentos del año se produjeron encuentros diplomáticos a diferentes niveles, que contribuyeron a la mejora de las relaciones entre los dos países. No obstante persistieron algunos focos de tensión. El primero de ellos hacía referencia a la carrera nuclear. En la sesión de apertura de la Conferencia de Desarme de 2011, celebrada en Ginebra en enero, el embajador de Pakistán, Zamir Akram, criticó duramente los intentos de incluir a la India en el Grupo de Suministradores Nucleares y en otros grupos que permitirían un intercambio en materia nuclear, incluido armamento. Pakistán señaló que el creciente apoyo internacional al programa nuclear indio obligaba a Islamabad a reforzar su estrategia de disuasión. A principios de año Pakistán había doblado su arsenal nuclear, sobrepasando el centenar de armas, según estimaciones de analistas no gubernamentales. Tras años de paridad de armas nucleares con la India, Pakistán habría acelerado considerablemente la producción de uranio y plutonio para bombas y habría desarrollado nuevas armas para transportarlos, consiguiendo superar a la India en esta materia, según diversos expertos. No obstante, en una reunión celebrada en junio en Islamabad, los secretarios de Exteriores acordaron convocar encuentros de expertos sobre medidas de confianza en materia de control convencional y nuclear, entre otras cuestiones.

Aunque el año finalizó con ciertos avances en el diálogo entre los dos Gobiernos, en la segunda mitad del año se produjeron algunos hechos que amenazaron los frágiles avances logrados en los primeros meses de 2011. En julio un **triple atentado en la ciudad india de Mumbai causó 24 muertos y 130 heridos, el más grave desde el atentado de 2008** que provocó entonces la ruptura del proceso de paz y ocasionó 166 muertos. En esta ocasión el Gobierno pakistaní ofreció su colaboración al indio en

44. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

45. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



la investigación. El atentado fue atribuido al grupo armado Indian Mujahideen, vinculado al grupo armado Lashkar-e-Toiba, acusado de estar detrás del atentado de 2008. En septiembre, otro ataque con bomba ocasionó 11 muertos y 76 heridos en la ciudad india de Delhi. El grupo armado de oposición Harkat-ul-Jihad Islami, vinculado a al-Qaeda y que tendría sus bases en Pakistán y Bangladesh, podría estar detrás de este ataque, que tuvo como escenario la sede del Tribunal Supremo. Por otra parte, tres soldados pakistaníes fallecieron como consecuencia de los disparos indios, en un ataque que fuentes pakistaníes afirman que no fue provocado y del que las autoridades militares indias señalaron que se trató de una respuesta al fuego pakistaní. A pesar de los atentados y el intercambio de fuego, ambos Gobiernos mantuvieron los contactos, incluyendo un encuentro de los primeros ministros, otro de los ministros de Exteriores, además de diferentes reuniones en las que se abordaron asuntos como el comercio y el transporte a los dos lados de la frontera.

Nepal	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA

#### Síntesis:

En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial o la situación de los combatientes maoístas han desembocado en un estancamiento del proceso de paz.

El año terminó con una **notable reducción de la situación de tensión** que ha afectado al país desde la finalización del conflicto armado en el año 2006. La crisis política que atravesaba como consecuencia del vacío de poder se vio atenuada tras el nombramiento del líder del partido maoísta UCPN-M y antiguo combatiente, Baburam Bhattarai, en el mes de agosto como nuevo primer mi-

nistro, después de recibir los votos en la Asamblea Constituyente de su partido y de diversos partidos políticos madhesis. Aunque en el mes de febrero Madhav Khanal, del CPN-UML, había sido nombrado primer ministro tras siete meses de vacío de poder, las dificultades para formar un Gobierno y la falta de acuerdo en los asuntos clave del proceso de paz impidieron que se desbloqueara la crisis política. Posteriormente a su nombramiento, Bhattarai formó un nuevo Gobierno con seis ministros procedentes de las filas de su partido y siete representantes de los partidos madhesis. Tras la formación del nuevo Gobierno se produjeron algunos avances significativos en el proceso de paz, que había permanecido estancado como consecuencia de la crisis política. **Los cuatro principales partidos alcanzaron un acuerdo para la integración de un tercio de los 19.000 combatientes del antiguo grupo armado de oposición maoísta en las Fuerzas Armadas**, que permanecían acantonados desde la firma del acuerdo de paz.<sup>46</sup> Cabe destacar que en el mes de enero se había producido la retirada de la UNMIN, encargada de gestionar desde principios de 2007 el proceso de desarme.

La falta de acuerdo sobre la situación de los combatientes había sido uno de los principales escollos en la implementación del acuerdo de paz. El acuerdo sobre los combatientes establecía que quienes no se integraran en el Ejército recibirían una compensación económica, y aquellos que lo hicieran lo harían en puestos de bajo rango y desempeñarían tareas que no implicarían participación en combates, como guardas forestales, gestión de desastres o personal de seguridad en unidades industriales. No obstante, el hecho de que la cifra de quienes desearan integrarse en las Fuerzas Armadas superara con creces lo establecido en el acuerdo amenazaba con convertirse en un nuevo foco de tensión. El nuevo primer ministro solicitó que esta cifra fuera ampliada, pero el partido del Congreso Nepalí señaló que esta revisión no podría tener lugar hasta que todas las propiedades confiscadas por los maoístas durante el conflicto armado fueran devueltas a sus propietarios. En paralelo al acuerdo sobre la integración de los maoístas en las Fuerzas Armadas, la Asamblea Constituyente aprobó una última prórroga de su mandato por seis meses más, periodo en el que se deberá conseguir la redacción de una nueva Constitución. En caso contrario la asamblea será disuelta y se convocarán nuevas elecciones.

Nepal (Terai)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)

#### Síntesis:

La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La

46. Véase la oportunidad de paz "Nuevos acuerdos para la consolidación de la paz en Nepal" en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).

población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas. Desde entonces numerosos grupos insurgentes han continuado operando en la región.

**La situación de tensión y violencia persistió en la región de Terai, resultando en al menos 10 personas fallecidas a lo largo del año**

como consecuencia de la violencia de los grupos insurgentes y los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. En gran parte de los casos no pudo identificarse a los responsables de las muertes. Además, numerosas personas resultaron heridas. No obstante, en los últimos meses del año se registró un descenso notable de los actos de violencia. La acción de los grupos armados de Terai se centró en la detonación de explosivos y los ataques contra responsables políticos, representantes del Gobierno y miembros de las fuerzas de seguridad. La explosión de una serie de bombas en varios autobuses de pasajeros a finales de marzo puso a las autoridades y a las fuerzas de seguridad en estado de alerta, tras varios meses de relativa estabilidad en la región meridional del país. Estos atentados ocasionaron una víctima mortal y dejaron cerca de 50 heridos. Además, se registraron numerosos casos de extorsión económica. Por otro lado, HRW denunció la práctica extendida de secuestros de menores por parte de grupos criminales y grupos armados de oposición en la región. Según datos aportados por esta organización internacional, al menos 28 menores fueron secuestrados en Terai durante 2010, entre los cuales nueve habrían sido asesinados y dos habrían sufrido abusos sexuales. En el ámbito político, cabe destacar el llamamiento efectuado por el dirigente del partido madhesi MJF, Upendra Yadav, para que los grupos armados que operan en Terai abandonen la violencia e inicien un diálogo con el Gobierno y los partidos políticos. Yadav destacó que los actos de violencia llevados a cabo por estas organizaciones carecen de carácter revolucionario y no tendrán como consecuencia cambios positivos en la región. Por otra parte, Yadav apeló a los partidos madhesi a establecer una plataforma común en la defensa de los derechos de la población madhesi en la Asamblea Constituyente. El Gobierno reiteró su llamamiento a los grupos insurgentes de Terai para que abandonasen las armas y llevaran a cabo negociaciones, aunque precisó que sólo aceptarían como interlocutores a aquellas organizaciones con motivaciones políticas, excluyendo a los implicados en actividades criminales. Varios grupos armados mostraron su predisposición al diálogo, entre ellos JTMM-R, JTMMP y SJTMM.

**Pakistán vivió una situación extremadamente convulsa con niveles alarmantes de violencia**

**Síntesis:**

En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari. No obstante, el país ha continuado experimentando alarmantes niveles de violencia.

**El país continuó viviendo una situación extremadamente convulsa marcada por niveles alarmantes de violencia.**

El conflicto armado con la insurgencia talibán continuó impregnando todos los ámbitos de la vida política y social del país, y sus ramificaciones explican en parte los elevados niveles de violencia que se registraron durante todo el año. La ejecución del líder de al-Qaeda, Osama bin Laden a manos de comandos especiales de EEUU en territorio pakistaní y las posteriores polémicas en torno a su muerte, que según diferentes analistas representaría una violación del derecho internacional, condicionaron notablemente la situación política del país. El primer trimestre del año estuvo marcado por la **tensión surgida en torno a una posible reforma de la ley de Blasfemia**. Los asesinatos del gobernador de la provincia de Punjab, Salman Taseer, que había encabezado una campaña contra la ley, y del ministro de Minorías pakistaní, Shahbaz Bhatti, que fue asesinado por miembros de la insurgencia talibán en Islamabad, desembocaron en la paralización de la reforma y en el secuestro del debate sobre la necesidad de esta reforma por los sectores más intolerantes y extremistas.

El segundo de los escenarios de violencia fue la ciudad de **Karachi**. La Comisión de Derechos Humanos de Pakistán señaló que sólo en los primeros seis meses del año se registraron 1.318 asesinatos en esta ciudad, de los cuales 490 fueron asesinatos selectivos. A esta cifra se añaden los 500 fallecidos de los meses de julio y agosto. El conflicto etnopolítico enfrenta a los seguidores de las tres principales formaciones políticas de la ciudad: el MQM –principal partido político de Karachi, representante de la comunidad muhajir–, el PPP –principal partido del país y segundo en la ciudad de Karachi– y el ANP –tercer partido de la ciudad, y representante de la cada vez más numerosa comunidad pashtun. Cada una de las formaciones políticas cuenta con sus propias organizaciones armadas, que se enfrentan fundamentalmente por el control del poder político de la ciudad. Los cambios demográficos experimentados en Karachi como consecuencia de la masiva llegada de población pashtun desplazada desde la zona noroeste del país, han agravado las rivalidades políticas. No obstante, tras el desplie-

Pakistán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán)

que de diferentes cuerpos de seguridad para controlar la situación y el inicio por parte del Tribunal Supremo de un procedimiento sobre la situación de violencia en la ciudad, se produjo una reducción considerable de la violencia. La decisión del Tribunal Supremo tuvo lugar después de que el líder del partido gobernante PPP, Zulfikar Mirza, acusara al partido MQM de instigar la violencia, acusación que fue rechazada por esta formación. El jefe de este tribunal acusó al gobierno provincial de falta de voluntad política para poner fin a la violencia, afirmando que tenía la capacidad para hacerlo. Además, elaboró una serie de recomendaciones, incluyendo la creación de un comité que garantizara el imperio de la ley llevando a cabo acciones contra los grupos armados vinculados a los partidos políticos.

Sri Lanka (nordeste)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social tamil

#### Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamiles han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.

La **situación de tensión en el país continuó vigente**, sobre todo en lo que respecta a las **cuestiones no resueltas tras el fin del conflicto armado, los derechos humanos de la población tamil y los prácticamente nulos avances en la recuperación tras el fin de la guerra**. Gran parte de la situación política del país estuvo marcada por la publicación del informe del panel de expertos de la ONU sobre las violaciones de los derechos humanos durante el

conflicto armado, que constató la existencia de evidencias de que **ambas partes cometieron graves violaciones del DIH**. El Gobierno sería responsable de la muerte de civiles como consecuencia de los bombardeos indiscriminados –que también afectaron a hospitales– y el bloqueo al suministro de ayuda humanitaria, y el grupo armado LTTE habría utilizado a la población civil como escudo humano. 100.000 personas murieron como consecuencia del conflicto armado, 7.000 de ellas (la mayoría civiles tamiles) durante la última fase de éste, que finalizó con la derrota del LTTE. El panel de expertos recomendó al Gobierno un proceso de investigación acorde con los estándares internacionales. En paralelo, International Crisis Group publicó un informe que corroboraba las investigaciones del panel de expertos, y se sumó a la solicitud de una investigación internacional.<sup>47</sup> Otros informes de esta organización publicados a lo largo del año señalaban que las medidas adoptadas por el Gobierno tras el fin del conflicto armado suponían un serio impedimento a un proceso de reconciliación en el país,<sup>48</sup> y que el Gobierno no había llevado a cabo ningún avance en la investigación de las acusaciones de crímenes contra la humanidad identificadas por el Panel de Expertos ni tampoco se habían promovido políticas de reconciliación.<sup>49</sup> Por su parte, el Gobierno, que insistió en negar su responsabilidad en la muerte de civiles durante el conflicto armado, presentó ante el Parlamento el informe elaborado por la Lessons Learned and Reconciliation Commission –creada por el propio Gobierno–, en el que se afirmaba que el Ejecutivo se esforzó al máximo para proteger a la población civil y que ésta no fue atacada de manera deliberada por el Ejército. El informe, criticado por diferentes organizaciones de derechos humanos, sí señala que el LTTE utilizó a la población local como escudos humanos, aunque reconoce que hubo numerosas víctimas civiles. En paralelo a la presentación de estos informes, **la organización Wikileaks reveló que el Gobierno rechazó una oferta de rendición del LTTE al final del conflicto que hubiera permitido salvar miles de víctimas civiles**. El LTTE expresó su voluntad de rendición a través de las embajadas noruega y estadounidense y el CICR se habría ofrecido para facilitarla.

Por otra parte, se puso fin a la legislación de emergencia vigente en los últimos 28 años en el país aunque las leyes antiterroristas que permiten la detención de sospechosos durante largos periodos continuaron en vigor. Además, fuentes oficiales señalaron que 1.200 supuestos integrantes del derrotado grupo armado de oposición LTTE serían puestos en libertad coincidiendo con el fin del estado de emergencia. Tras la derrota del grupo armado el Gobierno afirmó haber detenido a 12.000 integrantes del LTTE, aunque se desconoce cuántos permanecen todavía bajo custodia puesto que se han producido liberaciones parciales. En el ámbito de la política institucional el partido del presidente venció ampliamente.

47. International Crisis Group. *War Crimes in Sri Lanka*. Asia Report nº191. Bruselas: ICG, mayo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/191-war-crimes-in-sri-lanka.aspx>>.

48. International Crisis Group. *Reconciliation in Sri Lanka: Harder than Ever*. Colombo, Bruselas: ICG, julio de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/209-reconciliation-in-sri-lanka-harder-than-ever.aspx>>.

49. International Crisis Group. *Sri Lanka: Post-War Progress Report*. ICG, septiembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/key-issues/sri-lanka-post-war-progress-report.aspx>>.

te las primeras elecciones locales desde el final del conflicto armado, pocos meses después de imponerse en los comicios presidenciales y legislativos celebrados en 2010. El partido tamil TNA –que durante el conflicto armado fue próximo políticamente al LTTE, pero que desde el fin de la guerra moderó sus posiciones– ganó las elecciones locales en el norte y el este de la isla, obteniendo 18 de 26 consejos locales y derrotando al partido del presidente, Mahinda Rajapakse, que resultó victorioso en el resto del país. Finalmente, cabe destacar que el antiguo jefe de las Fuerzas Armadas y artífice de la victoria militar frente al LTTE, Sarath Fonseka, fue condenado a tres años de prisión por afirmar que el hermano del presidente, el secretario de Defensa Gotabhaya Rajapakse, ordenó la ejecución de los rebeldes tami-les que se rindieron en mayo de 2009.

### c) Asia Oriental

China (Tíbet)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes

#### Síntesis:

En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.

**Se incrementaron notablemente las protestas en contra de las autoridades chinas, siendo el hecho más destacable del año el elevado número de personas (12) que desde el mes de marzo se prendieron fuego para denunciar la represión que padece la comunidad tibetana y exigir el retorno del Dalai Lama.** La práctica totalidad de estas inmolaciones se produjeron en varios monasterios budistas de la provincia de Sichuan. Según organizaciones tibetanas en el exilio, este tipo de protestas habría provocado un incremento de la represión en los alrededores de determinados monasterios (como el de Kirti),

con la detención y el traslado a centros de reeducación de cientos de personas, el despliegue de cientos de efectivos de cuerpos de seguridad del Estado adicionales, el sitio a los mencionados monasterios o las redadas en las comunidades aledañas. En algunas provincias chinas (como Sichuan, la Región Autónoma del Tíbet o Qinghai) y en países como India o Nepal también se produjeron numerosos actos de protesta por la situación de los derechos humanos en el Tíbet y manifestaciones de solidaridad con las movilizaciones de la comunidad tibetana en China. En el mes de diciembre, el ministro de Seguridad Pública visitó la prefectura de Abo (provincia de Sichuan) y se reunió con monjes del monasterio de Kirti para instarles a que practiquen y promuevan los valores de la unidad nacional y el patriotismo. Por otra parte, también se incrementaron las protestas, las detenciones y las restricciones al acceso de turistas en el mes de marzo con motivo de la conmemoración de lo que Beijing califica de “liberación pacífica del Tíbet” y durante la celebración del aniversario del Dalai Lama. Algunos gobiernos, como el de EEUU, instaron a Beijing a suavizar sus políticas hacia la población tibetana, pero el Gobierno chino rechazó tales presiones alegando que las inmolationes como método de protesta están siendo auspiciadas por el Dalai Lama y por el Gobierno tibetano en el exilio. Sin embargo, éste negó cualquier implicación en estas protestas e incrementó su actividad diplomática en EEUU y la UE para dar a conocer la situación actual de la comunidad tibetana y para pedir el apoyo de la comunidad internacional a la continuación del diálogo con el Gobierno chino.

Otro de los hechos más destacables del año fue **la celebración, a finales de marzo, de elecciones para elegir el primer ministro y el parlamento en el exilio.** Estos comicios, que se llevaron a cabo sin incidencias significativas y bajo la observación de la International Network Parliamentarians for Tibet, se llevaron a cabo poco después de que el Dalai Lama anunciara su intención de abandonar sus responsabilidades políticas. Lobsang Sangay, nacido en un campamento de refugiados en India y educado en EEUU, se impuso a los otros dos candidatos con el 55% de los votos de la comunidad tibetana en el exilio y fue proclamado nuevo primer ministro. Según algunos analistas, la elección directa de Lobsang Sangay podría comportar una mayor democratización del Gobierno tibetano en el exilio y un cambio en las relaciones de éste con el Gobierno chino, pues el nuevo primer ministro tibetano sería partidario de ir más allá de la denominada “vía intermedia” propugnada por el Dalai Lama, consistente en reivindicar una autonomía genuina para el Tíbet y renunciar a su independencia.

China (Turquestán Oriental)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social

### Síntesis:

Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.

Durante el año no se registraron movilizaciones sociales de consideración o enfrentamientos graves entre las Fuerzas Armadas y grupos armados secesionistas, pero algunos incidentes concretos de violencia provocaron la muerte de unas 40 personas. En el mes de julio **más de 30 personas murieron y varias decenas resultaron heridas en las ciudades de Hotan y Kashgar durante dos ataques reivindicados por Partido Islámico del Turquestán, que según algunos expertos de seguridad está vinculado al East Turkestan Islamic Movement (ETIM)**. Según el vídeo difundido en el mes de septiembre por dicho grupo, los dos ataques respondían a la represión de Beijing hacia la comunidad musulmana. Organizaciones uigures en el exilio, como el Congreso Mundial Uigur, denunciaron que las autoridades chinas estaban instrumentalizando ambos atentados para lanzar una campaña represiva contra la comunidad uigur. Más tarde, esta organización denunció que cuatro personas fueron condenadas a pena de muerte y otras dos lo fueron a 19 años de cárcel por su participación en los actos de violencia en Hotan y Kashgar sin haber recibido un juicio justo y habiendo sido presionadas mediante intimidaciones a sus familias. El Gobierno chino, por su parte, afirmó que las personas sentenciadas habían disfrutado de todas las garantías procesales. En este sentido, cabe destacar que en julio, coincidiendo con el segundo aniversario del brote de violencia que provocó la muerte de 197 personas –según cifras oficiales–, Amnistía Internacional publicó un informe en el que acusó al Gobierno chino de silenciar y hostigar a las personas que habían denunciado abusos contra los detenidos. Amnistía Internacional también denunció que las autoridades hicieron un excesivo uso de la fuerza (incluyendo el fuego directo contra la multitud) para hacer frente a las manifestaciones, poniendo en duda la versión oficial de los hechos ocurridos. Previamente, a principios de año, organizaciones uigures en el exilio habían denunciado que 11 personas habían sido ejecutadas en el primer trimestre del año por su participación en los hechos de violencia de 2010 y habían instado a la comunidad internacional a pedir información a Beijing sobre las condenas a muerte.

Por otra parte, a finales de año el Gobierno anunció el despliegue de unos 3.000 miembros de los cuerpos es-

peciales de la Policía en la ciudad de Urumqi, escenario de algunos episodios de violencia significativos en los últimos años. Estos efectivos se unen a los cuerpos especiales de lucha contra el terrorismo que operan en la región. Algunas fuentes han señalado que el objetivo de dicho despliegue adicional de efectivos es la lucha contra las actividades del grupo ETIM. Ya a principios de año, la líder uigur en el exilio, Rebiya Kadeer, había advertido de que el Gobierno estaba utilizando las movilizaciones sociales en varios países árabes para incrementar la represión contra la comunidad uigur y para militarizar ciudades como Kashgar y Urumqi. A finales de año, el Gobierno declaró que siete personas –a las que calificó de “terroristas”– murieron y otras cuatro resultaron heridas durante un operativo policial para liberar a dos personas secuestradas en la región de Pishan. La Policía también señaló que un policía murió y otro resultó herido y que las personas secuestradas fueron liberadas. Sin embargo, el Congreso Uigur Mundial denunció que las personas fallecidas, uigures, habían ido a un puesto policial a protestar por unos arrestos que se habían producido previamente y que fueron asesinadas por la Policía. El Congreso Uigur Mundial también denunció que 33 personas habían sido detenidas en el marco de la política represiva de las autoridades chinas hacia la comunidad uigur.

Corea, RPD – Rep. de Corea

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Sistema Internacional
<b>Actores:</b>	RPD Corea, Rep. de Corea

### Síntesis:

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

Se produjo un notable acercamiento de posturas entre ambos Gobiernos y se emprendieron un buen número de medidas de fomento de la confianza, pero persistió la tensión política y militar durante todo el año. **Los incidentes bélicos más importantes se registraron en el mes de agosto, cuando los Ejércitos de ambos países intercambiaron fuego de artillería cerca de su frontera marítima.** Según Seúl, el Ejército norcoreano estaba realizando maniobras militares con fuego real en el Mar Amarillo y llevó a cabo varios disparos, que fueron respondidos

por Corea del Sur. También en agosto, con motivo del inicio de los ejercicios militares conjuntos que cada año llevan a cabo EEUU y Corea del Sur, el Gobierno norcoreano amenazó con incrementar su capacidad de disuasión nuclear y lanzar un ataque contra Corea del Sur si los mencionados ejercicios alcanzaban territorio norcoreano. Algunos analistas consideran que estas amenazas también respondieron al malestar provocado en Pyongyang por el inicio de las conversaciones entre los Gobiernos de EEUU y Corea del Sur para renovar el acuerdo bilateral de cooperación nuclear que ha estado en vigor las últimas cuatro décadas y que finalizará en 2014. Los ejercicios militares por parte de las Fuerzas Armadas surcoreanas, solas o conjuntamente con las de EEUU, provocaron otros momentos de tensión militar durante el año. Con motivo de unos ejercicios conjuntos entre Corea del Sur y EEUU en el Mar Amarillo (uno de los mayores despliegues bélicos de los últimos años), en marzo Pyongyang amenazó con ampliar su arsenal nuclear y atacar a las tropas de ambos países.

En el mes de abril, con motivo del primer aniversario del hundimiento de un barco surcoreano que provocó la muerte de 46 tripulantes, los Gobiernos de Corea del Sur y EEUU advirtieron sobre posibles nuevos ataques o provocaciones militares por parte de Corea del Norte, por lo que ordenaron a sus respectivas Fuerzas Armadas que redoblaran las medidas de seguridad. También en abril, Seúl declaró haber lanzado disparos de advertencia contra un barco norcoreano que había cruzado la frontera marítima. En mayo, Pyongyang volvió a proferir amenazas bélicas después de que los Gobiernos de Corea del Sur y EEUU iniciaran maniobras militares conjuntas en la región fronteriza del Mar Amarillo, que según Seúl tenían la intención de mejorar sus sistemas de defensa ante una eventual agresión militar norcoreana. En noviembre, con motivo del primer aniversario del ataque norcoreano a la isla de Yeonpyeong, Corea del Sur volvió a llevar a cabo ejercicios militares en la frontera. El Gobierno norcoreano advirtió de nuevo sobre un ataque a gran escala contra su país vecino e incluso amenazó con destruir el palacio presidencial. También por estas fechas, Pyongyang declaró que el presunto nuevo enfoque que el Gobierno surcoreano había puesto en práctica en los últimos meses en cuanto a las relaciones intercoreanas no difería en exceso de las políticas de confrontación del pasado. **La muerte a mediados de diciembre del líder norcoreano Kim Jong Il fue uno de los hechos más significativos del año** y que más relevancia puede tener de cara al futuro de las relaciones intercoreanas. Diversos analistas señalaron que la muerte de Kim Jong Il podría abrir un escenario político más propicio para la reunificación de los dos países. El Gobierno surcoreano expresó su pésame al pueblo norcoreano y, aunque no permitió el envío de ninguna delegación a los funerales de Kim Jong Il en la que participarían miembros del Gobierno o del Parlamento, sí autorizó una delegación encabezada por la viuda del expresidente Kim Dae Jung y por la presidenta de la empresa Hyundai, ambas muy activas en la mejora de las relaciones entre ambos países y a favor de la reunificación coreana. Esta fue la primera reunión de Kim Jong Un, hijo y sucesor de Kim Jong Il, con una delegación surcoreana, lo que, según algunas fuentes, podría suponer un importante impulso a las relaciones bilaterales. Por su parte, el presidente surcoreano, Lee Myung Bak, declaró que la nueva situación política podría suponer un punto de inflexión y

una ventana de oportunidad a la mejora de las relaciones entre ambos países, aunque también advirtió que su Gobierno responderá ante cualquier agresión. Por otra parte, el Ministerio para la Unificación del Ejecutivo surcoreano hizo pública su intención de impulsar contactos y establecer canales de diálogo con el Gobierno norcoreano, aunque se descartó la convocatoria de cualquier reunión en breve. Dicho ministerio también anunció la puesta en marcha de un fondo económico para la reunificación de los dos países. En este sentido, la agencia oficial de noticias norcoreana señaló que la reunificación coreana será una de las principales prioridades de Pyongyang.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia

#### Síntesis:

La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.

**La intensa actividad diplomática de los seis Gobiernos involucrados en las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana evitó que se produjeran nuevos ensayos nucleares, nuevas sanciones al régimen norcoreano e incluso que se logaran importantes avances para la reanudación del diálogo, suspendido desde 2009.** A principios de año todas las partes involucradas alcanzaron un acuerdo tácito sobre los pasos a seguir para reanudar las conversaciones multilaterales, que consistirían en la mejora de las relaciones entre Corea del Norte y Corea del Sur, posteriormente el inicio de un diálogo directo entre Corea del Norte y EEUU y, finalmente, la reanudación de las conversaciones a seis bandas. En el mes de junio, Corea del Sur declaró estar dispuesta a iniciar un diálogo bilateral con su país vecino sin la necesidad de que el Gobierno norcoreano se disculpara por los incidentes bélicos del pasado año, tal y como había exigido hasta entonces Seúl. En julio, los principales responsables de las conversaciones nucleares de los Gobiernos de Corea del Norte y Corea del Sur se reunieron, por primera vez, en la isla de Bali (Indonesia) y posteriormente, en septiembre, volvieron a celebrar otras dos rondas de negociación directa

en Beijing. Según algunas fuentes, el Gobierno de Corea del Sur habría planteado a Pyongyang tres demandas, compartidas por los Gobiernos de EEUU y Japón: la finalización del programa de enriquecimiento de uranio, la posibilidad de que inspectores de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) vuelvan a inspeccionar instalaciones nucleares y la imposición de una moratoria a los ensayos nucleares y al lanzamiento de misiles. El principal obstáculo para la reanudación de las conversaciones multilaterales es que los Gobiernos de Corea del Sur y EEUU consideran que Pyongyang debe demostrar su compromiso inequívoco con el desarme nuclear, mientras que éste exige que las negociaciones se reanuden sin ningún tipo de precondiciones.

Por otra parte, a pesar de que Pyongyang acusó en varias ocasiones a EEUU de tener una política hostil hacia su país y tener armas nucleares desplegadas en la península coreana, durante el año también se produjo un **acercamiento de posiciones entre los Gobiernos de Corea del Norte y EEUU**. A mediados de año, una delegación norcoreana viajó a Nueva York para reunirse con el Gobierno estadounidense. En agosto, ambos Gobiernos acordaron reanudar las conversaciones acerca de la búsqueda y la repatriación de los restos de los más de 4.000 soldados estadounidenses que murieron durante la Guerra de Corea (1950-53) y que permanecen enterrados en suelo norcoreano. Poco antes, EEUU había anunciado el envío a Corea del Norte de 900.000 dólares en ayuda de emergencia, canalizada a través de varias ONG, para hacer frente a las inundaciones del verano. Ya en octubre, los Gobiernos de Corea del Norte y EEUU se reunieron de manera directa en Ginebra. Aunque no se alcanzaron acuerdos definitivos y persistieron las diferencias de criterio sobre la reanudación de las conversaciones multilaterales, Washington calificó el diálogo directo de positivo. A pesar del acercamiento de posturas entre el Gobierno norcoreano y los de EEUU y Corea del Sur, a finales de año volvió a incrementarse la tensión después de que Pyongyang declarara haber realizado progresos notables en la construcción de un reactor experimental de agua ligera y en el proceso de enriquecimiento de uranio. Aunque Pyongyang declaró que estos programas tienen fines pacíficos y se mostró dispuesta a que la comunidad internacional lo verifique a través de la AIEA, el anuncio de Corea del Norte provocó temores de que esté desarrollando un método alternativo al programa de plutonio que existe actualmente para construir armas atómicas. El director de la AIEA declaró que, una vez se llegue a un acuerdo, está en disposición de volver a desplegar con la mayor diligencia a los observadores de la organización, expulsados en 2009. Corea del Norte considera que su programa de enriquecimiento de uranio podría ser uno de los puntos de discusión de las conversaciones multilaterales, pero el resto de países participantes en las mismas prefieren que dicho programa se cancele antes de la reanudación de las conversaciones. A mediados de diciembre, durante otra reunión bilateral entre los Gobiernos de EEUU y Corea del Norte en Beijing, fuentes diplomáticas señalaron que Pyongyang se habría comprometido a emprender una serie de medidas para desnuclearizar el país, como suspender su programa de enriquecimiento de uranio, a cambio de recibir ayuda alimentaria de EEUU (según algunas fuentes, unas 20.000 toneladas mensuales durante el próximo año). La siguiente ronda de negociación directa entre ambos

Gobiernos quedó suspendida por la muerte de Kim Jong Il a finales de diciembre, pero podría ser celebrada tras los funerales del dirigente norcoreano. Por otra parte, el máximo responsable del Gobierno surcoreano sobre el diálogo multilateral acerca de la desnuclearización de la península coreana viajó a Beijing para reunirse con altos cargos del Gobierno chino y analizar el nuevo escenario que se abre con la muerte de Kim Jong Il.

#### d) Sudeste Asiático y Oceanía

##### Filipinas (Mindanao-MNLF)

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF

##### Síntesis:

Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguen produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao.

Durante el 2011 **se incrementó notablemente la tensión política y militar entre el MILF y el MNLF, grupo que en más de una ocasión advirtió sobre los peligros que comportaría su exclusión del acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF** y se opuso a que este acuerdo socave el que firmó el MNLF con el Gobierno en 1996. En el primer trimestre del año, los enfrentamientos entre ambos grupos en la localidad de Kabacan (provincia de Cotabato Norte) provocaron la muerte de unas 20 personas y el desplazamiento forzoso de unos 10.000 civiles. El conflicto entre facciones del MILF y del MNLF en dicha región, que se ha agudizado desde principios de 2010, está vinculado con cuestiones de tierras y de acceso a programas de desarrollo del Gobierno. A finales de febrero las autoridades de la región intentaron facilitar un acuerdo entre ambos grupos, pero en el mes de marzo siguieron produciéndose escaramuzas. A finales de junio, los enfrentamientos entre el MILF y el MNLF en la provincia de Sultan Kudarat provocaron el desplazamiento forzoso de unas 2.000 personas. Uno de los momentos de mayor tensión se vivió durante el mes de septiembre, cuando el MNLF acusó al MILF de haber atacado uno de

sus campamentos en la provincia de Maguindanao durante unos enfrentamientos entre el MILF y el Bangsamoro Islamic Freedom Movement (BIFM), una facción escindida del MNLF. También en septiembre, la Policía denunció que uno de los comandantes del MNLF, Ustadz Habier Malik, podría haber participado en un ataque en la isla de Jolo. Aunque dicho ataque estuvo rodeado de una cierta confusión, el Gobierno responsabilizó al grupo armado Awiyah, de reciente creación y presuntamente vinculado a Abu Sayyaf o a facciones disidentes del MNLF.

En el plano político, a finales de año **el fundador del MNLF, Nur Misuari, se reunió con el ex comandante del MILF y actual líder del grupo BIFM, Ameril Umbra Kato**, y declaró que si ambos grupos unieran sus fuerzas, podrían alcanzar la independencia de Mindanao a corto plazo. El MILF restó importancia a dicho encuentro y acusó a Misuari de querer instrumentalizar a Kato. Además, descartó cualquier alianza entre ambos grupos por considerar que los objetivos y personalidades de ambos líderes no están en consonancia y declaró que el encuentro no tiene ningún tipo de impacto en el actual proceso de paz. Previamente, el MILF ya se había mostrado abiertamente molesto con Misuari cuando éste declaró que el MILF se hallaba dividido en cinco facciones y que, según sus informaciones, entre el 70% y el 75% de los combatientes del MILF se habían pasado a las órdenes de Umbra Kato. En este sentido, cabe destacar que un informe de al-Jazeera hecho público en enero señalaba que cientos de combatientes del MILF estaban abandonando el grupo e ingresando en el MNLF y que, en dichas fechas, aproximadamente la mitad de los 12.000 combatientes del MILF ya no estaban bajo las órdenes directas de la cúpula del grupo. El MILF no solamente desmintió dichas informaciones, sino que a finales de año declaró que decenas de combatientes estaban abandonando la membresía del MNLF e integrándose a su disciplina.

Indonesia (Papúa Occidental)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport

**Síntesis:**  
Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideraran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o

cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

**Además de las numerosas movilizaciones que se produjeron durante todo el año a favor de la autodeterminación de Papúa y en contra de las vulneraciones de derechos humanos cometidas por las Fuerzas Armadas, se registró un notable incremento de los niveles de violencia en varias partes de la región.** Varios medios de comunicación señalaron que durante el 2011 unos 50 civiles fueron asesinados y que como mínimo diez miembros de las fuerzas de seguridad del Estado murieron en varios episodios de violencia. Además, el grupo armado de oposición OPM reivindicó que como mínimo 14 de sus miembros habrían muerto en varios episodios de violencia en el mes de julio. Más de la mitad de las muertes de civiles se concentró en las regiones de Puncak Jaya y Paniai, en el centro de Papúa, aunque también se produjeron incidentes significativos en regiones como Jayapura y Abepura. Algunas organizaciones de derechos humanos denunciaron que las operaciones de contrainsurgencia en dichas regiones provocaron la muerte de varios insurgentes, el desplazamiento forzoso de miles de personas y las protestas de líderes comunitarios, que temían una espiral de violencia entre las Fuerzas Armadas y el OPM. Uno de los episodios de violencia más importante se produjo durante la celebración en octubre del Tercer Congreso del Pueblo de Papúa en Abepura. Organizaciones de derechos humanos denunciaron que seis personas murieron, alrededor de 100 resultaron heridas y otras 300 fueron detenidas después de que la Policía tratara de dispersar una manifestación. La organización KOMNAS Ham denunció que las fuerzas de seguridad del Estado habían disparado contra los manifestantes y los habían sometido a malos tratos, entre otras violaciones de los derechos humanos. En agosto, 17 personas murieron en el distrito de Puncak durante unos enfrentamientos vinculados a rivalidades políticas y clánicas. En diciembre, dos policías murieron en dicho distrito tras ser atacados por un grupo de personas no identificadas. Como en años anteriores, también se produjeron incidentes de violencia en las cercanías de la empresa minera Freeport. Durante tres meses, miles de trabajadores de la empresa protagonizaron huelgas y protestas para exigir mejoras salariales. En el marco de estas protestas cinco personas murieron y otras varias resultaron heridas en circunstancias todavía por esclarecer. Freeport reconoció haber pagado a miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía para garantizar la seguridad de sus operaciones. La Comisión Indonesia de Derechos Humanos inició una investigación para conocer las circunstancias en las que los manifestantes murieron y pidió el fin de las actividades extractivas hasta que se lleven a cabo negociaciones con las comunidades locales.

En cuanto al conflicto político en Papúa, el Gobierno rechazó cualquier negociación con grupos secesionistas, pero en cambio anunció su intención de agilizar la implementación de la Unidad para la Aceleración del Desarrollo en Papúa y Papúa Occidental (conocido popularmente como UP4B). Sin embargo, **varias de las organizaciones que convocaron las movilizaciones consideran que la solución del conflicto no pasa por una**



mayor implementación de la ley de autonomía especial aprobada en 2001 o por la aceleración de programas de desarrollo, sino por el reconocimiento del derecho de autodeterminación del pueblo papú y por la repetición del referéndum celebrado en 1969, que fue auspiciado por Naciones Unidas pero que es considerado como un fraude por buena parte de la sociedad civil en Papúa e incluso por algunas voces de la comunidad internacional. En el mes de septiembre, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, hizo un llamamiento al respeto a los derechos humanos y declaró que la cuestión de Papúa debería ser discutida en el Comité para la Descolonización de Naciones Unidas, aunque posteriormente estas declaraciones fueron matizadas por un alto cargo del organismo. También en el plano internacional, a principios de año la West Papua National Coalition for Liberation (WPNCL) expresó su oposición a que el Melanesian Spearhead Group –que actualmente agrupa a Papua Nueva Guinea, Vanuatu, Fiji, Salomón y el grupo Kanak de Nueva Caledonia– conceda el estatus de observador a Indonesia por considerar que ello erosionaría gravemente la determinación de la organización a apoyar la causa de Papúa ante la ONU. La WPNCL también declaró su intención de solicitar la plena membresía al Melanesian Spearhead Group, en caso de que Indonesia sea admitida como país observador. En agosto, la organización International Lawyers for West Papua organizó una conferencia en Oxford para abordar la viabilidad de la independencia de Papúa. Poco después, con motivo de la celebración en Auckland de una cumbre del Foro de las Islas del Pacífico, varios grupos de solidaridad con el pueblo de Papúa instaron a los distintos Gobiernos participantes en la cumbre a garantizar el estatus de observador a Papúa Occidental y a escuchar las reivindicaciones de autodeterminación expresadas por buena parte de la población de Papúa. A principios de diciembre se produjeron varios disturbios durante las manifestaciones de cientos de personas para conmemorar el 50º aniversario de la declaración de independencia de Papúa. En Yakarta, cientos de estudiantes también se manifestaron para exigir el reconocimiento de la independencia de la región.

Indonesia (Aceh)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política

#### Síntesis:

Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los

niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.

#### El incremento de episodios de violencia política y de la tensión entre sectores y elites del antiguo grupo armado de oposición GAM provocó que se pospusieran las elecciones regionales previstas para el 2011.

Según la mayor parte de analistas, la tensión política se incrementó notablemente después de que, en el mes de febrero, Partai Aceh (un partido político conformado por antiguos combatientes del GAM y que en las pasadas elecciones legislativas de 2009 obtuvo una abultada mayoría) decidiera excluir de su candidatura a las elecciones regionales al actual gobernador de Aceh, Irwandi Yusuf. Ante esta decisión, Yusuf –que había sido un destacado miembro del GAM pero que progresivamente se fue alejando de la cúpula del partido– decidió concurrir a las elecciones como candidato independiente. Partai Aceh consideró que esta posibilidad vulneraba la legislación electoral específica de Aceh, el acuerdo de paz del año 2005 y la autonomía de la provincia. Sin embargo, tanto el Tribunal Constitucional como las autoridades electorales apoyaron la posibilidad de que puedan concurrir candidaturas no nominadas por un partido. Ante esta situación Partai Aceh decidió boicotear los comicios y tratar de retrasar al máximo su celebración (a finales de año los comicios habían sido pospuestos al 16 de febrero). Los partidarios de Irwandi Yusuf criticaron la deriva autocrática de la cúpula de Partai Aceh y denunciaron una campaña de hostilidad en su contra.

El número de episodios de violencia se incrementó notablemente desde el mes de octubre y provocó, según algunos medios, la muerte de un mínimo de 15 personas en regiones como Aceh Norte, Banda Aceh, Bireuen y Aceh Besar. A principios de diciembre, por ejemplo, un artefacto explosivo estalló en la sede electoral de Irwandi Yusuf. Sin embargo, la espiral de violencia más importante se produjo a finales de diciembre y principios de enero de 2012, cuando como mínimo seis personas murieron y varias más resultaron heridas en una serie de ataques perpetrados por personas no identificadas. Según la Policía, el *modus operandi* de todos los ataques fue parecido y en varios de ellos las víctimas fueron trabajadores extranjeros. La mayor parte de análisis consideran que estos incidentes de violencia estuvieron motivados políticamente, ya sea por las hostilidades entre sectores del GAM o por la cercanía de las elecciones regionales. El hecho de la práctica totalidad de las víctimas fueran trabajadores extranjeros también llevó a algunos líderes políticos a plantear como motivo de la violencia la rivalidad entre población local e inmigrante en el acceso al empleo. Sin embargo, la confusión que rodeó a los hechos no permite descartar que fueran incidentes vinculados a la delincuencia común.

Myanmar	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)

**Síntesis:**

Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna.

La situación política del país mejoró como consecuencia de los **tímidos avances aperturistas del nuevo régimen político tras las elecciones celebradas a finales de 2010.**<sup>50</sup> La Junta Militar fue disuelta oficialmente en marzo y se conformó un nuevo Gobierno civil denominado “Gobierno de la Unión” encabezado por el primer ministro Thein Sein, que fue nombrado nuevo presidente del país. El nuevo Gobierno está integrado mayoritariamente por miembros del partido oficial USDP y la presencia de los líderes de la Junta Militar en el Gobierno quedó garantizada mediante la creación del Consejo Supremo. El jefe de la Junta, Than Shwe, se retiró formalmente del poder sin que quedara claro qué papel jugaría en las nuevas instituciones. Tras la conformación del nuevo Gobierno se produjeron avances significativos en las relaciones con la oposición, que se escenificaron en varias reuniones y actos públicos. Thein Sein, y la líder de la oposición y premio Nobel de la paz, Aung San Suu Kyi, mantuvieron por primera vez una reunión, que tuvo lugar en el marco de un encuentro nacional sobre desarrollo económico durante el cual la líder opositora también se reunió con otros ministros. Aung San Suu Kyi expresó su satisfacción por el encuentro y solicitó una reunión con el general Than Shwe. Cabe destacar que la prensa oficialista publicó noticias e imágenes sobre el encuentro, que también fue celebrado por la comunidad internacional. Además, la NLD, partido dirigido por Aung San Suu Kyi, volvió a registrarse como partido político para participar en las próximas elecciones parciales, cuya fecha no ha sido establecida por el momento. La mayor tolerancia

del régimen hacia la oposición también se evidenció con la autorización del régimen a que con motivo del Día Internacional de la Democracia, la premio Nobel de la Paz ofreciera un discurso político en la sede de la NLD. Representantes de diferentes partidos políticos, miembros del grupo de la Generación de Estudiantes del 88 y medios de comunicación birmanos asistieron al acto.

En el ámbito internacional se produjeron diversos encuentros destacados entre Gobierno, oposición y representantes diplomáticos. El acontecimiento más importante fue la **visita de la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, durante la cual se reunió con el presidente.** Clinton anunció algunas pequeñas concesiones al régimen birmano en respuesta a los avances democratizadores pero exigió mayores progresos, que de producirse podrían llevar a que EEUU aligerara las sanciones impuestas al país. Los pasos requeridos hacen referencia fundamentalmente a la puesta en libertad de todos los presos políticos y la resolución de los conflictos armados étnicos. Clinton anunció otras medidas como el fin del bloqueo a la relación de Myanmar con el FMI, el apoyo los programas de la ONU en salud, microfinanzas y lucha contra el narcotráfico y el permiso a la participación de Myanmar en la iniciativa regional “Friends of the Lower Mekong”. Por su parte, Thein Sein pidió a EEUU ayuda para llevar a cabo la transición a una administración plenamente civil y reconoció que Myanmar carecía de una tradición reciente de democracia y apertura. También cabe destacar la visita al país del relator especial de la ONU para Myanmar, Tomas Ojea Quintana, durante la cual se reunió con Aung San Suu Kyi. Diversos analistas destacaron la importancia del momento actual, tanto en lo que respecta a los avances democratizadores como en la posibilidad de que estos avances permitan la resolución de los conflictos armados con las insurgencias étnicas.<sup>51</sup>

Tailandia	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social

**Síntesis:**

Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movili-

50. Véase la oportunidad de paz “Myanmar: una oportunidad para las reformas democráticas y la transformación de los conflictos” en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).

51. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados) y el capítulo 3 (Procesos de paz).

zaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracia (movimiento conocido como “camisas amarillas”) provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como “camisas rojas”, que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.

**Durante la primera parte del año persistieron los altos índices de tensión socio-política que ha padecido Tailandia en los últimos años, pero en el segundo semestre, tras la celebración de elecciones legislativas y el posterior cambio de Gobierno, se redujeron notablemente el número y la intensidad de las movilizaciones.**

En los primeros meses del año, dos movimientos político-sociales de signo enfrentado (los “camisas amarillas” y los “camisas rojas”) protagonizaron varias manifestaciones, por motivos distintos. Los primeros se movilizaron para exigir al Gobierno una actitud más beligerante en el contencioso territorial que mantiene con Camboya desde hace décadas, pidiendo al Ejecutivo la suspensión de un memorando de entendimiento firmado con el país vecino en el año 2000, la retirada de Tailandia de la UNESCO y el incremento de la presión para que los ciudadanos camboyanos se retiren de las áreas aledañas al templo de Preah Vihear. Por su parte, los “camisas rojas” lideraron varias manifestaciones multitudinarias para exigir la dimisión del Gobierno, la convocatoria de elecciones anticipadas y la liberación de varios de sus líderes, acusados de terrorismo. La máxima expresión de la polarización social se vivió en el mes de marzo, cuando miles de tailandeses conmemoraron el primer aniversario de las protestas en las que 90 personas murieron y alrededor de 1.900 resultaron heridas. El primer ministro, Abhisit Vejjajiva, acusado por los “camisas rojas” y por parte de la oposición de corrupción, violaciones de los derechos humanos e incompetencia en la gestión de la crisis económica, superó una moción de censura, pero convocó elecciones anticipadas para tratar de solventar la crisis política y social que atravesaba el país.

A pesar de que algunos analistas habían advertido que una victoria del Puea Thai (la formación liderada *de facto* por el ex primer ministro Thaksin Shinawatra) podría acarrear nuevas protestas sociales y tensiones en el seno de las Fuerzas Armadas, este partido ganó unas elecciones con una alta participación sin incidentes de violencia significativos. Su candidata, Yingluck Shinawatra, que consiguió una sólida mayoría parlamentaria tras lograr el apoyo de otros cuatro partidos para su Gobierno de coalición, declaró que sus prioridades serían la reconciliación nacional, la reactivación económica, la lucha contra la corrupción y la reconducción de las relaciones con Camboya. El primer ministro saliente aceptó los resultados y las Fuerzas Armadas declararon públicamente que no interferirían en la vida política. En los meses siguientes, el principal partido de la oposición denunció en varias ocasiones haber sufrido la intimidación y el hostigamiento de los “camisas rojas”. Sin embargo, **el principal foco de tensión en los últimos meses del año fueron las protestas contra los rumores de que el Gobierno estaría**

**estudiando medidas para lograr la amnistía de Thaksin Shinawatra**, que en 2008 fue condenado *in absentia* a dos años de cárcel. Ante las movilizaciones anunciadas por la oposición y por los “camisas amarillas”, el Gobierno negó querer enmendar la ley de amnistía para conceder un indulto a Thaksin Shinawatra. Sin embargo, el Ministerio de Justicia sí reconoció haber empezado a valorar una petición firmada por tres millones de personas en la que se pide que el rey amnistíe al ex primer ministro (dicha petición fue presentada en agosto de 2009, pero había estado paralizada por el proceso de verificación de firmas). En noviembre, el Gobierno también anunció su intención de conceder un pasaporte a Shinawatra por entender que la legislación vigente no lo impide. Por otra parte, en diciembre, un centenar de personas se manifestó ante la embajada de EEUU en Bangkok para demostrar su apoyo al monarca y a las leyes que protegen su imagen. Días antes, el Gobierno de EEUU había criticado estas leyes después de que un ciudadano estadounidense fuera condenado a dos años y medio de cárcel por traducir y colgar en Internet partes de una biografía no autorizada del rey. Anteriormente, un tribunal tailandés condenó a un hombre a 20 años de cárcel por enviar mensajes de móvil presuntamente ofensivos hacia la reina de Tailandia.

Tailandia – Camboya	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Tailandia, Camboya
<b>Síntesis:</b>	

El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km<sup>2</sup> que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.

La tensión entre ambos países se incrementó significativamente respecto del año anterior, puesto que **los enfrentamientos entre los dos Ejércitos en la zona fronteriza en disputa provocaron la muerte de más de 30 personas y la evacuación forzosa de varios miles de civiles**. A principios de febrero, cuatro días de enfrentamientos causaron la muerte de 20 personas y el desplazamiento forzoso de otras miles. Tras la mediación de la ASEAN, cuya presidencia rotatoria ocupaba Indonesia, ambos países acordaron el cese de hostilidades, la renuncia a la violencia para resolver el conflicto, el despliegue de observadores indonesios y la mediación de Indonesia para las siguientes rondas de negociación. Sin embargo, altos cargos militares de ambos países expresaron públicamente su escepticismo sobre la efectividad de las medidas acordadas. En abril, nuevos enfrenta-

mientos provocaron la muerte de 15 soldados y la evacuación de unas 40.000 personas. Tras siete días de escaramuzas, en las que unas 30 personas también resultaron heridas, ambos países acordaron un alto el fuego. En los días previos, Naciones Unidas y el Gobierno de EEUU habían instado a Camboya y Tailandia a poner fin a la escalada bélica, mientras que Indonesia había llevado a cabo varias gestiones diplomáticas para reconducir la situación. A pesar del nuevo acuerdo, la tensión política y militar prosiguió en los meses siguientes. A principios de mayo y a finales de julio volvieron a producirse algunos enfrentamientos en los que tres militares murieron. En junio, la decisión del Gobierno tailandés de retirarse de una reunión de la UNESCO en la que estaba previsto que Camboya presentara su plan de gestión del templo de Preah Vihear provocó un incremento de la presencia de soldados y de maniobras militares a ambos lados de la frontera. En paralelo, cientos de personas de la Alianza Popular para la Democracia (conocida popularmente como “camisas amarillas”) se manifestaron ante la sede de la UNESCO en Bangkok y llevaron a cabo varias movilizaciones para exigir a su Gobierno una aproximación más beligerante en la resolución del contencioso.

**Las relaciones entre ambos países vivieron un punto de inflexión tras la abultada victoria de Yingluck Shinawatra en las elecciones legislativas celebradas a principios de julio.** Cabe recordar que el hermano de la nueva primera ministra, el ex mandatario Thaksin Shinawatra, mantenía buenas relaciones con el primer ministro camboyano, Hun Sen, y que durante su exilio incluso llegó a ser nombrado asesor del Gobierno camboyano. A finales de agosto, ambos Gobiernos acordaron incrementar la cooperación bilateral en cuestiones de seguridad y desarrollo y poco después, en una cumbre de la ASEAN en Brunei Darussalam, declararon su intención de retomar las conversaciones sobre la explotación de las reservas de gas y petróleo en el Golfo de Tailandia, paralizadas durante los últimos 10 años por la existencia del conflicto fronterizo. También en el mes de septiembre, Yingluck Shinawatra visitó Camboya. Sin embargo, el hecho más destacable del segundo semestre fue el compromiso de Tailandia y Camboya de cumplir e implementar la orden de la Corte Internacional de Justicia, emitida en julio, que obligaba a ambos países a retirar a sus tropas de la zona en conflicto y a permitir el despliegue de observadores internacionales que pudieran supervisar la vigencia del cese de hostilidades. En noviembre, con motivo de la cumbre de la ASEAN celebrada en Bali (Indonesia), los dos Gobiernos declararon públicamente que las relaciones bilaterales habían experimentado una mejora notable en los últimos meses, se comprometieron a seguir dialogando sobre la implementación de la orden de la Corte Internacional de Justicia y sobre la resolución del contencioso, y pidieron a Indonesia que siga ejerciendo tareas de facilitación en representación de la ASEAN, puesto que Camboya asumirá la presidencia rotatoria de este organismo regional en 2012.<sup>52</sup>

***Volvieron a incrementarse los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de Tailandia y Camboya en la región fronteriza en disputa, que provocaron la muerte de unas 30 personas***

## Europa

### a) Europa occidental, central y oriental

Belarús	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social

#### Síntesis:

La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética –pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.

**Se agravó la crisis política y social, iniciada tras los comicios de diciembre de 2010, que desencadenaron protestas de la oposición contra las irregularidades electorales y una ola de represión por parte del régimen.** Se organizaron protestas en diversos momentos del año, aunque éstas mantuvieron un carácter minoritario, con la participación de entre varios cientos y varios miles de personas, en un contexto de fuerte represión y autoritarismo. Decenas de personas resultaron heridas y varios cientos fueron condenadas o multadas durante el año a causa de las protestas. También fueron juzgados varios ex candidatos presidenciales. La situación interna de represión generó llamamientos de alerta por parte de la OSCE, que expresó preocupación por la situación de los presos políticos, el sistema de control social apoyado en prácticas de tortura y acoso y la intimidación contra los periodistas; y de la relatora de derechos humanos de la ONU, que instó a la liberación de los presos políticos. Por su parte, la UE renovó y amplió sus sanciones contra el régimen. Además, la tensión escaló en abril por la **explosión de una bomba en una estación de metro en la capital, Minsk, que causó 14 víctimas mortales y unos 200 heridos**. Dos personas fueron acusadas formalmente de terrorismo por el atentado, que agravó la frágil situación del país, afectado también por la crisis económica. En la segunda mitad del año, el presidente, Alexander Lukashenko, anunció el indulto de diversos condenados y propuso en agosto una ronda de conversaciones entre Gobierno y oposición. Además, el viceministro de Interior fue arrestado en diciembre por supuestos abusos en la represión de las protestas elec-

52. Véase la oportunidad de paz “El cese de hostilidades en el conflicto fronterizo entre Tailandia y Camboya” en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).

torales de finales de 2010. No obstante, en octubre el Parlamento aprobó nueva legislación con medidas adicionales de control a la oposición y de incremento de los poderes de los servicios de inteligencia.

España (País Vasco)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA

#### Síntesis:

El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta en un contexto de dictadura, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como “el derecho a decidir” o los “consensos suficientes” se introdujeron en el debate en el siglo XXI.

Se abrió una etapa histórica en el País Vasco, con el **anuncio de ETA en octubre del cese definitivo de la actividad armada**. Ya en enero, el grupo armado declaró un alto el fuego permanente, general y verificable; en abril anunció la cancelación del impuesto revolucionario; y en el tercer trimestre expresó su disposición de colaboración con la comisión internacional de verificación del alto el fuego creada a finales de septiembre por parte del Grupo Internacional de Contacto. El histórico anuncio del cese definitivo se produjo días después de la **celebración de la Conferencia Internacional de Paz en San Sebastián, organizada por Lokarri y por el Grupo Internacional de Contacto. La reducción de la violencia fue palpable durante todo el año**, empañada por incidentes que daban cuenta de los riesgos del proceso, incluido un tiroteo por parte de miembros de ETA en Francia en abril, que hirió a un policía francés, incidente que fue calificado de inaceptable por la izquierda *abertzale*. En paralelo, un informe del Ejecutivo vasco constató que durante el primer semestre de 2011 los delitos de terrorismo contra bienes materiales se redujeron en un 91% en relación

con el mismo periodo del año anterior. Pasos adicionales hacia la normalización durante el año incluyeron, entre otros, el anuncio en abril de fin del llamado “impuesto revolucionario”; el anuncio en octubre de la **autodisolución de Ekin** –considerada la organización política de ETA–; el anuncio de apoyo al Acuerdo de Guernika por parte del colectivo de presos de ETA; o la declaración pública de pesar por parte de los firmantes del Acuerdo de Gernika por todas las víctimas provocadas por la violencia de ETA y de los Gobiernos español y francés, si bien ésta fue considerada insuficiente por organizaciones sociales y políticas por no asumir responsabilidades sobre la justificación de la violencia.

En el plano político **la izquierda abertzale entró en las instituciones locales y forales de la mano de la coalición Bildu** (EA, Alternatiba y candidatos independientes de la izquierda *abertzale*) **y en las estatales con la plataforma Amaiur** (izquierda abertzale, EA, Aralar, Alternatiba), señal del proceso de normalización política y social, si bien hubo de afrontar **numerosas trabas judiciales y presiones políticas**. En marzo el Tribunal Supremo dictó la ilegalización de Sortu, formación lanzada en febrero por la izquierda *abertzale* y que rechazaba explícitamente la violencia, incluida la de ETA. Mientras, el Tribunal Constitucional revocó una sentencia del Supremo en la que se vetaban 254 candidaturas de Bildu. Además de la formación Sortu, también líderes individuales de la izquierda abertzale vieron vetado su acceso a la escena pública. Arnaldo Otegi y el ex dirigente del sindicato LAB, Rafael Díez Usabiaga, fueron condenados por la Audiencia Nacional a 10 años de cárcel y otros 10 años de inhabilitación por el caso Bateragune. La sentencia les atribuía pertenencia a organización armada en grado de dirigentes. El proceso judicial asignó penas de ocho años de cárcel para otras tres personas.

Reino Unido (Irlanda del Norte)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos

#### Síntesis:

Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) dentro del Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En

1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbélica acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto a los resultados del proceso de paz; o las dificultades institucionales, entre otros.

La tensión aumentó en el segundo y tercer trimestre del año, con diversos incidentes de seguridad. Entre éstos, el IRA Auténtico reivindicó un atentado con bomba lapa en abril en Omagh, que causó la muerte de un policía católico, y amenazó con matar a más agentes, independientemente de su religión, origen o motivaciones. Además, advirtió contra la visita de la monarca británica, Isabel II, a Irlanda en mayo. Pese a las amenazas, tanto la visita como **las elecciones ese mes para la Asamblea de Irlanda del Norte transcurrieron de forma pacífica, revalidándose la fórmula de gobierno compartido**. La tensión escaló de nuevo en junio, por unas **jornadas de disturbios graves en Belfast**, en las que un periodista y otras dos personas fueron heridas. Entre 500 y 700 personas tomaron parte en los actos de violencia, que tuvieron lugar en la confluencia de un enclave católico con un barrio protestante, en una zona deteriorada socioeconómicamente. Según la Policía, el grupo paramilitar unionista UVF podría haber provocado los incidentes y perdido después el control. **Nuevos disturbios tuvieron lugar en julio, coincidiendo con los desfiles masivos de la orden protestante de Orange**. En este caso, los altercados se produjeron en áreas republicanas de la ciudad, con cientos de jóvenes involucrados, pese a los llamamientos a la no violencia por parte de los líderes políticos y religiosos de ambas comunidades. Durante el año se produjeron otros incidentes o ataques de baja intensidad, que fueron reivindicados en algunos casos por el **IRA Auténtico y el IRA de la Continuidad** y, en otros, atribuidos a éstos.

*Tras casi 15 meses de vacío institucional, se acordó la formación de un nuevo Gobierno en Bosnia y Herzegovina a finales de 2011*

## b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional

### Síntesis:

La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus res-

pectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio); y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.

**Se agravó la crisis política que vive el país, ahondándose las tensiones entre la clase política** de las diversas comunidades. A pesar de celebrarse varias rondas negociadoras durante el año, **no se logró acuerdo para la formación del nuevo Gobierno central hasta finales de diciembre, lo que supuso 15 meses de vacío institucional desde las elecciones generales de octubre de 2010**. Finalmente, los líderes de los seis principales partidos políticos alcanzaron un pacto para establecer el nuevo Ejecutivo, con un reparto de puestos entre las seis formaciones, incluyendo el puesto de primer ministro para los partidos croatas HDZ y HDZ 1990, que propusieron para el cargo al ex ministro de finanzas de la entidad musulmano-croata Vjekoslav Bevanda. De acuerdo con el pacto, cuatro ministros serán nombrados por las formaciones bosniacas, tres por las serbias y otras tres por croatas. Durante el año también había aumentado la tensión política en el seno de la entidad croata-bosniaca del país, la Federación de Bosnia y Herzegovina. En ésta, **los principales partidos croatas, el HDZ y el HDZ 1990, pusieron en marcha una asamblea parlamentaria paralela**, como protesta por no haber sido incluidos en el nuevo gobierno de la entidad. Desde el órgano paralelo reclamaron la división del país en más unidades federadas, con al menos una de mayoría croata. Por otra parte, continuaron las recriminaciones mutuas entre la comunidad internacional y el Gobierno de la República Srpska. El alto representante, Valentin Inzko, advirtió de que el Ejecutivo serbobosnio mantiene su pulso legal y político con las instituciones, competencias y leyes centrales de Bosnia, así como con el poder ejecutivo de su propia figura. A su vez, el Parlamento serbo-bosnio dio luz verde a un referéndum sobre leyes dictadas por Inzko, especialmente sobre órganos y figuras judiciales, consulta que finalmente canceló tras presiones externas y la consecución de un acuerdo con la UE que contemplaba que el bloque comunitario dialogue con el país sobre la reforma del sistema judicial de Bosnia. Pese a las negociaciones fallidas para un nuevo gobierno y el clima general de tensión política, los representantes políticos de las entidades y comunidades sí lograron algunos acuerdos en materia de censo del Estado, propiedad militar, ayuda militar y representación de la comunidad gitana en el Gobierno. Por otra parte, durante el año se produjeron protestas de sectores diversos, incluidos trabajadores ferroviarios, veteranos de guerra, así como de ciudadanos afectados por la mala situación económica.

En relación al proceso de justicia transicional, destacó **la detención en mayo en Serbia del ex general serbobos-**

nio Ratko Mladic, acusado desde 1995 por el Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia de genocidio y de crímenes de guerra y contra la humanidad durante la guerra en Bosnia y Herzegovina.<sup>53</sup> Por otra parte, la representante especial del secretario general de la ONU sobre Violencia de Género en los Conflictos Armados, Margot Wallström, advirtió de que sólo ha habido 30 condenas en Bosnia sobre una estimación de unas 50.000 violaciones cometidas durante la guerra y alertó de que todavía no se ha producido justicia para decenas de miles de supervivientes.

Serbia – Kosovo	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Internacional <sup>54</sup>
<b>Actores:</b>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX

#### Síntesis:

La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.

**La frágil situación en el norte de Kosovo, de mayoría serbia, desembocó en incidentes violentos y en un incremento de la tensión en torno a la frontera** con Serbia en la segunda mitad del año, empañando los avances en el proceso negociador entre Serbia y Kosovo. Las conversaciones, mediadas por la UE, se iniciaron con retraso en marzo, en un clima mayoritariamente constructivo, abriendo las puertas a una posible mejora de la situación regional. El retraso había estado motivado por el proceso electoral interno en Kosovo, marcado a su vez por elementos de crisis política. El empuje inicial a las negociaciones contrastó con la creciente inestabilidad en la zona norte de Kosovo, bajo

***El norte de Kosovo, de mayoría serbia, asistió a enfrentamientos entre sectores de población serbia y fuerzas de las misiones internacionales, con más de 80 heridos***

control de administraciones paralelas serbias. Ya en el primer y segundo trimestre se produjeron algunos incidentes esporádicos, incluyendo un ataque contra miembros de la misión EULEX y de la OSCE en Mitrovica, con cuatro heridos; o el bloqueo de algunos sectores serbios a rotaciones policiales. La tensión escaló tras el despliegue unilateral de una unidad especial de la Policía de Kosovo para tomar el control de dos puestos de aduana en el norte de la región en julio, medida con la que el Gobierno kosovar pretendía implementar una nueva prohibición de entrada a productos de Serbia, en respuesta a una restricción similar serbia. El despliegue generó reacciones violentas por parte de sectores serbokosovares, que lo consideraron una provocación. Un policía murió y varios resultaron heridos. Ambos puestos de aduana fueron incendiados y las fuerzas de la KFOR atacadas. Tras intentos fallidos de la UE, la OTAN impulsó un acuerdo, que contemplaba el control de ésta sobre ambos puestos con presencia mixta de la Policía kosovar. No obstante, disputas sobre su interpretación e implementación mantuvieron la tensión abierta. **Sectores serbios llevaron a cabo protestas y barricadas durante los meses posteriores, con más de 80 heridos –incluyendo ciudadanos serbios y tropas de la KFOR– en diversos incidentes hasta finales de año, a causa de la confrontación entre los manifestantes y las tropas de la KFOR**, que intentaron demarcar un perímetro de seguridad, cerrar puntos ilegales de cruce fronterizo y dismantelar las barreras. Entre los choques, 23 soldados de la KFOR y varias decenas de ciudadanos serbokosovares resultaron heridos en enfrentamientos en noviembre. Los incidentes también incluyeron choques entre población serbia y albanesa en Mitrovica en noviembre, con un ciudadano serbio muerto y otras dos personas heridas. El presidente de Serbia instó a finales de ese mes a la población serbia a levantar los obstáculos y a la OTAN a prevenir el uso de la fuerza. No obstante, en diciembre se redujo la tensión, con el inicio de retirada parcial de barricadas tras un acuerdo entre la KFOR y residentes de una localidad, y otra propuesta más amplia de representantes de las autoridades paralelas serbias a las misiones internacionales. La iniciativa instaba a desplazar a la EULEX a zonas bajo control de Pristina, y a limitar a la KFOR y a la Policía de Kosovo –según las zonas– el control de la seguridad y puestos fronterizos. También en diciembre, Serbia detuvo a dos personas supuestamente involucradas en la producción de armas, una de las cuales era considerada por la KFOR como uno de los organizadores de los incidentes violentos en el norte de Kosovo. Por otra parte, líderes serbios del norte de Kosovo anunciaron a finales de año un plan para la celebración de un referéndum el 15 de febrero sobre la aceptación o no de las instituciones centrales de Kosovo.

**La tensión en torno a la cuestión fronteriza se trasladó también a la mesa negociadora**, con la retirada de Serbia de las negociaciones en septiembre por la no inclusión de ese tema en la agenda. Las conversaciones se retomaron en noviembre, con un acuerdo sobre el reconocimiento mutuo

53. A la detención de Ratko Mladic se añadió en julio la detención también en Serbia del último prófugo del Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia, el que fuera líder serbocroata de la República de Krajina (Croacia), autoproclamada entidad serbia.

54. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 80 países.

de títulos universitarios, y en diciembre, con un pacto para la gestión de la frontera sobre la base de los principios de gestión integrada desarrollados por la UE. Además, antes de concluir el año, Serbia aceptó la representación de Kosovo en foros regionales, a concretar en próximas rondas negociadoras. En la primera mitad del año se habían logrado pactos sobre registro civil y libertad de movimiento.<sup>55</sup> A su vez, la UE decidió posponer en diciembre la candidatura de Serbia para la UE, condicionándola a un mayor avance en las relaciones con Kosovo.

### c) Rusia y Cáucaso

Armenia	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social
<b>Síntesis:</b>	

La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.

La ola de protestas que caracterizó el año en amplias zonas del norte de África y Oriente Medio tuvo también cierta plasmación en el sur del Cáucaso, con **protestas de la oposición armenia a lo largo del año y demandas de mayor apertura, que fueron abordadas en diversa medida por el Gobierno**. La oposición política, encabezada por el partido HAK del ex presidente Levon Ter-Petrosian, lideró diversas manifestaciones de amplia participación entre febrero y marzo. En las protestas, con un carácter más dirigido que las revueltas árabes, se reclamaba la celebración de elecciones anticipadas parlamentarias y presidenciales y se calificaba al régimen de autoritario y cleptómano. Aún así, la petición de nuevas elecciones quedó diluida posteriormente a favor de una triple demanda de liberación de los presos políticos, incluidos los detenidos en torno a la crisis electoral de 2008; la investigación de aquellos hechos de violencia postelectoral; y las garantías de acceso a la plaza de la Libertad, en la capital, para la celebración de manifestaciones.

Las exigencias iban acompañadas del ultimátum de finales de abril como fecha límite para ver atendidas las demandas o hacer frente a un incremento de las protestas. Entre abril y mayo el régimen del presidente, Serzh Sarkisian, anunció medidas que abordaban los tres ámbitos de reivindicaciones, rebajándose así la tensión del primer trimestre. En respuesta, la oposición se comprometió al diálogo con las autoridades, que se concretó a mediados de julio con un formato de delegaciones de alto nivel, con amplio mandato gubernamental y con disposición a hablar de todos los ejes de conflicto. No obstante, algunos incidentes entre opositores y Policía llevaron a la **cancelación de las reuniones en agosto, a nuevas movilizaciones y un retorno a la exigencia de elecciones anticipadas**. El Gobierno mantuvo su pulso a la oposición y como condición para reanudar las negociaciones exigió el fin de las protestas. El HAK puso fin temporalmente a éstas a comienzos de octubre, aún sin haber asegurado concesiones gubernamentales, pero continuó demandando la dimisión de Sarkisian. A finales de ese mes se reanudaron algunas protestas, marcando cierto *impasse* en la crisis política y social.

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj

#### Síntesis:

La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente *de facto*– está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

Aumentó la tensión entre ambos países ante el **incremento de incidentes violentos en torno a la línea de contacto** (LoC, por sus siglas en inglés), con diversas víctimas mortales, mientras se ahondó la crisis del proceso negociador. **Al menos una quincena de personas, la mayoría soldados de ambos bandos, murieron en tiroteos** en la LoC. La preocupación local e internacional ante ese tipo de incidentes aumentó, y en abril el Grupo de Minsk presentó una primera propuesta de mecanismo para la investigación de incidentes en la línea de separación, fruto de un acuerdo previo en una reunión entre Armenia, Azerbaiyán y Rusia.

55. Véase la oportunidad de paz “Serbia, Kosovo y el norte de Kosovo: el reto de la cooperación” en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).



Además, los líderes religiosos de estos tres países instaron a la retirada de francotiradores de la LoC en un pronunciamiento conjunto durante una cumbre de líderes religiosos de países ex soviéticos. El aumento de la tensión militar también incluyó un incremento de las demostraciones de fuerza, con ejercicios militares sin precedentes en Azerbaiyán en febrero y entrenamientos también a gran escala en Armenia. Además, Azerbaiyán advirtió de que derribaría los aviones civiles que volasen a Nagorno-Karabaj si ésta llevaba a término su decisión de reabrir su aeropuerto civil en mayo, que finalmente se mantuvo cerrado. Por su parte, Nagorno-Karabaj aseguró –y Armenia confirmó– haber derribado un avión militar no tripulado de Azerbaiyán, que sobrevolaba un distrito de la región, mientras el Gobierno azerí negó el ataque, que habría constituido el primer derribo desde el alto el fuego de 1994. Tanto Armenia como Azerbaiyán disponen de aviones no tripulados, de fabricación armenia, en el primer caso, y procedentes de Israel y Turquía en el segundo, todo ello en un **contexto de carrera armamentística continuada** en los últimos años. La tensión repercutió en el proceso formal de negociaciones. La reunión de junio entre Armenia, Azerbaiyán y Rusia no logró el esperado respaldo al documento de Principios Básicos, en un clima de aumento de la presión interna contraria a concesiones. La frustración con el proceso se prolongó durante el resto del año y en noviembre Azerbaiyán planteó la posibilidad de buscar procesos alternativos al del Grupo de Minsk de la OSCE.

***El Cáucaso fue escenario durante el año de protestas sociales en demanda de mayor apertura democrática y en contra de las violaciones de derechos humanos por parte de las autoridades***

**Azerbaiyán**

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social

**Síntesis:**

La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el *boom* económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antiguubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.

Azerbaiyán, como otros países en 2011, fue escenario de **protestas ciudadanas contra el autoritarismo y corrupción del régimen, si bien su seguimiento fue minoritario, y el**

régimen incrementó su presión sobre sectores de la oposición, periodistas y activistas de derechos humanos. Tras algunas peticiones a comienzos de año sobre nuevas elecciones por parte de candidatos opositores y figuras independientes, las protestas comenzaron en marzo, de la mano de convocatorias ciudadanas en redes sociales de Internet, y tuvieron continuidad en meses sucesivos. Aunque su participación se limitaba a varios miles de personas, las protestas evidenciaron fracturas entre el régimen y sectores de población en torno a la corrupción y la gestión política, y mostraron nuevas vías de movilización. Las protestas fueron duramente reprimidas, con 200 detenidos entre marzo y principios de mayo, según un informe del Parlamento Europeo, que expresó preocupación por los ataques del régimen contra la sociedad civil y los periodistas. Amnistía Internacional denunció a finales de año la ola de intimidación y arrestos por parte de las autoridades y alertó del mensaje implícito del régimen sobre la represión de cualquier expresión pública de disidencia. A su vez, la OSCE expresó preocupación en diciembre por los cambios en la ley de partidos políticos. A la pugna entre Gobierno y sectores de la oposición política y de la sociedad civil se añadió la creciente tensión entre el Ejecutivo y el ilegalizado Partido Islámico de Azerbaiyán (AIP, por sus siglas en azerí), cuyo líder fue juzgado en agosto acusado de llamamientos a derrocar al Gobierno. Otras personas del entorno del AIP fueron acusadas de actividad hostil contra Azerbaiyán y posesión ilegal de armas y drogas. Por otra parte, se tensaron las relaciones con la vecina Irán, con algunos enfrentamientos armados en julio entre guardias fronterizos de ambos países, en los que murió un guardia azerí.

El régimen incrementó su presión sobre sectores de la oposición, periodistas y activistas de derechos humanos. Tras algunas peticiones a comienzos de año sobre nuevas elecciones por parte de candidatos opositores y figuras independientes, las protestas comenzaron en marzo, de la mano de convocatorias ciudadanas en redes sociales de Internet, y tuvieron continuidad en meses sucesivos. Aunque su participación se limitaba a varios miles de personas, las protestas evidenciaron fracturas entre el régimen y sectores de población en torno a la corrupción y la gestión política, y mostraron nuevas vías de movilización. Las protestas fueron duramente reprimidas, con 200 detenidos entre marzo y principios de mayo, según un informe del Parlamento Europeo, que expresó preocupación por los ataques del régimen contra la sociedad civil y los periodistas. Amnistía Internacional denunció a finales de año la ola de intimidación y arrestos por parte de las autoridades y alertó del mensaje implícito del régimen sobre la represión de cualquier expresión pública de disidencia. A su vez, la OSCE expresó preocupación en diciembre por los cambios en la ley de partidos políticos. A la pugna entre Gobierno y sectores de la oposición política y de la sociedad civil se añadió la creciente tensión entre el Ejecutivo y el ilegalizado Partido Islámico de Azerbaiyán (AIP, por sus siglas en azerí), cuyo líder fue juzgado en agosto acusado de llamamientos a derrocar al Gobierno. Otras personas del entorno del AIP fueron acusadas de actividad hostil contra Azerbaiyán y posesión ilegal de armas y drogas. Por otra parte, se tensaron las relaciones con la vecina Irán, con algunos enfrentamientos armados en julio entre guardias fronterizos de ambos países, en los que murió un guardia azerí.

**Georgia**

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social, Rusia

**Síntesis:**

Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992); derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhail Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.

## Cuadro 2.1. ¿Ecos de la Primavera Árabe en Asia Central y el Cáucaso?

Desde el inicio de la llamada Primavera Árabe surgieron reflexiones sobre la posibilidad de un contagio en países del área ex soviética, principalmente en Asia Central. En ese sentido, la existencia de diversos factores estructurales comunes y determinados acontecimientos durante 2011, como protestas y disturbios, apuntaron a la posibilidad de ciertas réplicas en zonas de la región euroasiática ex soviética, como Asia Central y el Cáucaso. No obstante, la reflexión mayoritaria es la de un escenario regional complejo, potencialmente susceptible de afrontar revueltas, pero cuya probabilidad o temporalidad es difícil de predecir. Además, el efecto contagio es puesto en cuestión, dada la escasa ascendencia del mundo árabe sobre la región centroasiática. En todo caso, desde una mirada pausada, la situación parece asemejarse más a una senda de creciente conflictividad en diversos frentes que a un escenario con posibilidad de cambios de régimen repentinos y sucesivos. En ese escenario más convulso, sí cobra fuerza una mayor afirmación de la población como sujetos activos de las transformaciones y la lección aprendida de no dar por hecho la invulnerabilidad de regímenes corruptos, represores y excluyentes.

Las alertas sobre la posibilidad de ecos de la Primavera Árabe apuntan a algunos factores de fondo presentes en Asia Central que evocan a las condiciones estructurales en las que emergió la ola de revueltas en el mundo árabe: corrupción y clientelismo muy extendidos, amplia brecha de desigualdad social, pobreza extendida, paro elevado entre la población, falta de horizontes para los jóvenes, represión, democracias ficticias o con graves carencias, incluyendo de alternancia de poder, y uso creciente de las redes sociales de Internet entre la población joven, entre otros factores.<sup>56</sup> Además, algunos autores señalan que, junto a las condiciones de fondo, existen también los actores susceptibles de protagonizar revueltas semejantes a las del mundo árabe.<sup>57</sup> Más allá de Asia Central, también en el Cáucaso u otros países del área ex soviética, como Belarús o la propia Rusia, existen al menos dichas condiciones estructurales, en mayor o menor medida.

A este escenario de fondo, propicio para el descontento popular, se unen los focos de confrontación desencadenados durante 2011 entre Gobierno y sectores de la población, con manifestaciones, actores y motivaciones diversas. La movilización en varios países ex soviéticos pareció evocar la convulsión al sur del Mediterráneo, si bien el impacto y magnitud resultaron muy inferiores.

En algunos casos, como en Armenia, Georgia y Belarús, se trató de protestas entre Gobierno y oposición –institucionalizada o no– en torno a ejes de conflicto que se arrastran desde hace años. En estos casos, la participación fue irregular, con algunos momentos de seguimiento elevado y otros muy limitado o casi anecdótico. Además, tanto en Armenia como en Georgia se han combinado las protestas en las calles con el diálogo institucional con el Gobierno, lo que enmarcó la inestabilidad dentro del sistema y redujo los riesgos de una deriva de revueltas y protestas mayores. En el caso de Belarús, y también en Azerbaiyán, contextos con marcado autoritarismo, de forma creciente, pero aún muy limitada, se produjeron además protestas cuya novedad radicaba en la convocatoria a través de las redes sociales de Internet. Tanto éstas como las protestas más tradicionales fueron fuertemente reprimidas. En otros casos, como en Osetia del Sur, Rusia y repúblicas rusas del norte del Cáucaso, se asistió al inicio de movilizaciones en denuncia de irregularidades en procesos electorales, apuntando a un nuevo campo de confrontación –antes inexistente o anulado– entre Gobierno y oposición. Las protestas fueron vehiculadas por una combinación de oposición política, ciudadanos individuales, nuevos líderes sociales, etc. Por otra parte, en el norte del Cáucaso comenzaron a cobrar fuerza –aún dentro de sus límites– las movilizaciones ciudadanas en denuncia de las violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad (ej. Daguestán), en desafío a contextos con escaso margen para la acción política de la ciudadanía. En Asia Central destacaron las protestas en Kazajstán en torno a las condiciones de trabajadores del sector petrolero, que finalizaron de forma violenta.<sup>58</sup>

Se trata, por tanto, de un escenario heterogéneo, con grados diversos de inestabilidad, un elevado blindaje por parte de los regímenes y sus fuerzas de seguridad, y una participación ciudadana aún muy limitada, a pesar de que se intuye una tendencia creciente de movilización. En este sentido, las especificidades locales marcaron en gran medida el rumbo de las movilizaciones durante 2011.

Más allá del seguimiento irregular de las protestas durante el año, se añaden otros factores que parecen diluir la posibilidad de un efecto de contagio claro. Entre éstos, algunos autores señalan el precedente de ausencia de contagio de revueltas previas en la propia región (ej. Georgia, Ucrania, Kirguistán), a las que siguió un incremento de férreas medidas de control interno,<sup>59</sup> incluyendo restricciones a la difusión de información. Algunas reflexiones señalan también que el Cáucaso y Asia Central, pese a su elevado valor como zona de tránsito de hidrocarburos, no tiene el valor geoestratégico central de Oriente Medio y Norte de África, lo que restaría en parte los riesgos de “movimientos tectónicos” regionales o de una escalada a guerras civiles,<sup>60</sup> internacionalizadas o no. Se argumenta también que, a diferencia de algunos de los regímenes afectados por la Primavera Árabe, en Asia Central, los líderes y sus aparatos de seguridad forman un frente único, lo que refuerza la posición del régimen frente a las

56. De Pedro, Nicolas. *Revueltas populares en el mundo árabe: ¿próxima estación Asia Central?*. Opinión CIDOB, N° 111. CIDOB, 24 de marzo de 2011; Bonet, Pilar. “Las vibraciones de la revolución en el norte de África llegan a Asia Central”. *El País*, 4 de abril de 2011; Escobar, Pere. “Could de Arab revolt hit ‘Pipelineistan’?” *AlJazeera.Net*, 15 de mayo de 2011.

57. De Pedro, Nicolas. Op. cit.

58. Para más información sobre las protestas e incidentes durante 2011 en Asia Central y Cáucaso, véase los respectivos resúmenes de países en este capítulo.

59. Zikibayeva, Aigerim (ed.). *What Does the Arab Spring Mean for Russia, Central Asia, and the Caucasus?* Centre for Strategic & International Studies, septiembre de 2011. <<http://csis.org/publication/what-does-arab-spring-mean-russia-central-asia-and-caucasus>>.

60. *Ibid.*

presiones externas.<sup>61</sup> Efectivamente, resulta clave no extrapolar de manera inmediata procesos que responden a claves específicas y locales, más allá de rasgos genéricos comunes a un presente global o las dinámicas de los movimientos sociales.

Pese a ello, y más allá de analogías regionales, la Primavera Árabe ha evidenciado la necesidad de no dar por sentada la estabilidad de regímenes prolongados en el tiempo ni dar por hecho la conformidad o acomodo de la ciudadanía a las prácticas de corrupción. También ha evidenciado que el discurso institucional de supremacía de la “estabilidad vs. desorden” no aplaca necesariamente el malestar ciudadano. Este último aspecto debería ser tenido en cuenta en Asia Central y Cáucaso, donde los respectivos regímenes están llevando a cabo prácticas de persecución contra expresiones islamistas y donde, con cierta frecuencia, se instrumentaliza la supuesta amenaza de las insurgencias armadas o se llevan a cabo violaciones de derechos humanos y represión indiscriminada bajo el discurso de la primacía de la estabilidad y la lucha antiterrorista.

En definitiva, se asiste en la región a escenarios complejos de creciente conflictividad, con factores estructurales que alimentan el malestar y que pueden ser motor de movilizaciones de diverso grado. Tras décadas de poder vertical, de corrupción y de restricciones de derechos sociales y políticos, crecen las movilizaciones ciudadanas en demanda de mayor apertura, libertades civiles y políticas y respeto al Estado de derecho y al derecho internacional. Está por verse como responderán en los próximos años los diversos gobiernos y sus aparatos de seguridad a las demandas de sus poblaciones y, en general, a los crecientes escenarios de conflictividad, en un contexto además en que operan insurgencias locales y regionales.

**La situación durante el año fue de fragilidad, con la continuación del pulso entre el Gobierno de Georgia y la oposición en torno a reformas políticas y con tensiones intermitentes con Rusia, si bien el año terminó con avances en ambos frentes.** En clave interna, se produjeron **protestas sociales en mayo** que exigían la salida del presidente, Mikhail Saakashvili, dando continuidad a movilizaciones de años anteriores, si bien la participación fue muy minoritaria en comparación con campañas pasadas y sin la dimensión multipartita de manifestaciones previas. Un policía y un manifestante murieron arrollados por un vehículo de la oposición en el marco de los disturbios que se desencadenaron. Varias decenas de personas resultaron heridas y otras tantas detenidas, e informes posteriores apuntaron a un uso desproporcionado y excesivo de la fuerza por parte de la Policía y el Ejército. Grupos de derechos humanos, la OSCE y EEUU, entre otros, pidieron una investigación al respecto. Por otra parte, **una plataforma de ocho partidos de la oposición lanzó un ultimátum al Gobierno para una reforma del código electoral**, elemento clave en las tensiones internas de los últimos años. El Ejecutivo ignoró el plazo de finales de mayo, pero se reunió con representantes de la oposición y logró obtener el **respaldo de dos de los ocho grupos a su propuesta de reforma electoral**, dividiendo a la plataforma. Los seis grupos restantes anunciaron una nueva coalición para continuar con su exigencia de mayores reformas.

En clave interna y regional, **las relaciones entre Georgia y Rusia se deterioraron durante el año, en torno a algunos incidentes de seguridad dentro de Georgia** y a la percepción sobre las respectivas políticas regionales. Georgia aumentó las medidas de seguridad tras un intento fallido de atentado en la ciudad de Kutaisi (oeste) a finales de marzo, del que acusó a “fuerzas externas”. Además, **denunció supuestos planes rusos de colocar bombas en territorio de Georgia**, argumento con el que amenazó retirarse del proceso negociador sobre Abjasia y Osetia del Sur. Posteriormente, el Gobierno georgiano acusó a Rusia de apoyar una red de espionaje en territorio georgiano, mientras un tribunal de Georgia declaró culpable de terrorismo a un oficial ruso y otras 14 personas, la mayoría *in absentia*,

*in absentia*, en relación a varias explosiones, incluyendo una en la capital georgiana, el año anterior. Según la sentencia, el oficial ruso, de servicio en Abjasia, y otro ciudadano con base en Gali (Abjasia) y que cooperaba con los servicios especiales rusos, formaron un grupo armado con el propósito de crear terror entre la población de diversas zonas de Georgia, generar inestabilidad y atacar intereses políticos y estratégicos de Georgia. A lo largo del año, Rusia rechazó las alegaciones georgianas y acusó a ésta a su vez de militarización y de amenazar a las dos regiones independentistas aliadas de Rusia. No obstante, ambos países mejoraron sus relaciones a finales de año, con el apoyo a un pacto para la entrada de Rusia en la OMC, proceso en el cual Georgia tenía poder de veto.

#### Georgia (Abjasia)

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia

#### Síntesis:

La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado *de facto*. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual

61. Íbid.

las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

**Se redujeron los incidentes de seguridad durante el año y predominó una situación de calma inestable**, si bien los temas de fondo del conflicto, como el estatus del territorio o el bloqueo al retorno de población desplazada, se mantuvieron intactos, en el contexto de proceso negociador fallido entre Georgia, Abjasia, Osetia del Sur, Rusia y la comunidad internacional. Se produjeron algunos incidentes aislados en Abjasia, incluyendo la muerte de dos ciudadanos georgianos y un soldado ruso en el distrito de Gali (área de mayoría georgiana bajo control abjasio), de la que Abjasia responsabilizó a Georgia, mientras ésta la definió como incidente criminal y denunció que tanto Abjasia como Osetia del Sur se habían convertido en regiones marcadas por la criminalidad. Además, un veterano de la guerra de Abjasia y originario de Kabardino-Balkaria murió en un atentado en la capital abjasia. En la práctica los hechos violentos fueron aislados y no siempre claramente atribuibles al conflicto no resuelto, pero en todo caso motivaron llamamientos de alerta de los mediadores internacionales. Esa calma inestable contrastó con el deterioro, más claro, de las relaciones entre Georgia y Rusia. **El Gobierno georgiano amenazó en junio con retirarse del proceso de diálogo de Ginebra alegando planes rusos de colocar bombas y de apoyar una red de espionaje en territorio georgiano.** Finalmente, el proceso negociador se mantuvo activo, aunque sin avances significativos, incluyendo el desencuentro continuado sobre el “no uso de la fuerza”. En clave interna, **Abjasia celebró elecciones presidenciales** en agosto, tras la muerte del presidente Sergey Bagapsh en mayo. El empresario Alexander Ankvab resultó vencedor con el 55% de los votos, en unos comicios sólo reconocidos por Rusia. Ankvab es considerado una figura más independiente de Rusia y más recelosa de la influencia política y militar rusa sobre la región, si bien se mantuvieron intactas las relaciones entre ambos regímenes. A finales de año, Tbilisi y Moscú alcanzaron un pacto en las negociaciones internacionales para la entrada de Rusia en la OMC. El borrador de acuerdo, resultado de una propuesta suiza, incluye la observación internacional del comercio que pasa por Abjasia y Osetia del Sur.

*Se desencadenó una crisis política en Osetia del Sur, tras la aparente victoria de una candidata sin respaldo del Kremlin, la cancelación de los comicios por el Supremo y las protestas sociales que siguieron*

Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el *impasse* de la región, independiente *de facto*. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia – vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

El año se cerró con una **crisis política interna en Osetia del Sur, por las disputas en torno a los resultados de las elecciones presidenciales en la región independentista y las protestas posteriores, mientras la tensión con Georgia mantuvo un perfil bajo.** A finales de noviembre, la comisión electoral central atribuyó la victoria electoral en segunda ronda a la candidata sin respaldo directo del Kremlin, Alla Jioyeva, con el 56,7% de los votos, frente al candidato preferido de Moscú, Anatoy Bibilov, que había encabezado todos los pronósticos. Bibilov solicitó al Tribunal Supremo la cancelación de la votación y los resultados, alegando intimidación y sobornos por parte de Jioyeva. **La corte anuló la votación** y el Parlamento osetio –en el que sólo están presentes cuatro partidos, favorables al actual presidente, Eduard Kokoity, figura pro-Kremlin y

que ya no podía optar a la reelección– aprobó una resolución que inhabilitaba a la candidata para los próximos comicios, que fueron fijados para marzo de 2012. **Jioyeva anunció que se consideraba la presidenta legítima de la región** y anunció planes de formación de un nuevo consejo de gobierno. Cientos de simpatizantes suyos se manifestaron en la capital en protesta contra la decisión del Supremo, movilizaciones que se prolongaron en días sucesivos. Algunos analistas señalaron que la victoria de Jioyeva marcaba un hito por lo que implicaba en términos de movilización de la población, aunque matizaban su grado de distanciamiento con respecto a Moscú. La candidata lanzó un ultimátum a Kokoity para que aceptase su victoria y revocase las decisiones del Supremo y el Parlamento antes del 1 de diciembre. **Tras 10 días de protestas, Kokoity y Jioyeva alcanzaron un pacto mediado por Moscú**, que implicaba la salida de Kokoity y de varios cargos clave, incluyendo el fiscal jefe y el presidente del Supremo, y la celebración de nuevos comicios en marzo, a los que podrá optar Jioyeva. El pacto contemplaba también que el hasta ahora primer ministro, Vadim Brovtsev, pasase a ser presidente interino y un representante de la oposición ocupase el cargo de viceprimer ministro. Siguió semanas de tensión en torno a la implementación del pacto, ya que si bien Kokoity dejó la Presidencia, el Parlamento revocó la destitución de los otros cargos. Este giro motivó nuevas protestas de los seguidores de Jioyeva, quien pidió a Rusia que inter-

Georgia (Osetia del Sur)

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia

**Síntesis:**

La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992.

viniera en tanto que garante del pacto, si bien Moscú afirmó que el acuerdo se había cumplido.

Por otra parte, durante el año la situación había permanecido en **calma inestable en relación al conflicto no resuelto sobre el estatus de la región**. Se produjeron algunos avances entre Georgia y Osetia del Sur que implicaron la liberación de 14 detenidos, prisioneros de la guerra de 2008, si bien **persistieron problemas crónicos en materia de libertad de movimiento** y las acusaciones entre Georgia y Rusia sobre las intenciones respectivas hacia la región. Algunas personas resultaron heridas durante el año en incidentes en torno a la frontera administrativa, y al menos una quincena detenidas por las autoridades osetias bajo acusación de cruce ilegal a territorio osetio. También Georgia incrementó su presencia policial junto a la frontera. El proceso internacional de negociaciones, que abarca a Osetia del Sur y Abjasia, no produjo resultados significativos e incluyó amenazas georgianas de retirarse del mismo en un contexto de deterioro de las relaciones entre Tbilisi y Moscú. No obstante, ambos países acordaron mecanismos de supervisión internacional del comercio que pasa por ambas regiones independentistas como parte de un pacto para la entrada de Rusia en la OMC.

Rusia (Karachaevo-Cherkesia )	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición

#### Síntesis:

La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (*jamaat*), combaten los intereses rusos en la república. Esta *jamaat*, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.

Se mantuvo la situación de inseguridad en la república, aunque muy por debajo de los niveles de violencia de la mayoría de repúblicas vecinas. Durante el año, al menos 12 personas murieron y otras 22 resultaron heridas, según el balance independiente de Caucasian Knot. Además, varios supuestos rebeldes fueron detenidos durante el año. Entre los incidentes, enfrentamientos entre insurgentes y fuerzas de seguridad en la frontera entre Karachaevo-Cherkesia y Stavropol causaron siete muertes. No obstante, algunos analistas alertaron de los ries-

gos de un incremento de violencia en la república por extensión de la violencia en Kabardino-Balkaria, que podría llevar a un fortalecimiento de la que era una de las insurgencias más activas en el norte del Cáucaso a comienzos del siglo XXI, la Karachai Jamaat. Por otra parte, continuaron los **problemas de gobernabilidad en la región**, con nuevos casos de corrupción en el Ejecutivo. A su vez, el presidente de la república, Boris Ebzeyec, presentó su dimisión en el segundo trimestre, en un paso interpretado por algunas fuentes como muestra del descontento del Kremlin ante la incapacidad de Ebzeyec de ejercer liderazgo e imponer una línea de poder vertical en el contexto de intereses contrapuestos entre grupos de poder en la república. Ebzeyec fue sustituido por Rashid Temrezov.

Rusia (Osetia del Norte)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición

#### Síntesis:

Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.

Se redujo el nivel de violencia insurgente con respecto al año anterior, que había estado marcado por un atentado suicida en 2010 contra un mercado (19 muertes y 158 heridos). Durante el año se produjeron **incidentes de baja intensidad**, con al menos cuatro víctimas mortales y una decena de heridos por violencia insurgente y contrainsurgente, según Caucasian Knot, cifras muy alejadas del entorno regional, si bien los balances han de ser tomados con precaución. Entre los incidentes de violencia, sobresalió el asesinato del poeta y decano de la universidad de la capital, Shamil Jikkaev. A su vez, el régimen incrementó su **presión sobre sectores musulmanes**, lo que motivó críticas por parte del máximo responsable del Consejo Espiritual de los Musulmanes en Osetia del Norte, quien amenazó con dimitir si el Gobierno no tomaba medidas contra lo que consideró acciones policiales ilegales. En todo caso, el relativo clima de seguridad en la república llevó al presidente ruso y a los

presidentes de las repúblicas del norte del Cáucaso a celebrar en Osetia del Norte en marzo una reunión de emergencia sobre la deriva violenta en la región caucásica. Por otra parte, víctimas del ataque insurgente de 2004 contra una escuela en Beslán denunciaron los problemas del proceso de investigación. La Asociación de Madres de Beslán exigió una investigación imparcial que diera respuesta a los interrogantes aún abiertos sobre el acceso de los rebeldes al recinto, el porqué de la negociación con ellos o la ofensiva contra ellos con los rehenes dentro del edificio, entre otras cuestiones.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

Arabia Saudita	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social, AQPA

#### Síntesis:

Gobernada desde el siglo XVIII por la familia al-Saud y establecida como Estado en 1932, Arabia Saudita se caracteriza por su conservadurismo religioso y su riqueza, sustentada en las reservas de petróleo. Potencia regional, a nivel interno la monarquía sunní concentra el poder político y lidera las instituciones de gobierno, dejando escaso margen para la disidencia. Los partidos políticos no están permitidos, la libertad de expresión constreñida y muchos derechos básicos limitados. La minoría shií, concentrada en la zona este del país, ha denunciado marginación y exclusión de las estructuras del Estado. Las autoridades han sido acusadas de emprender acciones represivas en nombre de la seguridad del país y en el marco de campañas antiterroristas, que tienen entre sus objetivos militantes de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). En el contexto de la denominada Primavera Árabe de 2011, las protestas pro-reformas y democracia suscitaron una respuesta represiva del Gobierno, que denuncia la existencia de intentos de desestabilización desde el exterior.

El país registró una tensión en alza que afectó principalmente a la zona oriental, donde se concentran las provincias de mayoría shií, debido a las protestas pro-democracia que se produjeron en el contexto de la denominada Primavera Árabe. Riad reaccionó con algunos incentivos para frenar las protestas –aumento de los beneficios sociales, creación de empleos–, anunciando la celebración de elecciones municipales en septiembre –por segunda vez en 40 años y sin participación de las mujeres–, pero también con medidas represivas y bloqueando las manifestaciones de sectores que demandaban la elección de sus gobernantes, la lucha contra la corrupción y recortes a los poderes de la familia real. A nivel internacional, Arabia Saudita se involucró en otros contextos de la región como Yemen o Bahrein –enviando

tropas a este último país para sofocar la revuelta contra la monarquía, dominada por la minoría sunní– en un intento por evitar el contagio de la inestabilidad y la contestación.

**Amnistía Internacional acusó a Riad de emprender una ola represiva para contrarrestar las dinámicas de la Primavera Árabe en el país y destacó que miles de personas que pedían cambios sociales y políticos habían sido arrestadas**, muchas de ellas sin juicio y sin que se presentaran cargos en su contra.<sup>62</sup> La organización subrayó que desde el inicio en febrero de esporádicas manifestaciones en el país, el Gobierno desplegó su estrategia de coacción, que incluyó detenciones, sobre todo de musulmanes shiíes de la zona este del país. En un informe divulgado a finales de año, Amnistía Internacional denunció que dirigentes reformistas fueron sentenciados a largas condenas –de hasta 30 años de prisión– en el marco de procesos sin garantías. Más de 300 personas que participaron en protestas pacíficas en las ciudades de Qatif, Ahsa y Awwamiya también habrían sido detenidas. Asimismo, se denunciaron torturas y malos tratos. La ONG alertó que Riad preparaba una ley antiterrorista que criminaliza el disenso político como un “crimen terrorista” y que extiende las posibilidades de detención sin cargos. Según datos oficiales, en el país habría unos 13.000 presos sin juicio, en el marco de la lucha contra el terrorismo. No obstante, ONG locales calculan que la cifra podría ascender a 30.000 personas.

La tensión se hizo especialmente evidente durante el último trimestre. En octubre, enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y manifestantes dejaron una decena de heridos. **En noviembre, las autoridades saudíes decretaron un estado de alerta policial ante los episodios de violencia que se registraron en el este del país y que causaron cinco muertos y más de una decena de heridos.** Los incidentes en esta área, clave para la producción de petróleo, se iniciaron tras la muerte de un joven shií de 19 años que apareció malherido en las cercanías de un control policial en la provincia de Qatif, que se encuentra a unos 25 kilómetros de Bahrein. Días después, otras dos personas murieron y nueve resultaron heridas cuando la Policía usó fuego real para dispersar las manifestaciones durante el funeral del joven, de cuya muerte se acusó a la Policía. Hacia finales del mismo mes, otras dos personas murieron y seis resultaron heridas en un presunto intercambio de disparos con las fuerzas de seguridad. La policía saudí dispuso controles de seguridad en la localidad de Qatif, donde aparecieron pintadas callejeras criticando a la familia real. Desde hace años las provincias saudíes de mayoría shií, Qatif y al-Ahsaa, se quejan de la marginación que padecen, ya que se les excluye de instituciones como el Ejército y de los Ministerios de Interior o Exteriores. Riad atribuyó el incidente a elementos infiltrados. Esta referencia fue interpretada como una alusión a Irán, que rivaliza con Arabia Saudita por la influencia en el Golfo. Irán desmintió las informaciones que le acusaban de querer desestabilizar Bahrein o que le atribuían un intento de asesinato contra el embajador saudita en EEUU.

62. Amnistía Internacional. *Saudi Arabia: Repression in the Name of Security*. Londres: AI, diciembre de 2011. <[http://amnesty.org.uk/uploads/documents/doc\\_22174.pdf](http://amnesty.org.uk/uploads/documents/doc_22174.pdf)>.

Bahrein	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán

#### Síntesis:

Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shií y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa especialmente a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.

Las dinámicas de la Primavera Árabe influyeron también en el archipiélago de Bahrein, donde **se registraron masivas manifestaciones populares contra el Gobierno, controlado por la minoría sunní**. Las movilizaciones dejaron en evidencia los conflictos internos del país y abrieron una fase de tensión que se prolongó durante todo el año y que causó más de 40 víctimas mortales. Las protestas contra el régimen se iniciaron el 14 de febrero, en el llamado Día de la Ira, y fueron protagonizadas por la mayoría shií del país, que pidió reformas económicas y sociales, el fin de la exclusión política, la renuncia del primer ministro y primo del rey (en el poder desde 1971) y una nueva Constitución, entre otras demandas. Diversos análisis subrayaron que las protestas se habían visto alentadas por la pobreza y el desempleo, así como por las políticas del Gobierno para naturalizar a extranjeros sunníes y alterar los equilibrios demográficos del país. Pese al componente sectario del conflicto, desde la oposición se recaló que la disputa no era de carácter confesional sino que respondía a cuestiones políticas, a demandas de democratización y representatividad de los distintos grupos del país. La respuesta oficial a las protestas combinó represión e incentivos. El Gobierno intentó aplacarlas ofreciendo diálogo político y

#### *La crisis en Bahrein dejó en evidencia las tensiones internas en el país y motivó una intervención militar del Consejo de Cooperación del Golfo*

ayudas económicas a la población.<sup>63</sup> Simultáneamente, el régimen apeló a las fuerzas de seguridad para hacer frente a la contestación popular. A pesar de esta respuesta violenta, que causó decenas de víctimas mortales, la población persistió en sus protestas pacíficas. El Gobierno desalojó por la fuerza la Plaza de la Perla de Manama –que se había convertido en símbolo de la revuelta– y el 15 de marzo impuso el estado de emergencia. Esta medida se mantuvo hasta el 1 de junio, período en que se intensificaron las denuncias sobre detenciones improcedentes, torturas, muertes bajo custodia policial y otros abusos. En protesta por la represión, los diputados de Wefaq, el principal partido de la oposición shií, renunciaron a sus escaños, dejando al Parlamento con sólo 22 de sus 40 miembros.

El segundo semestre se caracterizó por las continuas manifestaciones de la oposición, por el acoso y la persecución a opositores (juicios militares a activistas, condenas a personal médico por tratar a manifestantes heridos, despidos de opositores) y por la persistencia de las fracturas a nivel político. El Gobierno impulsó una iniciativa de diálogo nacional, descalificada por la oposición por considerar que sus resultados estaban predeterminados. La iniciativa de diálogo condujo a la aprobación de reformas que otorgaron más poder a la Cámara Baja, electa por la población, pero mantuvieron el predominio de la Cámara Alta designada por la élite real. En julio el rey Hamad designó una comisión internacional para investigar las denuncias de abusos en la represión durante las manifestaciones.<sup>64</sup> A finales de año este panel concluyó que las fuerzas de seguridad habían hecho un uso excesivo de la fuerza: el informe cifró en 46 el número de fallecidos –35 en el primer mes de protestas– denunció torturas y el arresto de 2.929 personas, de las cuales al menos 700 permanecían en prisión en diciembre de 2011. La publicación del informe llevó a la destitución del jefe de seguridad nacional y motivó nuevas

promesas del rey para evitar más abusos, pero la oposición consideró la respuesta oficial insuficiente. En vísperas y tras la publicación del informe (y hasta finales de año), continuaron registrándose manifestaciones y se produjeron nuevos incidentes y denuncias de muertes a causa de la represión de las fuerzas de seguridad. Cabe destacar que a lo largo del año **diversos elementos determinaron la internacionalización de la crisis en**

**Bahrein: en marzo el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) decidió intervenir y envió un contingente de 2.000 efectivos militares**, principalmente saudíes, en respaldo a la Monarquía. Paralelamente, se produjo una escalada entre el CCG e Irán, que fue acusado por Bahrein y sus aliados de alentar las tensiones sectarias en la zona. Teherán, por su parte, consideró inaceptable el despliegue de tropas en Bahrein y alertó sobre el trato a los shiíes. En este contexto, algunos análisis advirtieron que la intervención militar del CCG podía regionalizar una disputa genuinamente interna.<sup>65</sup> La tensión regional a propósito de

63. Tras el inicio de las protestas el Gobierno ofreció un bono de 2.650 dólares para cada familia de Bahrein.

64. La comisión de investigación estuvo integrada por cinco expertos extranjeros y fue liderada por el especialista en derecho internacional egipcio-estadounidense Cherif Bassiouni. El documento de más de 500 páginas elaborado por la comisión recogió miles de testimonios, entre ellos de personas que denunciaron haber sido objeto de torturas por parte de las fuerzas de seguridad. El informe completo está disponible en <<http://files.bici.org.bh/BIClreportEN.pdf>>.

65. International Crisis Group. *Popular Protests in North Africa and the Middle East (III): The Bahrain Revolt*. Bruselas: ICG, 6 de abril de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/bahrain/105-popular-protests-in-north-africa-and-the-middle-east-iii-the-bahrain-revolt.aspx>>.

Bahrein se prolongó todo el año –con expulsiones de diplomáticos y acusaciones mutuas entre los países del Golfo e Irán–, aunque la comisión de investigación internacional concluyó que no existía evidencia que vinculara a Teherán con la revuelta en Bahrein. EEUU, en tanto, tuvo que ajustar su respuesta ante la crisis teniendo en cuenta su relación estratégica con Bahrein –sede de la V Flota estadounidense– y el temor de Arabia Saudita a una propagación de las protestas a su territorio.

Irán	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política, religiosa y social

#### Síntesis:

Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior han generado una creciente oposición en el país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición y que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979.

La tensión política interna en Irán durante 2011 estuvo determinada por la reanudación de las protestas contra el régimen, alentadas por la Primavera Árabe, por denuncias sobre el deterioro de la situación de derechos humanos en el país y por la lucha de poder entre las más altas instituciones de la república islámica. **Después de 14 meses en los que el Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad había logrado acallar las manifestaciones contra el régimen, la oposición iraní volvió a salir a las calles masivamente.** Los incidentes registrados durante una de las movilizaciones a mediados de febrero causaron la muerte de tres personas. Decenas de disidentes fueron arrestados y se reforzó la vigilancia a los dos máximos líderes de la oposición, Hossein Mousavi y Mehdi Karubi, quienes en la práctica permanecen bajo arresto domiciliario. En junio, más de un centenar de personas fueron detenidas en Teherán durante las manifestaciones con motivo del aniversario de las elecciones que en 2009 permitieron a Ahmadinejad mantenerse en el poder y cuyos resultados no fueron reconocidos por la oposición. A lo largo del año se informó de la muerte de al menos dos activistas opositores en circunstancias poco claras y de la ejecución de dos de los detenidos durante las pro-

testas de 2009. En contraste, más de un centenar de prisioneros políticos fueron excarcelados en agosto tras recibir un perdón del Líder Supremo de Irán, el ayatollah Alí Khamenei. Durante el segundo semestre, el relator especial para los Derechos Humanos en Irán advirtió que los abusos se estaban incrementando en la república.<sup>66</sup> El informe, desestimado por Teherán, criticó las condiciones de detención, las torturas y el trato degradante a prisioneros y alertó sobre la ejecución secreta de cientos de detenidos. Según Amnistía Internacional, Irán fue el segundo país con mayor número de ejecuciones en 2010. En noviembre, el Comité de Derechos Humanos de la ONU manifestó su inquietud por la aplicación de la pena de muerte y por la situación de las minorías étnicas y religiosas en el país. Diversas organizaciones de derechos humanos también denunciaron una escalada en la persecución a opositores, así como restricciones a la prensa, a la libertad de expresión y asociación.

Respecto a las disputas de poder en el país, uno de los primeros afectados durante 2011 fue el ex presidente Alí Akbar Hashemi Rafsanjani, crítico con la represión a las manifestaciones en 2009. El histórico dirigente político fue apartado de su cargo como líder de la Asamblea de Expertos, organismo encargado de elegir y supervisar las actividades del Líder Supremo, y perdió poder como jefe del organismo de arbitraje en Irán después de que Khamenei nombrara a un aliado para arbitrar en las disputas entre el presidente y el Parlamento. **El ayatollah y Ahmadinejad se vieron involucrados en una pugna** después de que Khamenei decidiera revertir una decisión presidencial que había supuesto la destitución del ministro de Inteligencia. En respuesta, Ahmadinejad decidió boicotear las reuniones de gabinete durante 10 días, creando un conflicto con el Parlamento. Más de 200 legisladores hicieron pública una carta en la que le advertían sobre su obligación de obedecer al Líder Supremo. Según informaciones de prensa, la disputa entre los principales poderes en Irán derivó en la detención de varios aliados del presidente, entre ellos el viceministro de Exteriores y potencial sucesor. Ello, en un contexto preelectoral, con comicios parlamentarios previstos para marzo de 2012 y presidenciales en 2013.

Irán (Sistán Baluchistán)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Autogobierno Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)

#### Síntesis:

Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sisán Baluchistán, una región de mayoría sunní en un país donde predomina la rama shíi del Islam. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria

66. Naciones Unidas. *Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Islamic Republic of Iran*. A/66/374, 23 de septiembre de 2011. <[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=a%2F66%2F374&Submit=Search&Lang=E](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=a%2F66%2F374&Submit=Search&Lang=E)>.



por parte de Teherán. Asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis y niega tener una agenda separatista o vínculos con el exterior. El Gobierno iraní acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y suelen tener como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran). Sistán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas.

Las actividades del grupo armado Jundollah contra el régimen iraní tuvieron un eco significativamente menor en comparación con el año anterior. Si en 2010 las acciones de represalia tras la detención y ejecución del líder del grupo armado causaron la muerte de casi 70 personas y un gran impacto mediático, durante 2011 las acciones de Jundollah tuvieron escasa repercusión internacional. Las informaciones estuvieron centradas en las iniciativas de Irán para erradicar a la organización. A mediados de año **representantes del Gobierno iraní y pakistaní se reunieron en Teherán e intentaron coordinar estrategias para hacer frente a Jundollah**. La principal preocupación de Irán era que el grupo armado no utilizase territorio pakistaní, en particular la provincia de Baluchistán, como base de operaciones para lanzar ataques contra Irán. Según informaciones de prensa, aunque Pakistán colaboró en la detención del líder del grupo, Abdolmalek Rigi, ejecutado en 2010, funcionarios iraníes consideraron que Islamabad no estaba adoptando las medidas necesarias para enfrentar a Jundollah. En este contexto, Teherán habría solicitado a Pakistán que permitiera incursiones de fuerzas iraníes en su territorio. Durante el año también se informó de algunos episodios protagonizados por presuntos miembros de Jundollah, como la detención de cuatro personas que portaban cinturones explosivos y que habrían intentado realizar un atentado en nombre del grupo.

Irán – EEUU, Israel <sup>67</sup>	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Irán, EEUU, Israel

#### Síntesis:

Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como

parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 ha acentuado una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

La tensión internacional en torno al programa nuclear iraní se mantuvo durante todo el año y registró una escalada durante el último trimestre. 2011 se inició con una nueva ronda de negociaciones, celebrada en enero en Estambul, entre representantes del G5+1 y delegados iraníes.<sup>68</sup> Las conversaciones intentaban dar continuidad a un diálogo que se había retomado en diciembre de 2010 tras 15 meses de bloqueo, pero a lo largo del año las dificultades persistieron por lo que no se observaron mayores avances en el plano diplomático. La Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) emitió diversos informes en los que insistía en la falta de cooperación de Teherán en la investigación de su programa nuclear. **A principios de noviembre, la AIEA emitió su informe más contundente en el que expresó abiertamente su preocupación por la dimensión militar del programa iraní.** Los investigadores del organismo recopilaron evidencias sobre un conjunto de actividades que, desde su punto de vista, sólo podrían estar vinculadas al desarrollo de arsenales nucleares.<sup>69</sup> El informe de la AIEA agudizó la tensión en un contexto ya enrarecido por informaciones difundidas previamente sobre los supuestos planes de Israel para atacar a Irán. Según informaciones de prensa, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, estaba presionando a los círculos castrenses de su país para iniciar una ofensiva y destruir las instalaciones nucleares iraníes; una postura que, sin embargo, no contaba con un respaldo unánime en altas esferas políticas y militares israelíes. Aun así, durante 2011 Israel probó un sistema de propulsión de misiles de largo alcance y realizó ejercicios militares que incluyeron maniobras como las que serían necesarias para un eventual ataque a Irán.

Tras la publicación del informe de la AIEA, EEUU, Canadá y Reino Unido aprobaron nuevas sanciones contra Irán. En noviembre la tensión derivó en la ocupación de la embajada británica en Teherán –motivando la salida del país de todo su personal diplomático–, en la expulsión de los representantes del Gobierno iraní de Londres, y en una nueva ronda de sanciones de la UE contra Irán. Poco después, la caída en territorio iraní de un avión no tripulado estadounidense de última tecnología alentó las especulaciones sobre la participación de Washington en una ofensiva encubierta contra el programa nuclear iraní. Durante el año se registraron diversos episodios que alimentaron las sospechas sobre una posible operación soterrada: en julio, el asesinato a tiros de un físico nuclear en Teherán (tras la muerte violenta de otro científico en diciembre de 2010); en octubre, la explosión en una instalación de la Guardia Revolucionaria en la que

67. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

68. El G5+1 está integrado por los cinco países que son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (EEUU, Reino Unido, Francia, Rusia y China) más Alemania.

69. Entre estas actividades se incluirían trabajos para el diseño propio de un arma atómica, compra de información a una red clandestina de material atómico, desarrollo de detonadores, búsqueda de fuentes seguras para la provisión de uranio, entre otras.

murieron 17 personas, entre ellas uno de los generales clave en el impulso a la nuclearización de Irán; y, en noviembre, la deflagración en una planta de conversión de uranio. A ello hay que sumar los antecedentes sobre otros ataques no convencionales a las instalaciones nucleares iraníes a través de virus informáticos.<sup>70</sup> A finales de año, el presidente estadounidense, Barak Obama, subrayó que el programa nuclear iraní constituía una amenaza para EEUU e insinuó que la vía militar no estaba descartada. Durante el año Teherán realizó diversas pruebas con misiles de mediano alcance y, en diciembre, **realizó maniobras militares durante 10 días en el estrecho de Ormuz, amenazando con cerrar esta crucial vía marítima si se imponían sanciones en el ámbito del petróleo.**

Durante 2011 la tensión internacional en torno a Irán se vio afectada por la crisis en Bahrein,<sup>71</sup> por una confrontación más explícita con Arabia Saudita y por la preocupación de EEUU sobre la influencia iraní en Iraq tras el repliegue de sus tropas.<sup>72</sup>

**La tensión internacional por el programa nuclear iraní escaló a finales de año, tras la publicación de un informe de la AIEA que derivó en nuevas sanciones contra Teherán**

Yemen (sur)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Recursos, Territorio Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur, Movimiento del Sur (Al-Hiraak al-Janoubi)

**Síntesis:**

Yemen es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía a la secesión.

La tensión entre el Gobierno y sectores autonomistas y separatistas del sur del país se vio influida por la masiva movilización popular a nivel nacional contra el régimen

iniciada a principios de año. La contestación al régimen de Ali Abdullah Saleh abrió espacios para la cooperación entre distintos sectores más allá de sus diferencias políticas y regionales, por lo que grupos de la oposición del sur coordinaron sus manifestaciones con los activistas del norte. Conscientes de que las demandas de independencia del sur podían dividir el movimiento opositor a nivel nacional, algunos sectores del Movimiento del Sur (Hiraak) optaron por evitar los símbolos secesionistas y centrar esfuerzos en propiciar la caída del Gobierno, aunque otros mantuvieron sus explícitos llamamientos a la separación. Hacia mediados de año la colaboración con los manifestantes del norte se debilitó por una serie de hechos, entre ellos el mayor protagonismo del partido islamista

Islah en la oposición al régimen y las reticencias de sectores del norte a ofrecer garantías de que la cuestión del sur tendría prioridad en una fase de transición post-Saleh. Paralelamente, **la zona sur de Yemen también se vio afectada por la represión de las fuerzas de seguridad. Decenas de manifestantes perdieron la vida tras ser tiroteados por la Policía y el Ejército, en especial en la ciudad de Adén,** donde la combinación de las protestas y las aspiraciones secesionistas también motivó huelgas, cierres de edificios gubernamentales, oficinas y comercios. En los meses siguientes también se registraron emboscadas de sectores separatistas armados que causaron la muerte a varios soldados yemeníes.

En este contexto, **a lo largo de 2011 se celebraron diversas reuniones de dirigentes y activistas del sur en un intento por unificar los esfuerzos contra el régimen y debatir sobre el futuro del territorio.** En abril, más de 600 sureños residentes en la capital yemení (en el norte del país) crearon un foro denominado Hijos de las Provincias del Sur en Sanaa. Otras dos reuniones celebradas en mayo y septiembre y organizadas por líderes yemeníes en el exilio congregaron a activistas e intelectuales en El Cairo (Egipto), mientras que Bruselas (Bélgica) fue sede de otro encuentro encabezado por el ex presidente de Yemen del Sur (RPDY) Ali Salim al-Beedh. En las reuniones se discutieron distintas propuestas, entre ellas la separación del norte, una fórmula federal siguiendo las líneas divisorias previas a la unificación de 1990 y un sistema federal multiestatal –de cinco o siete estados– que permitiera una mayor autonomía y descentralización, pero que superara la división del país en clave norte-sur. Algunos dirigentes también respaldaron la realización de un referéndum de secesión como el que tuvo lugar en Sudán del Sur y que llevó a su declaración como Estado a mediados de 2011.<sup>73</sup> Algunos análisis destacaron que la crisis en Yemen había abierto una posibilidad para una solución pacífica a la cuestión del sur, pero al mismo tiempo no descartaron que el frágil escenario pudiera derivar en una nueva confrontación armada.<sup>74</sup> A lo largo

70. Durante el primer trimestre del año informaciones de prensa indicaron que a finales de 2010 el virus Stuxnet –un arma informática que habría sido desarrollada en el desierto del Neguev por Israel, con la ayuda de EEUU– había inutilizado un millar de las 9.000 centrifugadoras de la central iraní de Natanz. Otro ataque cibernético con el virus Stars habría afectado instalaciones iraníes a mediados de 2011.

71. En cuanto a Bahrein, Irán fue acusado de promover la revuelta en este país de mayoría shíi, con el consiguiente deterioro en las relaciones con el Gobierno de Manama y otros países del Golfo, en especial con Arabia Saudita. En Egipto, la caída de Hosni Mubarak permitió que por primera vez en tres décadas barcos de guerra iraníes surcaran el Canal de Suez rumbo a Siria, creando una intensa alarma en Israel.

72. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

73. Véase el resumen sobre Sudán del Sur en el capítulo 1 (Conflictos armados).

74. International Crisis Group. *Breaking Point? Yemen Southern Question*. Middle East Report N°114, Sanaa, Bruselas: ICG, 20 de octubre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/yemen/114-breaking-point-yemens-southern-question.aspx>>.

del año, el sur de Yemen también fue escenario de combates entre soldados yemeníes y presuntos milicianos islamistas vinculados a al-Qaeda.<sup>75</sup> El Gobierno acusó a Hiraak de colaborar con estos combatientes en su lucha contra el régimen; pero miembros del Movimiento del Sur desmintieron cualquier cooperación, subrayando su posicionamiento secular y su aversión al extremismo religioso. Más aún, expresaron su escepticismo sobre la supuesta actividad islamista en la zona, sugiriendo que formaba parte de una estrategia del propio Gobierno para persuadir a Occidente de la necesidad de apuntalar al régimen de Saleh.

## b) Mashreq

Egipto	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, Fuerzas Armadas, Partido Nacional Democrático, Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio, Kifaya, movimientos sociales

### Síntesis:

El asesinato del presidente Anwar Sadat en 1981 llevó a la imposición del estado de emergencia y a Hosni Mubarak a la presidencia del país. Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autócrata caracterizado por la acumulación de poder por parte de las élites militares y del oficialista Partido Nacional Democrático y de representantes del ámbito de los negocios. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas.

Las movilizaciones populares de la llamada Primavera Árabe provocaron la caída de Hosni Mubarak en Egipto después de tres décadas en el poder y dieron paso a una accidentada e incierta transición liderada por los militares. La experiencia tunecina elevó las expectativas de los manifestantes egipcios, que persistieron en sus demandas de cambio de régimen a pesar de la represión policial y los enfrentamientos con grupos leales al Gobierno.<sup>76</sup> Las manifestaciones se propagaron por las principales ciudades del país, aunque el corazón de la protesta fue la Plaza Tahrir de El Cairo. La movilización y las huelgas aglutinaron a distintos sectores de la sociedad civil y de la oposición, incluidos los islamistas que, sin embargo, no tuvieron un

papel protagónico. En una primera fase Mubarak se mostró desafiante, pero posteriormente hizo una serie de anuncios en un intento por aplacar la contestación: se comprometió a no presentarse a la reelección y a no traspasar el poder a su hijo Gamal, nombró a un vicepresidente y prometió aumentos de salarios y liberaciones de presos. No obstante, **tras 18 días de continuas manifestaciones, de un aumento de la presión internacional y de un distanciamiento de las Fuerzas Armadas, Mubarak se vio obligado a dejar el poder el 11 de febrero.** Según un informe de la Fiscalía General, la represión de las protestas en este período dejó 846 muertos, 6.467 heridos, además del fallecimiento de 26 policías y 180 reclusos. Organizaciones de derechos humanos exigieron investigar denuncias de arrestos arbitrarios, torturas y abusos sexuales a mujeres.<sup>77</sup> Tras la salida de Mubarak el poder quedó en manos de los militares, uno de los puntales del antiguo régimen. El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) suspendió la Constitución, disolvió el Parlamento –surgido de unas elecciones a finales de 2010 que habían sido denunciadas como las más fraudulentas de la historia reciente de Egipto– y anunció una fase de transición que inicialmente duraría seis meses. Por encargo del CSFA un equipo de expertos definió una serie de reformas constitucionales centradas en temas electorales y en la restricción del mandato presidencial y que fueron aprobadas en referéndum el 19 de marzo. Posteriormente se ordenó la disolución del Partido Nacional Democrático (PND) de Mubarak.

En los meses siguientes la situación en el país se caracterizó por la persistencia de multitudinarias manifestaciones y los llamamientos a “rescatar la revolución”. Las demandas se centraron en acelerar los juicios a Mubarak y sus hijos por su responsabilidad en la represión –el juicio en su contra se inició el 3 de agosto–, exigir la renuncia de todos los responsables del anterior Gobierno, poner fin a los juicios militares a activistas detenidos –13 de los cuales habrían sido condenados a muerte– y agilizar las reformas políticas. Las protestas evidenciaron un creciente cuestionamiento al papel desempeñado por los militares y derivaron en nuevos enfrentamientos. La situación en el país estuvo marcada también por un aumento de la criminalidad y un aumento de las disputas sectarias, con diversos choques entre cristianos coptos y musulmanes. El 1 de enero un ataque suicida contra una iglesia provocó 21 muertos, mientras que otros 25 murieron en enfrentamientos interreligiosos en los meses siguientes. En octubre otras 29 personas fallecieron tras la

disolución violenta de una protesta copta por parte de las fuerzas de seguridad, que dispararon y arrollaron a los manifestantes. En este contexto, Amnistía Internacional acusó al poder militar egipcio de no cumplir sus promesas y de cometer una serie de abusos, entre ellos un uso excesivo de la fuerza contra manifestantes, torturas, acoso a periodistas y la ampliación del ámbito de aplicación de las polémicas leyes de excepción vigentes durante el régimen de Mubarak.<sup>78</sup> **Una semana antes de las elecciones legislativas,**

**Movilizaciones populares provocaron la caída de Hosni Mubarak en Egipto después de tres décadas en el poder y dieron paso a una accidentada e incierta transición liderada por los militares**

75. Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

76. Véase el resumen sobre Túnez en este capítulo.

77. Véase el capítulo 5 (Género).

78. Amnistía Internacional. *Broken Promises: Egypt's Military Rulers Erode Human Rights*. Londres: AI, 22 de noviembre 2011. <<http://www.amnesty.org.au/images/uploads/news/AmnestyInternational-Broken-Promises-Nov2011.pdf>>.

celebradas el 28 de noviembre, se produjo una nueva escalada de violencia con un saldo de unas 40 víctimas mortales. Los incidentes se produjeron después de que miles de personas se movilaron en rechazo a un intento del CSFA de imponer unos principios “supraconstitucionales” que garantizaran la ascendencia del poder militar y privilegios como la no supervisión civil de sus presupuestos. Asimismo, se cuestionó la reticencia del CSFA a definir una hoja de ruta de transición y se exigió un traspaso inmediato del poder a los civiles. El Gobierno interino renunció por la represión y los militares anunciaron que las elecciones presidenciales se celebrarían en junio de 2012, y no en 2013 como se rumoreaba. Tras la asunción de un nuevo gobierno interino se inició el proceso electoral, marcado por los llamamientos a boicot por algunos sectores y por la compleja mecánica electoral.<sup>79</sup> En diciembre, nuevos choques entre manifestantes y las fuerzas de seguridad egipcias provocaron 17 muertos y cientos de heridos. Pese a este trasfondo de violencia, las dos primeras fases de los comicios registraron altas tasas de participación y los resultados confirmaron un éxito de las fuerzas islamistas, tanto del nuevo Partido Justicia y Libertad creado por los Hermanos Musulmanes como de los salafistas de al-Nour.<sup>80</sup>

#### Egipto – Israel

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Egipto, Israel

#### Síntesis:

En 1979, Egipto se convirtió en el primer Estado árabe en reconocer a Israel. La firma del tratado de Camp David puso fin al Estado de guerra entre ambos países y condujo a la retirada de las fuerzas israelíes del desierto del Sinaí. El acuerdo favoreció una relación privilegiada de Egipto con EEUU. A Israel le permitió asegurar su frontera sur y fortaleció su posición regional, ya que se benefició de las divisiones que el pacto generó en el mundo árabe. Durante treinta años, el acuerdo ha sido una pieza clave para la estrategia de seguridad israelí. Tras la caída del régimen de Hosni Mubarak a principios de 2011, la continuidad de la alianza *de facto* entre Israel y Egipto ha sido puesta en duda. Las dinámicas políticas internas en Egipto, los cambios en su política exterior y en su aproximación a la cuestión palestina –especialmente en su relación con Hamas y la Franja de Gaza– constituyen elementos clave del nuevo escenario, con repercusiones directas en la relación con Israel.

#### La tensión internacional entre Israel y Egipto estuvo determinada por el impacto de los cambios políticos en

este último país, tras el derrocamiento de Hosni Mubarak en febrero de 2011, y por una serie de hechos de violencia que afectaron las relaciones bilaterales. Incluso antes de la caída del presidente egipcio, el Gobierno de Benjamin Netanyahu había manifestado su preocupación por la posibilidad de que los cambios en Egipto en el marco de la llamada Primavera Árabe derivaran en el ascenso al poder de un régimen islamista. Ante el desafío popular al régimen de Mubarak y el riesgo de desestabilización, Israel autorizó el despliegue de soldados egipcios en la península del Sinaí por primera vez desde la suscripción del tratado de paz entre ambos países en 1979. Tras la salida del poder del *rais*, Israel saludó las declaraciones de las nuevas autoridades militares egipcias respecto a que respetarían el acuerdo de paz. No obstante, Netanyahu advirtió que su país estaba preparado para el peor escenario. Su Gobierno observó con preocupación la decisión de la nueva dirigencia egipcia respecto a autorizar el paso de dos embarcaciones iraníes por el Canal de Suez por primera vez en décadas. Los cambios en Egipto también repercutieron en la relación con Hamas: El Cairo promovió el acuerdo de reconciliación entre el grupo islamista y Fatah<sup>81</sup> –pacto rechazado por Israel– y flexibilizó el bloqueo a la Franja de Gaza, abriendo la frontera a partir de mayo.<sup>82</sup>

La relación entre Israel y Egipto se tensó especialmente durante el segundo semestre, después de que diversos hechos de violencia motivaran una escalada. A principios de agosto, seis policías egipcios murieron a manos de las fuerzas israelíes durante una persecución de presuntos milicianos palestinos que habían estado involucrados en un atentado en la localidad de Eilat –cerca de la frontera entre Egipto e Israel– en el que habían fallecido ocho israelíes. El confuso incidente motivó un altercado diplomático y manifestaciones de egipcios contra Israel en las que se denunció una vulneración de la soberanía de Egipto. Asimismo, se lanzaron llamamientos a las nuevas autoridades para que demostraran que su actitud hacia Israel sería más firme que la del régimen de Mubarak. El Cairo presentó una protesta formal y advirtió a Israel de que consideraba los hechos como una vulneración del acuerdo de paz de 1979. Desde Israel se optó por rebajar la tensión, a pesar de que se había criticado a las nuevas autoridades egipcias por no controlar la circulación de milicianos armados en el desierto del Sinaí. El Gobierno de Netanyahu expresó su pesar por las muertes, se comprometió a investigar los hechos y destacó el valor estratégico de su pacto con Egipto. Según informaciones de prensa, en círculos militares israelíes se planteó la necesidad de modificar el acuerdo de paz para permitir un mayor despliegue de tropas egipcias en el Sinaí ante el deterioro de la situación de seguridad. Días antes del incidente, Israel había coordinado con El Cairo el desplazamiento a esta región de un millar de soldados egipcios

79. Más de 40 partidos políticos se presentaron a estas elecciones parlamentarias, caracterizadas por su complicada mecánica electoral y por un proceso de votación celebrado durante varios meses. El cronograma de los comicios para la Asamblea del Pueblo (Cámara Baja) definió tres rondas: el 28 de noviembre y el 14 de diciembre de 2011, y el 3 de enero de 2012, hasta cubrir todas las provincias del país. Las elecciones para la Cámara Alta (Shura) también se programó en tres rondas, los días 29 de enero, 15 de febrero y 4 de marzo de 2012. Un tercio de los 498 escaños de la Cámara Baja se elige con un sistema mayoritario, y el resto con un sistema proporcional. Además, se mantiene una cláusula que reserva 50% de los puestos de la Asamblea del Pueblo a “trabajadores y agricultores”.

80. Los resultados finales de las elecciones para la Cámara Baja del Parlamento egipcio se conocieron a principios de enero de 2012. El PJJ obtuvo 235 escaños (47,2%), los salafistas de al-Nour 121 (24,3%), el partido liberal New Wafd 38 asientos (7,6%) y el secular Bloque Egipcio 34 (6,8%).

81. Véase el resumen sobre Palestina en el presente capítulo.

82. Para más información sobre el impacto de las revueltas en el mundo árabe en el conflicto palestino israelí véase Urrutia, Pamela. *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada*. Quaderns de Construcció de Pau, N°23, Barcelona: Escola de Cultura de Pau, septiembre de 2011. <<http://escolapau.uab.cat/publicacions/cuaderno23.html>>.

tras enfrentamientos entre hombres armados y las fuerzas de seguridad egipcias que habían causado seis muertos. En septiembre las relaciones bilaterales volvieron a verse afectadas tras las protestas de miles de personas ante la embajada israelí en El Cairo, días antes de la presentación de la iniciativa para el reconocimiento de un Estado palestino en la ONU.<sup>83</sup> Los incidentes durante la manifestación –en los que murieron tres egipcios, más de mil resultaron heridos y 400 fueron arrestados– revelaron la dificultad de las autoridades egipcias para gestionar sus relaciones con Israel, que evacuó a su personal diplomático. En este contexto, el entonces primer ministro egipcio, Esham Sharaf, advirtió que el tratado con Israel no era sagrado. La tensión con Egipto coincidió con un deterioro en las relaciones de Israel con Turquía tras la publicación de un informe de la ONU sobre el incidente de la flotilla humanitaria en 2010. Durante el año también se registraron ataques explosivos a gaseoductos que proveen a Israel desde Egipto.

**La conmemoración de las guerras árabe-israelíes de 1948 y 1967 derivó en incidentes en la zona fronteriza entre Israel, Siria y Líbano, con un saldo de decenas de víctimas mortales**

Líbano – Israel – Siria	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Recursos, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)

**Síntesis:**

La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

La tensión internacional entre Israel, Siria y Líbano vivió una escalada en el último año, en el que se registraron varios episodios de violencia en las zonas fronterizas que causaron la muerte de decenas de personas. 2011 se inició con ciertas expectativas respecto a un posible impulso para emprender negociaciones entre Israel y Siria bajo el auspicio de EEUU, que según informaciones de prensa estaba manteniendo un diálogo secreto con Damasco. No obstante, la convulsión política en Siria alteró el panorama regional.<sup>84</sup> A medida que se intensificó la crisis siria, el discurso de Bashar al-Assad subrayó el

potencial de desestabilización regional y las consecuencias de una eventual intervención militar en Siria, debido a sus capacidades y su ubicación geoestratégica.

**Damasco dio a entender que la inestabilidad en Siria afectaría directamente a Israel.** Diversos análisis coincidieron en que pese a su abierta enemistad la posición de Israel frente a la crisis en el vecino país fue cauta y que incluso apostaba por la supervivencia del régimen debido al temor que despiertan en sectores israelíes las posibles alternativas al Gobierno de Assad, en especial un ascenso islamista.<sup>85</sup> En este contexto, las conmemoraciones de las guerras árabe-israelíes y las manifestaciones pro-palestinas en la frontera derivaron en enfrentamientos con decenas de víctimas mortales.

En mayo, en el aniversario del conflicto armado de 1948, un centenar de manifestantes pro-palestinos traspasaron la valla fronteriza en la zona de los Altos del Golán. Los soldados israelíes desplegados en el área respondieron con disparos y mataron a cuatro personas. En la localidad libanesa de Maroun al-Ras miles de refugiados palestinos derribaron la barrera limítrofe. Soldados libaneses dispararon para intentar frenar la protesta y los militares israelíes respondieron, con un saldo de 10 manifestantes muertos, en un incidente del que ambos países se acusaron mutuamente. Meses después, un informe del máximo representante de la ONU en Líbano consideró que el episodio había sido iniciado por los activistas pro-palestinos, pero criticó a Israel por responder de forma desproporcionada y no utilizar otros métodos de control antes de disparar a los manifestantes. **En junio, coincidiendo con el aniversario de la guerra de 1967, se produjeron nuevos incidentes en los altos del Golán ocupados por Israel.** Según fuentes sirias, una veintena de personas murieron y 300 resultaron heridas tras los disparos israelíes contra los manifestantes. Israel acusó a Damasco de exagerar el número de víctimas mortales, que otras fuentes cifraron en al menos 10 personas. Aún así, el episodio fue considerado como el más sangriento en la zona desde 1973. El Gobierno israelí insistió en que defendería sus fronteras y acusó a Siria de alentar los incidentes para desviar la atención de su situación interna. En agosto soldados libaneses e israelíes intercambiaron disparos –sin que se produjeran víctimas– en las proximidades del Monte Dov, cerca de las Granjas de Sheeba, un territorio reclamado por Líbano desde que fue ocupado por Israel en 1967. En septiembre, en vísperas de la presentación de la iniciativa para el reconocimiento de un Estado palestino en la ONU las Fuerzas Armadas israelíes realizaron ejercicios preparatorios ante la posibilidad de una nueva escalada.<sup>86</sup> En noviembre, cuatro cohetes disparados desde Líbano impactaron en el norte de Israel y provocaron una respuesta armada israelí, sin causar víctimas. El ataque, el primero de este tipo desde 2009, fue condenado por el presidente libanés. Durante el año también se registraron dos ataques contra miembros de la misión de la ONU en el sur del Líbano (UNIFIL): el primero dejó

83. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

84. Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 1 (Conflictos armados).

85. NOREF/Arab Reform Initiative, *Middle East and North Africa Report* N°15, junio-julio 2011. <<http://www.peacebuilding.no/eng/Publications/Bulletins/Middle-East-and-North-Africa-Report/Middle-East-and-North-Africa-Report-15-july-2011>>.

86. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

siete soldados italianos heridos en junio, mientras que otros cinco soldados franceses y un civil fueron heridos por una bomba en diciembre. En 2011 Líbano también denunció que Israel estaba explotando recursos de gas en una zona marítima disputada por ambos países.

Líbano	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias

#### Síntesis:

El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.

Durante 2011 **la tensión en Líbano se caracterizó por una nueva crisis política, por el impacto de los resultados de la investigación internacional sobre el asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri que señaló oficialmente a miembros de Hezbollah**, y por las repercusiones de la crisis en la vecina Siria. A principios de enero, los 11 ministros del grupo islamista shií y sus partidos aliados (miembros de la coalición 8 de Marzo) se retiraron del Gobierno de unidad nacional, liderado por el primer ministro Saad Hariri. La dimisión se produjo después de que Hezbollah reclamara durante meses que el Gobierno debía desmarcarse de la investigación sobre el magnicidio de Hariri, padre del primer ministro. La crisis llevó a la salida del poder de Saad Hariri a pesar de los intentos de mediación de Arabia Saudita y Siria, precedida por esfuerzos similares de Turquía y Qatar. Hezbollah promovió entonces al multimillonario Najib Mikati, de confesión sunní y no militante del partido, como candidato a primer ministro. Mikati se impuso a Hariri, que había repostulado al cargo y que rechazó formar parte de un nuevo gabinete de unidad nacional. Los seguidores de Hariri, de la coalición 14 de Marzo, denunciaron lo que calificaron como un golpe de Estado y se manifestaron masivamente en las calles. En los meses siguientes, miles de personas participaron en protestas en las que Hariri criticó la posesión de armas por parte de Hezbollah y en las que advirtió que conducirían a una lucha sectaria en el país. También se registraron protestas contra el sistema político de base confesional que existe en el país y que algunos consideran causante de los problemas internos de Líbano. Tras cinco meses de bloqueo, Mikati logró formar gobierno y Hezbollah pasó a ocupar dos de los 18 ministerios asignados a su coalición.

A mediados de año, el Tribunal Especial para el Líbano (STL, por sus siglas en inglés) oficializó las imputaciones por el magnicidio de Hariri contra cuatro miembros de Hezbollah. Entre los acusados, Mustafá Badeddrine, uno de los líderes militares del grupo shií, que habría sido el responsable de coordinar el ataque. Otro de los sospechosos habría participado en el seguimiento del político y los dos restantes contactaron a medios de comunicación para dar pistas falsas sobre el crimen. El STL pidió al Gobierno libanés que colaborara con la detención de los imputados. Un mes después Beirut informó al tribunal de que los esfuerzos por arrestarlos no habían dado frutos. Previamente, el líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah, había advertido de que ningún miembro del grupo sería detenido por este caso e insistió en denunciar al STL como un ente politizado que servía a los intereses de Israel. Las acusaciones elevaron la tensión y fueron señaladas como un factor de desestabilización en el país. En noviembre, Mikati anunció que Líbano había entregado los 36 millones de dólares comprometidos para el financiamiento de STL con el fin de garantizar la credibilidad internacional del país, una semana después de amenazar con su renuncia si no se aprobaba esta medida. **La convulsión en Siria también impactó en Líbano por la llegada de refugiados, que a finales de año ascendían a al menos 5.000; por la celebración de protestas anti-sirias, una de las cuales derivó en enfrentamientos que dejaron cuatro muertos en Trípoli;** y por la posición del Gobierno ante la crisis siria, condicionada por Hezbollah, tradicional aliado de Damasco. En mayo, Nasrallah consideró que un eventual derrocamiento del régimen sirio a causa de la revuelta sólo serviría a los intereses de EEUU e Israel. En el segundo semestre Líbano votó en contra de la decisión de la Liga Árabe de suspender a Siria y se desmarcó de la imposición de sanciones a Damasco.

Palestina	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam

#### Síntesis:

La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.

La situación interna palestina estuvo marcada en 2011 por el **anuncio de reconciliación entre Hamas y Fatah, tras la disputa abierta entre ambos grupos desde 2007**. El anuncio estuvo precedido por una serie de hechos que evidenciaron las diferencias entre las partes. En enero, la divulgación por la cadena de televisión qatari al-Jazeera y el diario británico The Guardian de documentos sobre las negociaciones entre la Autoridad Nacional Palestina (ANP) e Israel durante la última década alimentaron el debate sobre la presunta disposición de dirigentes de Fatah a hacer concesiones en temas clave, como la soberanía de Jerusalén o el destino de los refugiados palestinos. El material también aportó datos sobre el nivel de cooperación en temas de seguridad entre la ANP e Israel o la información que intercambiaron durante la ofensiva militar israelí sobre Gaza de 2008-2009, motivando protestas en Gaza. El clima de revueltas en la región también provocó algunas movilizaciones contra el Gobierno de la ANP en Cisjordania y el de Hamas en Gaza. En este contexto el presidente palestino, Mahmoud Abbas, decidió convocar elecciones municipales para junio y comicios parlamentarios y presidenciales para septiembre. Además, el Gabinete de la ANP presentó su renuncia, aunque Salam Fayyad se mantuvo como primer ministro. Hamas rechazó el llamamiento a elecciones, insistiendo en que no se podrían celebrar hasta alcanzar un acuerdo entre las partes. En este escenario, la confluencia de un conjunto de factores habría favorecido el acuerdo de reconciliación entre las partes, suscrito el 3 de mayo en El Cairo por los representantes de Hamas, Fatah y otras 11 agrupaciones palestinas. Según diversos análisis, los cambios en la región incidieron en los cálculos estratégicos de ambas facciones y facilitaron un acercamiento: en el caso de Fatah, por la pérdida de un aliado clave con la caída de Hosni Mubarak en Egipto y, en el de Hamas, por la convulsión en Siria, país que ha acogido al liderazgo del movimiento islamista en la última década.<sup>87</sup> A esto hay que sumar el bloqueo en las negociaciones en Israel, la presión de la opinión pública palestina y la necesidad de la ANP de mostrar cierta unidad interna antes de la presentación de la iniciativa para el reconocimiento de un Estado palestino en la ONU, entre otros factores.<sup>88</sup>

**El Gobierno de Benjamin Netanyahu rechazó el pacto y llamó a Fatah a elegir entre hacer la paz con Israel o con Hamas.** El acuerdo, facilitado por Egipto, también fue recibido con cierto escepticismo por observadores y analistas que expusieron sus dudas sobre la posibilidad de que ambos grupos hubieran dejado atrás su rivalidad y desconfianza mutua tan rápidamente. Otros consideraron que el acuerdo era un giro táctico para administrar su conflicto por otras vías, apostando por una coexistencia

*En mayo los grupos palestinos Hamas y Fatah anunciaron un acuerdo de reconciliación que fue rechazado por el Gobierno israelí*

más que por una convergencia programática.<sup>89</sup> En los meses siguientes quedaron en evidencia las primeras dificultades para concretar el acuerdo, que incluye la conformación de un Gobierno de unidad nacional y la celebración de elecciones. Las partes cancelaron una reunión en junio por desacuerdos sobre el futuro Gobierno, en especial por el rechazo de Hamas a que Fayyad fuera el primer ministro. La iniciativa en la ONU también dejó patente el desacuerdo entre ambos grupos: aunque Hamas adoptó una posición cauta, algunos de sus dirigentes criticaron la propuesta. A finales de noviembre, Abbas y el líder de Hamas, Khaled Meshal, se reunieron por primera vez en El Cairo tras la firma del acuerdo y acordaron la celebración de elecciones en 2012 y la liberación de presos políticos. Tras nuevas reuniones entre el 18 y el 22 de diciembre

en Egipto, **se anunciaron planes para que 14 grupos palestinos, entre ellos Hamas y la Jihad Islámica, se incorporen a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP)** y la intención de conformar un Gobierno de unidad a principios de 2012. Israel insistió en que no negociaría con la ANP si Hamas se integraba al Ejecutivo palestino. Cabe destacar que durante el año la tensión interna en Palestina también involucró a los grupos radicales islamistas que operan en Gaza y que lanzaron ataques regulares contra Israel, a pesar de los eventuales ceses el fuego acordados por Hamas. Estos grupos islamistas denuncian a Hamas por alcanzar compromisos con Israel y por no ser lo suficientemente estricto en la aplicación de la ley islámica. Algunos analistas alertaron que el aislamiento de Hamas por parte de la comunidad internacional no ha hecho más que exacerbar este problema.<sup>90</sup>

## 2.4. Factores de alerta para el año 2012

Tras el análisis de la evolución de las tensiones durante 2011 es posible identificar factores de riesgo de escalada de la violencia o de agravamiento de la situación en una serie de casos. Se trata de contextos en los que, independientemente de la intensidad de la violencia o el nivel de desestabilización, existen factores de alerta, coyunturales o estructurales, que pueden conducir a un deterioro a lo largo del año 2012. En algunas de estas crisis pueden existir simultáneamente elementos y dinámicas positivas que podrían contribuir a una eventual mejora de la situación. En ese sentido, la identificación de elementos de alerta pretende dar visibilidad a factores y contextos de riesgo sobre los que sería necesario incidir para prevenir una evolución negativa de dichos contextos.

87. Para más información, véase Urrutia, Pamela. *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz?* Op. cit.

88. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

89. International Crisis Group. *Palestinian Reconciliation: Plus Ça Change...* Middle East Report N°110, Ramallah/Gaza/Jerusalén/ Washington/ Bruselas: ICG, 20 de julio 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/110-palestinian-reconciliation-plus-ca-change.aspx>>.

90. International Crisis Group. *Radical Islam in Gaza*. Middle East Report N°104, Gaza / Ramallah / Jerusalén / Bruselas: ICG, 29 de marzo 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/104-radical-islam-in-gaza.aspx>>.

Tabla 2.2. Factores de alerta en tensiones para 2012

ÁFRICA	
<b>África Occidental</b>	
<b>Côte d'Ivoire</b>	La sensación de impunidad ante los crímenes cometidos por los fieles al presidente Alassane Ouattara durante la contienda armada, la marginación de la oposición política, la falta de disciplina del nuevo Ejército, la presencia de actores armados en la frontera liberiana, la falta de despliegue y control de la administración sobre el territorio y la persistencia de las tensiones comunitarias y los actos violentos podrían condicionar los avances hacia la pacificación del país.
<b>Guinea-Bissau</b>	El vacío de poder provocado por la muerte del presidente, Malam Bacai Sanha, en los primeros días de 2012, unido a la división constatada en el seno de las Fuerzas Armadas y el control que los militares ejercen sobre el juego político, amenazan con precipitar un nuevo golpe de Estado y desestabilizar aún más el país.
<b>Malí</b>	El resurgimiento de la insurgencia tuareg en el norte del país de la mano de la nueva formación Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad podría aumentar el nivel de violencia e inestabilidad. El regreso a Malí de militares tuareg que integraban las fuerzas de seguridad libias, tras la caída de Muammar Gaddafi; la actividad del grupo de origen argelino AQMI en la zona; y la falta de desarrollo económico habrían contribuido a alimentar sus filas y podrían potenciar sus acciones durante 2012.
<b>Nigeria</b>	El agravamiento de la situación de seguridad, originado por la creciente actividad violenta de la secta islamista Boko Haram, y la instrumentalización de la religión con fines políticos podrían deteriorar aún más las relaciones de la comunidad cristiana y musulmana, aumentar las confrontaciones violentas entre ambas y los ataques a localidades musulmanas en el centro y sur del país, ampliando la magnitud de la violencia y dándole una peligrosa dimensión nacional.
<b>Senegal</b>	El deseo del presidente Abdoulaye Wade de aferrarse al poder podría aumentar la tensión social y hundir al país en una grave crisis política. Las protestas organizadas por la sociedad civil y los grupos de oposición, la represión policial de los manifestantes, los intentos de la presidencia de reformar la Constitución en su beneficio y la aprobación de la contestada candidatura de Wade para las elecciones presidenciales del 26 de febrero, son claros signos de inestabilidad.
<b>Cuerno de África</b>	
<b>Djibouti</b>	Las dinámicas de la Primavera Árabe tuvieron su reflejo en un país marcado por la ausencia de democracia. El régimen de Ismail Guelleh reprimió con dureza las manifestaciones, lo que puede desencadenar una escalada de las movilizaciones y contribuir a la reactivación de la insurgencia afar, el FRUD.
<b>Eritrea</b>	El aislamiento internacional, la creciente presión y las sanciones internacionales pueden llevar al régimen a la asfixia, lo que a nivel interno puede desembocar en un endurecimiento de la dictadura y en la activación de la insurgencia para forzar un cambio de poder por la fuerza. A nivel regional, Eritrea puede buscar estrategias para desestabilizar la región con el aumento del apoyo a las insurgencias de los países vecinos y/o el inicio de una nueva aventura militar contra Etiopía.
<b>Eritrea – Etiopía</b>	El aumento de los gastos de Defensa anunciados por Etiopía, el final de la política etíope de “paz armada” que ha definido las relaciones con su vecino eritreo y el anuncio del incremento del apoyo etíope a la insurgencia eritrea son factores que amenazan con elevar la tensión entre ambos países y la inestabilidad en el Cuerno de África de cara a 2012. Además, la invasión unilateral etíope de Somalia y la no aceptación por parte de Etiopía de la resolución de la Comisión de Fronteras entre Etiopía y Eritrea lanza un mensaje de incumplimiento de la legalidad internacional que da alas a la política de desestabilización lanzada por Eritrea en el Cuerno de África.
<b>Etiopía</b>	La persistente campaña de represión, detenciones arbitrarias e intimidación de la oposición política puede conducir a un incremento de las movilizaciones como reflejo de la situación en la Primavera Árabe.
<b>Kenya – Somalia</b>	Kenya puede sufrir las consecuencias a nivel interno de la impopular decisión de llevar a cabo una intervención militar en Somalia. Los efectos podrían incluir un incremento de los atentados por parte de al-Shabaab en Kenya y la represión por parte de los cuerpos de seguridad de Kenya de la importante comunidad somalí en el país, acusada de apoyar a la insurgencia islamista.
<b>Grandes Lagos y África Central</b>	
<b>RD Congo</b>	Las elecciones de finales de noviembre de 2011 dieron la victoria a Joseph Kabila en un proceso tachado de fraudulento por los observadores locales e internacionales y la presión internacional fue insuficiente para reconducir la situación. Kabila utilizó todos los resortes del Estado para perpetuarse en el poder aunque no dispondrá del mismo apoyo interno y externo que hace cinco años por lo que la situación se prevé explosiva, no sólo en el este del país sino en toda la nación.
<b>Sudán</b>	El deterioro del contexto sudanés podría derivar en crecientes demandas de dimisión para Omar al-Bashir en 2012. La pérdida del sur sudanés y la activación de nuevos frentes armados en Kordofán Sur y Nilo Azul, unidas a la falta de resolución en el conflicto de Darfur y de los contenciosos pendientes con Sudán del Sur, debilitan su imagen de líder. Las protestas por el agravamiento de la situación económica y la imagen de “nación paria”, generada por la orden de arresto internacional contra Bashir, habrían alimentado las disensiones en las bases del partido oficialista NCP.
<b>Sudán – Sudán del Sur</b>	La falta de entendimiento entre los dos países, visibilizada por la incapacidad de lograr acuerdos que pongan fin a sus disputas –gestión del petróleo, delimitación fronteriza, Abyei– podría ponerles de nuevo al borde del conflicto armado en 2012. Las incursiones y bombardeos del Ejército sudanés en territorio sud sudanés y la ocupación militar de Abyei desde mayo de 2011 son algunos de los ejes que mantienen a las tropas de ambos países en estado de alerta máxima.
<b>Uganda</b>	Las movilizaciones en torno al persistente aumento del coste de la vida pueden agravarse, debido a la represión de las manifestaciones y los actos de protesta por parte de los cuerpos de seguridad que condujeron a un incremento de la tensión y de las movilizaciones contra el Gobierno de Yoweri Museveni.
<b>Magreb y Norte de África</b>	
<b>Argelia</b>	Tras un año en que las protestas populares pusieron en cuestión al Gobierno, los riesgos de 2012 están asociados al cumplimiento o no de las promesas de democratización anunciadas por Bouteflika. Las elecciones de mayo serán una prueba clave para medir la disposición del régimen a aceptar cambios políticos fruto de la voluntad popular. Un eventual ascenso islamista –como en otros países de la región– podría generar resistencias del régimen y reabrir las desconfianzas de un pasado reciente marcado por la guerra civil.



<b>Marruecos</b>	La percepción en sectores de la sociedad marroquí de que no se ha dado una adecuada respuesta a las demandas de cambio político, de garantías a los derechos civiles y de fin de la corrupción puede determinar una persistencia de las protestas y la contestación social. La continuidad de las movilizaciones populares supondría un desafío para el nuevo Gobierno controlado por los islamistas.
<b>Mauritania</b>	La intensificación de la estrategia ofensiva del Gobierno contra AQMI, incluyendo incursiones en países vecinos, podría radicalizar la respuesta del grupo armado y crear las condiciones para una espiral de enfrentamientos. La falta de acuerdo entre el Gobierno y la oposición sobre un marco de diálogo político para gestionar temas clave también puede influir en una eventual escalada de la tensión en el país.
<b>Túnez</b>	En un escenario con múltiples riesgos, el país tiene el desafío de erigirse como un modelo de cambio para la región. En el plazo de un año, las autoridades deben intentar satisfacer las necesidades económicas y sociales más urgentes de la población, mientras en paralelo deben dirigir un proceso de debate político que definirá la nueva Constitución, en un contexto en que persisten las tensiones y desconfianzas entre sectores laicos e islamistas. El proceso será seguido de nuevas elecciones, que podrían constituir un nuevo foco de inestabilidad.

## AMÉRICA

### América del Norte, Centroamérica y Caribe

<b>Haití</b>	La promesa del nuevo Gobierno de estudiar la reinstauración del Ejército podría provocar disputas vinculadas a la composición y acceso al mismo, así como tensiones con países y organizaciones internacionales que consideran que la seguridad debe seguir estando en manos de la Policía Nacional y de la MINUSTAH. También existe el riesgo de que se agudicen las protestas contra el mandato y el desempeño de la misión de Naciones Unidas.
<b>Honduras</b>	El anuncio de que la esposa del ex presidente Manuel Zelaya, derrocado en golpe de Estado en 2009, concurrirá a las elecciones presidenciales de 2013 podría provocar un incremento de la tensión social y política entre los partidarios y detractores de Zelaya, que desde su retorno del exilio ha participado activamente en las protestas que se sucedieron en 2011.

### América del Sur

<b>Perú</b>	La negativa de las autoridades electorales a autorizar la inscripción como partido político de MOVAREDEF, organización cercana a Sendero Luminoso, podría radicalizar las protestas. En paralelo, la disposición del Ejército a erradicar a la facción de Sendero Luminoso que opera en el Alto Huallaga, que ha mostrado su disposición a negociar pero no a rendirse, podría incrementar las hostilidades armadas en dicha región.
<b>Bolivia</b>	La creciente oposición al Gobierno de Evo Morales y la existencia de tensiones interregionales a causa de cuestiones económicas (como la explotación de recursos naturales) podría provocar una agudización de la tensión entre el Gobierno central y los departamentos opositores orientales.

## ASIA

### Asia Central

<b>Kazajistán</b>	Los focos de conflictividad social latente en un contexto de desigualdad, falta de expectativas y represión de protestas, así como la creciente actividad insurgente detectada durante 2011 podrían llevar a nuevos episodios de violencia durante 2012.
<b>Kirguistán</b>	Podría perpetuarse la estigmatización contra la minoría uzbeka en el país y los agravios de ésta, ante la narrativa mayoritaria sobre los hechos de violencia de 2010 y la continuación de prácticas discriminatorias, lo que deja abierta la puerta a nuevos incidentes de violencia.
<b>Tayikistán</b>	Las medidas de presión contra sectores musulmanes podrían agravar el distanciamiento entre el Estado y una parte de la población, en un contexto de agravios añadidos por las prácticas de corrupción y clientelismo, lo que abriría las puertas a cierta convulsión en el país.

### Asia Meridional

<b>Nepal</b>	Las protestas de los combatientes que fueron desmovilizados antes de la firma de los acuerdos y que, por tanto, no han recibido las compensaciones establecidas, podrían radicalizarse introduciéndose un nuevo factor de tensión. Además, la falta de acuerdo entre los partidos políticos en cuestiones como la restauración de las propiedades confiscadas durante el conflicto armado o la reparación a las víctimas podrían bloquear el proceso de redacción de una nueva Constitución.
<b>India (Nagalandia)</b>	Continúa el riesgo de enfrentamientos entre las diferentes facciones de la insurgencia lo que dificulta que el Gobierno y los grupos armados alcancen un acuerdo de paz definitivo.
<b>India –Pakistán</b>	La posibilidad de nuevos atentados terroristas en territorio indio amenaza el frágil proceso de paz entre los dos Estados, con acusaciones mutuas de apoyo a las insurgencias que operan en los respectivos países. Además, la falta de voluntad para abordar las cuestiones más sensibles en este proceso, como la disputa por Cachemira, puede llevar a que persista el estancamiento en las negociaciones.
<b>Pakistán</b>	Las tensas relaciones entre los diferentes poderes públicos, especialmente entre el Ejecutivo y el Ejército y entre el Ejecutivo y el Poder Judicial pueden llevar a un incremento de la tensión política. El posible retorno del ex dictador Pervez Musharraf puede ser un nuevo factor de desestabilización del país. Además, existe el riesgo de la reanudación de la violencia a gran escala en la ciudad de Karachi.
<b>Sri Lanka</b>	La falta de políticas de reconciliación, la militarización del noroeste del país y la negativa a llevar a cabo una investigación con garantías sobre los crímenes de guerra cometidos durante el conflicto armado son algunos de los factores que apuntan a la persistencia de la tensión entre el Gobierno central y las zonas del norte y del este de la isla, puesto que siguen sin abordarse las causas estructurales que dieron lugar al conflicto armado.

### Asia Oriental

<b>China (Tíbet)</b>	La campaña de personas que se autoinmolan con fuego como método de protesta, que logró captar la atención de los medios de comunicación, podría provocar un incremento de la militarización y la represión en las áreas chinas con presencia tibetana.
----------------------	--

<b>China (Turquestán Oriental)</b>	El anuncio por parte de las autoridades chinas del despliegue de miles de efectivos policiales y militares en la región podría incrementar el riesgo de enfrentamientos con grupos armados secesionistas y provocar nuevas protestas y denuncias de represión por parte organizaciones uigures.
<b>Corea, RPD – Rep. de Corea</b>	La posibilidad de que Pyongyang utilice su política exterior (y en especial las relaciones con Corea del Sur) como un instrumento para consolidar el nuevo liderazgo de Kim Jong Un y la primacía del Ejército en la política norcoreana hace que los habituales ejercicios militares conjuntos de Corea del Sur y EEUU alberguen un notable potencial para la escalada de la tensión política y militar.
<b>Corea, RPD – Rep. de Corea, EEUU y otros países</b>	La insistencia de EEUU y de Corea del Sur en las precondiciones para la reanudación de las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana (fin del programa de enriquecimiento de uranio y acceso de observadores de la AIEA a Corea del Norte) podría provocar una negativa de Pyongyang a retomar el diálogo y una radicalización de sus posturas y acciones.

#### Sudeste Asiático

<b>Tailandia – Camboya</b>	El acuerdo entre ambos países sobre despliegue de observadores internacionales en la zona en disputa podría provocar nuevas movilizaciones por parte de sectores de la población tailandesa que se oponen al Gobierno y que consideran dicho acuerdo como una concesión. Por otra parte, el hecho de que Camboya asuma la presidencia rotatoria de ASEAN en 2012 puede hipotecar parcialmente el rol de esta organización en la gestión del conflicto.
<b>Tailandia</b>	Según han declarado varias organizaciones políticas y sociales opositoras, las medidas del nuevo Gobierno encaminadas a facilitar un indulto o un regreso del ex primer ministro Thaksin Shinawatra, hermano de la actual primera ministra, podrían provocar la reanudación de las masivas protestas que se han registrado en el país en los últimos años.
<b>Indonesia (Aceh)</b>	La celebración de las elecciones regionales prevista para el primer trimestre de 2012 podría provocar, como ha sucedido en ocasiones anteriores, un incremento de la violencia con connotaciones políticas, una mayor visibilidad de las hostilidades por el acceso al empleo entre población autóctona e inmigrante y una agudización del enfrentamiento que mantienen dos facciones del antiguo grupo armado de oposición GAM.
<b>Indonesia (Papúa Occidental)</b>	El incremento del malestar y las protestas de trabajadores de la empresa minera Freeport, que emplea a miles de personas y ha sido acusada de contratar a soldados y policías para tareas de seguridad privada, podría ser aprovechado por determinadas organizaciones armadas secesionistas para incrementar su actividad y visibilidad en la región.
<b>Filipinas (MNLF)</b>	El avance de las negociaciones con el MILF y la posibilidad de que un eventual nuevo acuerdo de paz socave el poder y la autoridad del MNLF, organización que durante décadas se erigió internacionalmente en la representante del pueblo moro, podría provocar que este grupo incremente su actividad armada o se alíe con otros grupos armados en Mindanao para ganar relevancia política y evitar su aislamiento o marginalidad.
<b>Myanmar</b>	El proceso de democratización puede verse paralizado si el Ejército no apoya las medidas de apertura emprendidas por el Gobierno. Una excesiva confianza de la comunidad internacional en la voluntad del Gobierno y la reducción de las exigencias al Ejecutivo podrían llevar a que éste ralentizara el proceso indefinidamente.

### EUROPA Y CÁUCASO

#### Europa Occidental, central y oriental

<b>Belarús</b>	La falta de espacio para la contestación social y política junto a la represión y abusos de los derechos humanos podrían generar protestas antigubernamentales más radicalizadas en un futuro.
<b>España (País Vasco)</b>	La posición del Gobierno sobre política penitenciaria, así como los pasos en relación a las víctimas serán clave para facilitar o, en su defecto dificultar, el camino hacia la normalización.
<b>Moldova (Transdniestria)</b>	En el contexto de reanudación del proceso de paz, tras seis años de estancamiento, existe el riesgo de repetición de las inercias del pasado en relación a posiciones antagónicas, lo que generaría frustración, recelos y la ralentización de la nueva fase de diálogo.
<b>Reino Unido (Irlanda del Norte)</b>	Podrían producirse nuevos ataques de facciones armadas disidentes así como incidentes que involucren o instrumentalicen a sectores más amplios de población desencantada con lo que perciben como escasos beneficios del proceso de paz.

#### Sudeste de Europa

<b>Bosnia y Herzegovina</b>	La parálisis institucional del país, pese a la consecución de un nuevo Gobierno a finales de 2011, y la subordinación al control exterior, podrían ser caldo de cultivo para una mayor desafección de la población local en un contexto de falta de oportunidades y dificultades económicas.
<b>Chipre</b>	Ante la falta de acuerdo sobre temas clave y la ralentización de un proceso de paz excesivamente prolongado, existe el riesgo de que se diluya la perspectiva de una solución bizonal y bicomunal, lo que haría peligrar el actual proceso negociador.
<b>Serbia – Kosovo</b>	Existe el riesgo de nuevos episodios de inestabilidad en el norte de Kosovo y en territorio kosovar bajo control de Pristina si el diálogo entre Kosovo y Serbia no deriva en beneficios tangibles para la población y si las respectivas élites y los principales partidos de oposición no logran concertar soluciones más inclusivas.

#### Rusia y Cáucaso

<b>Armenia</b>	Las disputas prolongadas entre el Gobierno y la oposición en torno a cuestiones como la reforma electoral y la experiencia en años pasados de episodios violentos en torno a los comicios podrían generar nueva conflictividad social y política en un año de elecciones parlamentarias.
<b>Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</b>	El incremento de las violaciones de alto el fuego por ambas partes, el contexto electoral armenio y la falta de avances en un proceso negociador prolongado en el tiempo podrían llevar a un endurecimiento de las posiciones, con riesgos de un aumento de los episodios violentos.

<b>Azerbaiyán</b>	La fuerte represión en 2011 contra sectores antigubernamentales anuló las protestas, pero dejó intactas las cuestiones de fondo existentes tras las movilizaciones, incluyendo la corrupción, el autoritarismo político y las desigualdades sociales y económicas. Las protestas podrían reavivarse si se dan los liderazgos y las vías para llegar a un mayor sector de la población.
<b>Georgia</b>	Las difíciles relaciones entre Georgia y Rusia podrían deteriorarse en un año en que ambos países afrontan procesos electorales, lo que podría endurecer las frecuentes acusaciones georgianas a Rusia de desestabilización interna.
<b>Georgia (Abjasia)</b>	Podrían producirse nuevos incidentes violentos, con impacto sobre la población civil, ante la falta de avances en el proceso de negociaciones hasta ahora, incluyendo en materia de compromisos mutuos de no agresión, y la nula perspectiva de mejoras al respecto para 2012.
<b>Georgia (Osetia del Sur)</b>	Podría asistirse a un proceso de polarización social y política ante la pugna entre la Administración vinculada al ex presidente Kokoity y la candidata electa en noviembre cuya victoria revocó el Tribunal Supremo, con riesgos de enfrentamientos e inestabilidad.
<b>Rusia</b>	Las protestas antigubernamentales podrían aumentar en 2012, año electoral, generando represión por parte del régimen, con un posible uso desproporcionado de la fuerza y violaciones graves de los derechos humanos.
<b>Rusia (Karachaevo-Cherkesia)</b>	El agravamiento de la violencia en 2011 en la república y la influencia del clima de inestabilidad que afecta al conjunto del norte del Cáucaso apuntan a un mayor deterioro de la situación en el año entrante, con riesgos de impacto especialmente grave para la población civil.
<b>Rusia (Osetia del Norte)</b>	La desafección de sectores de la población con respecto al régimen local podría aumentar ante la presión de las autoridades contra sectores musulmanes y la falta de oportunidades sociales y económicas para gran parte de la ciudadanía.

#### ORIENTE MEDIO

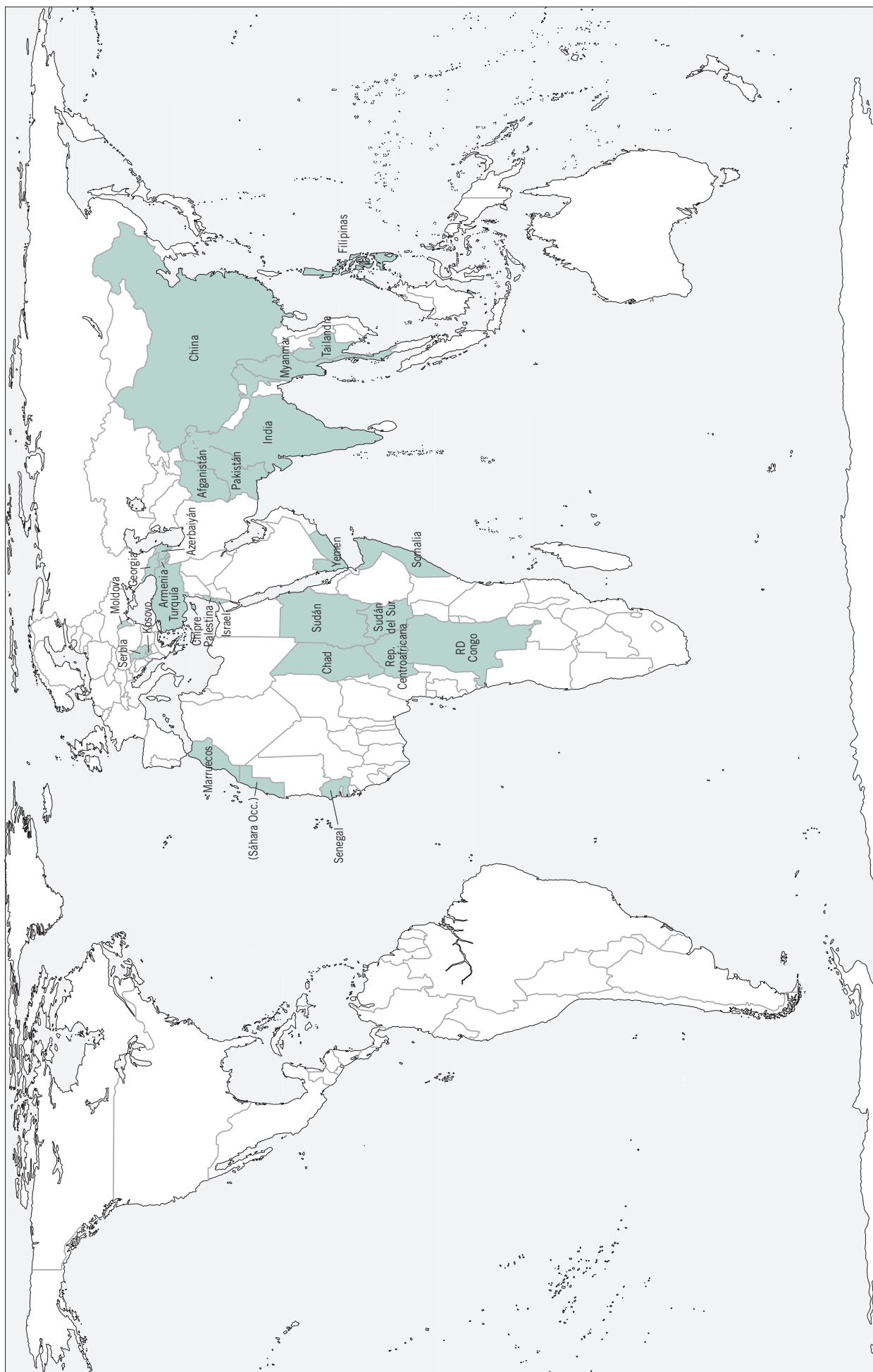
##### Al Jalish

<b>Arabia Saudita</b>	La persistencia de la movilización social, especialmente en las zonas de mayoría shíi, podría continuar motivando medidas represivas por parte del Gobierno. Las autoridades tienen previsto adoptar una polémica ley antiterrorista que, en la práctica, criminaliza el disenso político y que puede facilitar la adopción de medidas como la detención sin cargos.
<b>Bahrein</b>	El escaso progreso en temas sustantivos tras un año de protestas y el anuncio de reformas constitucionales consideradas cosméticas o muy limitadas por la oposición permiten augurar una continuidad en los patrones de movilización social. Pese a las promesas del Gobierno respecto a evitar nuevos abusos, las fuerzas de seguridad podrían continuar con prácticas represivas. El hecho de que EEUU decidiera avanzar en una millonaria venta de armas al país podría acentuar la fragilidad de la situación.
<b>Irán</b>	Con las elecciones legislativas previstas para el primer semestre de 2012 y comicios presidenciales programados para mediados de 2013, existe un alto riesgo de que la tensión interna se intensifique. La persecución a opositores y las restricciones a la prensa, a la libertad de expresión y asociación podrían incrementarse para limitar el discurso crítico con las autoridades por su desempeño en temas políticos, económicos y de derechos humanos.
<b>Irán – EEUU, Israel</b>	La tensión entre Irán, EEUU e Israel podría intensificarse, en un contexto de mayores presiones internacionales al régimen de Teherán y amenazas de represalia iraníes referidas a la venta de petróleo y al bloqueo a sitios estratégicos como el estrecho de Ormuz. La agenda electoral por las presidenciales en EEUU y por las legislativas en Irán podría condicionar la posición de ambas partes hacia una retórica más agresiva. No se puede descartar que Israel adopte una estrategia de “acción preventiva” que suponga un ataque a las instalaciones nucleares iraníes.
<b>Yemen (sur)</b>	La transición del poder en Yemen abrió una oportunidad para abordar las demandas del sur. Sin embargo, en un escenario de incertidumbre y polarización, existe el riesgo de que los agravios y exigencias de mayor autonomía no se canalicen con éxito en el nuevo esquema político, alentando a los sectores que promueven la secesión. Una eventual ruptura con el norte no sería aceptada fácilmente por el Gobierno central y podría crear las condiciones para una escalada de violencia y un nuevo capítulo de guerra civil.

##### Mashreq

<b>Egipto</b>	En un escenario post-Mubarak caracterizado por una creciente división y desconfianzas, se prevé que continúe el pulso entre sectores que exigen profundizar en los objetivos de la revuelta, los islamistas que detentan una nueva posición de poder, los militares que desean garantías sobre sus privilegios en el nuevo esquema institucional y sectores leales al antiguo régimen que pueden actuar como <i>spoilers</i> . La relación entre el Parlamento y la Junta Militar, el debate sobre la nueva Constitución, las elecciones presidenciales y la eventual transferencia del poder a manos civiles podrían ser focos de inestabilidad.
<b>Líbano – Israel – Siria</b>	Los episodios de violencia durante 2011 recordaron el potencial de escalada en la zona fronteriza entre Israel, Siria y Líbano y podrían repetirse en un contexto de mayor fragilidad del régimen de Damasco. Israel se mantiene alerta ante la posible caída de al-Assad por las repercusiones de un vacío de poder y un eventual ascenso de fuerzas islamistas. La explotación de recursos en una zona marítima disputada entre Israel y Líbano también puede continuar siendo fuente de tensión.
<b>Palestina</b>	Pese al acuerdo de reconciliación y las señales de acercamiento durante 2011, existe el riesgo de que la aproximación entre Hamas y Fatah enfrente variados obstáculos. Las presiones de EEUU e Israel a Fatah, las tensiones internas de Hamas –que podría renovar su dirigencia política a mediados de año–, y la gestión de las fuerzas de seguridad, entre otros temas; así como las desconfianzas previas entre los grupos palestinos podrían afectar el proceso de unidad.

Mapa 3.1. Procesos de paz o negociaciones formalizadas



Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas o en fase de exploración (indicador nº 3)

### 3. Procesos de paz

- La National Consultative Conference de Somalia adoptó una hoja de ruta para la pacificación del país.
- El Gobierno sudanés y la alianza de grupos armados LJM firmaron en julio un acuerdo de paz en Doha (Qatar) destinado a poner fin al conflicto armado en Darfur.
- El grupo armado de oposición Front Populaire pour le Redressement (FPR), con base en la R. Centroafricana, firmó un acuerdo de paz con el Gobierno chadiano.
- El Gobierno de la R. Centroafricana y una facción disidente del grupo armado CPJP compuesta por unos 500 combatientes firmaron en julio un acuerdo de paz.
- Los 568 integrantes del grupo armado de oposición karbi UPDS hicieron entrega de las armas y se comprometieron a abandonar la violencia tras la firma del acuerdo de paz con el Gobierno indio.
- India y Pakistán retomaron las conversaciones de paz formales tras la ruptura del proceso en 2008.
- Los líderes de la coalición UNFC formaron un equipo para llevar a cabo negociaciones de paz con el Gobierno birmano.
- En España, ETA hizo público un comunicado en que anunció el cese definitivo de la actividad armada.
- Se celebró la primera reunión oficial de las negociaciones formales para la resolución del conflicto de Transdniestria en el formato 5+2, tras casi seis años canceladas.
- El presidente palestino, Mahmoud Abbas, presentó una solicitud ante las Naciones Unidas para que reconociera y aceptara a Palestina como Estado número 194 de la organización internacional.

En este capítulo se analiza la situación de 40 contextos, 39 de ellos de negociación (indicador nº 3)<sup>1</sup> y un país sin proceso de paz (España). En 14 de los 40 conflictos armados actuales (35%) existen diálogos abiertos o exploratorios. Durante el año dejaron las armas seis grupos, al lograrse un acuerdo de paz con sus respectivos gobiernos o por abandono de la lucha armada (caso de ETA en España).

Tabla 3.1. Situación de las negociaciones al finalizar 2011

Bien (3)	Con dificultades (16)	Mal (7)	En exploración (8)	Resueltas (5)
India (NDFB-Progressive) India-Pakistán Myanmar (NLD)	Senegal (MFDC) Somalia Sudán (SLA) Marruecos-Sáhara Occidental India (ULFA) India (NDFB) India (NSCN-IM) India (NSCN-K) Filipinas (MILF) Filipinas (MNLF) Filipinas (NPA) Chipre Moldova (Transdniestria) Serbia - Kosovo Palestina Yemen	Sudán (JEM) Sudán-Sudán del Sur China (Tíbet) Armenia-Azerbaiján (Nagorno-Karabaj) Georgia (Abjasia) Georgia (Osetia del Sur) Israel-Palestina	Chad (UFR) Afganistán India (naxalitas) India (DHD-Jewel) India (DHD-Nunisa) Myanmar (UNFC) Tailandia (sur) Turquía (PKK)	RD Congo (facción FRF) Sudán (LJM) Chad (FPR) R. Centroafricana (facción CPJP) India (UPDS)

En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que al finalizar el año no pueden catalogarse como “conflictos armados”.

En términos generales, en el año 2011 el **20,5% de las negociaciones fueron bien o terminaron de forma satisfactoria**. Un 41% de las negociaciones tuvieron que sortear serias dificultades, y en un 18% fueron realmente mal. De las 39 situaciones del cuadro anterior, 21 correspondían a conflictos armados y 18 a conflictos no armados.

1. Véase el anexo I (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).

### 3.1. Procesos de paz: definiciones y tipologías

Se entiende por **negociación** el proceso por el que dos o más partes enfrentadas (ya sean países o actores internos de un país) acuerdan discutir sus diferencias en un marco concertado para encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. Esta negociación puede ser directa o mediante la facilitación de terceros. Normalmente, las negociaciones formales tienen una fase previa, o exploratoria, que permite definir el marco (formato, lugar, condiciones, garantías, etc.) de la futura negociación. Por **proceso de paz** se entiende la consolidación de un esquema de negociación, una vez que se ha definido la agenda temática, los procedimientos a seguir, el calendario y las facilitaciones. La negociación, por tanto, es una de las etapas de un proceso de paz.

Por **“alto al fuego”** se considera la decisión militar de paralizar cualquier combate o uso de las armas durante un período especificado, mientras que el **“cese de hostilidades”** incluye, además del alto al fuego, el compromiso de no secuestrar, hostigar a la población civil, amenazar, etc.

En función de los objetivos finales buscados y de la dinámica seguida en las diferentes fases de la negociación, la mayoría de los procesos de paz pueden catalogarse en alguna de estas cinco **categorías o modelos**, aunque alguna vez se pueda dar el caso de un proceso que combine dos categorías:

- a) Desmovilización y reinserción;
- b) Reparto del poder político, militar o económico;
- c) Intercambio (paz por democracia, paz por territorios, paz por desocupación, paz por reconocimiento de derechos, etc.);
- d) Medidas de confianza;
- e) Fórmulas de autogobierno o “arquitecturas políticas intermedias”.

El modelo de proceso normalmente tiene que ver con el tipo de demandas presentadas y con la capacidad de sus actores para presionar o exigir (nivel de simetrías en lo militar, político y social), aunque también influyen los acompañamientos y facilitaciones, el cansancio de los actores, los apoyos que reciben y otros factores menos racionales, más bien vinculados a patologías de los líderes, imaginarios o inercias históricas. En algunas ocasiones, aunque no en muchas, y especialmente si el proceso es largo en el tiempo, puede ocurrir que se empiece desde el planteamiento de una de las categorías señaladas (la a, por ejemplo) y luego se incrementen las demandas para situar el proceso en otra categoría más compleja. También es importante recordar que no todos los procesos o sus fases previas de exploración, diálogo y negociación se hacen con una real sinceridad, pues es frecuente que formen parte de la misma estrategia de guerra, sea para ganar tiempo, internacionalizarse y darse a conocer, sea para rearmarse u otros motivos.

Finalmente, quisiera señalar que lo que vulgarmente denominamos “proceso de paz”, en realidad, no es otra cosa que un “proceso para finalizar con la violencia y la lucha armada”. La firma de un cese de hostilidades y la

posterior firma de un acuerdo de paz no es más que el inicio del verdadero “proceso de paz”, vinculado a una etapa denominada “rehabilitación posbélica”, siempre difícil, pero que es donde verdaderamente se tomarán las decisiones y se realizarán las políticas que, si tienen éxito, lograrán la superación de las otras violencias (estructurales y culturales) que luego permitirán hablar con propiedad del “logro de la paz”. En este anuario, sin embargo, y con excepción de algunos anexos, nos limitaremos a analizar los esfuerzos realizados en las primeras etapas de esa larga carrera, sin las cuales, empero, no sería posible alcanzar la meta final.

### 3.2. Evolución de las negociaciones

#### África

##### a) África Occidental

En **Senegal**, la **Conferencia Nacional presentó en febrero al presidente senegalés un plan de paz para Casamance**.

La propuesta constaba de dos fases: la creación de un grupo de contacto nacional y la puesta en marcha de una comisión nacional para supervisar las negociaciones. El grupo tendrá como mandato el establecimiento de los contactos necesarios con las alas civiles y militares del MFDC y los notables de Casamance para el establecimiento de un alto el fuego. De esta manera, redactará junto con las partes interesadas una hoja de ruta para las negociaciones de paz. En este sentido, deberá comprender la designación de los negociadores, los temas a tratar y las garantías para el acuerdo. El trabajo del grupo de contacto concluirá con el inicio de las negociaciones directas entre las partes. En agosto, el presidente de Senegal, Abdoulaye Wade, se reunió con su homólogo gambiano, Yahya Jammeh, en Banjul y le pidió ayuda para poner fin al conflicto en Casamance. En este sentido, el dirigente pidió a Jammeh que no permitiera que los disidentes de la provincia meridional se exiliaran en su territorio. Jammeh aseguró su colaboración y señaló que resolver la crisis de Casamance estaba en el interés de ambos países. En noviembre, al menos diez personas murieron en un ataque armado en Diagonon, a 30 km de la capital de Casamance, Ziguinchor. El Ejército acusó al MFDC de ser los perpetradores de la violencia. Sin embargo, el secretario general del movimiento, Jean-Marie François Biagui, condenó el ataque señalando que se producía sólo un día después de que el grupo llamara de nuevo a la **celebración de un proceso de paz en Casamance**. Biagui, anunció en diciembre, durante un encuentro celebrado en Casamance, la intención de su movimiento de convertirse en partido político y proponer el desarrollo de un sistema federal en Senegal, renunciando a sus reivindicaciones independentistas. El partido recibiría el nombre de Movimiento para el Federalismo y la Democracia Constitucional, manteniendo así las siglas de la formación, MFDC. Biagui esperaba poder participar bajo estas siglas en las elecciones presidenciales. El dirigente invitó a las autoridades a reactivar el proceso de Banjul, que logró conquistar los acuerdos de paz de 1999 con el MFDC con la implicación de Gambia y Guinea-Bissau. Sin embargo, el jefe militar del MFDC, César Atoute Badiate emitió un comunicado posterior en el que se oponía a la celebración de dicho encuentro y

a las propuestas de Biagui, señalando que éste había sido relevado de sus funciones en 2004.

## b) Cuerno de África

En **Somalia**, el presidente del Gobierno Federal de Transición (GFT), Sharif Sheikh Ahmed, alcanzó en junio un acuerdo con el presidente del Parlamento Federal de Transición (PFT), Sharif Hassan Sheikh Aden, por el que se comprometía a **posponer las elecciones legislativas y presidenciales por un período de un año a partir de la fecha en que las instituciones federales de transición debían ser renovadas**, por lo que los comicios deberían tener lugar como máximo antes del 20 de agosto de 2012. En julio se celebró la convocatoria de una nueva reunión consultiva de las Instituciones de Transición y de los principales actores clave en el proceso de paz, además de los representantes del Gobierno Federal de Transición (GFT) y de su presidente, Sharif Sheikh Ahmed. También se convocó a la milicia Ahlu Sunna Wal Jama'a y a representantes de las regiones de Puntlandia y Galmudug. En agosto, el grupo armado islamista al-Shabaab abandonó sus bases y los puestos de control en la capital, Mogadiscio. En octubre, el representante especial del secretario general de la ONU para Somalia, Augustine Mahiga, afirmó que el país tenía una importante oportunidad para avanzar hacia la paz y establecer un gobierno. Mahiga señaló que el proceso de paz había dado un paso adelante con la **adopción de la hoja de ruta alcanzada en la National Consultative Conference, celebrada en Mogadiscio a principios de septiembre**, en la que se establecieron una serie de tareas que tendrán que ser completadas antes de agosto de 2012. Entre estas tareas señaladas por la hoja de ruta se encontraban la mejora de la seguridad, la redacción del borrador de la Constitución, la reconciliación nacional y la buena gobernanza.

En diciembre, **el primer ministro del Gobierno Federal de Transición (GFT), el profesor Abdiweli Mohamed Ali Gas, anunció durante una visita a Kuwait su disposición a llevar a cabo conversaciones de paz con el grupo armado islamista al-Shabaab**. El primer ministro, de visita en Kuwait con el objetivo de fortalecer las relaciones entre ambos países, señaló que la guerra no era la solución y que la única solución era la paz y el diálogo. Al-Shabaab, según él, debía deponer las armas y reunirse con el GFT para discutir cuales son los problemas y resolverlos. En el mismo mes, se celebró en Garowe, la capital del estado de Puntlandia, la Somali National Consultative Constitutional Conference en la que participaron el presidente del GFT, Sharif Sheikh Ahmed, el primer ministro del GFT, Abdiweli Mohamed Ali Gas; el presidente del Parlamento Federal de Transición (PFT), Sharif Hassan Sheikh Aden; el presidente de Puntlandia, Abdirahman Mohamed Farole, junto a su vicepresidente Abdismad Ali Shire; y el líder de la región de Galmudug, Mohamed Ahmed Alin. También participaron representantes del grupo armado progubernamental Ahlu Sunna Wal Jama, como firmantes de la hoja de Ruta entre el GFT, el PFT, Puntlandia, Galmudug y Ahlu Sunna. Entre los representantes de la comunidad internacional, destacó la presencia del enviado especial de la ONU para

Somalia, Augustine Mahiga, y su adjunto, Christian Marnahl, además del enviado de la UA para Somalia, Boubacar Diara, y del facilitador de la IGAD para Somalia, Kipruto Arap Kirwa. El objetivo de la reunión era trabajar en la puesta en marcha de la Hoja de Ruta para Somalia. A pesar de la disputa en el seno del PFT en torno a la moción de censura al presidente del PFT, éste compareció en la reunión de Garowe preparado para participar en la conferencia de paz. El secretario general de la ONU visitó por primera vez Mogadiscio, la vista de más alto nivel que se había producido en el país de los últimos años, como muestra de apoyo al proceso político y a los avances en el ámbito de la seguridad que se estaban llevando a cabo en el país.

En **Darfur (Sudán)**, el 27 de abril los mediadores entregaron a los grupos armados Liberation and Justice Movement (LJM) y Justice and Equality Movement (JEM) un borrador de acuerdo de paz con seis puntos para su consideración. Mientras el LJM se mostró a favor de la propuesta, el JEM mostró reticencias y exigió debatir diversos aspectos con los representantes del Gobierno. Los principales puntos de desacuerdo se refirieron al apartado de derechos humanos y libertades, pero también a la administración de Darfur y a los cargos de vicepresidencia ofrecidos dentro del Gobierno central. El Gobierno anunció su decisión de celebrar un referéndum en la provincia sobre la posibilidad de reunificar los tres estados en uno único. Se trataba de una demanda específica de los movimientos rebeldes, que exigieron que la consulta se celebrara en fecha posterior a la firma de un acuerdo de paz que pusiera fin al conflicto. En junio, la Conferencia de Actores de Darfur (All Darfur Stakeholders Conference, ADSC) aprobó el Documento de Paz de Doha, que pretendía servir como acuerdo marco para la resolución del conflicto. La propuesta fue bien recibida por el LJM, mientras que el JEM criticó fuertemente a Jartum por intentar centrar el acuerdo exclusivamente en la seguridad y la participación en las instituciones. Por su parte, el Gobierno se mostró contrario a negociar el contenido del documento y recalco que tendría que ser respetado íntegramente, tal y como fue aprobado. La ADSC está compuesta por 500 miembros, representantes de formaciones políticas, de grupos armados, de desplazados internos y de la sociedad civil.

**El Gobierno y la alianza de grupos armados LJM firmaron en julio el Documento de Paz de Doha.**<sup>2</sup> Sin embargo, los principales grupos armados calificaron de inútil el acuerdo alcanzado. El SLA lo tildó de propaganda denunciando que la violencia persistía en Darfur; mientras que el grupo armado JEM insistió en la necesidad de revisar alguno de sus puntos, como la compensación a las víctimas y los acuerdos en materia de seguridad. El líder del LJM, Tijani el-Sisi, consideró el acuerdo como una base sólida para la paz e insistió en la necesidad de hacerlo extensivo al resto de grupos que operan en la región. El líder del LJM, fue nombrado presidente de la Autoridad Regional de Darfur cumpliendo con el acuerdo de paz. El-Sisi destacó entre las prioridades la reconstrucción de la región, para lo que el Gobierno central habría comprometido 2.000 millones de dólares anuales, según sus declaraciones.

2. "Doha Document for Peace in Darfur" <<http://unamid.unmissions.org/Default.aspx?tabid=4975>>.

En septiembre, **una nueva facción escindida del grupo armado JEM, Democratic Change Forces** –encabezada por el vicepresidente de la formación y líder de las fuerzas en Kordofán, Mohamed Bahr Ali Hamdein– **anunció su intención de concluir un acuerdo de paz con el Gobierno** dentro del proceso de Doha. Según el JEM, Bahr había sido destituido de su cargo como representante del grupo armado para las negociaciones de paz en Qatar después de que fuera acusado de querer firmar un acuerdo sin el consentimiento de sus líderes. Al finalizar el año, **el máximo líder del JEM, Khalil Ibrahim, murió durante un ataque del Ejército sudanés**. En septiembre, Ibrahim había regresado a Darfur procedente de Libia, país donde residía desde mayo de 2010.

El mediador jefe para el proceso de paz en Darfur, Djibril Bassolé, presentó en abril su dimisión tras haber sido nombrado ministro de Exteriores por el Gobierno de su país, Burkina Faso. Bassolé había ocupado el cargo desde junio de 2008 y fue reemplazado en julio por el actual jefe de la UNAMID, Ibrahim Gambari, aunque su permanencia en el cargo es de carácter provisional. Tras el nombramiento, la facción del SLA liderada por Abdel Wahid al-Nur declaró que no consideraba a Gambari como un interlocutor válido y neutral, por lo que pidió que se reconsiderara su nombramiento. En octubre, esta facción del SLA se comprometió a eliminar a los menores soldados de sus filas. El grupo remitió un plan de acción a las Naciones Unidas, a través del jefe de la UNAMID, en el que se comprometía a poner fin al reclutamiento de menores y a su uso dentro de sus fuerzas. Naciones Unidas recibieron compromisos similares de otros grupos y facciones que operan en la región. Entre 2009 y febrero de 2011 la Comisión para el DDR del norte de Sudán registró un total de 1.041 antiguos menores soldados en Darfur.

Por otra parte, las relaciones entre **Sudán y Sudán del Sur** se deterioraron por la falta de acuerdo en torno a la implementación de puntos clave del Acuerdo de Paz Global de 2005. La delimitación final del trazado fronterizo; la concreción del pago de tasas por la utilización de los oleoductos sudaneses para la explotación del crudo sudanés; o el contencioso de Abyei protagonizaron las **diversas rondas de negociación que se desarrollaron durante el año en Adis Abeba bajo la tutela del Panel de Alto Nivel para la Implementación de los acuerdos de la UA**, liderado por el ex presidente sudafricano Thabo Mbeki. Las partes llegaron a un acuerdo durante los primeros días de septiembre para la retirada de sus tropas del enclave petrolero de Abyei, ocupado tras un grave enfrentamiento entre los Ejércitos de ambos países en mayo.<sup>3</sup> El acuerdo incluía el despliegue de una misión de Naciones Unidas (UNISFA) encargada de certificar la desmilitarización de la zona y de velar por la protección de la población. Sin embargo, al concluir el año ambos Gobiernos se mostraron renuentes a cumplir con lo acordado y retirar sus tropas, lo que motivó la protesta de Naciones Unidas.

### c) Grandes Lagos y África Central

En **Chad**, la coalición armada opositora UFR cuestionó en mayo los resultados electorales e hizo un llamamien-

to a la comunidad internacional, en especial a la UA y a la UE, para que se revisara el proceso electoral y se fortaleciera la democracia, que pasaba por promover la reconciliación nacional con el objetivo de que el país pudiera vivir en paz. **La UFR renovó su llamamiento al diálogo con el Gobierno** en las mismas condiciones planteadas anteriormente, como son la definición de un marco global bajo acompañamiento internacional y la definición de una nueva transición garantizada por la comunidad internacional. En junio, el anciano líder rebelde chadiano Abderraman Koulamallah, arrestado a su retorno a N'Djamena del exilio de Francia, fue liberado después de pasar dos semanas detenido y de haber obtenido la gracia presidencial. Koulamallah, portavoz de la coalición de grupos armados UFR, realizó un llamamiento a las autoridades para que encontraran una fórmula para que los condenados no pasaran por prisión y para que se cerrara definitivamente el expediente de la lucha armada. Antes de su retorno, Koulamallah declaró a AFP haber decidido poner fin a la lucha armada. A mediados de junio, **el grupo armado de oposición Front Populaire pour le Redressement (FPR), con base en la R. Centroafricana y liderado por el general Abdel Kader Baba Laddé, firmó un acuerdo de paz con el Gobierno chadiano** (Acuerdo de Bangui). Baba Laddé vivía exiliado en la R. Centroafricana desde 2008.

En la **República Centroafricana, el Gobierno y una facción disidente del grupo armado CPJP compuesta por unos 500 combatientes firmaron en julio un acuerdo de paz en la localidad de Nzako, en el este**. El CPJP era el último gran grupo rebelde activo en el país, grupo que firmó un alto al fuego con el Gobierno el 12 de junio. El mediador oficial del Gobierno, monseñor Paulin Pomodimo, anunció que el nuevo acuerdo fue firmado por el líder de una facción del grupo, Mahamat Sallé, con la presencia de otros miembros del Gobierno y de la misión MICOPAX. El acuerdo conducía a la facción disidente al desarme y al reconocimiento de las instituciones gubernamentales, al mismo tiempo que proporcionaba seguridad a Sallé para poder desplazarse libremente por el país. Este acuerdo vino precedido por una reunión entre el ministro de Seguridad y el presidente de la república, donde se discutió el caso de Sallé, que había expresado su deseo de abandonar la lucha armada y trabajar por la paz. El acuerdo alcanzado en junio entre el Gobierno y el CPJP establecía un proceso de DDR que incluía a los menores soldados de este grupo.

En la RD Congo, **las Fuerzas Armadas congoleñas y el grupo armado Forces Républicaines Fédéralistes (FRF) alcanzaron en febrero un acuerdo, tras intensas negociaciones que condujeron a la integración del grupo en el Ejército**. Las FRF están compuestas por población de la comunidad banyamulenge basada en la zona del Haute Plateau, entre Uvira y Fizi, en la provincia de Kivu Sur. El grupo, liderado por los autoproclamados generales Venant Bisogo y Michel Rukunda, nunca ha supuesto una amenaza militar. En la actualidad, fluctúa entre 50 y 500 combatientes. Pero las operaciones del Ejército contra ellos causaron numerosas bajas entre la población civil y un fuerte impacto en la situación humanitaria en la zona. Una de las cuestiones clave de las

3. Véase el resumen de la tensión Sudán – Sudán del Sur en el capítulo 2 (Tensiones).



negociaciones, el estatus de la región de Minembwe, se pospuso. La comunidad banyamulenge aboga por la creación de una entidad autónoma para su población con servicios y administración propios, así como distrito electoral.

#### d) Magreb y Norte de África

Respecto al **Sáhara Occidental**, el primer trimestre estuvo marcado por la celebración de otras dos rondas de conversaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO, sin que se registraran avances significativos en los temas clave en disputa. La primera tuvo lugar en la finca Grentree de Manhasset (Nueva York), y la segunda en Mellieha (Malta), que contó con la participación del mediador suizo Julian Hottiger, como experto en técnicas de negociación. Tras ambas reuniones se resaltaron algunos avances como la decisión de las partes de adoptar perspectivas innovadoras en la negociación, medidas de conciliación y un compromiso a no caer en ninguna provocación que pudiera perjudicar el proceso de diálogo. A nivel internacional, cabe destacar que EEUU explicitó su respaldo al plan de autonomía de Marruecos, al que calificó de “serio, realista, creíble y con una aproximación que podría satisfacer las aspiraciones de la población saharauí”, y que en una reunión con Mohamed VI, el nuevo primer ministro de Túnez, Bejj Caid Sebsi, insistió en la importancia de resolver el tema del Sáhara Occidental conforme a la ley internacional como única vía para desbloquear el relanzamiento de la Unión para el Magreb Árabe (UMA), creada en 1989 por Marruecos, Túnez, Argelia, Libia y Mauritania.

En julio, Marruecos y el Frente POLISARIO persistieron en sus diferencias sobre el futuro del **Sáhara Occidental**. No obstante, según fuentes de la ONU, en la reunión de julio celebrada en Manhasset, las partes parecían haber escuchado las recomendaciones del secretario general, Ban Ki-moon, y habrían comenzado a dialogar para **incluir a representantes de la población saharauí en el proceso de negociación**. Este hecho facilitaría los debates en torno a temas como educación, medio ambiente y sanidad. En los últimos encuentros el POLISARIO habría expresado su molestia por la decisión de Marruecos de incluir al Sáhara Occidental en la votación sobre la reforma constitucional. En octubre, las negociaciones se estancaron sin que hubiera una fecha prevista para una nueva ronda de conversaciones entre las partes. Según informaciones de prensa, Marruecos informó que no podría asistir a las reuniones sobre la cuestión del Sáhara Occidental hasta después de la celebración de elecciones en el país, previstas para el 25 de noviembre. Esta situación postergaría un nuevo encuentro hasta 2012, año en que Marruecos se convertirá en uno de los nuevos miembros no permanentes del Consejo de Seguridad. El representante del POLISARIO en la ONU acusó a Marruecos de bloquear la agenda de conversaciones informales y advirtió que la falta de contactos hasta 2012 crearía un “peligroso vacío” en un contexto de incremento de tensiones en el Sáhara Occidental. La agencia AFP indicó que el enviado especial del secretario general de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, habría propuesto **poner en marcha un “comité de sabios” de África** que pudiera ayudar a sortear el *impasse* en las conversaciones entre las partes.

En diciembre, parlamentarios europeos decidieron suspender el acuerdo de pesca entre Marruecos y la UE bajo el argumento de que el convenio era ilegal y porque no existía evidencia de que el acuerdo beneficiara a la población saharauí. Por 326 contra 296 votos los legisladores bloquearon la renovación del acuerdo de pesca, vigente desde 2006, lo que derivó en una airada respuesta del Gobierno marroquí. El Parlamento Europeo insistió en que un acuerdo debía ser negociado tomando más en cuenta la cuestión saharauí.

## Asia

### a) Asia Meridional

En **Afganistán**, una delegación del Alto Consejo de Paz afgano se reunió en enero con el presidente pakistaní, Asif Ali Zardari, y el primer ministro, Yousuf Raza Gilani, con el propósito de favorecer la confianza mutua y cooperar en el proceso de paz. Al finalizar la visita, Pakistán declaró que ambos países acordaron celebrar una *jirga* (asamblea tradicional) de paz en los próximos meses, lo cual fue desmentido por la delegación afgana. **Ambos países crearon una comisión conjunta para elaborar modalidades de negociaciones directas de cara al eventual inicio de conversaciones de paz con los talibanes**, en el marco del plan de paz para el país lanzado por el presidente Hamid Karzai a finales de 2010. En abril, el Gobierno de Turquía se mostró favorable a acoger una oficina política de los talibanes para promover las negociaciones de paz entre éstos y el Gobierno afgano, propuesta que contó con el respaldo de Pakistán. El ex presidente afgano, Burhanuddin Rabbani, integrante de la comisión de paz afgana, se reunió con las autoridades turcas para discutir sobre este asunto. Los talibanes se habrían mostrado favorables a disponer de una oficina de contacto en algún lugar seguro para ellos. No obstante, sería necesario resolver la cuestión de la prohibición de viajar impuesta por una resolución de las Naciones Unidas, aunque la OTAN estaría dispuesta a establecer un corredor de seguridad para los líderes talibanes dispuestos a participar en un proceso de paz.

En junio, **el presidente estadounidense, Barack Obama, anunció su plan de retirada del país**, que establecía la salida de unos 33.000 soldados para septiembre de 2012, de los cuales unos 10.000 serían repatriados durante el año 2011. Por su parte, el secretario de Defensa estadounidense, Robert Gates, reconoció la existencia de contactos preliminares con representantes de los talibanes. Así pues, representantes estadounidenses se habrían reunido con oficiales talibanes en Alemania, entre otros lugares, reuniones en las que también habría participado Pakistán. Un ejemplo de ello fue la promoción de Maulvi Qalamuddin, antiguo viceministro de la promoción de la virtud y la prevención del vicio en el régimen talibán, que fue rehabilitado y que formaba parte del Alto Consejo de Paz establecido para negociar con la insurgencia.

El Consejo de Seguridad de la ONU retiró en julio a 14 antiguos talibanes de la lista de sanciones como parte de las medidas para promover una negociación de paz entre los talibanes y el Gobierno afgano. Entre las personas que fueron retiradas de la lista se incluía a cuatro

integrantes del Alto Consejo para la Paz creado por el Gobierno afgano. El Gobierno afgano solicitó que fuesen excluidos de las sanciones varios antiguos talibanes, aduciendo que habían abandonado la insurgencia. En agosto, una filtración del Gobierno afgano a Associated Press reveló que **el Gobierno de EEUU habría mantenido al menos tres encuentros con un emisario personal del líder talibán, Mullah Omar, Tayyab Aga**. La filtración del Gobierno afgano habría sido la causa de la interrupción de las negociaciones, y estaría motivada por el temor del Ejecutivo, encabezado por Karzai, a ser dejado de lado en el proceso, además un acuerdo alcanzado por Washington debilitaría el liderazgo de Karzai. Los talibanes también solicitaron que Pakistán no fuera informado de estos encuentros. El primer encuentro tuvo lugar en 2010 y los otros dos en la primavera de 2011 y se celebraron en Alemania –país en el que podría encontrarse Aga– y en Qatar. Aunque las reuniones tuvieron un carácter preliminar habrían comenzado a dar frutos. El Gobierno de EEUU habría ofrecido a los talibanes que fueran tratados de manera diferente a Al-Qaeda en lo que respecta a las sanciones internacionales, además de garantizar que no se opondría a que abrieran una oficina en un tercer país y asegurar la presencia de Aga en Alemania. La filtración dañó seriamente la confianza en el Gobierno de Karzai y puso en evidencia la elevada desconfianza que caracterizaba las relaciones entre ambos Ejecutivos. Por otra parte, el senador John Kerry mantuvo una reunión en un país del Golfo con el jefe del Estado Mayor del Ejército pakistaní, en la que este último habría reclamado un mayor papel para Pakistán en el proceso de paz afgano. Como consecuencia de la activación de las negociaciones de paz, los comandantes y señores de la guerra integrantes de la Alianza del Norte se estarían rearmando para fortalecer su posición ante un posible acuerdo de paz con los talibanes. El líder del grupo insurgente Hizb-e-Islami, Gulbuddin Hekmatyar, rechazó las negociaciones de paz y afirmó que la jihad era la única manera de poner fin a la presencia extranjera en el país.

En septiembre, **un atentado suicida perpetrado por un supuesto enviado de los talibanes causó la muerte de Burhanuddin Rabbani, antiguo presidente afgano entre 1992 y 1996, líder de la Alianza del Norte y jefe del Alto Consejo para la Paz, encargado de promover un proceso de reconciliación en el país**. El atentado se produjo al inicio de un encuentro de Rabbani con enviados talibanes. Por su parte, EEUU apuntó que la red Haqqani estaría detrás del asesinato. Haqqani habría condicionado su participación en unas negociaciones de paz con el Gobierno y EEUU a que los talibanes también participaran. Aunque dicha red está bajo la estructura de mando del líder talibán, el Mullah Omar, en la práctica actúa de manera independiente. Tras el atentado, sin embargo, el presidente Karzai declaró que terminaba con las negociaciones con los talibanes. En noviembre, la *Loya Jirga* –asamblea tradicional– convocada por el presidente, Hamid Karzai, apoyó el compromiso con las negociaciones de paz con los talibanes, pero no se efectuó ninguna propuesta concreta. El director del Alto Consejo para la Paz, Masoom Stanekzai, afirmó por su parte que **el Gobierno afgano estaba dispuesto a retomar las negociaciones con los talibanes**. En diciembre, fuentes del Gobierno estadounidense afirmaron que las conversaciones con los talibanes se hallaban en un punto clave y que EEUU

estaría considerando la posibilidad de trasladar a Afganistán a un número no especificado de presos talibanes encarcelados en Guantánamo. Los presos pasarían a estar bajo el control del Gobierno afgano. A cambio se pidió a los talibanes que pusieran en marcha alguna medida de confianza, como denunciar el terrorismo internacional o una expresión pública de su voluntad de iniciar conversaciones formales con el Gobierno afgano. EEUU mantuvo varias reuniones con los talibanes en Alemania y Doha, específicamente con representantes del Mullah Omar.

En agosto, **la antigua insurgencia maoísta de Nepal hizo entrega de las llaves de los contenedores de las armas almacenadas desde el fin del conflicto a un comité multipartito encargado de supervisar el proceso de paz**, después del nombramiento de su líder, Baburam Bhattarai, como primer ministro. Los maoístas permanecían acantonados desde el fin del conflicto armado en el año 2006. En noviembre, el proceso para la integración y rehabilitación de los antiguos combatientes maoístas se estancó sin que se conociera por el momento la fecha prevista para la evacuación de los centros de acantonamiento. La división de opiniones entre los maoístas y otros partidos políticos, y las diferencias en el seno del partido maoísta sobre cómo proceder eran la causa de este retraso. Los maoístas abogaban porque la integración en el Ejército y la desmovilización de quienes no se integren se produzcan al mismo tiempo, pero el partido del Congreso Nepali defendió que quiénes no fueran a integrarse fueran desmovilizados de inmediato. El secretariado del comité especial de supervisión, integración y rehabilitación se mostró favorable a la desmovilización inmediata de los 7.268 maoístas que habían optado por la desmovilización voluntaria. Por otra parte, habría diferencias entre los líderes políticos y militares maoístas sobre los rangos de los combatientes, lo que afectaría a su integración en las Fuerzas Armadas nepalíes. 9.690 maoístas habrían optado por la integración en las Fuerzas Armadas, pero el acuerdo sólo preveía la integración de 6.500.

En octubre se formó un comité parlamentario especial para abordar la violencia en **Baluchistán (Pakistán)** y negociar la paz con los grupos que defienden la autonomía. El establecimiento del comité siguió a la oferta por parte del primer ministro, Yusuf Raza Gilani, a los líderes baluchis de buscar una salida pacífica al conflicto.

En la **India**, la insurgencia maoísta respondió positivamente a la propuesta de la ministra jefa de Bengala Occidental, Mamata Banerjee, de llevar a cabo negociaciones con la insurgencia naxalita. Los maoístas señalaron que deseaban iniciar conversaciones, pero exigieron la retirada de las fuerzas de seguridad de las zonas afectadas por el conflicto armado y la puesta en libertad de los líderes detenidos, en particular de Patipaban Halder, Himadri Sen y Sudip Chongdar. En agosto, el Gobierno de Bengala Occidental nombró a los interlocutores que se reunirían con los líderes naxalitas para negociar el fin de la violencia en las zonas del estado afectadas por el conflicto armado. Además, accedió a garantizarles un corredor seguro para que pudieran participar en las negociaciones y enviaron una carta formal de invitación a las negociaciones. Sujato Bhadra fue designada para encabezar un comité de la sociedad civil que participaría en las negociaciones. En septiembre, sin embargo, Banerjee no autorizó el inicio de negociaciones con la in-

surgencia naxalita, señalando que ésta estaba dividida y que debía clarificar sus posiciones para que las negociaciones pudieran tener lugar. Por su parte, el ministro de Interior indio, P Chidambaram, ofreció a los maoístas negociar, a cambio de que simplemente suspendieran la violencia, sin necesidad de desarmarse, rendirse, o desmantelarse como grupo armado.

En el estado de Assam, **el Gobierno indio y la facción pro conversaciones de paz del ULFA**, liderada por Arabinda Rajkhowa, **iniciaron en febrero la primera ronda de conversaciones formales**. Una delegación de cuatro miembros del ULFA llevó a cabo una gira de cinco días, durante los cuales se reunieron con el primer ministro, Manmohan Singh, en presencia del consejero de Seguridad Nacional, Shiv Shankar Menon, y del interlocutor P.C. Haldar. Rajkhowa describió las conversaciones con el primer ministro como satisfactorias, y recordó que estaba buscando una solución justa, honorable y aceptable a sus demandas. Aunque el equipo presentó su lista de demandas, Rajkhowa subrayó la necesidad de modificar la Constitución para salvaguardar la identidad de los pueblos indígenas. Con anterioridad, los líderes del ULFA se reunieron con el ministro de Interior, P. Chidambaram, y con el secretario de Interior, G.K. Pillai, en el marco de la primera ronda de diálogo formal, que las partes describieron como conversaciones introductorias. Fruto de esta primera fase de las negociaciones se constituyó un grupo de coordinación de siete miembros, con representantes del ULFA, del Gobierno de la India y de Assam para llevar adelante el proceso. Por otro lado, fueron puestos en libertad los dirigentes del ULFA, Antu Chaudang y Pradeep Chetia, que fueron trasladados a Guwahati, la capital del estado de Assam, junto con otro miembro del grupo, Dipjyoti Mahanta, desde Myanmar. El presidente del ULFA, Arabinda Rajkhowa, había reclamado en reiteradas ocasiones la extradición de Chetia como condición para el inicio de las conversaciones de paz formales con el Gobierno. También quedaron en libertad bajo fianza el secretario de Exteriores del ULFA, Sasha Choudhury, y el secretario de Finanzas del grupo, Chitaban Hazarika. Éstos eran los últimos miembros de la cúpula del ULFA encarcelados en Assam. Según apuntaron fuentes periodísticas, Baruah habría rechazado, una vez más, el proceso de paz con el Gobierno mediante el envío a medios de comunicación locales de diversos vídeos en los que se oponía al diálogo y reclamaba la independencia de Assam, lo cual reforzaría la **división interna del ULFA entre los que están a favor y en contra del proceso de paz**.

**El presidente del ULFA, Arabinda Rajkhowa, declaró en julio un alto el fuego unilateral e indefinido**, a pesar de la oposición de Paresch Baruah, comandante en jefe del grupo armado. El Gobierno celebró esta declaración y señaló que adoptaría las medidas para iniciar conversaciones de paz con la mayor brevedad posible. Además, hizo un llamamiento a Baruah para que participara en el diálogo. Rajkhowa afirmó que se habían iniciado conversaciones políticas con el ministro del Interior, el ministro jefe de Assam y el primer ministro indio, en las que todo el mundo expresó su voluntad de profundizar en las conversaciones. Rajkhowa fue puesto en libertad bajo fianza a principios de 2011. Paresch Baruah señaló que ningún integrante del ULFA podía adoptar decisiones relativas al grupo de manera unilateral, de acuerdo con los esta-

tutos, y afirmó que Rajkhowa estaba bajo control del Estado, a pesar de estar en libertad bajo fianza. En agosto, **el ULFA declaró, por primera vez, que no quería la secesión de la India y que aceptaba alcanzar cierto tipo de soberanía en el marco de la Constitución india**. El secretario general del grupo armado, Anup Chetia, participará en las negociaciones formales con el Gobierno. El anuncio se produjo poco después de que una delegación de siete miembros, encabezada por el presidente del ULFA, Arabinda Rajkhowa, se reuniera con el ministro de Interior, P. Chidambaram, y le entregara un documento con 12 reivindicaciones relativas a la protección de la identidad y los recursos materiales de la población indígena, la resolución del asunto de la migración ilegal o las disputas fronterizas, entre otras cuestiones. Esta declaración estaría encaminada a debilitar la posición de Paresch Baruah, comandante en jefe del grupo armado, que se había opuesto a estas negociaciones. En septiembre, el Gobierno indio firmó un pacto de suspensión de operaciones con la facción pronegociaciones del ULFA, por el que se comprometía a poner fin a la violencia en Assam para iniciar negociaciones. El grupo armado se comprometió a no llevar a cabo actividades subversivas hasta que se encontrara una solución política al conflicto, y el Gobierno no llevará a cabo ninguna acción contra los integrantes del ULFA. La facción pronegociaciones del ULFA afirmó que no planeaba cambiar los estatutos del grupo para retirar de su puesto al comandante en jefe, Paresch Baruah, contrario a llevar a cabo negociaciones con el Gobierno.

En cuanto al **NDFB**, la facción del grupo encabezada por Ranjan Daimary, tradicionalmente contraria al proceso de paz, ofreció en enero al Ejecutivo indio un alto el fuego unilateral con el objetivo de poder iniciar el diálogo con el Gobierno. Este gesto se produjo después de que a finales de año, Daimary expresara su voluntad de iniciar un proceso de paz y de renunciar, incluso, a las demandas de soberanía. El líder de la facción del NDFB, fue detenido en mayo de 2010 en Bangladesh y se encuentra encarcelado en Assam desde entonces. Diversos medios de comunicación locales comentaron la posibilidad de que el Gobierno no se opusiera a la libertad bajo fianza de Daimary y de los líderes del grupo armado DHD, con el objetivo de facilitar las conversaciones de paz. El Gobierno del estado solicitó en abril a los tribunales que prolongara la ilegalización del grupo, puesto que éste no había puesto fin a la violencia. El Gobierno central indio ya había solicitado esta prórroga. El Gobierno acusó al grupo armado de extorsión y de atacar a las fuerzas de seguridad y a la población civil. En junio, sin embargo, el primer ministro del estado, Tarun Gogoi, informó de que **la facción del NDFB contraria a las conversaciones de paz, mostró interés en mantener un diálogo con el Gobierno**, interés transmitido a través de emisarios de la Convención del Pueblo de Bodoland (Bodoland People's Convention). Gogoi afirmó que también el Gobierno tenía interés en reunirse con representantes de esta facción del NDFB. En relación con la facción del NDFB liderada por Govinda Basumatary, alias B. Swmkhwr (NDFB-Progressive), estaba en marcha la suspensión de operaciones y los miembros del grupo estaban ya acantonados en campos.

En octubre, el Gobierno central rechazó conceder una amnistía general a los líderes del DHD e instó, además,

al **DHD-Jewel y DHD-Nunisa** a que resolvieran sus diferencias. **Las dos facciones mantuvieron negociaciones por primera vez con el Gobierno.** A finales de octubre, **el Gobierno firmó un acuerdo de paz con el grupo armado de oposición karbi UPDS después de dos años de negociación.** El acuerdo fue alcanzado a tres bandas y en su firma contó con la presencia del ministro de Interior indio, P. Chidambaram y el ministro Jefe de Assam, Tarun Gogoi. El acuerdo contempló la creación del Consejo Territorial Autónomo de Karbi Anglong en dicho distrito, así como su reorganización territorial. El grupo armado señaló que continuaría su movimiento por medios políticos y que promoverían el desarrollo del distrito. El grupo armado debería entregar las armas y desarticularse en el plazo de un mes. El acuerdo contempló la rehabilitación de los integrantes del grupo armado y se llevaría a cabo una revisión individual de los cargos contra aquellos acusados de haber cometido crímenes atroces. El gobierno de Assam accedió a la firma del acuerdo, después de que el grupo armado aceptara posponer su demanda de transformar el distrito de Karbi Anglong en un estado separado de Assam. En diciembre, los 568 integrantes del UPDS hicieron entrega de las armas y se comprometieron a abandonar la violencia tras la firma del acuerdo de paz con el Gobierno indio. Los insurgentes hicieron entrega de 177 armas.

En el estado de **Nagalandia**, los líderes del NSCN-IM, Isak Chisi Swu y Thuingaleng Muivah, aceptaron en febrero el pasaporte indio, como gesto simbólico de buena disposición hacia las conversaciones con el Gobierno. Durante su visita a la capital del país, con motivo de un encuentro con representantes del Gobierno, Swu invitó al líder de la principal facción opositora, el NSCN-K, S.S. Khaplang, a tomar parte en las negociaciones de paz, en el marco del Forum for Naga Reconciliation (FNR), lo cual constituyó otro gesto muy importante de buena voluntad de cara al proceso de paz en el estado, invitación que, sin embargo, fue rechazada por Khaplang. A principios de marzo, una delegación de cinco personas encabezada por Muivah se reunió con el presidente indio, Manmohan Singh, y con el ministro del Interior, P. Chidambaram. Las partes valoraron positivamente los encuentros y avanzaron que habría nuevas reuniones, pese a mantener posiciones encontradas con respecto a la independencia de Nagalandia. En diciembre, **el secretario general del NSCN-IM, T. Muivah, afirmó que se estaba a punto de alcanzar un acuerdo honorable para todas las partes en el diálogo con el Gobierno indio.** No obstante, señaló que en estos momentos era el Gobierno quien debe tomar la iniciativa y dar respuesta a las demandas de los insurgentes. Los líderes del NSCN-IM se reunieron con el ministro del Interior, P. Chidambaram y el interlocutor del Gobierno RS Pandey en Delhi. Tras este encuentro, Muivah afirmó que las cosas se habían clarificado. No obstante, en el mes de julio ya se habían efectuado declaraciones similares sin que después se hubieran producido avances. Muivah negó que existiera una propuesta para la creación de una entidad supraestatal. El primer ministro indio, Manmohan Singh, también afirmó que no había planes para la creación de esta entidad y que se protegería la integridad territorial. Por otra parte, la Naga People's Organization (NPO) hizo un llamamiento a las diferentes organizaciones insurgentes nagas a un alto el fuego con carácter inmediato y que se pusiera fin a las acciones provocativas por parte de estos grupos.

En cuanto al contencioso de **India y Pakistán** por la región de Cachemira, el equipo de interlocutores designados por Nueva Delhi realizó en febrero la quinta visita a la región. En un esfuerzo por llegar a los grupos independentistas, los interlocutores enviaron una invitación formal a los presidentes de las facciones de la Hurriyat Conference, Syed Ali Shah Geelani y Mirwaiz Umar Farooq, y a los líderes del Jammu Kashmir Liberation Front (JKLF), Yasin Malik, y de la People's Conference, Sajjad Lone, para que se unieran a las conversaciones de paz. Por otro lado, el ministro del Interior indio, P. Chidambaram, visitó el estado fronterizo con Pakistán y reclamó una solución «innovadora» a la hora de diseñar una hoja de ruta para acabar con el conflicto en Jammu y Cachemira. Además, **India y Pakistán retomaron las conversaciones de paz formales tras la ruptura del proceso en 2008**, a consecuencia de los atentados terroristas en Mumbai. A lo largo de 2010 se produjeron encuentros entre altos representantes de ambos países, pero el anuncio del reinicio formal de las conversaciones sobre todos los temas de la agenda marcó un paso significativo en el proceso de paz.

Los secretarios de Comercio de ambos Gobiernos se reunieron en un encuentro de dos días con el objetivo de ampliar el comercio bilateral. El Gobierno indio expresó su interés en que se produjeran progresos en el ámbito comercial, aunque no vinieran acompañados de avances en otros asuntos, como la cuestión de Cachemira. Las conversaciones sobre comercio forman parte del proceso de diálogo compuesto entre ambos países, que se hallaba suspendido desde los atentados en la ciudad india de Mumbai. Además, el Gobierno indio liberó a 39 presos pakistaníes y el pakistaní a 89 presos indios tras la reunión mantenida en el mes de marzo por los secretarios de Interior de ambos países. La India y Pakistán acordaron continuar las discusiones sobre Jammu y Cachemira de una forma constructiva, reduciendo las discrepancias y con nuevas medidas de construcción de confianza. Las partes acordaron convocar una reunión del Grupo de Trabajo sobre medidas de construcción de confianza a través de la Línea de Control (LoC), con el fin de recomendar medidas para fortalecer los acuerdos de comercio y movimiento a través de la LoC. El JKLF dio la bienvenida al diálogo entre la India y Pakistán pero afirmó que los cachemires debían ser incluidos en el proceso de diálogo. Según su líder, Muhammad Yasin Malik, el JKLF siempre se había mostrado favorable al diálogo, pero señaló que las negociaciones bilaterales no habían logrado dividendos para la región cachemir. En noviembre, los secretarios de Comercio de los dos países anunciaron un plan para la liberalización del comercio, tras mantener una reunión de dos días en Delhi. A partir de febrero de 2012 ambos países podrán comerciar con todo aquello que no esté específicamente prohibido, al contrario de lo que sucedía ahora, que sólo se podía comerciar con productos autorizados.

## b) Asia Oriental

En **China (Tíbet)**, Lobsang Sangay fue elegido en abril nuevo primer ministro del Gobierno tibetano en el exilio tras obtener el 55 % de los votos en las elecciones celebradas entre la comunidad tibetana en el exilio. Dichos comicios se llevaron a cabo tras la decisión del dalái

lama de abandonar sus responsabilidades políticas. En mayo, con motivo del 60º aniversario de lo que el Gobierno chino considera la liberación pacífica del Tíbet (23 de mayo de 1951), **el Gobierno central y el de la región autónoma del Tíbet rechazaron cualquier negociación con el Gobierno tibetano en el exilio** pero, a la vez, declararon que el dalái lama podía regresar. En septiembre, el Parlamento tibetano en el exilio aprobó por unanimidad la composición del nuevo Gobierno en el exilio, propuesto por el nuevo primer ministro, Lobsang Sangay, quien acusó a Beijing de la falta de avances en las negociaciones, interrumpidas en enero tras la celebración de la novena ronda de conversaciones. **El nuevo primer ministro tibetano declaró su disposición a reanudar las negociaciones en cualquier momento y lugar**, y reiteró que la posición oficial de su Gobierno, conocida como *vía intermedia*, consistía en reclamar una autonomía real y genuina del Tíbet, y no su independencia.

### c) Sudeste asiático

En **Myanmar**, el Partido del Estado Wa Unido (UWSP, por sus siglas en inglés), brazo político del grupo armado Ejército del Estado Wa Unido (UWSA) decidió continuar en enero las conversaciones con el Gobierno una vez éste se hubiera constituido. En una conferencia organizada por el partido, a la que no acudió el líder del UWSA, el UWSP también anunció que no renunciaría a las armas, y que continuaría con la demanda de autonomía. El UWSA es el mayor de los grupos armados que se encuentran en situación de alto el fuego que ha rechazado transformarse en unidades de guardia fronteriza (BGF). En abril, el general Than Shwe disolvió oficialmente la Junta Militar, establecida en 1988 mediante un golpe de Estado, tras la toma de posesión del nuevo Gobierno de Unión, que la sustituye. La Junta Militar era designada oficialmente como Consejo de Estado para la Paz y el Desarrollo (SPDC, por sus siglas en inglés). No obstante, los dirigentes de la Junta Militar continuaron siendo los líderes *de facto* del país, a través del Consejo Supremo. **La líder opositora Aung San Suu Kyi se ofreció en julio para facilitar acuerdos de alto el fuego y procesos de paz entre el Gobierno y la insurgencia étnica.** Aung San Suu Kyi se dirigió tanto al Gobierno como a los dirigentes de los grupos armados KIO, KNU, NMSP y SSA, haciendo un llamamiento al alto el fuego. Paralelamente, **la coalición de grupos étnicos UNFC presentó una propuesta de alto el fuego a representantes de la UE** en una reunión mantenida en Bangkok e hizo un **llamamiento a la organización europea a que facilitara un diálogo entre el Gobierno birmano y los grupos étnicos.** En agosto, **Suu Kyi se reunió con el presidente Thein Sein por primera vez.** En agosto, **los líderes de la UNFC formaron un equipo para llevar a cabo negociaciones de paz con el Gobierno, en previsión de que éstas tuvieran lugar en un futuro cercano.** La UNFC señaló que sus reivindicaciones se centrarían en el trato igualitario para la población perteneciente a las diferentes minorías étnicas, en la reforma de la Constitución para la instauración de un Estado federal genuino, en el fin de la ofensiva militar en las zonas étnicas y en un alto el fuego nacional. Los líderes de los grupos armados rechazaron negociaciones parciales con cada grupo. A mediados de agosto, la prensa oficialista señaló que el Gobierno había ofrecido una «rama de olivo» a los grupos armados, conminándoles a

ponerse en contacto con las autoridades locales para iniciar conversaciones. En septiembre, el ministro jefe del estado Mon, Ohn Myint, formó una misión de paz integrada por seis personas y estaba a la espera de que el Gobierno birmano le concediera permiso para iniciar conversaciones de paz con el grupo armado de oposición NMSP. Por su parte, **el Parlamento aprobó la creación de un comité de paz destinado a mediar con los grupos insurgentes.** En octubre, sectores activistas opositores realizaron un llamamiento al Gobierno para que llevara a cabo la liberación de todos los presos políticos, días después de que se hubiera producido la liberación de 200 disidentes. **La Junta Militar llevó a cabo una amnistía a presos políticos**, pero todavía seguían encarcelados unos 2.000 opositores.

En noviembre, **la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, viajó a Myanmar y se reunió con el presidente Thein Sein.** Clinton anunció algunas pequeñas concesiones al régimen birmano en respuesta a los avances democratizadores que se habían producido, pero exigió mayores avances. Por otra parte, **cinco grupos armados étnicos se reunieron con representantes del Gobierno y tres de ellos alcanzaron acuerdos de alto el fuego** informales con el Ejecutivo. Los grupos que participaron en las negociaciones fueron KIO, KNP, CNF, SSA-S y KNU. Los tres últimos acordaron de manera informal un alto el fuego. A principios de mes, la Brigada 5 del grupo armado DKBA alcanzó un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno. Esta brigada se había escindido del DKBA cuando el grupo armado accedió a convertirse en un cuerpo de Guardia Fronteriza. Líderes del grupo armado de oposición kachín KIO se reunieron con representantes del Gobierno en la frontera con China y pidieron a las autoridades birmanas el inicio de unas negociaciones para encontrar una solución política al conflicto armado. Cinco líderes de la sociedad civil mon se reunieron con representantes del grupo armado de oposición mon NMSP. Los líderes fueron enviados por el ministro jefe del estado Mon para discutir sobre unas posibles negociaciones de paz.

En diciembre, el Gobierno alcanzó acuerdos con dos grupos armados. **El grupo armado shan SSA-S y el Ejecutivo firmaron un acuerdo de alto el fuego**, que además contemplaba garantías de desarrollo económico, la creación de un grupo de trabajo conjunto para combatir las drogas ilegales en el estado Shan y la apertura de oficinas de contacto. Se esperaba que las negociaciones prosigieran en el futuro. Los ministros Aung Min y Khin Maung Soe, actuaron como testigos. Por otra parte, **el grupo armado karen Kaloh Htoo Baw –anteriormente conocido como brigada 5 del DKBA y escindido de este último cuando accedió a transformarse en un cuerpo de guardia fronterizo– firmó un acuerdo de paz de seis puntos con el Gobierno.** El acuerdo contemplaba que el grupo armado cooperará con el Gobierno en proyectos de desarrollo regional, que sus integrantes y sus familias podrán llevar a cabo un proceso de rehabilitación y que ambas partes colaborarán para mejorar la situación económica de la población de la ciudad de Sukali. Además, se comprometieron a no apoyar la secesión del estado Karen y a respetar la Constitución en lo que se refería a la indivisibilidad de Myanmar. Este grupo estaba integrado por alrededor de 1.500 miembros. Tras la firma del acuerdo de paz con el SSA-S, el presidente birmano,

Thein Sein, formó un nuevo equipo negociador, denominado “union-level peace discussion group” liderado por el ministro Aung Min, integrado por varios ministros y altos cargos gubernamentales: Soe Thein, Ohn Myint, Khin Yi, Win Tun, Maung Soe, Than Htay, Zaw Win, Soe Win y Aung Min. No obstante, no se clarificó si este grupo sustituirá al encabezado por Aung Thaung, responsable del acuerdo con Kaloh Htoo Baw. Por otra parte, **el comité de paz, encabezado por el ministro Aung Thaung, ofreció al grupo armado de oposición kachin KIO iniciar negociaciones de paz** sobre el conflicto armado y los refugiados y discutir cuestiones políticas. Anteriormente, el Gobierno se había mostrado dispuesto a discutir únicamente sobre el alto el fuego, mientras que el grupo armado había afirmado que querían dialogar sobre asuntos políticos. El comité encabezado por Aung Thaung se habría comprometido a alcanzar una solución permanente para el conflicto en un plazo de tres o cuatro años. Desde junio de 2011, cuando el conflicto se reanudó intensamente, se habían producido varios encuentros entre el Gobierno y el KIO, todos ellos fracasados. La última de las reuniones se produjo en diciembre en China y en su transcurso el Gobierno se negó a reconocer el carácter político del conflicto.

En **Filipinas**, el Gobierno de Arabia Saudí anunció oficialmente su incorporación al International Contact Group, grupo de países y ONG que acompañan y supervisan las negociaciones de paz entre el MILF y el Gobierno. Además, tanto el MILF como la Oficina Presidencial para el Proceso de Paz (OPAPP) estaban llevando a cabo una serie de **consultas con personalidades y organizaciones de la sociedad civil en Mindanao de cara a la reanudación de las negociaciones**. El MILF presentó un nuevo borrador de propuesta para resolver el conflicto en Mindanao e instó al Gobierno a establecer el Bangsamoro Leadership and Management Institute, que se encargaría de la formación de jóvenes moro. El MILF también señaló que el panel gubernamental había expresado su intención y deseo de alcanzar un acuerdo global en menos de un año. Sin embargo, uno de los aspectos que generaron mayor preocupación en el Gobierno filipino fue la **creación de un nuevo grupo armado escindido del MILF (el Bangsamoro Islamic Freedom Movement, BIFM)** y liderado por el hasta entonces comandante del MILF, Ameril Umbra Kato, que ya tuvo un papel destacado en la espiral de violencia que se produjo durante la segunda mitad de 2008. Según algunas fuentes, este grupo escindido tendría hasta el momento unos 400 combatientes. En este sentido, el MILF reconoció la gravedad del problema, que podría afectar a la estabilidad y seguridad de Mindanao y al futuro del proceso de paz, pero a la vez señaló que trataría de reincorporar a Ameril Umbra Kato a la disciplina del grupo. Por otra parte, la Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM) y la Oficina Presidencial para el Proceso de Paz celebraron la intención del Gobierno de Indonesia de integrarse al International Monitoring Team (IMT) para, entre otras cuestiones, supervisar el cese de hostilidades en Mindanao. Según la RAMM, la participación de Indonesia en este organismo fortalecerá el proceso de paz. En su momento, el Gobierno de Filipinas participó en la Aceh Monitoring Mission, que supervisaba el acuerdo de paz firmado en la región indonesia de Aceh en agosto de 2005. Esta última ronda ya contó con la facilitación de Tengku Dato Ghafar Tengku Mohamed, que reemplazó a

Datuk Othman bin Abdul Razak. Ambas partes valoraron positivamente el encuentro y mostraron su optimismo respecto del proceso de paz.

El Gobierno pidió la clarificación de algunos conceptos del borrador del acuerdo global propuesto por el MILF, se comprometió a presentar su propio borrador en las siguientes semanas y se mostró dispuesto a modificar aspectos concretos de la Constitución para facilitar un acuerdo de paz con el MILF, aunque se mostró contrario a una reforma integral o estructural de la Carta Magna. **Una de las principales preocupaciones del Gobierno, según expresó el jefe del panel gubernamental, Marvic Leonen, eran los posibles solapamientos y contradicciones entre el acuerdo de paz con el MILF y el acuerdo de paz que firmaron en 1996 el Gobierno y el grupo armado de oposición MNLF**. Ambos acuerdos hacían referencia al mismo territorio y al mismo pueblo moro, por lo que instó a ambos grupos a coordinar sus demandas y a facilitar la interlocución al Gobierno. El Gobierno declaró que había llevado a cabo más de 30 reuniones con organizaciones de la sociedad civil para informar del rumbo de las negociaciones de paz y, a la vez, para escuchar las demandas de la población.

Por otra parte, el MILF, el MNLF y varios grupos de la sociedad civil instaron al Congreso a retrasar las elecciones de la RAMM, previstas originalmente para el 8 de agosto, hasta mayo de 2013. Los grupos que hicieron esta petición consideraron que la celebración de dichas elecciones el mes de agosto frustraría las aspiraciones del MILF e hipotecaría las posibilidades del proceso de paz. La superación del actual alcance geográfico y competencial de la RAMM era una de las principales reivindicaciones del MILF. En varias ocasiones, tanto el Gobierno como el MILF declararon que la RAMM había sido una fórmula fallida. El Gobierno filipino también expresó su apoyo al retraso de las elecciones, pero la decisión compete al Congreso. En octubre, pese a los hechos de violencia de mediados de mes, el Gobierno y el MILF reanudaron conversaciones de paz informales en Kuala Lumpur (Malasia). Las partes decidieron esperar las recomendaciones sobre la revisión de mecanismos de alto el fuego tras las investigaciones llevadas a cabo por el IMT y otras instancias en Basilan y Zamboanga Sibugay. En diciembre, se reanudaron las conversaciones formales, después de que una serie de enfrentamientos entre las dos partes provocara la muerte de más de 40 personas y el desplazamiento forzoso de otras miles. Durante la ronda de negociaciones, la número 23, el jefe del panel del Gobierno, Marvic Leonen, instó al MILF a firmar un acuerdo de paz durante el primer trimestre de 2012, consideró la propuesta de acuerdo del Gobierno como un marco adecuado, flexible y pragmático para resolver los conflictos en Mindanao y manifestó su satisfacción por la situación de seguridad en Mindanao, aunque exigió al MILF la identificación y entrega de aquellos de sus miembros que estén fuera de la ley y del acuerdo de cese de hostilidades entre las dos partes. En esta ronda de negociación ya participaron dos nuevas mujeres, una como parte del panel gubernamental (Yasmin Busran-Lao, fundadora de una organización de mujeres en Marawi y antigua consultora de la OPAPP) y otra como consultora, no miembro del panel, del MILF (Raissa Jajurie, destacada abogada en Mindanao y vicepresidenta de la Bangsamoro Women’s Rights). Era la primera vez des-

de el inicio de las negociaciones en 1997 que el MILF incluía a una mujer en su equipo negociador.

En cuanto al MNLF, los paneles negociadores del Gobierno y del antiguo grupo armado se reunieron en abril en Manila, bajo la facilitación de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI), para avanzar en la negociación sobre la plena implementación del acuerdo de paz de 1996. En esta nueva ronda de negociación, que se llevó a cabo simultáneamente en las embajadas de Indonesia, Malasia y Arabia Saudita en Manila, se abordaron de manera especial cuestiones económicas, como el reparto de ingresos entre la RAMM y el Gobierno central. El MNLF hizo pública su disposición a alcanzar acuerdos que beneficien al pueblo moro. En agosto, un alto mando del MNLF, Habib Mujahab Hashim, advirtió sobre los peligros y los problemas que comportaría la exclusión del MNLF de un acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF. Habib Mujahab Hashim también señaló que, a pesar de que era favorable a la eliminación de la región autónoma del Mindanao Musulmán y a su eventual sustitución por otra fórmula de autonomía, el acuerdo de paz de 1996 entre el Gobierno y el MNLF no podía ser ignorado. En los últimos meses hubo varias voces que sugirieron una mayor participación del MNLF en el proceso de paz en Mindanao. En noviembre, la OCI, a través de su Comité para la Paz en el Sur de Filipinas, inició contactos con el Gobierno y con el MNLF para resolver los tres temas pendientes de la negociación para implementar plenamente el acuerdo de paz de 1996, facilitado también por la OCI. Según el panel negociador del MNLF, el Gobierno ya había esbozado un borrador de ley (basada en 40 puntos de acuerdo entre ambas partes) que enmendaba la ley orgánica 9054, que recoge los principales puntos del acuerdo de paz y regula el funcionamiento de la RAMM. Los tres aspectos sobre los que todavía no había acuerdo eran el reparto de los minerales estratégicos, la conformación de un gobierno provisional (según el MNLF, el Gobierno no implementó el establecimiento de un mecanismo de transición previsto en el acuerdo de 1996) y la celebración de un plebiscito para ampliar la base territorial de la RAMM.

En diciembre, los líderes del MILF y del MNLF se reunieron en Jeddah (Arabia Saudita) por invitación y bajo los auspicios de la OCI para tratar de resolver las diferencias entre las dos organizaciones que habían emergido en los últimos meses. Según la OCI, ambas partes acordaron continuar y fortalecer la coordinación entre los dos grupos en aras de la satisfacción de las aspiraciones del pueblo moro. En un comunicado, el MILF señaló que el encuentro supuso un gran salto hacia adelante en la relación entre los dos grupos y en la unidad del pueblo moro y recalcó que el objetivo de la OCI no era crear una organización homogénea, sino establecer mecanismos de consulta mutua en aspectos vinculados al proceso de paz u otros aspectos de interés compartido. El encuentro fue organizado por el secretario general de la OCI, Ekmeleddin Ihsanoglu, y facilitado por el embajador Sayed Kassem El-Masry, enviado especial de la OCI al sur de Filipinas.

En cuanto a las negociaciones con el **NDF**, brazo político del NPA, el Gobierno y el NDF mostraron su satisfacción por los acuerdos alcanzados durante la primera ronda de negociaciones formales, celebrada en Oslo entre el 15 y

el 21 de febrero con la facilitación del Gobierno noruego. Las partes reafirmaron su compromiso con los acuerdos firmados entre 1992 y 2004; establecieron un calendario de reuniones de grupos de trabajo y de firma de acuerdos (el de reformas sociales y económicas para septiembre de 2011, el de reformas políticas y constitucionales para febrero de 2012 y el de cese de hostilidades para junio de 2012), y restablecieron el comité conjunto sobre el acuerdo de derechos humanos y derecho internacional humanitario (CARHRIHL, por sus siglas en inglés). En abril, el NDF hizo público un documento que enumeraba las diez condiciones que exigía al Gobierno para firmar un acuerdo de alto el fuego. Dicho documento ya fue presentado en 2005 a la expresidenta Gloria Macapagal Arroyo, que lo rechazó. Ante la dificultad, reconocida por el NDF, de que el Gobierno firmara dicho documento, ambas partes reconocieron la importancia que tenía para el proceso de paz la **firma de un acuerdo sobre reformas socioeconómicas**. En junio, el panel negociador del NDF propuso retrasar la ronda de conversaciones de paz prevista para ese mismo mes hasta que el Gobierno liberara a 17 consultores del NDF que, según la organización, estarían protegidos por el Acuerdo Conjunto sobre Garantías de Seguridad e Inmunidad (JASIG, por sus siglas en inglés). Según el NDF, el Gobierno ya se había comprometido en anteriores ocasiones a liberar a dichas personas. El Gobierno calificó de desafortunado el comunicado del NDF, aunque declaró que esperaba seguir avanzando en los aspectos sustantivos del proceso de paz. En la reunión pospuesta, que iba a celebrarse en Oslo, deberían haberse abordado las reformas sociales y económicas, así como las reformas políticas y constitucionales. En septiembre, con motivo del Día Internacional de la Paz, el Gobierno declaró un día de suspensión de las operaciones militares con el NPA. En octubre, el Gobierno filipino llamó al NDF a no condicionar la reanudación del proceso de paz a la liberación de asesores vinculados al grupo. En noviembre, **el jefe del panel negociador del Gobierno, Alex Padilla, reconoció que la firma del acuerdo de paz originalmente previsto para junio de 2012 probablemente se retrasaría a finales de 2012**. El Gobierno celebró la declaración de un cese de hostilidades por parte del NPA entre el 24 y el 26 de diciembre y entre el 31 de diciembre y el 2 de enero, aunque señaló que hubiera preferido una tregua más larga. Asimismo, advirtió sobre las violaciones de alto el fuego en las que había incurrido el NPA en el pasado y lamentó que el NPA hubiera atacado a soldados del Gobierno que trabajaban en tareas humanitarias. Por su parte, el Gobierno declaró una suspensión de las actividades ofensivas desde el 16 de diciembre hasta el 2 de enero.

Después de seis años de contactos secretos fuera de **Tailandia**, negociadores del Gobierno tailandés y de los grupos separatistas del sur del país manifestaron en abril su satisfacción por los encuentros realizados. Las conversaciones se llevaron a cabo con una alianza de dos grupos insurgentes, el Patani Malay National Revolutionary Front (BRN) y la más moderada Patani United Liberation Organization (PULO). La delegación gubernamental estuvo representada por el primer ministro, en su función de director del Consejo de Seguridad Nacional, el general Prayuth y por representantes de los Ministerios de Justicia y Asuntos Exteriores. Por el lado de la insurgencia, el equipo de siete personas representaban al Patani Malay Liberation Mouvement (PMLM), dirigido

por Kastori Mahkota, por el vicepresidente y jefe de asuntos exteriores del PULO, basado en Suecia, junto a otros delegados del PULO y del BRN. Los participantes tomaron nota de las lecciones aprendidas en otros contextos, como Irlanda del Norte, el País Vasco, el Sur de Filipinas y la región indonesia de Aceh.

## Europa

### a) Europa Occidental

El 20 de octubre, **ETA hizo público un comunicado en que anunció el cese definitivo de la actividad armada**, e hizo un llamamiento a los Gobiernos de España y Francia para abrir un proceso de diálogo directo que tuviera por objetivo la resolución de las consecuencias del conflicto, esto es, la situación de los presos y la entrega de las armas. ETA tomó la decisión de dejar las armas inmediatamente después de ver el excelente resultado electoral de Bildu, la última expresión política de la izquierda abertzale. En ausencia de violencia, ésta siempre obtuvo buenos resultados en las urnas, mientras que el electorado la castigaba si había atentados de ETA. La lección era clara: las aspiraciones independentistas solo podían triunfar mediante el aumento del electorado afín a las tesis abertzales, y esto solo podía suceder en ausencia de violencia. De este modo, a ETA no le quedaba más remedio que replantearse su existencia. Triunfó el realismo político y abandonó la lucha armada, después de 46 años de existencia y 829 víctimas mortales.

### b) Sudeste de Europa

En **Chipre**, los líderes de las dos comunidades se reunieron con el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, a finales de enero. En la reunión, celebrada a mediados de febrero, los líderes abordaron cuestiones sobre la UE y temas económicos. El líder turco-chipriota anunció que las reuniones de los dos líderes tendrían lugar cada semana, mientras que sus enviados se reunirían dos veces por semana. El secretario general de la ONU, afirmó en julio que **los líderes de las dos comunidades de la isla habían aceptado su propuesta para fortalecer el papel de la ONU en las conversaciones de paz** y destacó que se esperaba que para el próximo octubre las dos partes lograsen convergencia sobre los asuntos clave que aún les separan. En agosto, los líderes de las dos comunidades decidieron mantener una ronda intensiva de encuentros hasta el 21 de octubre, a la que seguiría un nuevo encuentro trilateral con el secretario general de la ONU. Esta ronda intensiva incluiría 19 reuniones y debería llevar a las partes a lograr convergencia en los temas más importantes, con el fin de revertir la pérdida de *momentum* y divergencias de los últimos meses. No obstante, en septiembre se incrementó la tensión entre el Gobierno greco-chipriota y Turquía en relación con los trabajos de perforación, puestos en marcha inicialmente por los greco-chipriotas, para obtener gas en el mar Mediterráneo, y respondidos por Turquía con el inicio de trabajos de exploración propios. En octubre, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, valoró positivamente las reuniones trilaterales mantenidas durante dos días con el líder turco-chipriota, Dervis Eroglu, y el líder greco-chipriota, Dmitris Christofias. Según Ban Ki-moon, las conversaciones fueron positivas, productivas y

vigorosas, lo que le dio confianza en que pudiera alcanzarse un acuerdo final. **El secretario general convocó una nueva cumbre en enero, a la que le seguiría una conferencia internacional multilateral**, en la que habría presencia de países garantes, como Grecia, Reino Unido y Turquía. Ban Ki-moon instó a las partes a redoblar los esfuerzos en estos meses.

En cuanto a **Kosovo**, el Gobierno de Serbia afirmó en enero que estaba preparado para iniciar, sin prerequisites ni soluciones preparadas, las conversaciones con Kosovo. El Gobierno serbio aseguró que su postura era constructiva y que no había tabúes para ellos. Además, señaló que la partición de Kosovo no formaba parte de su posición de negociación, pero que estaba a la espera de la posición kosovar. En marzo se iniciaron las negociaciones entre Kosovo y Serbia, auspiciadas por la UE, para abordar, al menos en una primera fase, cuestiones que afectaban a la vida diaria de la población. Según el portal sobre la UE, EurActiv, estaba previsto que el diálogo se centrara en tres áreas: el imperio de la ley, la libertad de movimiento y la cooperación regional. En la ronda negociadora de comienzos de julio se alcanzaron acuerdos sobre registro civil, aceptación de diplomas académicos y libertad de movimientos. En agosto, la misión de la OTAN en Kosovo (KFOR) y los Gobiernos de Kosovo y de Serbia respaldaron un acuerdo para poner fin a la crisis violenta abierta a finales de julio en torno a los puestos de control en el norte de Kosovo, de mayoría serbia. Según el Gobierno kosovar, el acuerdo alcanzado con la KFOR permitía mantener temporalmente el bloqueo del Ejecutivo kosovar a la entrada de bienes desde Serbia, medida que Kosovo calificó de recíproca con respecto al cierre que mantenía Serbia a la entrada de productos procedentes de Kosovo. En septiembre se produjeron nuevos incidentes violentos en el norte de Kosovo, lo que motivó la postergación de la ronda de conversaciones prevista en el marco del proceso facilitado por la UE, que se retomó a finales noviembre. En diciembre, se redujo la tensión en el norte de Kosovo, de mayoría serbia y escenario de protestas y bloqueo de rutas desde julio, mientras Serbia y Kosovo lograron avances en el proceso negociador en materia de control fronterizo. Desde que empezó el proceso negociador en marzo, **Serbia y Kosovo alcanzaron acuerdos en materia de comercio, libertad de movimiento, catastro, reconocimiento mutuo de diplomas universitarios y gestión integrada de frontera**.

En marzo, el Gobierno de **Moldova** creó una nueva estructura dedicada al conflicto de Transdniestria. Se trató de la Comisión de Reintegración, que tenía por misión promover y coordinar la aplicación de una política común por parte de todas las instituciones moldavas en el ámbito de la reintegración. La nueva comisión considerará propuestas para la creación de condiciones que favorezcan la reintegración de la región de Transdniestria en Moldova, coordinará acciones para resolver problemas y asegurar la implementación de éstas, entre otros aspectos. El órgano contará con 29 miembros y estará presidido por el primer ministro, Vladimir Filat, además de viceprimeros ministros, ministros y responsables de diversas estructuras de poder. La comisión reemplazará a la comisión interministerial sobre la reintegración de la república de Moldova, creada en 2003, y se añade a la ya existente Oficina para la Reintegración, y al cargo de



viceprimer ministro para Asuntos de Reintegración, ocupado por Eugen Carpov, que es también el representante político de Moldova en las negociaciones.

Por otra parte, se celebró una reunión informal de los participantes del formato negociador 5+2 (Moldova y Transdniestria, como partes contendientes; Rusia, Ucrania y la OSCE, como mediadores; y EEUU y la UE como observadores) a comienzos de abril. En ella, los participantes se centraron en las posibilidades de reanudación del proceso formal, así como en temas como la libertad de movimiento entre los dos territorios, las garantías en el proceso negociador y en un borrador de estatuto para las actividades de los grupos de trabajo sobre medidas de construcción de confianza. Las delegaciones también acercaron más las posiciones sobre la necesidad de reanudar la Conferencia Permanente sobre Asuntos Políticos en el marco del Proceso Negociador para un Acuerdo sobre Transdniestria. Diversos analistas señalaron que **Rusia estaría intentando desplazar el formato 5+2, en favor de otras aproximaciones con mayor dominio ruso.** En el borrador presentado por Rusia a la reunión, se enfatizaba la igualdad entre Moldova y Transdniestria en el proceso negociador y se instaba a un estatus especial para Transdniestria, omitiendo referencias a las fronteras de Moldova. Alemania, país sin estatus en el proceso, se estaría alineando con Rusia, según algunos análisis, en el marco de las relaciones especiales entre ambos países, marcadas por el ámbito energético. En agosto, los Gobiernos de Moldova y Rusia expresaron su respaldo al reinicio de las negociaciones oficiales para la resolución del conflicto, que continuaban paralizadas y sin fecha de reanudación. Moldova insistió en la reanudación inmediata del formato oficial 5+2 y se mostró abierta a discutir prontas soluciones a problemas sociales y humanitarios que afectan a la población de Moldova y Transdniestria. Entre las medidas que sugería Moldova, se incluían la total reanudación de la comunicación ferroviaria, el establecimiento de normas claras para la importación y exportación, el reestablecimiento de los vínculos de telefonía y la mejora de instalaciones educativas.

En diciembre **se celebró la primera reunión oficial de las negociaciones formales para la resolución del conflicto de Transdniestria en el formato 5+2, tras casi seis años canceladas.** El ministro de Exteriores de Lituania, Audronius Azubalis, cuyo país detentaba la presidencia de turno de la OSCE, destacó que la reunión –de dos días y celebrada en la capital lituana, Vilna– estableció una base sólida para el trabajo futuro de resolución del conflicto. Azubalis manifestó que la discusión sobre los principios y procedimientos para la conducción de las negociaciones, que tuvo lugar en un clima constructivo, permitirá lograr avances tangibles en el futuro. La próxima reunión tendrá lugar en febrero en Irlanda. En la reunión participaron las partes en conflicto, mediadores (OSCE, Rusia, Ucrania) y los observadores (EEUU, UE). Estuvo presidida por el representante especial de la presidencia lituana de la OSCE para conflictos no resueltos, el embajador Giedrius Cekuolis.

En **Turquía**, a finales de febrero, **el PKK puso fin al alto el fuego mantenido desde el 13 de agosto de 2010**, según un anuncio del KCK. El KCK declaró que no llevarían a cabo ataques pero que se defendería de manera

más efectiva. En el comunicado responsabilizó al Gobierno del AKP del fin de la tregua, por no haber dado respuesta a sus demandas y por llevar a cabo una política destructiva hacia los kurdos. En marzo, se hizo pública la llamada **hoja de ruta del líder del PKK**. El documento proponía tres fases para avanzar en la resolución del conflicto. Por otra parte, la llamada hoja de ruta desarrolló la idea de diez principios sobre los que se basaría la propuesta de solución. Se enunciaron los principios de una nación democrática (basada en el multilingüismo y en individuos libres e iguales); de una tierra compartida (ningún individuo o grupo puede ejercer presión sobre otros); de una república democrática (apertura del Estado a la sociedad y los individuos); de una Constitución democrática (resultado de consensos sociales y defensora de los ciudadanos, contrapuesta a las constituciones del Estado nación); de una solución democrática (fortaleza de la sociedad civil, no como extensión del Estado); de los derechos colectivos e individuales comunes y de la libertad (indivisibilidad de los derechos colectivos e individuales); de las libertades ideológicas y de independencia (necesidad de superar la hegemonía del capitalismo moderno positivista); de la historia y el presente (importancia de la memoria histórica); de la moral y la conciencia (necesidad de empatía cultivada sobre la moralidad y la conciencia); de la autodefensa democrática (mecanismos de autodefensa).

En mayo, el diario turco Milliyet señaló que Turquía había mantenido conversaciones desde 2005 con Kandil (en referencia a los cuadros del PKK con base en las montañas de Kandil, Iraq). Milliyet citaba comentarios del copresidente del BDP, Selahattin Demirtas, en que aseguraba que **Turquía no solo había estado en contacto con el líder del PKK, Abdullah Öcalan, en la prisión de Imrali, sino también con Kandil.** Los servicios de inteligencia (MIT) habrían mantenido las conversaciones con Kandil en nombre del Estado. Éstas habrían tenido lugar en varias ocasiones desde 2005 con diversos propósitos, incluyendo la búsqueda de un posible alto el fuego y una solución permanente a la cuestión kurda. A las conversaciones de 2006 y 2007 les siguieron las conversaciones de 2008 con los tres ámbitos del PKK (Öcalan, en Imrali; los líderes en Kandil; y representantes en Europa) con el apoyo del primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, y el presidente turco, Abdullah Gül, según Milliyet. El Estado también coordinó la entrada en Turquía de los grupos de paz integrados por combatientes del PKK y refugiados kurdos en 2009. Según el diario, el diálogo con el PKK en Kadil y con Öcalan fue efectivo para el anuncio de un alto el fuego unilateral antes de las elecciones de 2009 y antes del referéndum constitucional de 2010. Según Milliyet, tras el nombramiento de Hakan Fidan como nuevo jefe de inteligencia, reemplazando a Emre Taner, el MIT continuó negociando con Öcalan, aunque los contactos con Europa y con Kandil habían disminuido.

El 17 de junio, **Öcalan anunció la prolongación del alto el fuego durante unos meses** e instó al Parlamento a iniciar de forma inmediata la preparación de una nueva Constitución y de una solución para la cuestión kurda, afirmando que si el Parlamento daba pasos al respecto, él enviaría a la guerrilla fuera de las fronteras turcas. Öcalan también pidió el establecimiento de un vínculo directo con los comandantes de la guerrilla. Por otra parte, criticó el uso de cócteles molotov durante las ma-

nifestaciones kurdas, e instó a la juventud kurda a evitar causar daño a los civiles y a sus propiedades, y también instó a la guerrilla a evitar cualquier enfrentamiento con el Ejército. Según Hürriyet, haciéndose eco de otros medios, el anuncio del alto el fuego era hasta el 1 de septiembre. El máximo líder del PKK, entregó tres protocolos para la resolución del conflicto a los representantes del Estado con los que mantenía contacto en la prisión de Imrali, según afirmó el comandante del PKK, Murat Karayilan, en una entrevista al diario turco Milliyet. Según Karayilan, los tres protocolos incluían **propuestas de reformas constitucionales para acordar una autonomía regional así como educación en lengua kurda, y condiciones para el fin completo de la violencia y un desarme sobre la base del perdón mutuo**. Öcalan también pidió el levantamiento de su aislamiento para que el proceso pudiera funcionar correctamente. Según Karayilan, la delegación del Estado no había rechazado los protocolos sino que había afirmado que los transmitiría al Estado y al Gobierno. Por ello, Karayilan afirmó que esperaba una respuesta, y señaló que tras las elecciones de junio se había abierto una ventana de oportunidad.

En julio se incrementó la tensión tras la muerte de 13 soldados y dos miembros del PKK durante una operación del Ejército cerca de Silvan (provincia de Diyarbakir). El líder del PKK lamentó la muerte de los soldados y guerrilleros en ese incidente y se reafirmó en que la voluntad de los kurdos era solucionar el conflicto y dejar las armas, además subrayó que no buscaban la separación de Turquía. **El líder del PKK afirmó haber alcanzado un acuerdo con la delegación del Estado, con la que mantenía contactos sobre el establecimiento de un Consejo de Paz, para lograr una solución al conflicto kurdo**. Según Öcalan, la delegación estatal aceptó la creación de esa iniciativa civil a constituir en el plazo de un mes. El Consejo no sería ni totalmente oficial ni totalmente de la sociedad civil. Öcalan anunció a finales de julio que se retiraba del proceso de conversaciones con el Estado para la resolución del conflicto. El líder del PKK manifestó haber terminado su papel y afirmó que no llevaría a cabo más pasos a menos que se tomaran medidas que aseguraran su salud, seguridad y libertad de movimiento. Según Öcalan, ni la delegación del Estado ni el KCK cumplieron con su parte. En agosto se agravó el conflicto, con una escalada de la violencia armada, incluyendo la transfronteriza, que seguía al incremento de los enfrentamientos ya registrados en julio. En septiembre se agravó de nuevo el conflicto armado, con un mayor impacto de la violencia del PKK sobre la población civil, en términos de víctimas mortales, heridos y secuestrados. A finales de septiembre, y en un contexto de tensión en Turquía por el incremento de la violencia del PKK, el propio primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que las negociaciones se habían aparcado y que continuaría la lucha contra el PKK hasta que éste abandonase las armas. En otro orden de cosas, el presidente turco, Abdullah Gül, se reunió en septiembre con los líderes del BDP, Gultan Kisanak y Selahattin Demirtas, un día después del anuncio del partido de volver al Parlamento. El BDP decidió poner fin a su medida de boicot, con la que protestaba por el veto de la justicia a algunos de sus parlamentarios.

En octubre, los abogados de Öcalan vieron, de nuevo, denegado el permiso para visitarlo en la cárcel de Imrali.

La última visita de sus abogados se había producido el 27 de julio. Por otra parte, el comandante del PKK, Murat Karayilan, afirmó que no habría conflicto armado entre el PKK y las fuerzas de seguridad peshmergas de la región autónoma del Kurdistán (Iraq), y aseguró que ya no había caldo de cultivo para una confrontación. Según Karayilan, el presidente de la región kurda iraquí, Mesud Barzani, estaba trabajando para apoyar una solución pacífica al conflicto kurdo en Turquía. Barzani y otras partes apostaron por el reinicio del proceso político, tras cinco años de negociaciones. Según Barzani, **las negociaciones se produjeron con Turquía a través de partes amigas en los primeros dos años y de manera directa en los siguientes tres años**. El año finalizó con un aumento de la tensión por las operaciones anti-KCK, que ha supuesto detenciones masivas de sectores pro-kurdos.

### c) Cáucaso

En marzo, los presidentes de **Armenia y Azerbaiyán**, Serzh Sarkisian y Ilham Aliyev, respectivamente, mantuvieron una reunión tripartita con el presidente ruso, Dmitri Medvedev, en la ciudad rusa de Sochi. Tras el encuentro, emitieron un comunicado en el que afirmaron su intención de resolver todas las controversias de manera pacífica. En junio, los presidentes de ambos países no lograron un acuerdo sobre el documento de Principios Básicos en la reunión mantenida en Rusia, pese a la presión externa al respecto. En el documento conjunto emitido por los líderes armenio y azerí, así como por el presidente ruso, Dmitry Medvedev, se afirmó que se había alcanzado entendimiento mutuo en una serie de temas cuya resolución facilitarían la creación de condiciones para la aprobación de los Principios Básicos. Las partes en conflicto vieron aumentar la presión interna en contra de lo que se percibía como concesiones. En los meses previos a la reunión se asistió, por una parte, a un incremento de la retórica belicista mientras que, por otra, algunos representantes gubernamentales de ambas partes señalaron que se podría alcanzar próximamente un acuerdo marco, con referencia a los Principios Básicos. En todo caso, Armenia afirmó que cualquier acuerdo necesitaría del apoyo de Nagorno Karabaj para poder pasar a una fase ulterior. Posteriormente, ambos presidentes se culpieron mutuamente por la imposibilidad de llegar a un acuerdo.

En marzo, **Georgia** instó a Rusia a adoptar medidas recíprocas al compromiso de Georgia de no usar la fuerza, anunciado en noviembre por el presidente georgiano, Mikhail Saakashvili, y reiterado después en cartas formales a la UE, la OSCE, la ONU, la OTAN y EEUU. Así lo planteó en la quinceava ronda de conversaciones del proceso de Ginebra. Según Georgia, el otro tema priorizado en la nueva ronda era el establecimiento de arreglos en materia de seguridad internacional en las regiones de Abjasia y Osetia del Sur, incluyendo la presencia de fuerzas de la policía y de mantenimiento de la paz internacionales. Hasta entonces, Rusia había bloqueado esa posibilidad. Por otra parte, Rusia insistió en que ella no era parte en el conflicto, por lo que no veía argumentos para firmar un compromiso de no uso de la fuerza, mientras instaba a Georgia a que ésta firmara acuerdos al respecto con Abjasia y Osetia del Sur. En junio, Georgia amenazó con una posible retirada del proceso negociador

de Ginebra alegando planes rusos de colocar bombas en territorio de Georgia. A su vez, los co-mediadores de la UE y de la ONU alertaron de que diversos incidentes producidos en los últimos meses en Abjasia y Osetia del Sur, incluyendo disparos y explosiones (tres muertes en abril y dos heridos en mayo), apuntaban a un riesgo de escalada de la situación. Alexander Ankvab, vicepresidente de Abjasia, fue elegido nuevo presidente de la entidad con el 55 % de los votos en las elecciones de finales de agosto, no reconocidas por la comunidad internacional. Ankvab sucedió a Sergey Bagapsh, quien murió tres meses antes. El portavoz del Parlamento de Georgia, Davit Bakradze, descalificó los comicios, que consideró una lucha entre clanes controlados por Rusia. El proceso de Ginebra relativo a la situación de Abjasia y Osetia del Sur continuaba activo, si bien las partes habían sido incapaces de alcanzar acuerdos en temas sustantivos, como el retorno de los refugiados, y había riesgos de que el proceso se pudiera colapsar dado el clima de fragilidad y tensión.

En octubre, se celebró, sin avances significativos, la 17ª ronda de las conversaciones de Ginebra. El Gobierno georgiano denunció que Rusia, Abjasia y Osetia del Sur bloqueaban la discusión sobre cualquier cuestión menor condicionándola al tema del estatus, por lo que expresó decepción con respecto a Rusia y su posición, que tildaron de inflexible. Mientras, el representante especial de la UE para el sur del Cáucaso y la crisis en Georgia, Philippe Lefort, manifestó que las conversaciones transcurrieron en un buen ambiente de trabajo. El representante de la OSCE, Giedrius Cekuolis, afirmó que la cuestión sobre el no uso de la fuerza continuó siendo un elemento de desencuentro entre las partes. En noviembre, Georgia y Rusia alcanzaron un pacto en las negociaciones internacionales para la entrada de Rusia en la Organización Mundial del Comercio (OMC) que implicaba la observación internacional del comercio que pasa por Abjasia del Sur y de Osetia del Sur. En diciembre, **Rusia, Abjasia y Osetia del Sur pidieron que se retirara de la agenda de las negociaciones de Ginebra las discusiones sobre arreglos internacionales de seguridad, uno de los aspectos clave, vinculado hasta entonces a la cuestión del no uso de la fuerza**, elemento polémico y sujeto a discusión frecuente en el proceso. Según Rusia y las dos entidades independientes *de facto*, las propuestas de los co-presidentes del proceso no habían obtenido respaldo de parte de los participantes en el proceso, en referencia a su propia posición, y alegaron también que se trataba de una cuestión que no formaba parte del acuerdo de alto el fuego de seis puntos mediado por la UE en 2008. Rusia planteó que no había alternativa a un acuerdo legalmente vinculante entre Georgia y Abjasia y a otro similar entre Georgia y Osetia del Sur, mientras Georgia siempre defendió soluciones conjuntas que abarquen también a Rusia, a la que consideraba parte en el conflicto, algo que Rusia negaba. Por otra parte, Georgia continuó reclamando presencia de policía internacional y fuerzas de mantenimiento de paz en ambas regiones, o como alternativa ante la improbabilidad de que esa medida sea posible a corto plazo, la posibilidad de que observadores de la misión de la UE, EUMM, llevaran a cabo visitas regulares de determinación de hechos a esas regiones, a las que tenían vetada la entrada.

## Oriente Medio

Respecto al conflicto entre **Israel y Palestina**, en enero, la televisión qatarí *al-Jazeera* y el diario británico *The Guardian* iniciaron la divulgación de más de 1.600 documentos internos sobre las negociaciones entre palestinos e israelíes durante la última década, en los que se revelaba que los negociadores palestinos ofrecieron a Israel la soberanía sobre la mayor parte de Jerusalén. Según la documentación, Israel rechazó en 2008 la oferta de los palestinos, dispuestos a que se anexaran todos los asentamientos judíos construidos ilegalmente en Jerusalén Este. La única excepción que se planteó fue la colonia de Har Homa, porque bloquea el acceso a Jerusalén desde Belén. Los textos confirmaron informaciones y rumores que habían circulado sobre las reuniones en Annapolis, organizadas por la anterior Administración estadounidense, en las que los representantes palestinos se habrían mostrados dispuestos a renunciar al derecho al retorno de los refugiados, aceptando el regreso de una cifra simbólica de entre 5.000 y 10.000. El mayor interés de los documentos estaba en los detalles, que daban una imagen servil de los palestinos, que ya no podían ofrecer más, mientras que subrayaba la posición de intransigencia de los negociadores israelíes y estadounidenses. La revelación dejó en una posición incómoda a Mahmoud Abbas, por las importantes concesiones que su Gobierno había ofrecido a Israel. Estas revelaciones supusieron la renuncia del jefe negociador palestino, Saeb Erekat, quien asumió que las filtraciones tuvieron origen en la oficina donde trabaja su equipo.

En mayo, en un esperado discurso sobre la situación en Oriente Medio, **el presidente de EEUU, Barack Obama, planteó las fronteras de 1967 como base para un acuerdo de paz entre palestinos e israelíes**. Obama exigió a los palestinos garantías para la seguridad de Israel, y en un contexto de reconciliación entre Fatah y Hamas, advirtió que el grupo islamista debería aceptar el derecho a la existencia del Estado judío. En su discurso, Obama también presentó un plan de ayuda económica para el norte de África y Oriente Medio, mostró su respaldo a los procesos de transición en la zona y criticó la represión a las manifestaciones populares en Libia, Siria e Irán. **El primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, se reunió con Obama en Washington al día siguiente del discurso y, más tarde, durante un acto en el Congreso de EEUU, rechazó el plan del mandatario estadounidense**. Netanyahu aseguró que Israel estaba dispuesto a hacer concesiones “dolorosas” y a ceder algunos territorios, pero enfatizó en que no se podía volver a las fronteras de 1967. Además, insistió en que Jerusalén no será dividida, que la cuestión de los refugiados palestinos sólo podría resolverse fuera de las fronteras israelíes y que un futuro Estado palestino debe estar completamente desmilitarizado. El primer ministro israelí también descartó la posibilidad de negociar con Hamas. En este contexto, los palestinos mantuvieron su posición de avanzar en las gestiones diplomáticas para un reconocimiento, en septiembre, **del Estado palestino en la ONU**, estrategia que había sido objetada por Obama. Respecto al papel de EEUU en este conflicto, cabe destacar que el enviado especial de Washington para Oriente Próximo, George Mitchell, dimitió de su cargo tras dos años al mando de una misión que no logró acercamientos entre palestinos e israelíes. Por otra parte, las autoridades egipcias deci-

dieron reabrir el paso fronterizo de Rafah que conecta con la Franja de Gaza, como parte de los esfuerzos por consolidar la reconciliación entre palestinos. El paso estuvo bloqueado durante cuatro años, desde que Hamas tomó el control de Gaza, y sólo se abrió de manera esporádica para permitir el traslado de enfermos o el ingreso de ayuda humanitaria.

En septiembre, **el presidente palestino, Mahmoud Abbas, presentó la solicitud ante las Naciones Unidas para que reconociera y aceptara a Palestina como Estado número 194 de la organización internacional.** A pesar de las presiones de EEUU para que desistiera de la propuesta o acudiera solo a la Asamblea General, la dirigencia palestina decidió presentar la solicitud formalmente el 23 de septiembre, en la que pedía un reconocimiento para un Estado palestino en las fronteras previas a la guerra árabe-israelí de 1967. En los meses previos, la diplomacia palestina comprometió el respaldo de unos 127 países a un Estado palestino. La propuesta palestina en la ONU se presentó en un escenario de bloqueo total de las conversaciones con el Gobierno de Netanyahu. En su discurso en la ONU, Abbas insistió en que la OLP estaba dispuesta a retornar a las negociaciones si se aceptaba discutir sobre la base de las fronteras de 1967 y si Israel cesaba totalmente la construcción de asentamientos en los territorios ocupados. En su discurso ante la ONU, Abbas desestimó las críticas del Gobierno de Netanyahu que apuntaban a que la demanda palestina buscaba aislar y deslegitimar a Israel. EEUU advirtió que vetaría la moción palestina, que para ser aceptada requería del apoyo de nueve de los 15 países del Consejo de Seguridad de la ONU y ningún voto en contra de los miembros permanentes. El uso del veto complicaría a EEUU en un momento en que intentaba recomponer los lazos con Oriente Medio y en el contexto de las revueltas árabes, ya que supondría una oposición abierta a uno de los temas más emblemáticos para la región. Tras el mensaje del dirigente palestino y de Netanyahu ante la Asamblea General, el Cuarteto para Oriente Medio –EEUU, Rusia, UE, ONU– planteó un nuevo cronograma de negociaciones entre palestinos e israelíes, que deberían retomarse como máximo en un mes, abordar los temas clave en un período de entre tres y seis meses, y alcanzar un acuerdo de paz como máximo en un plazo de un año. Paralelamente, el Consejo de Seguridad inició los trámites para considerar la iniciativa palestina, que podría demorar semanas o meses antes de ser analizada.

El Gobierno israelí y Hamas alcanzaron en octubre un acuerdo para el intercambio de prisioneros: la liberación del soldado Gilad Shalit a cambio de la excarcelación de más de un millar de presos palestinos. Por otra parte, la UNESCO admitió a Palestina como miembro de pleno derecho en la organización en medio de una abierta oposición de EEUU e Israel. Tras la decisión de la UNESCO, EEUU anunció la suspensión de su aporte económico al organismo, equivalente a 70 millones de dólares anuales. Esta cifra representa un 22 % del presupuesto de la UNESCO. En noviembre, el enviado especial de EEUU para Oriente Medio, Dennis Ross, renunció a su cargo. Era el segundo asesor estadounidense que abandonaba el cargo en seis meses, tras la dimisión del senador George Mitchell. En diciembre, Israel cumplió con la segunda fase del canje de prisioneros palestinos tras la liberación del soldado Shalit, que estuvo retenido por Hamas

desde 2006. La segunda lista de reclusos comprendió a 550 presos y fue decidida exclusivamente por Israel, que excluyó a detenidos con pasado islamista.

Los primeros días de enero se celebró una reunión en Jordania entre el representante israelí Yitzhak Molcho y el palestino Saeb Erekat, en la primera aproximación directa de altos funcionarios de las partes desde septiembre de 2010. La cita culminó sin progresos, según informaciones de prensa, aunque según fuentes jordanas los israelíes se habrían comprometido a estudiar una propuesta palestina en temas de fronteras y seguridad. Jordania mantuvo su oferta de albergar discusiones entre las partes. Diversos análisis subrayaron que el rey Abdullah de Jordania asumió un papel más activo respecto al conflicto palestino-israelí durante los últimos meses de 2011: en noviembre visitó Ramallah para reunirse con Mahmoud Abbas y una semana más tarde invitó a Amman al presidente israelí, Shimon Peres. Su mayor compromiso con la reactivación de las negociaciones respondería a un intento por llenar el vacío de poder dejado por el derrocamiento de Hosni Mubarak en Egipto –cercano a Fatah– y por enviar un mensaje a Hamas en un contexto de ascenso de las fuerzas islamistas en la región, respecto a que la ANP sigue siendo considerada por Amman como el principal interlocutor en nombre de los palestinos.

Cabe destacar que el plazo definido por el Cuarteto para la reanudación de las negociaciones directas entre las partes vence a finales de enero de 2012. En caso de que no prosperen, la estrategia palestina apuntaría entonces a una ofensiva diplomática. Según informaciones de prensa, ésta incluiría promover una resolución de condena a los asentamientos en el Consejo de Seguridad de la ONU y solicitar a la Corte Penal Internacional que juzgue a Israel por los crímenes cometidos durante su última ofensiva contra la Franja de Gaza (2008-2009).

Respecto a la unidad de los grupos palestinos, en abril, **Fatah y Hamas alcanzaron un acuerdo de reconciliación** que puso fin a un profundo distanciamiento entre las facciones palestinas desde 2007. El pacto se produjo tras varias reuniones secretas en El Cairo y deberá dar paso a la formación de un Gobierno de coalición en la Autoridad Palestina y a la celebración de elecciones presidenciales y legislativas en el plazo de un año. El acuerdo también incluiría convenios en materia de seguridad, la reestructuración de la OLP para permitir el ingreso de Hamas y la liberación de presos políticos. Israel aseguró que este acuerdo impediría cualquier negociación de paz. El primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, advirtió que Fatah debería elegir entre la paz con Israel o con Hamas, porque no era posible la paz con ambos. No obstante, el portavoz de la Autoridad Palestina respondió que se trataba de un acuerdo interno palestino y que Israel no debía inmiscuirse. A finales de mayo, delegaciones de Fatah y Hamas firmaron una declaración común en Moscú. Según informaciones de prensa, se trataba de un acuerdo para ejecutar los compromisos adquiridos en El Cairo. En noviembre, el presidente palestino y líder de Fatah, Mahmoud Abbas, y el jefe de Hamas, Khaled Meshal, anunciaron en El Cairo un acuerdo para finalizar el proceso de reconciliación intra-palestina. En su primer encuentro tras el acercamiento oficial entre ambos grupos en mayo pasado, ambos líderes acor-

daron la celebración de elecciones en mayo de 2012 y la liberación de prisioneros.

En el caso de **Yemen**, el país sufrió una **severa desestabilización interna que forzó al presidente Alí Abdullah Saleh a firmar un compromiso para abandonar el poder**, después de más de tres décadas al mando del país. A lo largo del año, el mandatario se resistió en diversas ocasiones a firmar un **acuerdo promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG)**. Después de varios meses, con el precedente de la muerte de Muammar Gaddafi en Libia y bajo una mayor presión de EEUU y Arabia Saudita –entre otros factores–, el mandatario suscribió el pacto en la capital saudita, Riad, a finales de noviembre. A mediados de octubre el Consejo de Seguridad de la ONU había aprobado en forma unánime un llamamiento a Saleh para que facilitara la transición política y se acogiera al plan propuesto por el CCG. El acuerdo del CCG establece la transferencia del poder a su vicepresidente Abdrabuh Mansur Hadi y un cronograma para la transición que prevé la celebración de elecciones a finales de febrero de 2012. El acuerdo establece que el vicepresidente encabece un consejo de seguridad para coordinar las tareas de desmilitarización y supervise la celebración de un diálogo nacional. El pacto auspiciado por el CCG permite que Saleh se mantenga como presidente “honorario” hasta la celebración de los comicios e incluye una polémica cláusula de inmunidad para él y su familia. El acuerdo fue celebrado por algunos sectores yemeníes, pero también muy criticado por otros que rechazaron la inmunidad para el mandatario –entre ellos la periodista yemení y premio Nobel de la Paz 2011, Tawakkul Karmann– y que exigieron que su caso fuera analizado por la Corte Penal Internacional. Pese al acuerdo continuaron registrándose hechos de violencia y manifestaciones masivas contra Saleh. El nuevo Gobierno de unidad nacional fue formado en diciembre.

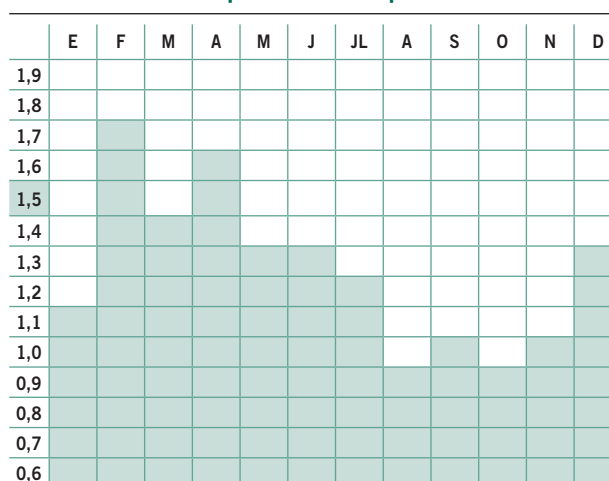
### 3.3. La temperatura de la paz en 2011

Desde hace unos años, la Escola de Cultura de Pau elabora mensualmente un índice sobre el estado de las negociaciones de paz existentes en el mundo, con objeto de analizar las dinámicas generales de los procesos.

En el año 2011, este índice analiza una selección de 14 negociaciones.<sup>4</sup>

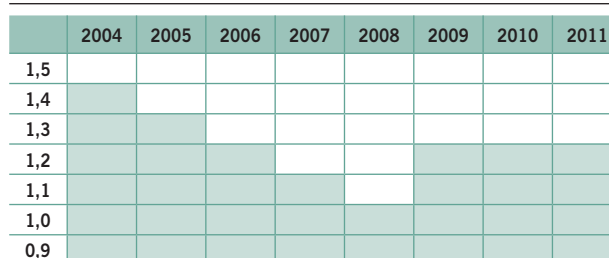
El índice se configura a partir de la media resultante de conceder tres puntos a los procesos que han funcionado bien durante el mes, un punto a los que permanecen estancados o no han presentado novedades y cero puntos a los que han tenido dificultades, de manera que la máxima puntuación alcanzable en un mes sería de 3,0 y la media de 1,5 puntos.

Gráfico 3.1. La temperatura de la paz en 2011



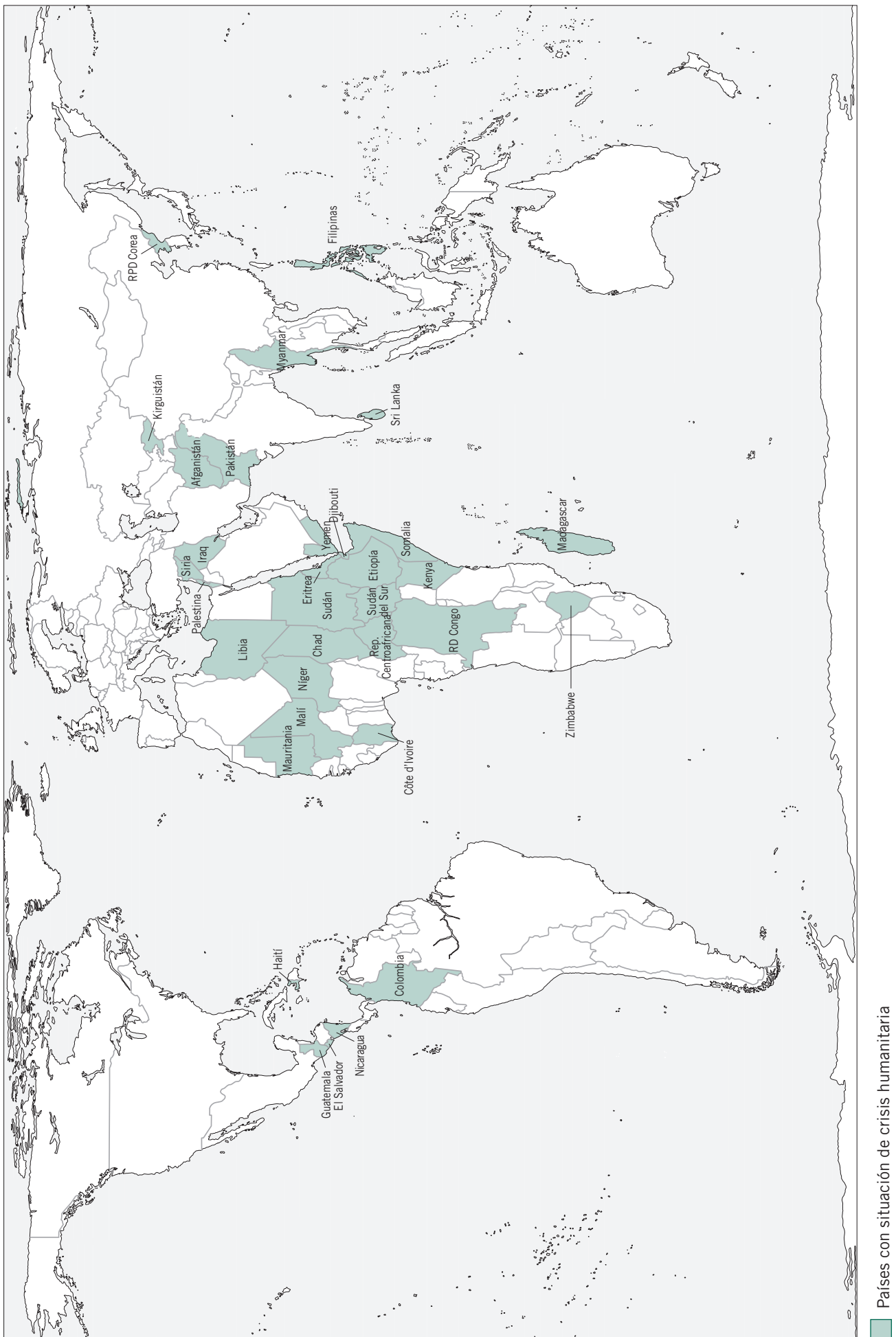
Como podrá observarse en la figura anterior, **el año terminó con una media mensual de 1,2 puntos, igual que en 2010 y 2009**. El índice permite vislumbrar los obstáculos que existen para mantener a la mayoría de los procesos en una evolución positiva y de forma sostenida.

Gráfico 3.2. Evolución anual de la Temperatura de la Paz



4. Armenia – Azerbaiyán, Chipre, Filipinas (MILF, NPA), Georgia, India (ULFA y NSCN-IM), India – Pakistán, Israel – Palestina, Moldova (Transdniestria), Nigeria (MEND), Sáhara Occidental, Sudán (JEM) y Turquía (PKK).

## Mapa 4.1. Crisis humanitarias



## 4. Crisis humanitarias y acción humanitaria

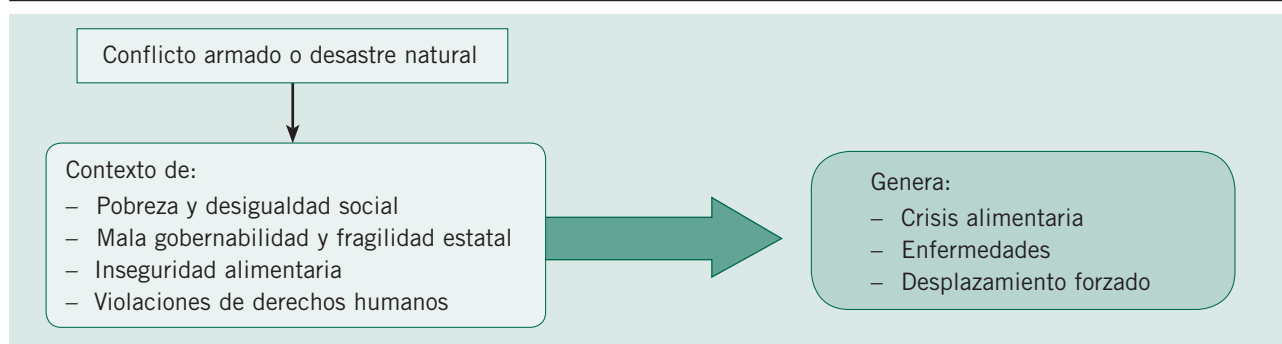
- Un total de 33 países padecieron crisis humanitarias durante 2011.
- El Cuerno de África sufrió la peor sequía de los últimos 60 años con más de 13 millones de personas afectadas.
- La violencia armada en Côte d'Ivoire y Libia incrementó la desprotección de la población y generó nuevas emergencias humanitarias en ambos países.
- Europa recibió fuertes críticas por su actuación ante la crisis de desplazamiento generada por el conflicto armado libio, por emprender acciones que dificultaban a las personas refugiadas acogerse a su derecho de asilo.
- La situación humanitaria se agravó en Centroamérica por los efectos de las lluvias torrenciales, mostrando los altos niveles de vulnerabilidad de la zona a los efectos del cambio climático.
- La Ley de Víctimas aprobada por el Gobierno de Colombia previó la restitución de tierras a los desplazados por el conflicto armado.
- Las medidas de apertura política adoptadas en 2011 por la Junta Militar birmana podrían contribuir a ampliar las actividades de asistencia humanitaria en el futuro.
- La coordinadora humanitaria de la ONU, Valerie Amos, solicitó a los países donantes que no politizaran la ayuda necesaria para brindar asistencia alimentaria a tres millones de personas en RPD Corea.
- El acceso de las organizaciones humanitarias internacionales fue vetado en Siria donde tres millones de personas podrían haberse visto afectadas por la violencia generada por la crisis política.
- La crisis económica contribuyó a la contracción de las donaciones destinadas a cubrir la asistencia humanitaria, reduciéndose en un 21% respecto a 2010.

En el presente capítulo se analiza la situación relativa a los escenarios de crisis humanitarias y a la acción humanitaria, prestando especial atención a los contextos donde las emergencias son provocadas fundamentalmente por la violencia armada. En la primera parte se aborda la definición de crisis humanitaria y se muestran diversos indicadores de impacto y respuesta a emergencias que han facilitado el análisis de las diferentes situaciones de crisis acontecidas durante 2011. La segunda parte examina la evolución de cada uno de estos contextos siguiendo un criterio regional. La tercera parte repasa los aspectos más destacados de las prácticas en la acción humanitaria durante el año y realiza un análisis de la financiación de las actuaciones de asistencia.

### 4.1. Crisis humanitaria: definición e indicadores

Se entiende por **crisis humanitaria** aquella situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen aparecer dentro de una situación de desprotección previa donde una serie de factores preexistentes (pobreza, desigualdad, falta de acceso a servicios básicos), potenciados por el detonante de una catástrofe natural o humana, multiplican sus efectos destructivos.

Figura 4.1. Aparición de una crisis humanitaria



Desde el final de la Guerra Fría ha proliferado un tipo de crisis humanitaria a la que se ha denominado emergencia compleja. Dichos fenómenos, a veces también conocidos como **emergencias políticas complejas**, son situaciones causadas por el ser humano, en las que una situación de violencia genera víctimas mortales, desplazamientos forzados, focos epidémicos y hambrunas; lo que se combina con un debilitamiento o colapso total de las estructuras económicas y políticas, y con la presencia eventual de una catástrofe natural. Las emergencias complejas se diferencian de las crisis por ser más prolongadas en el tiempo, tener un origen fundamentalmente político y un importante impacto destructivo y desestructurador en todas las esferas de la vida. En consecuencia, la respuesta a estas crisis suele abarcar gran cantidad de actores además de los exclusivamente humanitarios, incluyendo misiones de mantenimiento de la paz y actores políticos y diplomáticos.<sup>1</sup>

El análisis de los contextos de crisis humanitaria en este informe se realiza a partir del seguimiento y evaluación continuados de las diferentes emergencias acontecidas a lo largo del año. Para contribuir a su comprensión y definición se consideran también cuatro indicadores: la existencia de crisis alimentarias; el número de personas desplazadas internas y la cifra de personas refugiadas como reflejo del impacto del desplazamiento forzado en contextos de violencia; y las situaciones de emergencia más críticas para las que Naciones Unidas solicitó fondos en 2011.<sup>2</sup>

El primer indicador, países que enfrentan **emergencias alimentarias**, elaborado a partir de los informes que publica periódicamente la FAO sobre Perspectivas de Cosechas y Situación Alimentaria, señaló que **35 países padecieron inseguridad alimentaria durante 2011** y necesitaron asistencia exterior para paliar su déficit de alimentos. Del total de este grupo, 26 se encontraban en África (aunque sólo en seis la falta de acceso fue generalizada), seis en Asia, dos en Oriente Medio y uno en América.

Un año más, el Índice Global del Hambre elaborado por IFPRI ubicó a RD Congo en la primera posición de su ranking como el país que padece mayor inseguridad alimentaria del mundo.<sup>3</sup> Los países de África Subsahariana y el Sur de Asia se encontraron, de nuevo, entre los casos más alarmantes; sin embargo, el índice subrayó la pronunciada mejoría que experimentaron entre 1990 y 2011 varios países de estas mismas regiones. Angola, Bangladesh, Etiopía, Ghana, Mozambique, Níger, Perú y Vietnam habrían reducido su nivel de inseguridad a la mitad en este periodo. No obstante, IFPRI señaló que el progresivo incremento del precio de los alimentos desde finales de 2010 hasta julio de 2011 habría agravado la situación en muchos países, dificultando aún más el

acceso a alimentos de la población, principalmente en países con bajos ingresos y fuertemente dependientes de sus importaciones para cubrir sus necesidades alimentarias.

**El impacto de la especulación en el mercado de futuros agrícolas y la compra de tierras en países en desarrollo** por parte de fondos de inversión fueron señalados por académicos y ONG como dos importantes factores que estarían distorsionando el precio de los alimentos y/o aumentando la vulnerabilidad de la población debido a la menor capacidad de acceso a los alimentos. La manera en la que la volatilidad de los precios de los alimentos incide sobre el bienestar de la población fue analizada también por la FAO, que señaló a los pequeños agricultores y a los consumidores pobres como los principales afectados.<sup>4</sup>

**El desplazamiento forzado** de la población en contextos de violencia o afectados por catástrofes naturales es otra de las variables que identifican la emergencia de una crisis. Dentro de estos movimientos de población se puede distinguir entre las personas que se desplazan hacia otro país, los refugiados, y aquellos que permanecen dentro de sus fronteras, los desplazados internos. En este sentido, el **segundo indicador** hace referencia al **desplazamiento interno** de población partiendo de los datos aportados por el informe que anualmente elabora Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC).<sup>5</sup> Según IDMC el año 2010 concluyó con **27,5 millones de personas desplazadas internas en 56 países**, 400.000 más que en 2009, **la cifra más alta alcanzada en la última década**, según el centro. El número de nuevos desplazamientos, sin embargo, se redujo respecto al año anterior registrándose 2,9 millones frente a los 6,8 millones que se produjeron en 2009. Kirguistán, Yemen, Pakistán o Myanmar fueron algunos de los países donde se registraron estos nuevos episodios de desplazamiento, mientras que África fue la única región en la que el número de personas afectadas disminuyó respecto a 2009. Pese a este dato positivo, el continente africano continuó albergando la mayor parte de los desplazados internos, 11,1 millones de personas. Durante 2011, la violencia que revistió los acontecimientos de la denominada Primavera Árabe en Libia, Siria y Yemen, agravaron la situación de desplazamiento interno en la región de Oriente Medio. En esta región, el número de personas desplazadas internas se ha triplicado durante la última década, según IDMC.

En cuanto al desplazamiento producido por **catástrofes naturales**, un informe de IDMC publicado en junio cifraba en 42 millones el número de personas afectadas sólo en 2010. Asia sería la región del planeta más afectada por el aumento de las catástrofes naturales. India, Filipinas, Bangladesh, Indonesia, China y Pakistán serían

1. En el capítulo los conceptos crisis y emergencia serán utilizados como sinónimos.

2. Véase el anexo I (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).

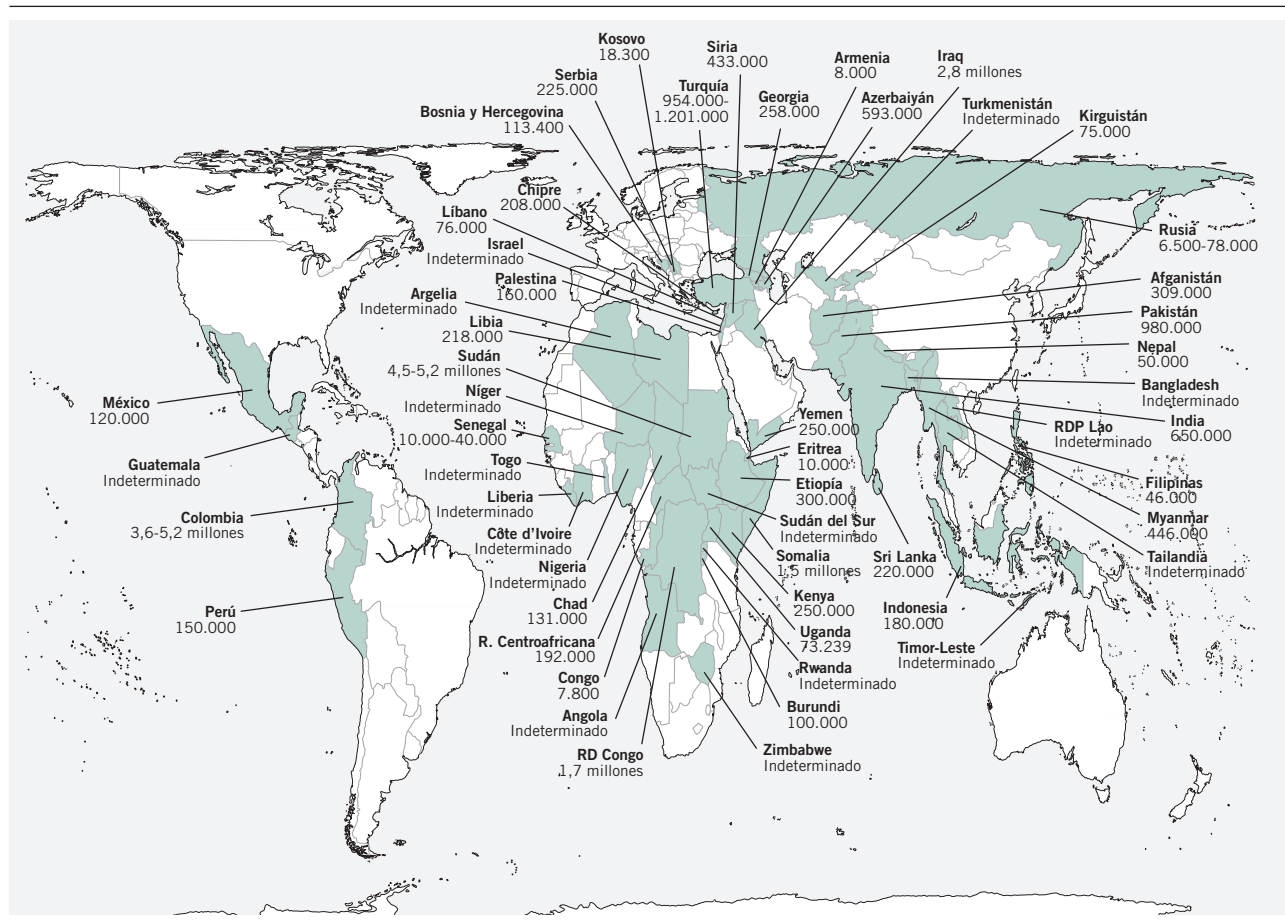
3. El Índice Global del Hambre combina tres indicadores a los que se asigna una misma ponderación en el cálculo de un índice numérico único: 1. Desnutrición: La proporción de personas desnutridas como porcentaje de la población; 2. Bajo peso infantil: la prevalencia del bajo peso en niñas y niños menores de cinco años; y 3. Mortalidad infantil: La tasa de mortalidad entre niñas y niños menores de cinco años. IFPRI, Concern Worldwide, Welthungerhilfe. *Índice Global del Hambre 2011*. Bonn, Washington DC, Dublín: IFPRI, octubre 2011. <<http://www.ifpri.org/node/8061>>.

4. FAO. *El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2011*. Roma: FAO, 2011. <<http://www.fao.org/publications/sofi/es/>>.

5. El informe de IDMC publicado en junio de 2011 hace referencia a los datos de 2010. Aún así, los datos se consideran representativos de las tendencias de desplazamiento en 2011, ya que se complementan con las actualizaciones periódicas que realiza dicho centro y el seguimiento que realiza la Escuela de Cultura de Pau de la coyuntura internacional durante el año.



Mapa 4.2. Número de personas desplazadas internas en 2011<sup>6</sup>



los países que han sufrido un mayor impacto. Sólo en 2011 se produjeron 27 catástrofes naturales en 22 países del mundo y cuatro catástrofes de dimensión regional, la sequía en el Cuerno de África, dos inundaciones por ciclones en Centroamérica y las lluvias torrenciales que afectaron a África Austral.<sup>7</sup>

Las situaciones destacadas como graves, en las que al menos una de cada mil personas era desplazada interna, fueron 39, de las cuales 13 se produjeron en África, nueve en Asia, nueve también en países de Europa, cinco en Oriente Medio y tres en América. De entre estos países, **los casos más graves, en los que el desplazamiento afectaba a una de cada 100 personas, tuvieron lugar en 21 países**, siendo los más preocupantes los de Somalia, Sudán y Colombia donde el porcentaje de personas desplazadas internamente superaba el 10% de la población nacional. Además, IDMC indicó en su informe que en un total de 17 países se había registrado desplazamiento interno de población, aunque carecía de datos concluyentes sobre el número de personas afectadas.

**ACNUR denunció el cierre de las fronteras de Europa ante los solicitantes de asilo provenientes de países afectados por la violencia en el contexto de la Primavera Árabe**

La **población refugiada** sería el **tercer indicador**, elaborado a través de los datos ofrecidos por ACNUR en su informe anual de tendencias globales. El número de personas refugiadas aumentó ligeramente en 2010 hasta situarse en **15,4 millones de personas**.<sup>8</sup> La cifra de retornados continuó disminuyendo confirmando la tendencia a la baja que la Agencia subrayó en 2009. Sólo se produjeron 197.600 retornos, frente a los 251.000 registrados en 2009. Palestina, Afganistán e Iraq continuaron siendo los países con mayor número de refugiados, mientras Pakistán, RD Congo y Kenya se situaban a la cabeza del listado de países receptores. En 2011 ACNUR celebró su 60º aniversario lamentando la escasa solidaridad mostrada por los países europeos a la hora de acoger solicitantes de asilo, recordando que cuatro de cada cinco refugiados son acogidos en países en desarrollo. El alto comisionado, Antonio Guterres, denunció el cierre de las fronteras de Europa ante los solicitantes de asilo provenientes del norte de África, en el contexto de la Primavera Árabe, a los que se confundía, intencionadamente según Guterres, con inmigrantes económicos

6. Elaborado a partir de datos de IDMC y actualizado a diciembre de 2011. <<http://www.internal-displacement.org/>>.

7. Datos obtenidos de Financial Tracking Service de OCHA. <<http://fts.unocha.org/pageloader.aspx?page=emerg-emergencias&section=ND&year=2011>>.

8. El informe de ACNUR publicado en junio de 2011 hace referencia a los datos globales de la agencia de enero a diciembre de 2010. Aun así los datos se consideran representativos de la situación de desplazamiento en 2011, ya que se complementan con el seguimiento que la Escola de Cultura de Pau realiza de la coyuntura internacional durante el año, que constata la persistencia de las mismas.

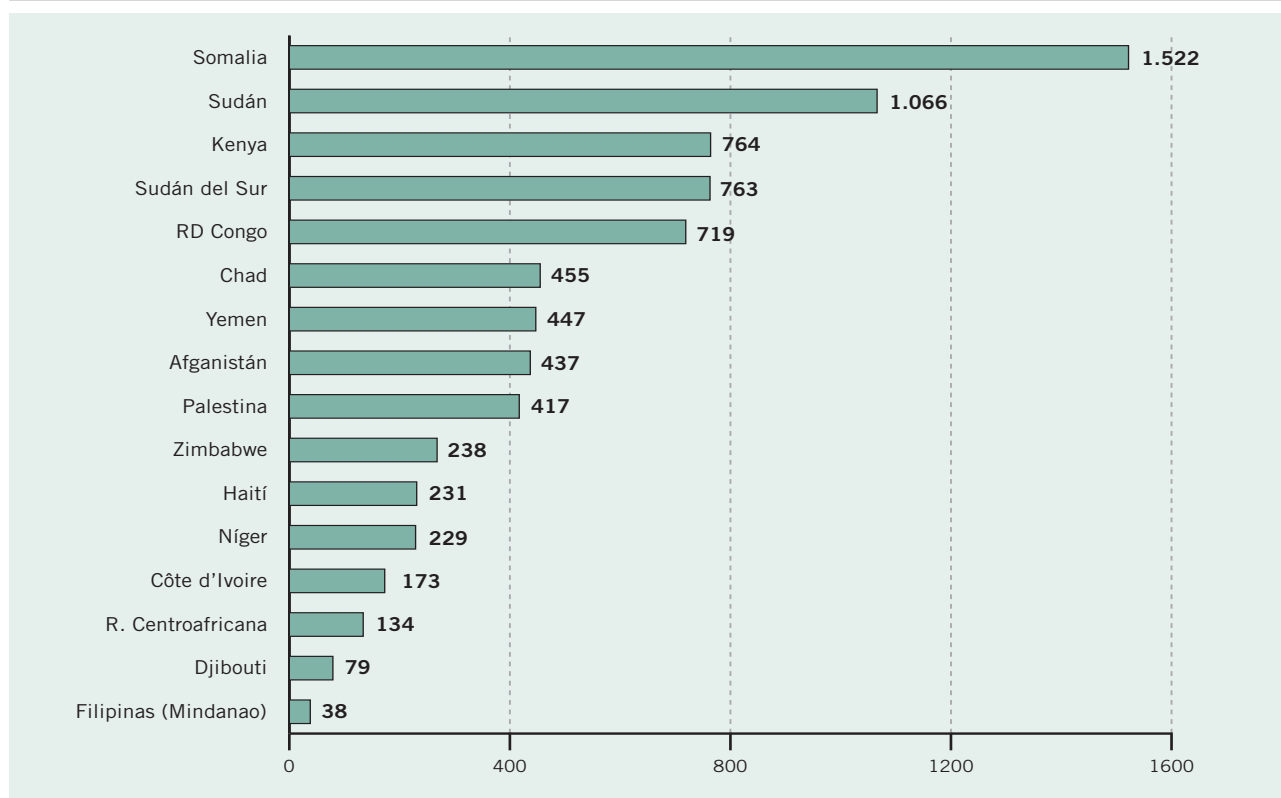
violando así sus derechos. En agosto ACNUR lanzó también una campaña para combatir la apatridia, que afecta al menos a 12 millones de personas en el mundo que se encuentran en una posición de vulnerabilidad externa por el socavamiento de sus derechos civiles y económicos al no disponer de nacionalidad. La agencia señaló que la disolución de Estados, la aparición de nuevos países, la transferencia de territorios y la redefinición de fronteras han sido fuentes de apatridia en las últimas dos décadas. Muchas de estas situaciones se producen como respuesta a conflictos fronterizos y reclamaciones de autodeterminación, así como a la desmembración de Estados como la antigua URSS.

El informe de ACNUR de tendencias globales señalaba, a partir de datos sobre refugiados según el país de origen, que en 68 países una de cada mil personas era un refugiado. El caso era aún más grave en **13 países, donde uno de cada cien ciudadanos se encontraba refugiado en otra nación**. Afganistán, Iraq y Somalia continuaron siendo los principales países de origen de población refugiada, junto a los 4,8 millones de personas de origen palestino bajo la protección de UNRWA.

Por último, el **cuarto indicador** analiza el **Proceso de Llamamientos Consolidados** (CAP, por sus siglas en inglés),<sup>9</sup> mediante el cual Naciones Unidas solicita fondos

para las situaciones de crisis humanitaria que considera de más gravedad o que necesitan de más ayuda internacional.<sup>10</sup> **Para el año 2012, OCHA solicitó** en su llamamiento **7.700 millones de dólares** –prácticamente un 4% más que en 2011– **para prestar asistencia a 51 millones de personas**. En total, Naciones Unidas pretende prestar su apoyo a 16 países –**Afganistán, Chad, Côte d'Ivoire, Djibouti, Filipinas (Mindanao), Haití, Kenya, Níger, R. Centroafricana, RD Congo, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Palestina, Yemen y Zimbabwe**– cuyas emergencias humanitarias son consideradas como las más graves por este organismo.<sup>11</sup> El informe destacó la necesidad de recaudar fondos para emergencias acontecidas en los últimos meses del año, como las registradas en Centroamérica o las lluvias monzónicas de Pakistán. Respecto a 2011, desapareció el llamamiento específico realizado para la región occidental africana, que recibió sólo el 37% de la financiación solicitada durante el año. La región filipina de Mindanao fue la única novedad de la lista dentro del llamamiento anual, junto con Côte d'Ivoire. La crisis para la que se solicitó un mayor número de fondos fue Somalia, con 1.522 millones de dólares, seguida de Sudán con 1.066. Se produjo una reducción considerable en la cantidad de fondos solicitada para cada emergencia, ya que nueve de los 16 llamamientos demandaron menos financiación que la requerida en 2011. Por otra parte, Somalia, Yemen y Djibouti experi-

Gráfico 4.1. Llamamientos Humanitarios de Naciones Unidas 2012 (millones de dólares)



Fuente: OCHA. *Humanitarian Appeal 2012. Consolidated Appeal Process*, 14 de diciembre 2011.

9. Llamamiento anual a donantes a través del sistema de Naciones Unidas. Se trata de un ciclo programático dirigido a las organizaciones humanitarias para planificar, coordinar, financiar, implementar y hacer el seguimiento de la respuesta a desastres y emergencias en consulta con los Gobiernos.
10. En el tercer apartado del capítulo se establece un análisis de las tendencias de financiación realizadas por los países donantes tanto en el marco de los llamamientos del CAP como respecto a la asistencia humanitaria global.
11. OCHA señaló en su resumen ejecutivo que Liberia y Sri Lanka podrían unirse a los llamamientos anuales.

mentaron un crecimiento exponencial superior al 50% respecto al año anterior, debido a la grave crisis humanitaria que se desarrolló en el Cuerno Africano.<sup>12</sup> Contrariamente, la mejora de la situación en contextos como Haití o Chad permitió reducir el coste de las operaciones de asistencia.

A partir de la información seleccionada y analizada durante el año por la Escola de Cultura de Pau y haciendo una valoración de los datos obtenidos por los cuatro indicadores, se considera que **33 países sufrieron una crisis humanitaria durante 2011**, aumentando en un caso el número de situaciones de crisis con respecto al año anterior. Côte d'Ivoire, Eritrea, Libia, El Salvador y Nicaragua emergieron como nuevas crisis humanitarias durante el año, mientras que la situación en Benín, Nigeria, Uganda, Nepal y Mongolia se consideró que había superado el estadio de emergencia, aunque persistían altos índices de vulnerabilidad entre la población. Las necesidades humanitarias de la población se redujeron en Haití, Sri Lanka, Kirguistán y el este de Chad en comparación con 2010. No obstante, la mayor parte de las emergencias sufrieron un serio deterioro, con casos graves como los registrados en el Cuerno de África o Yemen, así como en los casos de nuevos conflictos armados como el de Libia y Côte d'Ivoire y agravamiento de situaciones como la de Siria. África continuó siendo el continente más afectado por las crisis humanitarias, con 17 de las 33 crisis existentes (50%), seguida de Asia con siete contextos, América con cinco y Oriente Medio con cuatro.

Tabla 4.1. Países con crisis humanitarias durante 2011

África		
Chad	Libia	RD Congo
Côte d'Ivoire	Madagascar	Somalia
Djibouti	Malí	Sudán
Eritrea	Mauritania	Sudán del Sur
Etiopía	Níger	Zimbabwe
Kenya	R. Centroafricana	
América		
Colombia	Guatemala	Nicaragua
El Salvador	Haití	
Asia		
Afganistán	Myanmar	Sri Lanka
Filipinas	Pakistán	
Kirguistán	RPD Corea	
Oriente Medio		
Iraq	Siria	
Palestina	Yemen	

12. Véase el cuadro 4.1. en este capítulo.

13. EEUU y la UE suspendieron la ayuda oficial al desarrollo destinada a Madagascar en 2009 con el fin de presionar al Gobierno de Andry Rajoelina a iniciar una transición política hacia la democracia, aunque mantuvieron la financiación de los programas de asistencia humanitaria.

## 4.2. Evolución de las crisis humanitarias

### África

#### a) África Austral

Países	Factores de la crisis
Madagascar	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales
Zimbabwe	Tensión, inseguridad alimentaria, epidemias

La región austral se vio un año más afectada por las lluvias torrenciales durante la estación húmeda, que acabaron con la vida de 457 personas. Más de 700.000 personas resultaron damnificadas en países como Angola, Namibia o Mozambique, y alrededor de 315.000 fueron desplazadas o tuvieron que ser evacuadas, según datos aportados por OCHA. El Gobierno de Namibia decretó en marzo el estado de emergencia y solicitó asistencia internacional con un llamamiento de 2,3 millones de dólares para hacer frente al desastre. Pese a las inundaciones registradas durante los primeros meses del año, la sequía afectó a grandes zonas de la región, diezmando las cosechas. En respuesta a los desafíos climáticos, la Comunidad para el Desarrollo del África Austral (SADC, por sus siglas en inglés) inauguró en octubre la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres con el fin de crear un marco estratégico de prevención que ayude a evitar y/o mitigar los efectos de las catástrofes naturales en la zona.

La grave situación humanitaria de **Madagascar** fue detallada por el relator especial de la ONU sobre el derecho a la alimentación, Olivier De Schutter, cuando visitó la isla en julio. Según sus datos, uno de cada dos malgaches padecía inseguridad alimentaria. La situación era aún peor en el sur, donde el 64% de las familias no tenía acceso a suficientes alimentos. Los índices de malnutrición infantil detectados en la isla se encontraban entre los más altos del mundo, según el relator. De Schutter denunció la responsabilidad de las sanciones económicas impuestas por EEUU y la UE y la pasividad de los líderes del país ante el agravamiento de los niveles de vulnerabilidad de la población.<sup>13</sup> El Gobierno facilitó arroz subsidiado y suprimió las tasas de importación del grano para reducir su coste en el mercado. En el mes de febrero el ciclón Biginza afectó a la isla, causando 14 muertos.

En **Zimbabwe** 1,2 millones de personas necesitarán asistencia alimentaria hasta marzo de 2012, según el PMA. Se trata de un 12% de la población, que se concentra en zonas rurales, especialmente familias con escasos ingresos, con cosechas fallidas, y aquellas con huérfanos y menores en situación de vulnerabilidad. Pese a la mejora de la producción agrícola en el último año, el aumento en el precio de los alimentos intensificó los problemas. Igualmente se registraron epidemias de cólera (hasta junio) y tífus (a partir de octubre) en diversas zonas, agravadas por el deficitario estado de las infraes-

estructuras sanitarias, de tratamiento de residuos y de abastecimiento de agua. Al concluir el año, OIM atendió la creciente llegada de inmigrantes deportados por los gobiernos de Botswana y Sudáfrica, más de 6.500 personas desde octubre. Pretoria declaró en agosto que la moratoria para la petición de asilo establecida en 2009 había concluido y que los zimbabwenses encontrados en situación irregular en el país serían retornados. La organización mostró su preocupación por la deportación de menores no acompañados.

## b) África Occidental

Países	Factores de la crisis
Côte d'Ivoire	Tensión, desplazamiento forzado, inseguridad alimentaria
Sahel (Malí, Mauritania, Níger)	Tensión, desastres naturales

En abril concluyó el conflicto armado que afectaba a Côte d'Ivoire desde noviembre de 2010 y que dejó al país frente a una precaria situación humanitaria.<sup>14</sup> Durante la contienda varios distritos de la capital y numerosas regiones quedaron aislados, dificultando o impidiendo el desarrollo de labores humanitarias. Al menos un millón de personas fueron desplazadas y alrededor de 3.000 perdieron la vida durante los meses de violencia. Al concluir el año, más de 186.000 personas continuaban desplazadas dentro del país, mientras 170.000 permanecían en Liberia como refugiados. El temor a que se reactivase la violencia durante las elecciones legislativas previstas para los primeros días de diciembre, además de los ataques contra poblaciones que continuaban produciéndose en el oeste pese al fin de la contienda armada, impidió el retorno de gran parte de los afectados. Médicos Sin Fronteras (MSF) denunció que la presencia de controles militares en los caminos de la región occidental marfileña y el cobro de tasas ilegales estaban dificultando el acceso de la población a los centros de salud, por lo que exigió al Gobierno que se tomaran medidas para desarticularlos. El Ejecutivo marfileño, por su parte, decretó la asistencia sanitaria gratuita una vez que el nuevo presidente, Alassane Ouattara, tomó posesión del cargo. Sin embargo, esta medida tuvo un impacto irregular ya que, si bien el número de consultas aumentó considerablemente, los pacientes carecían de ingresos para afrontar el coste de las medicinas recetadas y las farmacias de los centros médicos se encontraban desabastecidas. OCHA alertó en octubre sobre la falta de fondos para continuar con los operativos de asistencia en el país, y sobre el riesgo de que Côte d'Ivoire pasase a convertirse en una crisis olvidada. De los 292 millones solicitados para asistir a la población afectada durante un año sólo se había logrado recaudar un 37%, lo que podría afectar a las tareas de asistencia, según OCHA.<sup>15</sup>

**11 millones de personas podrían verse afectadas por una grave inseguridad alimentaria en la región del Sahel durante 2012**

En la región del Sahel, Oxfam alertó en diciembre de que 11 millones de personas podrían padecer una grave crisis alimentaria durante los primeros meses de 2012. Níger sería el país con mayor número de población en riesgo, en torno a seis millones, seguida por Malí con 2,9 millones de personas y Burkina Faso con dos millones. La situación humanitaria en Níger se vio condicionada en 2011 por el retorno de alrededor de 200.000 trabajadores inmigrantes, provenientes de Libia y Côte d'Ivoire. El regreso, provocado por el conflicto en ambos países, afectó a la seguridad alimentaria de muchas familias ante la imposibilidad de continuar recibiendo las remesas que antes enviaban los inmigrantes y la dificultad de éstos para encontrar puestos de trabajo en las localidades donde habían retornado. Las escasas lluvias registradas en algunas zonas del país, junto a diversas plagas, mermaron en un 14% las cosechas y el PMA se propuso doblar su programa de asistencia alimentaria para asistir a un millón de personas, especialmente menores de cinco años y mujeres en estado de gestación y lactancia. En Mauritania, el sistema de alerta temprana de USAID, FewNet, detectó una reducción de las cosechas, debido a la persistente sequía, que afectará en 2012 a la seguridad alimentaria de al menos 700.000 personas, principalmente en el sur del país. Las familias con escasos ingresos y que dependen de la agricultura de subsistencia se verán obligadas a comprar un mayor porcentaje de los alimentos que consumen y se verán afectadas por el aumento del precio del arroz y del trigo. Las regiones agrícolas situadas en el Sahel (Níger, Chad, Malí, Senegal y Burkina Faso) produjeron menos de lo esperado en 2011, según un estudio de FAO y el PMA. La persistencia del cólera en el Sahel y África Central, que afectó a 24 países donde se declararon

85.000 infecciones y 2.466 personas murieron, fue otro de los principales retos de la asistencia humanitaria en la zona.

## c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Djibouti	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Eritrea	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales
Etiopía	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Kenya	Tensión, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Somalia	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales

El Cuerno de África volvió a copar en 2011 la atención de la comunidad internacional al sufrir la peor sequía registrada en la región de los últimos 60 años, según Naciones Unidas. En total más de 13 millones de personas necesitaron asistencia humanitaria para cubrir sus necesidades de subsistencia. Las escasas lluvias regis-

14. Véase los resúmenes correspondientes a Côte d'Ivoire en los capítulos 1 (Conflictos armados) y 2 (Tensiones).

15. Dato extraído de Financial Tracking Service de OCHA teniendo en cuenta las aportaciones realizadas por los donantes durante 2011 al Plan Humanitario de Emergencia lanzado en enero para responder a la crisis de Côte d'Ivoire.

tradas mermaron los rebaños, dejando a las comunidades ganaderas en una situación de desprotección grave. Además, el aumento en el precio de los alimentos y el combustible acrecentaron la vulnerabilidad de la población. El conflicto armado que afecta a Somalia se agudizó en 2011, produciéndose secuestros de personal humanitario al otro lado de la frontera con Kenya, lo que dificultó aún más las labores de asistencia. La situación de violencia que también se registraba en diversas zonas de Etiopía fue también responsable de la inseguridad alimentaria en la región de Ogadén y en Gambella. Más de 2.400 millones de dólares fueron solicitados durante 2011 para asistir a Djibouti, Etiopía, Kenya y Somalia, y alrededor de un 80% de los fondos fueron recaudados. La reiteración de las sequías en el Cuerno africano puso de relieve la necesidad de combinar las actuaciones de emergencia con la de recuperación temprana y prevención de desastres.

**Somalia** concentró los datos más graves de esta crisis. Cuatro millones de personas necesitaron asistencia humanitaria (más de un 40% de la población), principalmente en la capital y en el sur del país. Seis regiones fueron situadas en el nivel de hambruna por Naciones Unidas, aunque tres lograron mejorar sus previsiones en noviembre –Bay, Bakool y Lower Shabelle, que continuaron en el nivel de emergencia.<sup>16</sup> El número de personas al borde de la inanición pasó de 750.000 en julio a 250.000 en noviembre, según la Unidad de Análisis de Nutrición y Seguridad Alimentaria de la FAO (FSNAU), visibilizando así el impacto positivo de la actuación humanitaria. FSNAU alertó de que estas mejoras sólo se mantendrían si se lograba aumentar el actual nivel de asistencia y si se reducían las limitaciones al acceso y la inseguridad. En este sentido, el grupo islamista al-Shabaab anunció en julio que volvería a permitir las operaciones de las organizaciones humanitarias en territorio bajo su control, aunque su postura se vio matizada posteriormente al negar que la emergencia fuera tan grave como la que describían los análisis de estas organizaciones. EEUU modificó también su postura respecto a la presencia de ONG estadounidenses en zonas controladas por al-Shabaab, permitiendo su retorno.<sup>17</sup> Sin embargo, el libre acceso de los trabajadores humanitarios sufrió un nuevo revés en el mes de noviembre, cuando al-Shabaab vetó la entrada a 16 ONG y agencias de la ONU a las que acusaba de estar en contra de su agenda islamista y de falta de neutralidad. El CICR y MSF quedaron excluidas de este listado. Pese a que la presencia de las organizaciones humanitarias si está permitida en otras zonas del país, esto no evitó que los trabajadores de dichas entidades sufrieran ataques, como lo constató la muerte de cinco miembros de diversas organizaciones y agencias sólo en el mes de diciembre en Mogadiscio y Mataban (centro).

En la capital, Mogadiscio, la situación se agravó con la llegada de nuevos desplazados que huían de la sequía,

### **Seis regiones de Somalia se vieron afectadas por la hambruna que dejó sin alimentos a más de cuatro millones de personas**

ante la insuficiencia de medios para dar respuesta a sus necesidades y la creciente inseguridad que obstaculizaba su asistencia. Las fuerzas de seguridad y las diferentes milicias afines al Gobierno Federal de Transición fueron acusadas por OCHA y múltiples ONG de robar ayuda alimentaria destinada a asistir a la población. Según algunas fuentes, estas milicias se habrían constituido como auténticas mafias organizadas que robaban los alimentos, a veces durante los repartos, para venderlos posteriormente en los mercados. Por su parte, Kenya y Etiopía se vieron obligados a abrir nuevos campos de refugiados para dar acogida a las miles de personas que cruzaban diariamente la frontera en busca de ayuda y cobijo. El campo de Dadaab, en la frontera de Kenya y preparado para albergar a 90.000 personas cuando se creó en 1991, se acercó a los 500.000 residentes en 2011. La asistencia en Dadaab se vio seriamente afectada por el secuestro de dos trabajadoras humanitarias en octubre, reduciéndose las labores humanitarias al mínimo, a la espera de una mejora en la situación de seguridad. La creciente inestabilidad en la frontera dio alas a Nairobi para emprender una ofensiva militar contra los grupos somalíes que operaban cerca de la frontera, dificultando aún más el acceso. En el interior de Somalia, se registraron 1,46 millones de personas desplazadas internas, prácticamente medio millón más que en 2010. El total de refugiados somalíes se situó en 944.692 personas, 286.487 más que a comienzos de 2011.

La sequía afectó seriamente a las regiones ganaderas del norte de **Kenya**. En total 3,75 millones de personas continuaban necesitando asistencia humanitaria al concluir 2011 (el doble que las registradas en enero), incluyendo a más de medio millón de refugiados somalíes que se concentran en los campos cercanos a la frontera. Se estima que la sequía provocó la pérdida de ocho millones de cabezas de ganado, principal fuente de subsistencia de las comunidades que habitan el norte. A la creciente inseguridad en la zona se unieron las lluvias torrenciales acontecidas en el último trimestre del año que desplazaron a 10.000 personas en el campo de refugiados Ifo 2, casi la mitad de su población total. Las inundaciones dificultaron el acceso de los trabajadores humanitarios y la llegada de víveres. El Gobierno keniano se mostró contrario a abrir nuevos campos de refugiados por miedo a que esto tuviera un efecto llamada sobre los somalíes. Durante el año aumentaron las fricciones entre los residentes de los campos y la población local debido a la perentoria situación que también enfrentaban estos últimos, que se encuentran en las zonas más afectadas por la sequía, y su percepción de que la ayuda no estaba siendo distribuida de acuerdo a las necesidades de los diferentes grupos.

Por otra parte, en **Etiopía** 4,8 millones de personas necesitaron asistencia humanitaria durante el año. Las

16. El nivel 5 o nivel de hambruna es aquel que se produce cuando más del 30% de la población padece malnutrición aguda. El nivel de emergencia o nivel 4 se alcanza cuando el porcentaje de personas que sufre desnutrición aguda es superior al 15% del total.

17. Al-Shabaab fue incluida en 2008 en la lista estadounidense de organizaciones terroristas. La ley antiterrorista de EEUU veta la presencia de organizaciones financiadas con sus fondos en zonas bajo control de formaciones consideradas terroristas, ya que existe el riesgo de que parte de la asistencia sea desviada hacia estos grupos accidentalmente o bajo coacción. Este hecho es considerado una colaboración, no intencional, con la subsistencia de estas formaciones. Las organizaciones que violen la legislación antiterrorista podrían ser procesadas ante los tribunales de EEUU.

regiones más afectadas por la sequía fueron la Somali (sureste), Oromiya y SNNPR (sur), así como la región Afar (norte). Los grupos armados de Ogadén (región Somali) denunciaron el bloqueo de la ayuda por parte del Gobierno y pidieron asistencia para la región ante el creciente deterioro de la situación. A pesar de la gravedad de la crisis, las organizaciones y agencias humanitarias insistieron en que la respuesta estaba siendo más eficaz debido a la colaboración con el Gobierno y a la existencia previa de mecanismos para la distribución de ayuda. El flujo de refugiados provenientes de Somalia (137.068 en los campos de Dollo Ado) y Sudán (32.000 procedentes del estado de Nilo Azul) aumentó las necesidades de asistencia en el país, mientras se detectaba un incremento paulatino de los casos de desnutrición aguda entre los refugiados somalíes.

El Gobierno de **Djibouti** declaró la situación de desastre nacional ante la grave sequía que estaba afectando al país, principalmente en el noreste y el sur. Las comunidades ganaderas en las áreas rurales y las familias con rentas bajas en las zonas urbanas fueron las más afectadas por la carestía. La falta de pasto y agua diezmó un gran número de cabezas de ganado, mientras que el aumento del precio de los alimentos y el carburante en los mercados mermó la seguridad alimentaria en las zonas urbanas. El total de población que necesitaba asistencia humanitaria rondaba las 210.000 personas en noviembre. 120.000 en las zonas rurales, 60.000 en las urbanas y alrededor de 30.000 refugiados y solicitantes

de asilo (procedentes de Yemen y Somalia) que se encuentran en campos de acogida, según datos proporcionados por SMIA. Pese a la gravedad de la situación, el llamamiento de emergencia, lanzado por OCHA en 2010 para paliar los efectos de la sequía, sólo había logrado el 57% de lo solicitado frente al más del 80% recibido por Somalia o el 93% logrado en Etiopía.

Por último, **Eritrea**, fue incluida por FAO en octubre dentro del listado de países que necesita asistencia alimentaria exterior. Pese a que no existen datos que certifiquen el grado en el que la sequía del Cuerno africano está afectando al país, debido al hermetismo del régimen eritreo y la práctica ausencia de organizaciones internacionales, es presumible que las condiciones que enfrenta la población se hayan visto también deterioradas durante el año. Sin embargo, el Gobierno negó reiteradas veces que su producción alimentaria se hubiera visto afectada y declaró que disponía de los recursos suficientes para responder a las necesidades de la población. La subida de los precios de los alimentos y el combustible durante el año sería otro de los factores que podrían haber afectado a la capacidad de compra de Eritrea, país de renta baja y altamente dependiente de las importaciones. La erupción de un volcán en la frontera con Etiopía provocó el desplazamiento de población, aunque Asmara no informó sobre el impacto en la salud y el medioambiente; mientras en Etiopía más de 150.000 personas fueron damnificadas y se detectó la contaminación de fuentes de agua y alimentos.

#### Cuadro 4.1. Cuerno de África: ¿es el clima el único responsable de la hambruna?

La sequía en el Cuerno africano afecta a más de 13 millones de personas en la región y la temida situación de hambruna ha sido decretada en varias áreas de Somalia, con el consecuente peligro de que se produzca la muerte masiva de personas por falta de alimentos. La falta de lluvias sería una explicación a la tragedia que evitaría cualquier viso de culpabilidad o fallo humano en la nueva crisis africana. Pero, ¿es el clima el único responsable del hambre?, ¿se debe esta hambruna a una falta de alimentos?, ¿se podría señalar a otros responsables?

Es necesario subrayar que poco hay de natural en las catástrofes naturales, y que la situación en la región oriental africana puede ser calificada como desastre humano, generado por una serie de acciones y omisiones de personas, gobiernos, instituciones internacionales, inversores, empresas multinacionales y un largo etcétera. En primer lugar, se constata que no existe una falta de alimentos, sino una falta de acceso a estos alimentos. Este problema de acceso se debe, en parte, al aumento vertiginoso del precio del grano y otras materias primas en los mercados internacionales, que han puesto la comida fuera del alcance de muchas familias, que destinan más del 60% de sus ingresos a la compra de alimentos. El aumento de los precios se debe a múltiples factores que van desde las malas cosechas, a las medidas de proteccionismo iniciadas por países productores que temen el aumento de precios en el mercado interno; pero también a la actividad especulativa de inversores en el mercado de futuros y de las materias primas y a la compra de tierras fértiles en África por parte de fondos de inversión de países emergentes árabes y asiáticos que pretenden satisfacer así la cada vez mayor demanda de sus mercados nacionales. Los especuladores occidentales también estarían comprando estas tierras y dejándolas inactivas esperando a rentabilizar su inversión cuando aparezca otro comprador.

Además, la merma de la producción nacional de alimentos en los países afectados se debe, en parte, a la sequía actual, pero también a las políticas liberalizadoras del mercado que han introducido durante décadas alimentos cosechados de manera subvencionada en el primer mundo a un coste por debajo de la producción nacional, afectando así a la soberanía alimentaria de estos países y desincentivando la agricultura local. Algunos de estos alimentos subvencionados han sido también introducidos por programas de asistencia alimentaria, que compran los excedentes del mercado estadounidense principalmente —aunque también europeo— para distribuirlos entre las poblaciones necesitadas, en lugar de buscar un equilibrio con la compra en los mercados locales que permitiría, a su vez, una activación de la economía.

La fragilidad del modo de vida trashumante ganadero, del que subsiste gran parte de la población en el Cuerno de África, está también en el origen del desastre. Los Gobiernos de los países afectados han reducido progresivamente el número de hectáreas tradicionalmente dedicadas al pastoreo, para convertirlas en zonas de cultivo que en no pocas ocasiones se venden a inversores

externos. Esto ha mermado la capacidad de respuesta a la sequía de los pastores y ganaderos que disponen cada vez de menos pastos. La falta de inversión y de ayudas a estas comunidades para gestionar las sequías ha provocado finalmente la muerte de sus rebaños, permitiendo que pierdan así sus medios de vida y la capacidad de alimentar a sus familias.

El conflicto en el que vive sumida Somalia en los últimos 20 años, y la violencia que también afecta a regiones de Etiopía, explican también una parte del problema de acceso a los alimentos. La violencia ha impedido que las organizaciones humanitarias desarrollen su labor en terreno. En el caso del sur de Somalia, las ONG y agencias han recibido amenazas directas de muerte por parte del grupo armado al-Shabaab que ha exigido su retirada acusándolas de tener una agenda oculta y pro-occidental. Pero éstos no son los únicos efectos del conflicto sobre la ayuda humanitaria. La inclusión de al-Shabaab dentro de las listas terroristas de EEUU en 2009 llevó a la Casa Blanca a suspender el envío de ayuda al sur de Somalia para evitar que ésta fuera interceptada y desviada hacia el grupo armado. En consecuencia, el porcentaje de fondos destinados por EEUU, mayor donante en el país hasta ese momento, se redujo en más de un 90%, pasando de 237 millones a 20 millones dólares en sólo dos años. Las acusaciones sobre apropiación indebida y desviación de la ayuda señalan tanto a al-Shabaab como a las tropas leales al Gobierno Federal de Transición (GFT) de Somalia. Sin embargo, EEUU ha continuado financiando a esta institución incapaz de gobernar el país y sobre la que pesan numerosas denuncias por corrupción entre sus cargos. La violencia ha impedido igualmente a los somalíes cultivar sus campos y seguir con sus tradicionales rutas de trashumancia, llevando a que la región más fértil del país, Lower Shabelle, haya sido declarada como una de las zonas en las que está desarrollándose los niveles más graves de hambruna.

Ante esta situación cabe preguntarse no sólo si la tragedia podría haberse evitado, sino si se tomarán medidas en el futuro para que no vuelva a suceder. Los analistas coinciden en señalar que se pueden implementar estrategias para la prevención y la reducción de los riesgos ante las sequías. Desde programas de asistencia a las comunidades ganaderas que creen reservas de pastoreo para las épocas de sequía y provisión de forrajes, hasta sistemas de cultivo que ayuden a disminuir el avance de la desertificación. La hambruna en el Cuerno de África no es sino otra muestra más de la incapacidad de los donantes, agencias y organizaciones de desarrollo de actuar a tiempo y de forma adecuada. La prevención de riesgos es difícil de financiar puesto que, de ser efectiva, sería complicado demostrar que las acciones llevadas a cabo impidieron que tuviera lugar un desastre. Las actuaciones de asistencia tienen que ir más allá de lograr frenar las muertes ahora, tienen que sembrar los cimientos para la planificación de una respuesta global que evite que esto vuelva a suceder.

En relación al efecto de la especulación en el precio de los alimentos y a la progresiva apropiación de tierras por parte de fondos de inversión en África y otras regiones del mundo, es urgente que se pongan en marcha medidas para regular el flujo de capital que amenaza la vida de tantas personas. Los alimentos han pasado de ser sustento a convertirse en un producto comercial más, olvidando que de él depende la subsistencia del ser humano, violando el derecho de millones de personas a la alimentación.

#### d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis
Chad	Tensión, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias, desastres naturales
R. Centroafricana	Tensión, desplazamiento forzado
RD Congo	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias
Sudán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias, desastres naturales
Sudán del Sur	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado

El foco de la atención humanitaria en **Chad** pasó de los refugiados sudaneses y los desplazados internos en el este a la sequía de la región saheliana y la epidemia de cólera decretada en las localidades que bordean el lago Chad. Alrededor de 17.000 casos fueron detectados en el país durante el año, produciéndose 455 muertes hasta el mes de noviembre. Otra de las situaciones críticas estuvo protagonizada por el retorno de más de 80.000 inmigrantes chadianos que huían del conflicto libio, con

grandes necesidades de asistencia. Su regreso dejó a un gran número de familias sin los ingresos procedentes de las remesas, fundamentales en algunos casos para cubrir sus necesidades básicas. La falta de empleo convirtió a los retornados en una carga añadida en comunidades que ya padecían una grave situación de vulnerabilidad. Por otra parte, se registró un aumento en los índices de retorno de desplazados internos debido a la mejora de la situación de seguridad, pasando de 170.000 en enero a 131.000 al concluir el año. Sin embargo, el número de refugiados sudaneses en el país se mantuvo estable, superando las 330.000 personas, debido a la persistencia del conflicto en la región de Darfur.

En este sentido, **Sudán** vio ostensiblemente deteriorada su situación humanitaria durante 2011. El estallido de nuevos conflictos en los estados de Kordofán Sur y Nilo Azul generó el desplazamiento forzado de decenas de miles de personas,<sup>18</sup> algunas de las cuales buscaron refugio en Etiopía (36.000 personas) y Sudán del Sur (más de 80.000). El Gobierno impidió reiteradamente el acceso de los trabajadores humanitarios a las zonas afectadas por los combates limitando la asistencia sólo a las capitales y vetando la entrada de ONG internacionales. En total, 410.000 personas se habían visto forzadas a desplazarse en el conjunto de los dos estados, según la ONU. Naciones Unidas mostró su rechazo frontal a los

18. Véase los resúmenes sobre las diferentes coyunturas de conflicto en Sudán en el capítulo 1 (Conflictos armados).

bombardos acontecidos en el área fronteriza con Sudán del Sur, en concreto en el campo de refugiados de Yida, estado de Unidad, que da cobijo a 23.000 sudaneses. También se dio esta misma situación en la región de Darfur, donde la región de Jebel Marra quedó nuevamente aislada de la asistencia y donde los campos de desplazados continuaron siendo foco de violencia y objeto de ataques. El anuncio por parte del nuevo presidente de la Autoridad Regional de Darfur, Tijani el-Sisi, del inicio del programa de retorno, apoyado económicamente por el Gobierno y contemplado en el acuerdo de paz de Doha, fue visto con desconfianza por los darfuríes afectados debido a la persistencia de la violencia y a la ocupación de sus tierras por parte de grupos afines al Gobierno. Además, la ocupación militar del enclave de Abyei en abril (situado en la frontera y en actual disputa entre el norte y el sur) provocó el desplazamiento de más de 100.000 personas. Se estima que el número de personas que padecen inseguridad alimentaria en Sudán asciende a 3,2 millones, y que la situación se podría ver seriamente agravada durante 2012 en las áreas afectadas por conflictos armados.

Por otra parte, el nuevo país, **Sudán del Sur**, nació con importantes deficiencias humanitarias, como señaló la coordinadora adjunta de OCHA, Lise Grande. Sólo la mitad de sus nueve millones de habitantes tiene acceso a fuentes de agua potable y solamente una de cada cinco personas ha tenido acceso a un servicio de salud en toda su vida. Durante los últimos dos años el país ha acogido a casi medio millón de personas provenientes del norte, la mayoría de los cuales decidieron regresar al sur en 2011 motivados por las altas expectativas que generó la independencia. Sin embargo, los limitados recursos del Gobierno y la grave situación humanitaria acotaron las posibilidades de prestar asistencia al número creciente de retornados. Además, la violencia en las regiones de Jonglei, Unidad y Alto Nilo, donde se desencadenaron múltiples combates entre fuerzas insurgentes y el Gobierno, provocó el desplazamiento de decenas de miles de personas. Algunas áreas fueron decretadas “zona prohibida” por el Ejército en determinados periodos, lo que dificultó también el acceso, y la inseguridad generalizada en determinadas regiones obstaculizó la presencia y permanencia de las organizaciones humanitarias. La seguridad alimentaria se vio afectada en el país por las restricciones al comercio impuestas por Sudán, las lluvias irregulares en algunas zonas y la violencia que generalizó el desplazamiento humano en algunas regiones mermando las cosechas.

En la región de África Central, la actividad del grupo armado ugandés LRA continuó generando un gran número de desplazamientos en RD Congo, R. Centroafricana y Sudán del Sur,<sup>19</sup> por lo que OCHA y ECHO organizaron en abril una reunión con representantes de los países afectados, agencias, ONG y donantes para analizar la situación. Las conclusiones del encuentro destacaron la necesidad de focalizar las actividades sanitarias en la reducción de la mortalidad, realizar un análisis pormenorizado de la seguridad alimentaria y distribuir la ayuda según el grado de vulnerabilidad sin tener en cuenta el estatus de la personas (refugiado, retornado,

desplazado, comunidad de acogida). En **R. Centroafricana** se produjeron 22.180 nuevos desplazamientos internos, principalmente en el norte, elevando la cifra total a 105.206 en el país. La inseguridad rampante en la zona septentrional propició los ataques contra personal humanitario y dificultó el acceso a la zona, dejando a poblaciones aisladas por periodos amplios de tiempo. En concreto, ocho miembros de MSF España fueron secuestrados en febrero y puestos en libertad días después en la región de Ouham. La falta de visibilidad de la emergencia humanitaria centroafricana fue señalada como una de las principales razones para el déficit de fondos que sufrían las actividades de asistencia. En este sentido, MSF calificó en diciembre de “emergencia silenciosa” la situación que vive el país, destacando que la tasa de mortalidad centroafricana se encuentra tres veces por encima del umbral de emergencia. La conclusión de la misión de Naciones Unidas, MINURCAT, en la frontera con Chad fue motivo de preocupación por el posible aumento de inseguridad y el consiguiente desplazamiento de población que podría generar.

Finalmente, en **RD Congo**, la situación humanitaria se vio agravada en octubre por la epidemia de cólera decretada en las cuatro provincias que bordean al río Congo, registrándose más de 15.000 casos en el territorio nacional y cerca de 500 muertes al concluir el año, con una tasa de mortalidad que duplicó la registrada en 2010. OCHA advirtió de la necesidad de recaudar 5,5 millones de dólares con celeridad para hacer frente a este brote y frenar su expansión. Además, otra epidemia de rubeola se expandió con rapidez en el país, pese al refuerzo dado a las campañas de vacunación. En 2011 se produjeron más de 115.000 casos y más de 1.400 muertes por esta enfermedad. La violencia continuó generando nuevos desplazamientos en el este, especialmente en el segundo semestre del año, situándose en casi 1.650.000 personas el número de desplazados internos y reduciéndose la tasa de retorno. El número de personas que enfrentaban situaciones de inseguridad alimentaria consideradas como graves se mantuvo en torno a los cuatro millones. Por último, en octubre cinco trabajadores humanitarios de ONG locales murieron tras un ataque en Kivu Sur, poniendo de relieve la dificultad de operar en zonas extremadamente inseguras.

#### e) Norte de África

Países	Factores de la crisis
Libia	Conflicto armado, desplazamiento forzado

El conflicto armado que estalló en **Libia** en 2011 propició la erupción de una emergencia humanitaria grave en el norte africano, que afectó seriamente a los Estados limítrofes. La huida de decenas de miles de trabajadores migrantes agravó la carga económica en las familias de la franja saheliana, siendo aún más preocupante la situación de miles de personas incapaces de retornar a sus países de origen –que sufrían también conflictos armados– y que se encontraban en centros de tránsito. Los inmigrantes africanos, confundidos con mercenarios lea-

19. Véase el resumen correspondiente a África Central (LRA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).



les a Gaddafi, fueron objetivo de violencia. En total, más de 900.000 personas se vieron obligadas a abandonar el país y unas 200.000 fueron desplazadas internamente. La falta de acceso del personal humanitario a las regiones bajo control de los gaddafistas, asediadas por las tropas del Consejo Nacional de Transición, agravó las condiciones de vida de la población por el desabastecimiento de alimentos y medicinas, además de los efectos que los cortes de luz tuvieron sobre la asistencia sanitaria. En los últimos meses del año la situación fue retornando poco a poco a la normalidad, aunque frágilmente, y las necesidades humanitarias se concentraron en los grupos más vulnerables, como los nacionales de terceros países y los desplazados internos, así como en las localidades que habían sufrido una destrucción más intensa de las infraestructuras básicas, como Bani Walid y Sirte.

**900.000 personas huyeron del conflicto armado libio y recibieron la asistencia de los países vecinos norteafricanos**

Europa fue fuertemente criticada por su deficiente respuesta a la emergencia humanitaria libia. ACNUR recordó a los Estados europeos su deber de atender a los refugiados provenientes de países en conflicto, mientras la UE extremaba las medidas de seguridad para evitar la llegada de barcos provenientes de Túnez y Libia y se declaraba el puerto de la isla de Lampedusa, en Italia, como “no seguro” para dificultar el atraque de embarcaciones. Además, se examinaron las directivas europeas sobre el libre tránsito de personas con el fin de evitar que las miles de personas que llegaban del norte de África pudieran cruzar las fronteras. El alto comisionado para los Refugiados, Antonio Guterres, condenó la confusión intencionada de refugiados con migrantes por parte de los Gobiernos europeos, para evitar cumplir con sus obligaciones en materia de asilo. Más de un millar de personas perecieron intentando llegar a las costas europeas desde Libia y Túnez. Especialmente graves fueron las acusaciones vertidas contra un barco de la OTAN que habría negado socorro a una embarcación en la que murieron 61 tripulantes tras estar dos semanas a la deriva. No obstante, el llamamiento de emergencia realizado por OCHA obtuvo suficientes recursos para financiar sus operaciones de asistencia.

## América

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
El Salvador	Desastres naturales
Guatemala	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Haití	Tensión, inseguridad alimentaria, epidemias
Nicaragua	Desastres naturales

Las lluvias torrenciales acontecidas en octubre en Centroamérica afectaron gravemente a Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador. En total se produjeron 120 víctimas mortales, la evacuación de 117.000 personas y 760.000 resultaron damnificadas. El 17 de octubre **Nicaragua** decretó el estado de Calamidad Nacional y solicitó a Naciones Unidas que activase los mecanismos para recibir asistencia internacional. OCHA lanzó un llama-

mamiento de emergencia de 14 millones de dólares para asistir a más de 130.000 afectados durante los próximos seis meses. Las precipitaciones en **El Salvador** fueron superiores a las registradas durante el paso del huracán Mitch en 1998 y provocaron la muerte de 35 personas, damnificando a más de 300.000. OCHA emitió un llamamiento de emergencia también en este país, solicitando 15,7 millones de dólares en asistencia. Finalmente, en **Guatemala** casi 255.000 personas se vieron afectadas por la lluvia y se produjeron 39 muertes aunque no se lanzó ningún llamamiento de emergencia a través del sistema de Naciones Unidas. El impacto de la depresión tropical se sumó a la grave situación de vulnerabilidad generada por la sequía de 2009 y la tormenta tropical Agatha de 2010. Ante estos hechos, organizaciones como Oxfam señalaron la importancia de que los Gobiernos nacionales y la comunidad internacional inviertan en la reducción de riesgos ante el cambio climático.

La emergencia humanitaria en **Colombia** continuó vigente durante 2011 en sus dos vertientes: conflicto armado y desastres naturales. La violencia, que se intensificó en 2011 respecto a 2010, continuó generando decenas de miles de desplazamientos forzados. Según CODHES, en torno al 12% de la población colombiana se encuentra en situación de desplazamiento interno. La entrada en vigor en el mes de junio de la nueva Ley de Víctimas, que determina medidas de atención, asistencia y reparación para las víctimas del conflicto, entre las que se estipula la restitución de tierras a las personas afectadas por el desplazamiento forzado, fue recibida positivamente por las organizaciones humanitarias. Sin embargo, numerosas instituciones mostraron su temor a que la implementación de la ley se viera ralentizada por la excesiva burocracia y señalaron la necesidad de establecer controles que aseguren su aplicabilidad y el acceso de todos los afectados a las medidas de reparación. El valor simbólico de esta ley reside en ser la primera en la que el Gobierno reconoce de forma explícita la existencia de un conflicto armado interno en Colombia. Por otra parte, el saldo de las lluvias torrenciales de finales 2010 había dejado a 2,5 millones de personas damnificadas, cifra que aumentó a casi 4 millones en julio de 2011. OCHA destacó que se habían producido vacíos en la asistencia. En los últimos meses del año más de 410.000 personas se vieron afectadas por las lluvias torrenciales y 102 perdieron la vida. Esta situación subrayó la necesidad de introducir sistemas de prevención de riesgos con celeridad para reducir el número de afectados y evitar mayores daños. Algunos de los departamentos más afectados, como Cesar, Chocó, Córdoba y Norte de Santander, se vieron doblemente golpeados por las lluvias y la actividad armada que continuó dificultando las tareas de asistencia.

Prácticamente dos años después del terremoto que sacudió **Haití** las necesidades humanitarias persisten en el país pese a los avances logrados durante 2011. En septiembre, 550.560 personas desplazadas internas continuaban viviendo en 82 campos de acogida, reduciéndose en un 64% respecto a la cifra registrada el año anterior. Además las amenazas de desalojo afectaban a una quinta parte de la población desplazada que reside en estos campos, se-

gún OCHA.<sup>20</sup> El 94% de los desplazados internos no dispone de alternativas de alojamiento, tal y como revelaron en agosto los resultados de una encuesta realizada por OIM y ACTED.<sup>21</sup> La parálisis gubernamental debido a las dificultades para formar Gobierno tras las elecciones ralentizaron los trabajos de reconstrucción. La lentitud en la reconstrucción de viviendas y en la proporción de soluciones durables ralentizó progresivamente el retorno de los afectados. En lo referente a la epidemia de cólera, la tasa de mortalidad se ha reducido a la mitad en un año, pasando de 2,4 a un 1,4%. Un total de 6.749 personas habrían muerto desde que se decretó la primera epidemia en abril de 2010. El número de personas que se ven afectadas por la inseguridad alimentaria en Haití se situó en 4,6 millones en 2011.

## Asia y Pacífico

### a) Asia Central

Países	Factores de la crisis
Kirguistán	Tensión, desplazamiento forzado

ACNUR informó en octubre de que 60.000 personas permanecían desplazadas en **Kirguistán**, principalmente en Osh, región afectada por la violencia interétnica en junio de 2010. La lenta reconstrucción de viviendas afectó al realojamiento de las familias y grupos de etnia uzbeka denunciaron la discriminación que sufrían a favor de la población de etnia kirguiz en la adjudicación de las nuevas residencias. La reducción de los niveles de emergencia permitió la transición progresiva hacia labores de rehabilitación y desarrollo. Por otra parte, un terremoto de 6,2 puntos en la escala Richter afectó la zona fronteriza el 19 de julio, dejando sin hogar a 2.000 personas y causando 14 muertos en Uzbekistán. El acuerdo alcanzado en agosto entre los Gobiernos de Kirguistán, Kazajistán y Tayikistán para la apertura de un Centro Regional para la Respuesta a Desastres y la Reducción de Riesgos podría contribuir a reducir el impacto de fenómenos similares en el futuro.

**La provincia pakistani de Sindh volvió a ser devastada por las inundaciones sin haber logrado recuperarse de los efectos del monzón de 2010**

El recrudecimiento del conflicto armado en **Afganistán** aumentó el desplazamiento forzado y limitó, aún más, el acceso de las organizaciones humanitarias. La entrada al 50% del territorio afgano quedó seriamente limitada por la inseguridad, según OCHA, que en paralelo reconoció que organizaciones como la Cruz Roja Afgana habían logrado acceder a amplias zonas del país debido al grado de aceptación local de su labor. Sin embargo, la percepción de otras organizaciones humanitarias como partes del conflicto continuó vetando su acceso y convirtiéndolas en objetivo de ataques. IDMC, por su parte, señaló que las operaciones de la ISAF eran responsables de la mayoría de los desplazamientos forzados que se producían en el interior del país. Paradójicamente, OCHA predijo que la reducción de las actividades de la ISAF, no obstante, aumentarían el nivel de inseguridad y, por lo tanto, las necesidades humanitarias en los próximos años. De cara a 2012 la coordinadora estima que tendrá que atender a 5,4 millones de personas en el país. Igualmente, la sequía, que afectó a 14 provincias del norte y el centro del país, fue otra de las principales emergencias que causó inseguridad alimentaria a tres millones de personas.

**Pakistán** se vio un año más asolado por el efecto de las lluvias. 2011 se inició con 20 millones de personas afectadas por el monzón de 2010, aunque en abril OCHA dio por finalizada la fase de asistencia humanitaria y dio paso a las tareas de recuperación temprana. Sin embargo, la época de lluvias que se inició en agosto generó inundaciones, siendo la provincia de Sindh, nuevamente, una de las más afectadas con más de nueve millones de damnificados. Más de 770.000 personas fueron desplazadas aunque la mayor parte pudieron retornar, contabilizándose 72.400 desplazados por las inundaciones en Sindh a finales del año.<sup>22</sup> En diciembre, OCHA llamó la atención sobre el hecho de que el 43% de los hogares afectados no había recibido ningún tipo de asistencia debido al déficit de fondos que sufría el Plan de

Respuesta Rápida emitido en septiembre, que sólo había recaudado el 42% de los fondos solicitados. En relación al desplazamiento interno de población generado por la situación de conflicto armado que vive el país, en octubre de 2011 un total de 853.000 personas permanecían desplazadas, aunque sólo un 10% se encontraba en campos de acogida. La agencia de Mohmand, en el valle de Swat, y las regiones de FATA y Khyber Pakhtunkhwa fueron las más afectadas por los nuevos desplazamientos en 2011. El Gobierno continuó con sus políticas de incentivo al retorno pese a que las condiciones de seguridad en algunas zonas eran deficientes y que el acceso a servicios básicos era limitado.

Pese a que el año en **Sri Lanka** se inició con un millón de personas afectadas por las lluvias monzónicas de ene-

### b) Asia Meridional

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Pakistán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sri Lanka	Tensión, desplazamiento forzado, desastres naturales

20. Según la Sección de Gestión de Campos de OCHA en Haití, se entiende por desalojo la expulsión forzada de un campo de desplazados sin que la persona haya dado su consentimiento informado y sin que se le haya proveído de una alternativa de alojamiento. Según datos de OIM, el 93% de las amenazadas por desalojos se encuentran en campos situados en terrenos de propiedad privada. Para más información véase *Eviction Situation in Camps hosting Internally Displaced Persons (IDPs)*. Report September 2011, Camp Coordination and Camp Management (CCCM) / Shelter Cluster. <<http://haiti.humanitarianresponse.info/Portals/0/Information%20Management/Eviction%20Report%20-%20September%20English%202011.pdf>>.

21. Brennan, Denise y Damien Jusselme. *Enquête IOM-ACTED Intentions des Déplacés. Haïti*. IOM-ACTED, agosto 2011. <<http://www.cdac-haiti.org/file/547/download/661>>.

22. Datos ofrecidos por Government of Sindh Rehabilitation Department Provincial Disaster Management Authority. <<http://pdma.pk/siterip/1412sitrep.pdf>>.

ro y febrero, la situación en el país mejoró sensiblemente durante 2011. Al concluir el año, el total de personas retornadas a la provincia septentrional se acercó a las 430.000, mientras 15.171 permanecía en campos de desplazados y centros de asistencia, 81.284 se encontraban acogidas por familiares y 5.225 estaban en situación de tránsito. El total de desplazados internos por el conflicto descendió hasta 101.680, según los datos de OCHA. El cese del estado de emergencia decretado por el Gobierno el 25 de agosto, y vigente en el norte desde 2005, podría contribuir a incrementar la cifra de retornados durante 2012. Sin embargo, la presencia de instalaciones y cuerpos militares que persiste en algunas zonas continuó obstaculizando el regreso de muchas familias. La mejora de las cosechas registrada también contribuyó a mejorar los niveles de seguridad alimentaria en la región y en todo el país.

### c) Asia Oriental y Sudeste Asiático

Países	Factores de la crisis
Filipinas	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Myanmar	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias
RPD Corea	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales

La región oriental de Asia y del Sudeste Asiático, las más proclives a sufrir catástrofes climáticas, dejaron en 2011 imágenes desoladoras de los efectos del terremoto y posterior tsunami que sacudió Japón en marzo dejando más de 11.000 víctimas mortales. Pese a lo complicado de la situación, debido al accidente nuclear en la central de Fukushima, la capacidad de respuesta japonesa y la ayuda internacional lograron atender apropiadamente las necesidades de la población evitando la emergencia humanitaria. En **Filipinas**, sin embargo, el alto grado de vulnerabilidad de la población desplazada internamente en la provincia de Mindanao, afectada por el conflicto armado, violencia intercomunitaria y desastres naturales, llevó a OCHA a diseñar un Plan de Acción Humanitaria destinado a asistir a más de 400.000 personas. La situación en la región, con indicadores que señalan que la esperanza de vida es diez años menor que la media nacional y que la mortalidad materna duplica la media filipina, se reveló como la más preocupante del país. En 2011, las disputas entre familias y clanes (conocidos como *rido* en la zona) dejaron un saldo de 10.000 personas desplazadas internas, mientras que las lluvias monzónicas expulsaron a 860.000 personas de sus hogares. La inseguridad y el limitado acceso en algunas zonas dificultaron el trabajo de los humanitarios durante el año. OCHA revalidó su llamamiento de asistencia para 2012, elevando el número de personas en situación de emergencia hasta casi 700.000. Durante el año, Filipinas se vio afectada por múltiples lluvias torrenciales, tormentas tropicales y tifones que afectaron a más de seis millones de personas, y causaron alrededor de 200 víctimas mortales, aunque el Gobierno no solicitó asistencia internacional para hacer frente al impacto de las catástrofes. Sin embargo, en diciembre, el fuerte impacto de la tormenta tropical "Washi", que provocó la muer-

te de alrededor de 1.250 personas en el norte de Mindanao, obligó a OCHA a revisar su llamamiento anual después de que el Gobierno declarase el estado de calamidad y aceptase la asistencia internacional para paliar el desastre.

Por otra parte, en **Myanmar** las iniciativas de apertura del Gobierno tuvieron escaso impacto, por el momento, en la mejora de la emergencia humanitaria que afecta al país. Observadores independientes destacaron una mayor disposición del Gobierno a permitir el desarrollo de operaciones humanitarias desde que se produjo un cambio en la cúpula de la Junta Militar. Sin embargo, Refugees International llamó la atención sobre la situación de 34.000 desplazados internos que se encontraban en campos de acogida en zonas bajo control de la insurgencia en el estado de Kachin (norte) donde el acceso humanitario es extremadamente limitado, especialmente para las organizaciones internacionales. Pese al acuerdo de alto el fuego firmado en los noventa, 7.000 personas se vieron afectadas por el desplazamiento durante las primeras semanas de diciembre en este estado. Naciones Unidas tuvo por primera vez acceso a las zonas bajo control del grupo armado KIA a mediados de diciembre. Además, Thailand Burma Border Consortium cifró en casi 150.000 el número de refugiados en la frontera con Tailandia, además de 19.097 personas desplazadas internas en esta zona en el mes de octubre. Por otra parte, pese a la necesidad de implementar estrategias para la reducción de riesgos, ante la gran incidencia de catástrofes naturales en el país, un informe de Naciones Unidas señaló que un 62% de las casas en los márgenes del delta del Irrawaddy no estaban preparadas para hacer frente a un desastre similar al causado por el Ciclón Nargis en 2008. Coincidiendo con el tercer aniversario de esta catástrofe, UN-HABITAT destacó que 375.000 personas se encontraban todavía sin vivienda en el sur.

Finalmente, en **RPD Corea** la ayuda humanitaria a la población, que sufrió durante el año una grave inseguridad alimentaria, fue condicionada al regreso de los dirigentes norcoreanos a la mesa de negociaciones y por las exigencias de los donantes para la aplicación de mecanismos de control que eviten la desviación de ayuda alimentaria. Un informe publicado por FAO y el PMA en noviembre concluía que tres millones de personas necesitaban asistencia alimentaria en el país, después de haber realizado una evaluación de la situación en el terreno. Pese a la mejora de las cosechas en 2011, con un 8,5% más de producción anual respecto a 2010, el país continuó dependiendo de la importación de alimentos para cubrir sus necesidades, viéndose afectado por el alto precio del grano y el combustible. Después de visitar el país, la secretaria general adjunta de Asuntos Humanitarios y Coordinadora del Socorro de Emergencia, Valerie Amos, pidió la no politización de la ayuda humanitaria e instó a la comunidad internacional a proporcionar asistencia inmediata a la población norcoreana. En este sentido, Corea del Sur presionó a EEUU para que no enviara asistencia alimentaria hasta que Pyongyang acordara retomar el diálogo con Seúl para poner fin a la tensión que persiste entre ambos países.<sup>23</sup> EEUU aprobó el envío de ayuda en agosto, que no se materializó a la espera de que el Go-

23. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

bierno norcoreano retornara a las negociaciones sobre su programa nuclear. Las cinco provincias en la costa oriental y el norte del país (Rygang, Chagang, North Hamgyong, South Hamgyong y Kangwon) fueron las más afectadas por la falta de alimentos y algunas de las que presentaron mayores problemas de acceso para las organizaciones internacionales.

## Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Palestina	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Siria	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales
Yemen	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales

La creciente inestabilidad en la región, propiciada por las revueltas de la denominada Primavera Árabe, afectó a las emergencias humanitarias de los países de la zona, principalmente a Siria y Yemen y, por contagio, también a **Iraq**. En este último país se había registrado un descenso en el número de retornados durante los seis primeros meses de 2011, aunque la crisis siria propició un cambio de tendencia durante la segunda mitad del año, reactivando el retorno de iraquíes que tenían una escalada de la violencia en el país vecino.<sup>24</sup> Sólo en agosto, 10.750 personas regresaron al país, según las estadísticas de ACNUR y la cifra se mantuvo superior a las 7.000 mensuales al menos hasta octubre, con 54.860 retornados registrados en 2011. El Comité de Coordinación de ONG iraquíes criticó la falta de una planificación proactiva para la atención de los retornados en caso de que la situación se agravara en el país vecino. Se estima que Siria acoge a la mayor parte de los refugiados iraquíes, alrededor de un millón de personas. Por otra parte, cerca de 5.000 personas fueron desplazadas por los bombardeos turcos e iraníes en la región de Kurdistán desde julio. La retirada de las tropas estadounidenses podría suponer un incremento de la violencia de cara a 2012 y un agravamiento de la situación humanitaria en Iraq, según diversos analistas. Como aspecto positivo cabe señalar la firma de un acuerdo entre el PNUD y la OIM para promover la sensibilidad al conflicto en la planificación de proyectos de desarrollo en las zonas donde existen disputas fronterizas dentro del país, con el fin de que los programas contribuyan a la construcción de paz y faciliten el diálogo.

**Siria**, por su parte, vio seriamente deteriorada su situación humanitaria paralelamente al aumento de la tensión política y la violencia en el país. IDMC señaló a finales de año que era imposible conocer el número de desplazados internos que la violencia había generado, pero

calculó que al menos 8.000 habían buscado refugio en Turquía, 4.272 en Líbano y 1.000 en Jordania. Asimismo criticó las represalias emprendidas contra la población por parte del Gobierno, que habría cortado los suministros a varias ciudades y cuyas fuerzas del orden habrían disparado contra personas que huían. OCHA señaló que había sido imposible realizar una nueva evaluación de las necesidades en el país.<sup>25</sup> La única organización capaz de prestar asistencia era la Media Luna Roja siria que había solicitado más ayuda para alimentar a 1,5 millones de personas. Un miembro de esta organización murió en el país prestando sus servicios. Varios países solicitaron la creación de corredores humanitarios o zonas de seguridad, que fueron imposibles de materializar. La secretaria general adjunta para la Coordinación y los Asuntos Humanitarios, Valerie Amos, cifró en tres millones el número de personas afectadas por la violencia a finales de noviembre. El grave deterioro económico del país y el peso de las sanciones impuestas por EEUU y la UE podrían tener un terrible impacto sobre la situación de la población siria en 2012.

Por otra parte, en **Yemen**, el agravamiento de la crisis política en el país durante el año, unida a la persistencia de los conflictos armados en diversas partes de su territorio, contribuyó al deterioro y la expansión de la emergencia humanitaria. Como señaló la subsecretaria general para Asuntos Humanitarios y Coordinadora Adjunta de Emergencia de la ONU, Catherine Bragg, que visitó el país en noviembre, la crisis no afectaba sólo a los desplazados internos y las zonas en guerra sino al conjunto de la población. Las tasas de desnutrición registradas superaron en algunas provincias el 30% de los menores de cinco años, una de las mayores del mundo. Se estima que el número de personas que padece inseguridad alimentaria en el país podría superar los 6,8 millones, de los cuales tres millones se encontrarían en una situación muy grave. El colapso de los servicios básicos se vio favorecido también por el aumento del coste de los combustibles y el fallo en el abastecimiento de electricidad y agua potable a consecuencia de la crisis política. UNICEF alertó de que la tasa de inmunización en menores se había reducido en un 60% y que al menos 140 menores habían muerto en 2011 por la violencia armada. Alrededor de 375.000 personas fueron desplazadas forzosamente durante el año por esta misma razón. Por otra parte, la evolución de la situación de seguridad en provincias como Abyan dificultó seriamente el trabajo humanitario. Igualmente, la continuación de los combates en la provincia de Saada (norte) afectó temporalmente a las operaciones humanitarias que, en algunos casos, tuvieron que ser suspendidas. La prohibición de llevar a cabo estudios independientes y de la presencia de personal internacional en las tareas de supervisión, impuesta por el Gobierno, llevaron a ONG como MSF a suspender sus actividades en esta provincia. Al concluir el año, el Plan de Respuesta Humanitaria de OCHA para el país había re-

**La crisis siria forzó a miles de refugiados iraquíes a retornar de su exilio en el país vecino pese a la persistencia de la violencia en Iraq**

24. Los datos de ACNUR señalan que Siria era el país que albergaba al mayor número de refugiados iraquíes a finales de 2010, más de un millón de personas de un total de 1.683.575.

25. En agosto el director de OCHA en Ginebra, Rashid Khalikov, visitó el país para una primera evaluación de necesidades y descartó en aquel momento la existencia de una emergencia humanitaria en el país que necesitara de una respuesta a gran escala. Sin embargo, destacó la necesidad de proteger a la población y el incremento de las necesidades humanitarias.

cibido sólo el 62,6% de los fondos necesarios para su implementación. Para 2012 OCHA solicitó 447 millones de dólares para asistir a 4 millones de personas (el 44% de la población).

Finalmente, en **Palestina**, Gaza asistió a una leve recuperación, aunque la situación de mejora fue descrita como frágil por Naciones Unidas debido a la persistencia del bloqueo y la repercusión que éste tiene sobre el mercado interno y las capacidades de exportación de la Franja. Este crecimiento tampoco se vio traducido en una disminución de la inseguridad alimentaria en la zona, que continuó afectando al 52% de la población, tal y como señaló OCHA en el resumen del Proceso de Llamamientos Consolidados para 2012.<sup>26</sup> La muerte de civiles fue un 30% superior a la registrada en Gaza y Cisjordania durante 2010, según OCHA. Al menos mil personas fueron desplazadas por la destrucción de su vivienda en Cisjordania en 2011, el doble que en 2010, y también se habría doblado el número de ataques contra población palestina por parte de colonos, según denunció un grupo de ONG y defensores de los derechos humanos en diciembre.<sup>27</sup> Un dato revelador ofrecido por UNRWA señaló claramente el deterioro sufrido en la última década en Palestina: en 2002 la proporción de refugiados que dependía de la asistencia de la agencia en Gaza y Cisjordania era del 10% y el 3,5% del total respectivamente; en 2011 el porcentaje se había elevado al 70% en Gaza y el 50% en Cisjordania. Uno de los avances más celebrados fue la reapertura en el mes de mayo del paso de Rafah que comunica Egipto y Gaza y que permanecía cerrado desde la victoria de Hamas en los comicios de 2007. En septiembre, un informe de la Autoridad Nacional Palestina cifró en 5.000 millones de euros anuales el coste de la ocupación israelí sobre la economía palestina.

### 4.3. Balance de la acción humanitaria en 2011

A continuación se analizan diversos aspectos relacionados con las crisis humanitarias y la acción humanitaria durante 2011, en concreto las principales dificultades enfrentadas por las organizaciones de asistencia y el papel desempeñado por los países donantes.<sup>28</sup>

#### a) Principales dificultades de la acción humanitaria

Los contextos en los que se desarrolla la acción humanitaria ponen de relieve los retos a los que los actores humanitarios se enfrentan a la hora de desempeñar su labor.

Los principios de neutralidad, imparcialidad, humanidad e independencia muchas veces quedan en entredicho por la realidad, que exige respuestas que no siempre se acomodan al cumplimiento de estas máximas.

Diversos informes recordaron durante el año la importancia de tener capacidad de negociación con los actores armados, las comunidades y los actores políticos para poder mantener las operaciones humanitarias en terreno en países con altos niveles de inseguridad. Los analistas llamaron la atención sobre cómo las políticas y la legislación antiterrorista de muchos países dificulta la relación con grupos que se encuentran en las listas terroristas, con los que es necesario desarrollar mecanismos de confianza y canales de comunicación efectivos que permitan afianzar la neutralidad de la organización humanitaria para brindar asistencia. En *To Stay and Deliver: Good Practice for Humanitarians in Complex Security Environments*,<sup>29</sup> OCHA pedía un retorno a los principios humanitarios que facilitara el acceso a las poblaciones afectadas por la violencia. Otro informe de ALNAP,<sup>30</sup> evidenciaba cómo la excesiva burocracia en algunos se convertía en un impedimento para el desarrollo de la labor humanitaria, que en muchas ocasiones necesita de respuestas inmediatas. La necesidad de mejorar la formación y capacitación del personal local fue señalada como imprescindible en ambos informes, puesto que las estadísticas demuestran que son los más afectados por ser los más expuestos a la violencia y suelen ser, frecuentemente, sus víctimas. Otro informe de Humanitarian Policy Group enfatizaba a comienzos del año la necesidad de hacer de la gestión de riesgos una prioridad dentro de las organizaciones humanitarias, compartiendo análisis con otras entidades y mejorando la coordinación dentro y hacia fuera, asegurando también los recursos para financiar estos mecanismos y contribuyendo a mejorar el manejo de las dificultades en terreno.<sup>31</sup>

La reducción del **espacio humanitario**, debido a la pervisión de los principios de la acción humanitaria en favor de la consecución de fines distintos a los de la asistencia, quedó patente en diversos contextos durante el año. Este "espacio" se define como el necesario para brindar asistencia y se sustenta sobre la imparcialidad, neutralidad, humanidad e independencia de esta acción. La presencia de múltiples actores con objetivos dispares en los países en conflicto hace que, en ocasiones, las fronteras entre los fines humanitarios y políticos sean intencionadamente difuminadas como estrategia de acercamiento a la población afectada por la violencia, con el fin de lograr su aceptación o su apoyo a determinadas estrategias político-militares. La confusión entre los fines de lo humanitario y lo político ponen en peligro la asistencia y a las personas encargadas de llevarla a cabo,

26. OCHA. *Overview of the 2012 Consolidated Appeals and Similar Concerted Humanitarian Action Plans*. Ginebra: OCHA, 14 de diciembre de 2011. <[http://docs.unocha.org/sites/dms/CAP/CAP\\_2012\\_Overview\\_of\\_2012\\_CA.pdf](http://docs.unocha.org/sites/dms/CAP/CAP_2012_Overview_of_2012_CA.pdf)>.

27. VV. AA. *Record number of Palestinians displaced by demolitions as Quartet continues to talk*. Londres, 13 de diciembre de 2011. <<https://www.amnesty.org/es/node/28712>>.

28. Por acción humanitaria se entiende el conjunto de actividades que tiene como objetivo salvar vidas y aliviar el sufrimiento en situaciones de crisis humanitaria. Dichas actividades están guiadas por los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia. La acción humanitaria también incluye la protección de civiles y la provisión de asistencia básica.

29. Egeland, Jan, Adele Harmer y Abby Stoddard. *To Stay and Deliver: Good Practice for Humanitarians in Complex Security Environments*. Ginebra: OCHA, abril 2011. <[http://www.dochas.ie/Shared/Files/4/Good\\_practice\\_for\\_humanitarians.pdf](http://www.dochas.ie/Shared/Files/4/Good_practice_for_humanitarians.pdf)>.

30. Buchanan-Smith, Margie y Kin Scriven. *Leadership in Action: Leading Effectively in Humanitarian Operations*. Londres: ALNAP y ODI, junio de 2011. <<http://www.alnap.org/pool/files/leadership-in-action-alnap-study.pdf>>.

31. Metcalfe, Victoria, Ellen Martin y Sara Pantuliano. *Risk in Humanitarian Action: Towards a Common Approach*. Londres: HPG y ODI, enero de 2011. <<http://www.odi.org.uk/resources/details.asp?id=5463&title=risk-common-action-humanitarian-approach-management>>.

puesto que pasan de ser considerados como neutrales a ser vistos como actores con una “agenda oculta”. Un claro ejemplo de la perversión de lo humanitario durante 2011 fue la actuación militar llevada a cabo en **Libia**, y sustentada por los Gobiernos de los países occidentales que apoyaron la operación en el país bajo la etiqueta de “humanitaria”. El objetivo esgrimido por los políticos fue la asistencia humanitaria de la población y no el apoyo directo a una de las partes del conflicto, tal y como se materializó posteriormente. Otro obstáculo para la acción humanitaria independiente y que contribuye a la reducción del espacio humanitario son las leyes anti-terroristas. En este sentido, en **Somalia**, la decisión del grupo armado al-Shabaab de permitir la entrada de las organizaciones humanitarias a las zonas bajo su control facilitó que EEUU permitiera a sus organizaciones retornar a esta zona del país, pese a violar así la Ley Antiterrorista estadounidense.<sup>32</sup> Sin embargo, al concluir el año al-Shabaab revocó su decisión y expulsó de nuevo de su territorio a todas las organizaciones que no eran vistas como neutrales, permitiendo sólo la presencia del CICR y MSF.

**La confusión intencionada entre los fines de lo humanitario y lo político ponen en peligro la asistencia y a las personas encargadas de llevarla a cabo**

Otro elemento distorsionador de los fines humanitarios lo componen las misiones integradas de la ONU, que pretenden aunar en una sola agenda objetivos de seguridad y construcción de Estado utilizando la acción humanitaria como un instrumento más para perseguir estos fines. En este sentido, se corre el riesgo de que las prioridades de la asistencia humanitaria estén basadas en aspectos ajenos al grado de necesidad humanitaria de la población, como la resolución de disputas o la pacificación de zonas. La conversión de la misión de mantenimiento de la paz en **RD Congo**, MONUC, en misión integrada MONUSCO, abrió interrogantes sobre la coherencia y la coordinación de las acciones militares, políticas y humanitarias, analizadas por Humanitarian Policy Group en su informe *Humanitarian Action, Early Recovery and Stabilisation in the DR Congo*.<sup>33</sup> Una de sus principales conclusiones señalaba que no existía una relación directa entre provisión de asistencia humanitaria y seguridad, como tampoco la había entre asistencia y paz, y llamaba a los actores humanitarios a reevaluar sus posiciones en un escenario cambiante con el fin de hacer valer sus principios y sus prioridades.

La **politicización de la ayuda humanitaria** afectó seriamente a la provisión de asistencia en **RPD Corea**, por las exigencias de los donantes hacia Pyongyang para que retomara las negociaciones en torno a su programa nuclear y sus relaciones con Corea del Sur. La distribución de alimentos por parte del Gobierno de **Etiopía** fue denunciada por su falta de neutralidad, y un año más surgieron acusaciones del uso del reparto de alimentos como medio para conseguir votos. En **Myanmar**, el grupo armado KIA rechazó los alimentos enviados por la Junta Militar para asistir a la población desplazada por el con-

flicto. En **Kirguistán**, el Gobierno fue acusado también de beneficiar a los miembros de las etnias kirguís en detrimento de las uzbekas en el reparto de viviendas en la región de Osh.

La **falta de acceso** quizás fue el problema que más se agudizó durante el año en la mayor parte de los contextos de emergencia. Los nuevos contextos de violencia, como Libia, Siria, Yemen y varias regiones de Sudán, fueron escenario de los impedimentos de sus respectivos gobiernos a la hora de acceder a las víctimas. En otros casos, fueron los grupos armados los que vetaron el acceso, como al-Shabaab en Somalia o los grupos talibán en Afganistán y Pakistán. El aislamiento internacional de países como Eritrea o RPD Corea, donde la presencia de organizaciones humanitarias es prácticamente nula, contribuyó al deterioro de la situación humanitaria en ambos contextos.

Además, la respuesta a crisis humanitarias preocupantes, como la de Níger, podría verse en entredicho en 2012 por la necesidad de asegurar las operaciones de asistencia en territorio amenazado por las actividades del grupo de origen argelino AQMI, que frecuentemente recurre al secuestro. El rapto de tres cooperantes europeos en los campos argelinos de Tindouf –que acogen a los refugiados saharauis– por parte de una supuesta facción disidente de AQMI, podría ser el precedente de los retos de seguridad en la zona de cara a 2012. El acceso de organizaciones internacionales fue vetado en algunas zonas de Somalia, Sudán, Afganistán y Pakistán, entre otros.

Asimismo, los trabajadores humanitarios continuaron siendo el **objetivo de la violencia** en 2011. Los secuestros se sucedieron en la región del Cuerno africano, R. Centroafricana, Sáhara y Sudán, no siempre vinculados a reivindicaciones políticas de grupos armados. Además, las organizaciones y agencias humanitarias fueron objetivo de ataques en prácticamente todos los contextos de violencia en los que se desarrolló una emergencia humanitaria. Según los datos recogido por Aid Worker Security Database,<sup>34</sup> el número de ataques contra organizaciones humanitarias se ha triplicado en los diez últimos años, pasando de 42 en el 2000 a 129 en 2010. **Afganistán, Somalia y Sudán** son señalados por esta misma fuente como los países donde se producen más ataques contra objetivos humanitarios. Este aumento corresponde no sólo a la mayor presencia de organizaciones humanitarias en zonas en conflicto, sino también a la percepción sobre la neutralidad de sus acciones y a la vulnerabilidad de sus trabajadores frente a los ataques, ya que muchas organizaciones evitan el uso de cuerpos o dispositivos de seguridad para poder acceder a las poblaciones afectadas. El informe *Aid Worker Security Report 2011* destacó el fuerte incremento del secuestro de trabajadores humanitarios en los últimos años.<sup>35</sup> Frente al pico alcanzado en el número de ataques contra organizaciones humanitarias

32. La legislación estadounidense considera que las organizaciones humanitarias contribuyen al mantenimiento de redes terroristas cuando sufren asaltos y robos por parte de los grupos considerados como terroristas. Véase el cuadro 4.1. dentro de este capítulo.

33. Bailey, Sarah. *Humanitarian Action, Early Recovery and Stabilisation in the DR Congo*. HPG Working Paper. Londres: ODI, julio de 2011. <<http://www.odi.org.uk/resources/docs/7239.pdf>>.

34. Aid Worker Security Database, <<https://aidworkersecurity.org/>>.

35. Stoddard, Abby, Adele Harmer y Katherine Haver. *Aid Worker Security Report 2011*. Dublín: Humanitarian Outcomes, agosto de 2011. <<https://aidworkersecurity.org/sites/default/files/AidWorkerSecurityReport2011.pdf>>.

Tabla 4.2. Respuesta de los donantes durante 2011

	Principales llamamientos humanitarios <sup>36</sup>	Principales organismos receptores	Principales sectores receptores	Principales donantes <sup>37</sup>	TOTAL
<b>Ayuda humanitaria a través de Naciones Unidas</b>	1. Libia (83%) 2. Somalia (82%) 3. Kenya (70%) 4. Sudán (64%) 5. Yemen (63%)	1. PMA 2. UNICEF 3. ACNUR 4. OIM 5. FAO	1. Alimentación 2. Coordinación y apoyo 3. Salud 4. Seguridad 5. Agricultura	1. EEUU (25,3%) 2. UE (11,5%) 3. Fondos transferidos <sup>38</sup> (10,3%) 4. Reino Unido (6,4%) 5. Japón (6,3%)	5.309 millones de dólares
<b>Ayuda humanitaria global</b>		1. PMA 2. ACNUR 3. UNICEF 4. CICR 5. Varios	1. No especificado 2. Alimentación 3. Salud 4. Coordinación y apoyo 5. Agricultura	1. EEUU (25%) 2. UE (13,8%) 3. Privados (9,1%) 4. Reino Unido (5,57%) 5. Japón (5,1%)	12.100 millones de dólares

Fuente: Elaboración propia a partir de Financial Tracking Service de OCHA <<http://fts.unocha.org/>>. [Consultado el 15.12.2011].

en los años 2008 y 2009, se produjo una reducción sustantiva en 2010 que los autores del informe atribuyen a la retirada de personal internacional en muchos de los contextos más peligrosos.

## b) El papel de los donantes

OCHA solicitó un total de 7.400 millones de dólares en su Proceso de Llamamientos Consolidados de 2011 para dar respuesta a las necesidades humanitarias de 50 millones de personas. Estos llamamientos fueron revisados en el mes de julio e incrementados hasta los 7.900 millones de dólares. A este dato hay que añadir los diversos llamamientos de emergencia (*flash appeals*) que se produjeron durante el año: Sri Lanka, Libia, Namibia, Pakistán, El Salvador y Nicaragua; todos ellos destinados a paliar los efectos de las inundaciones salvo en el caso libio. El total de fondos requeridos a través de Naciones Unidas ascendió a finales de año a 8.885 millones de dólares, de los que sólo se logró recaudar un 59%.

La crisis económica que enfrentan muchos de los principales países donantes fue uno de los factores que explican la contracción de la financiación destinada a cubrir los llamamientos humanitarios emitidos por Naciones Unidas en 2011. El total de donaciones destinadas a la ayuda humanitaria global se redujo un 21%, mientras que el ejecutado a través de la ONU se retrajo un 22%. Los llama-

mamientos de carácter anual menos financiados fueron los destinados a cubrir las emergencias de África Occidental (37%), Níger (44%) y R. Centroafricana (45%). En el caso de los llamamientos que obtuvieron una mejor respuesta, como Libia (83%) o Somalia (82%) la visibilidad que obtuvieron ambas crisis en los medios de comunicación contribuyó claramente a este logro. En total, la emergencia en el Cuerno Africano logró recaudar prácticamente el 80% de lo solicitado y OCHA puso de relieve las donaciones ofrecidas por países musulmanes, como los 350 millones de dólares ofrecidos por la Organización para la Cooperación Islámica (antigua Organización para la Conferencia Islámica).

No se produjeron cambios significativos en los principales organismos receptores, salvo el aumento de fondos destinados a la OIM y el CICR, que pasaron del quinto al cuarto puesto. El OIM recibió grandes cantidades de fondos para poner en marcha una de las principales operaciones de evacuación de refugiados de su historia producida por la crisis libia.<sup>39</sup> En relación al CICR, una de las hipótesis que podrían explicar su auge sería el aumento de zonas en conflicto de difícil acceso donde la Cruz Roja sería la única institución con capacidad de mantenerse en el terreno.<sup>40</sup> En cuanto a los principales sectores receptores de fondos cabe destacar el aumento de la financiación destinada a tareas de seguridad, lo que se explicaría también por la necesidad de actuar en zonas de alto riesgo donde los trabajadores humanitarios son objetivo de la violencia.<sup>41</sup>

**La crisis económica contribuyó a la reducción de la financiación de la acción humanitaria**

36. Realizados a partir del sistema de Naciones Unidas. El tanto por ciento indica el porcentaje de fondos recaudado por el llamamiento respecto a lo solicitado y, por lo tanto, señala el grado de apoyo de la comunidad internacional.

37. El porcentaje señala la contribución del donante respecto a la financiación total, independientemente de su PIB.

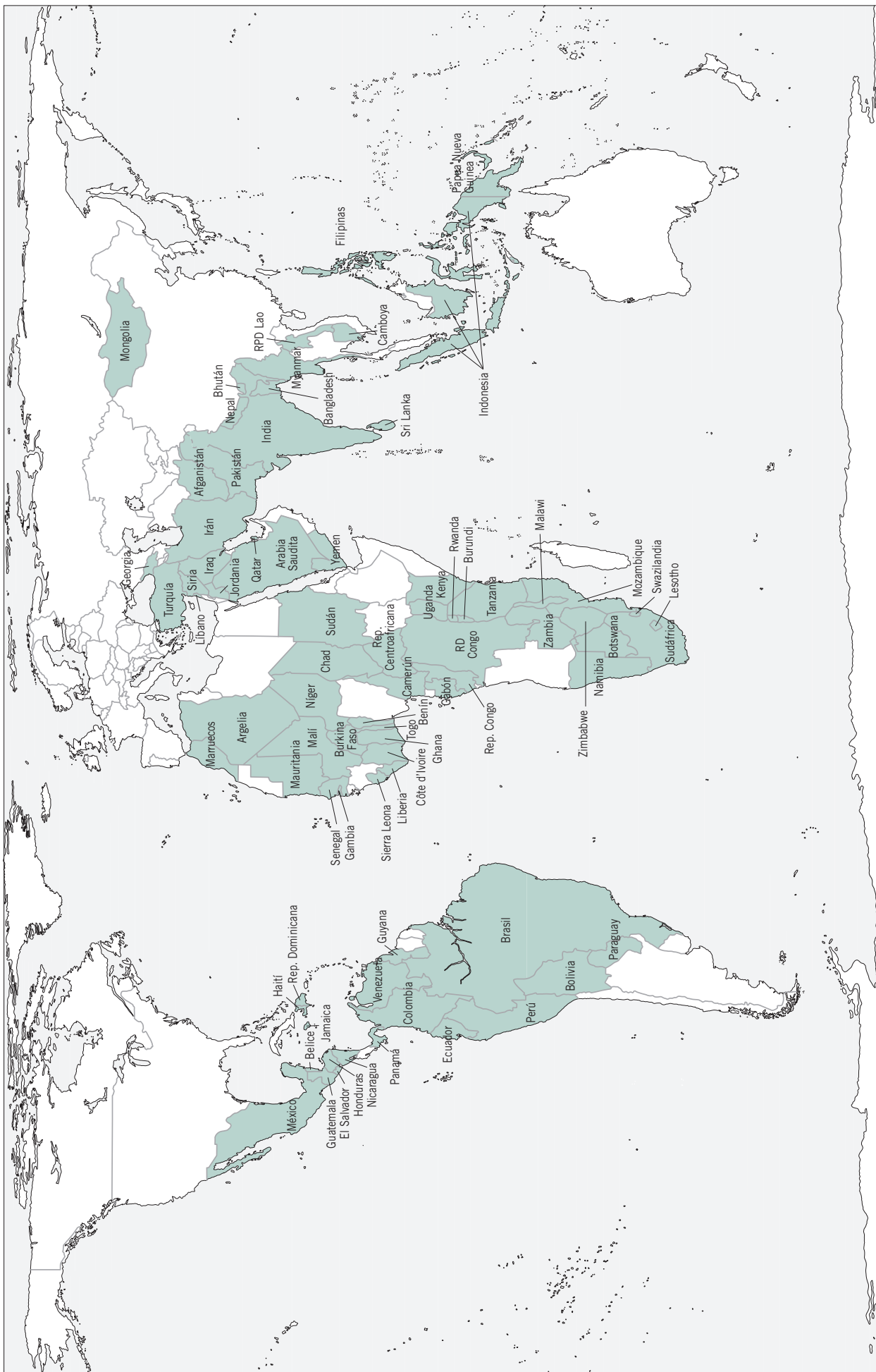
38. Fondos hechos efectivos por los donantes, en el ejercicio anterior, y transferidos al presente año.

39. El retorno de desplazados internos hacia Sudán del Sur y la protección de los desplazados por el conflicto somalí se encontraban también entre las principales actividades de la OIM en 2011.

40. Somalia, Afganistán, el Cuerno de África y Pakistán encabezaban el listado de países a los que el CICR destinó más fondos durante 2011.

41. Según el Financial Tracking Service de OCHA todos los fondos destinados a seguridad de los equipos en 2011 se dedicaron a las operaciones en Somalia.

Mapa 5.1. Desigualdades de género





## 5. Dimensión de género en la construcción de paz

- 77 países sufrieron graves desigualdades de género, destacando particularmente 48 casos, concentrados principalmente en África y Asia. El 79% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades.
- Durante el año 2011 se constató la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en contextos de conflicto armado y tensión, como RD Congo, Côte d'Ivoire, Egipto, Libia, Myanmar o Colombia.
- Cada año mueren en el mundo 66.000 mujeres de manera violenta según la Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo.
- HRW denunció que la situación de las mujeres en Iraq ha empeorado tras ocho años de invasión internacional y conflicto armado en el país.
- Tres mujeres, Ellen Johnson Sirleaf, Leymah Gbowee y Tawakkul Karman, recibieron el premio Nobel de la Paz por sus contribuciones a la construcción de la paz y la democracia.
- La red de organizaciones de mujeres Afghan Women Network presentó propuestas durante la Conferencia de Bonn para garantizar la participación de las mujeres en el proceso de paz.
- Las mujeres tuvieron un papel destacado en las revueltas populares en los países donde tuvo lugar la llamada Primavera Árabe.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una perspectiva de género.<sup>1</sup> Esta perspectiva de género permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en tres bloques principales: el primero hace una evaluación de la situación mundial en lo que respecta a las desigualdades de género mediante el análisis del Índice de Equidad de Género y el Índice de Desigualdad de Género, en segundo lugar se analiza la dimensión de género en el impacto de los conflictos armados y tensiones, mientras que el último apartado está dedicado a la construcción de la paz desde una perspectiva de género. Al principio del capítulo se adjunta un mapa en el que aparecen señalados aquellos países con graves desigualdades de género según el Índice de Desigualdad de Género.

### 5.1. Desigualdades de género

El **Índice de Equidad de Género (IEG)**<sup>2</sup> (indicador n.º 8)<sup>3</sup> mide la equidad de género a partir de tres dimensiones: **educación (alfabetización y matriculación en todos los niveles educativos), actividad económica (ingresos y tasas de actividad) y empoderamiento (participación en cargos electos y técnicos)**. La importancia de este indicador radica en que se trata de uno de los pocos que no se limita simplemente a desagregar la información por sexos, sino a analizar esta información a partir de las relaciones de desigualdad que se establecen entre hombres y mujeres. Es decir, se trata de un indicador sensible al género.<sup>4</sup>

1. El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.
2. Social Watch. "Índice de equidad de género 2012", *Informe 2012 - El derecho a un futuro*. Montevideo: Social Watch, 2011. <<http://www.socialwatch.org/es>>.
3. Véase el anexo I (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).
4. Mientras que las estadísticas desagregadas por sexo proporcionan información factual sobre la situación de la mujer, un indicador sensible al género proporciona evidencia directa del estatus de la mujer respecto a un determinado estándar o a un grupo de referencia, en este caso los hombres. Schmeidl, Susan y Eugenia Piza-Lopez. *Gender and Conflict Early Warning: A Framework for Action*. International Alert, 2002. <<http://www.international-alert.org/publications/pub.php?p=80>>.

Tabla 5.1. Países con graves desigualdades de género (I)

Países con un IEG entre 50 y 60		
Albania	<i>Kenya</i>	Qatar
<i>Bahrein</i>	<i>Lao, RPD</i>	<i>Senegal</i>
Bangladesh	<i>Libano</i>	<b>Siria</b>
<i>Bosnia y Herzegovina</i>	Liberia	Tanzania
Camboya	Malasia	<i>Tayikistán</i>
<i>Corea, Rep.</i>	<i>Malawi</i>	<i>Uzbekistán</i>
Gambia	<i>Mauritania</i>	<i>Zimbabwe</i>
<b>Irán</b>	Mozambique	
<i>Japón</i>	Papua Nueva Guinea	

Países con un IEG inferior a 50		
<b>Afganistán</b>	<i>Djibouti</i>	<i>Nepal</i>
<i>Arabia Saudita</i>	<i>Egipto</i>	<i>Niger</i>
<b>Argelia</b>	<i>Eritrea</i>	Omán
Benín	<b>Etiopía</b>	<b>Pakistán</b>
Bhután	Guatemala	Sierra Leona
<i>Burkina Faso</i>	<i>Guinea-Bissau</i>	<b>Sudán</b>
Camerún	<i>Guinea Ecuatorial</i>	Togo
<b>Chad</b>	<i>Haití</i>	<b>Turquía</b>
<i>Comoras</i>	<b>India</b>	<b>Yemen</b>
<i>Congo, Rep.</i>	Jordania	Zambia
<b>RD Congo</b>	Malí	
<b>Côte d'Ivoire</b>	<i>Marruecos</i>	

El IEG establece un valor máximo de 100 que indicaría una situación de equidad plena. Se ha tomado como referencia el valor 60 puesto que éste es el promedio mundial.

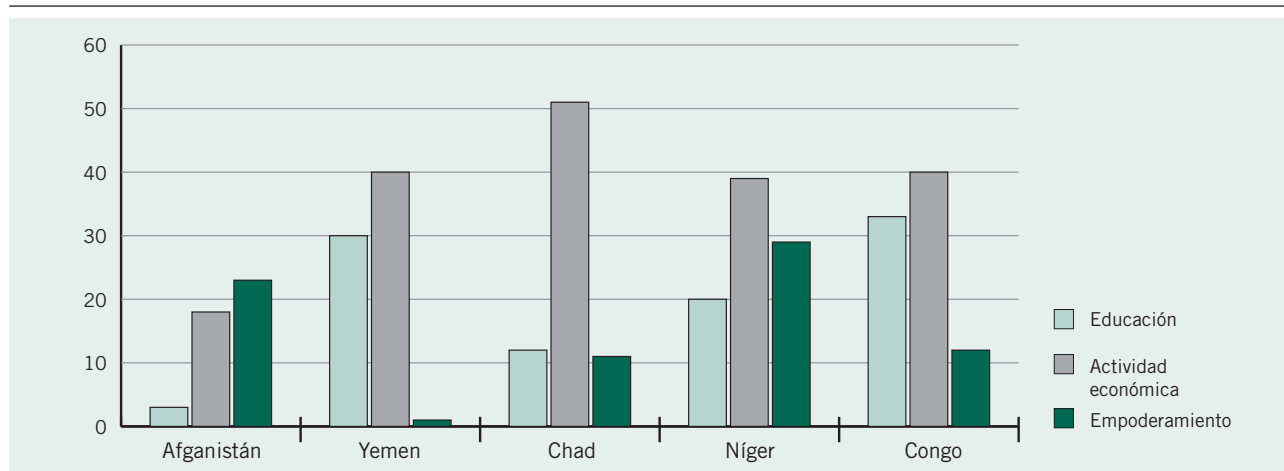
Los países aparecen clasificados por orden alfabético.

En **negrita** se señalan los países con uno o más conflictos armados activos y en *cursiva* los países con una o más tensiones activas durante 2011.

Fuente: Elaboración propia a partir del IEG 2012.

Aunque el IEG no aborda todas las facetas de la equidad de género, sí permite señalar que **la situación de inequidad que sufren las mujeres fue grave en 59 países en 2011, siendo especialmente grave la situación en 34 casos, concentrados principalmente en África y Oriente Medio.**<sup>5</sup> Dicha cifra disminuyó con respecto a los 71 que se contabilizaron en 2009. Cabe añadir que de acuerdo con los datos recopilados en este indicador **ningún país del mundo ha alcanzado la plena equidad** en materia de género, puesto que el país con un IEG más elevado (Noruega), alcanzó un valor de 89 en una escala en la que

Gráfico 5.1. Países con peor IEG



Fuente: Elaboración propia a partir del IEG 2012.

5. Esta clasificación es responsabilidad de la autora de este estudio, no de Social Watch. Se considera una situación grave en términos de equidad de género todos los países que presentan cifras iguales o inferiores al valor 60 y especialmente graves aquellos con cifras inferiores a 50.

6. PNUD. "Índice de Desigualdad de Género", *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa, 2011.

el número 100 representaría la igualdad total entre hombres y mujeres en las tres dimensiones apuntadas.

El **Índice de Desigualdad de Género (IDG)**<sup>6</sup> (indicador nº 9) refleja la desventaja de las mujeres también en tres dimensiones –salud reproductiva (tasa de mortalidad materna y tasa de fecundidad adolescente), empoderamiento

Tabla 5.2. Países con graves desigualdades de género (II)

Países con un IDG entre 0,4 y 0,5		
<b>Argelia</b>	<i>Georgia</i>	<i>Paraguay</i>
Belice	<b>Irán</b>	<i>Perú</i>
Bhután	Jamaica	República Dominicana
<i>Bolivia</i>	Jordania	<i>Rwanda</i>
Brasil	<i>Libano</i>	<b>Siria</b>
<b>Burundi</b>	México	<i>Sri Lanka</i>
<b>Colombia</b>	Mongolia	Sudáfrica
Ecuador	<b>Myanmar</b>	<b>Turquía</b>
El Salvador	Namibia	<i>Venezuela</i>
<b>Filipinas</b>	Panamá	

Países con un IDG superior a 0'5		
<b>Afganistán</b>	Guyana	Nicaragua
<i>Arabia Saudita</i>	<i>Haití</i>	<i>Niger</i>
Bangladesh	<i>Honduras</i>	<b>Pakistán</b>
Benín	<b>India</b>	Papua Nueva Guinea
Botswana	<i>Indonesia</i>	Qatar
<i>Burkina Faso</i>	<b>Iraq</b>	<b>República Centroafricana</b>
Camboya	<i>Kenya</i>	<i>Senegal</i>
Camerún	<i>Lao, RPD</i>	Sierra Leona
<b>Chad</b>	Lesotho	<b>Sudán</b>
<i>Congo</i>	Liberia	<i>Swazilandia</i>
<b>RD Congo</b>	<i>Malawi</i>	Tanzania
<b>Côte d'Ivoire</b>	<i>Malí</i>	Togo
Gabón	<i>Marruecos</i>	<i>Uganda</i>
Gambia	<i>Mauritania</i>	<b>Yemen</b>
Ghana	Mozambique	Zambia
Guatemala	<i>Nepal</i>	<i>Zimbabwe</i>

El IDG varía entre 0, que indicaría una situación de equidad plena, y 1, que indicaría la mayor desigualdad posible. Se ha tomado como referencia el valor 0,4 puesto que 0,39 es el promedio mundial.

Los países aparecen clasificados por orden alfabético.

En **negrita** se señalan los países con uno o más conflictos armados activos y en *cursiva* los países con una o más tensiones activas durante 2011.

Fuente: Elaboración propia a partir del IDG 2011.

to (mujeres y hombres con al menos educación secundaria y participación de mujeres y hombres en escaños parlamentarios) y mercado laboral (tasa de participación de mujeres y hombres en la fuerza laboral)–. El índice muestra la pérdida en desarrollo humano debido a la desigualdad comparando los logros de mujeres y hombres en dichas dimensiones. Varía entre cero, cuando hay una situación de plena equidad entre hombres y mujeres, y uno, cuando un género muestra el peor desempeño posible en todas las dimensiones que se miden.

De acuerdo con el IDG, **la situación de las mujeres fue grave en 77 países en 2011, siendo especialmente grave la situación en 48 casos, concentrados principalmente en África y Asia.**<sup>7</sup> El análisis que se obtiene cruzando los datos de este indicador con el de los países que se encuentran en situación de conflicto armado revela que 18 de los países en los que se da esta situación de gravedad en términos de equidad de género atravesaban uno o varios conflictos armados en 2011. Es necesario puntualizar que para cinco de los países en los que hay uno o más conflictos armados no hay datos sobre equidad de género –Etiopía, Nigeria, Palestina, Somalia y Sudán del Sur. Esto implica que 27 de los 40 conflictos armados que tuvieron lugar a lo largo de 2011 se dieron en países donde existían graves desigualdades de género y que seis de estos conflictos tenían lugar en países sobre los que no hay datos disponibles al respecto. Así, el 79% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades de género. Sólo en cuatro países en los que existía uno o más conflictos armados, las cifras de equidad de género no entraban dentro de los umbrales de gravedad establecidos en este informe –Israel, Rusia, Tailandia y Libia. Esta realidad sería coincidente con las tesis que defienden algunas autoras que apuntan a que la inequidad de género en un país eleva las probabilidades de que éste experimente un conflicto armado de carácter interno.<sup>8</sup> Además, en 40 de los países con graves desigualdades había una o más situaciones de tensión. Esto significa que al menos 49 de las 90 tensiones activas durante el año 2011 transcurrieron en países en los que existían graves desigualdades de género, lo que supone un 71% de las tensiones para las que existían datos.

## 5.2. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda la dimensión de género en el ciclo del conflicto, en especial en referencia a la violencia contra las mujeres. Los conflictos armados y las tensiones son fenómenos con una importante dimensión de género. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder en términos

de género que se dan en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

### a) Violencia sexual como arma de guerra

La violencia sexual es un arma de guerra ampliamente extendida en la práctica totalidad de los conflictos armados que transcurren en la actualidad y su utilización encierra la intención de causar un impacto en el tejido social de las comunidades que se ven afectadas por este crimen de guerra, además de un daño no fácilmente reparable en las mujeres que la sufren. Especialmente desde el año 2008, la violencia sexual ha pasado a ser un tema clave en la agenda internacional sobre la dimensión de género en los conflictos armados, tras la aprobación de la resolución 1820 del Consejo de Seguridad de la ONU. A lo largo del año 2011, se constató la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en numerosos países afectados por conflictos armados o tensiones sociopolíticas.

En **RD Congo** se mantuvieron los niveles endémicos de violencia sexual que han tenido lugar en los últimos años en el marco del conflicto armado. Sólo en los dos primeros meses del año se registraron más de 200 víctimas en la provincia de Kivu Sur. Además, en el primer trimestre del año, la organización humanitaria Médicos Sin Fronteras (MSF) había atendido a más de 200 mujeres, hombres y menores en la ciudad de Fizi. MSF, la sección de derechos humanos de Naciones Unidas y la MONUSCO en el país relataron la violación en masa de al menos 35 mujeres en la provincia de Kivu Sur el 1 de enero de 2011, además de acciones que causaron heridas a otras 32 personas. Las investigaciones señalaron que esta acción violenta fue cometida por sectores de las Fuerzas Armadas congoleñas lideradas por el teniente coronel Kibibi Mutware, que fue posteriormente sentenciado a 20 años de prisión tras ser declarado culpable de crímenes contra la humanidad por estos hechos. Tres de sus oficiales también fueron condenados a 20 años de cárcel, y cinco soldados a penas de entre 10 y 15 años. Esta sentencia generó numerosas declaraciones positivas, entre ellas las del representante especial del secretario general de la ONU en el país, Roger Meece, de EEUU y de la UE, que celebraron el veredicto como un paso más en la lucha contra la impunidad en el país. Por otra parte, OCHA descubrió 53 nuevos casos de violaciones en masa en dos localidades de Kivu Sur. El portavoz de la oficina de asuntos humanitarios de la ONU en Kinshasa, Maurizio Giuliano, aseguró que no se trataba de agresiones ocasionales sino de una estrategia de guerra, no sólo contra las mujeres sino contra sus familias y contra toda la comunidad.

En el mes de junio, Naciones Unidas denunció que 170 personas podrían haber sido víctimas de violaciones durante un ataque en las poblaciones de Nyakiele y Abala,

7. Esta clasificación es responsabilidad de la autora de este estudio, no del PNUD. Se considera una situación grave en términos de equidad de género todos los países que presentan cifras comprendidas entre los valores 0,4 y 0,5 y especialmente graves aquellos con cifras superiores a 0,5.

8. Caprioli, Mary. "Gender equality and state aggression: the impact of domestic gender equality on state first use of force". *International Interactions*, vol. 29, N.º 3, pp. 195-214, julio – septiembre. Nueva York/ Oxford: Routledge, 2003.

en la provincia de Kivu Sur. El Gobierno congoleño señaló que estaba buscando al coronel del Ejército Niragire Kifaru, responsable de los hechos. El coronel estaba al mando de los 200 soldados que perpetraron las violaciones. Kifaru había sido anteriormente integrante de las milicias Mai Mai, y aunque inicialmente el Gobierno negó que éste estuviera involucrado en los hechos, finalmente señaló que se le estaba buscando para ser juzgado por estos crímenes. Varias organizaciones señalaron que los cambios legislativos introducidos con la reforma del Código Penal en 2006 con la intención de endurecer las leyes sobre violencia sexual, no habían tenido ningún efecto en la reducción de esta violencia y que persistía el clima de impunidad sobre los perpetradores. Se estima que únicamente uno de cada 20 casos es denunciado por las víctimas.

Por otra parte, un estudio publicado en el *American Journal of Public Health* reveló que aproximadamente entre 1,69 y 1,8 millones de mujeres congoleñas habían sufrido violaciones durante su vida y entre 3,07 y 3,37 millones de mujeres sufrían violencia sexual llevada a cabo por sus parejas.<sup>9</sup> Estas cifras revelan que el número de mujeres víctimas de la violencia sexual en el país es mucho mayor de lo señalado por estudios anteriores. No obstante, cabe señalar que la cifra fue cuestionada como consecuencia de la metodología empleada en la extrapolación de datos.

En **Côte d'Ivoire**, la representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos, Margot Wallstrom, instó a los mandatarios del país y a todos los líderes políticos a denunciar la violencia sexual y a asegurar que no se utilizaría como una forma de intimidación durante las elecciones legislativas celebradas en diciembre. Wallstrom señaló que en las anteriores elecciones presidenciales la violencia sexual se utilizó como forma de intimidación política e instó al Gobierno a traducir su compromiso de poner fin a la violencia sexual en medidas concretas. Cabe destacar el inicio del juicio contra el antiguo presidente del país, Laurent Gbagbo, en la Corte Penal Internacional acusado de crímenes contra la humanidad, incluyendo violaciones y otras formas de violencia sexual.

En **Colombia** se publicaron diferentes informes analizando el impacto de la violencia sexual en el marco del conflicto armado en el país. El primer estudio concluyó que en el periodo entre 2001 y 2009, un total de 489.687 mujeres fueron víctimas de violencia sexual.<sup>10</sup> Esta cifra significa que, anualmente, 54.410 mujeres fueron víctimas directas de esta violencia, 149 al día, seis cada hora. Del total de mujeres que sufrieron este tipo de abusos, el 82,15% –402.264 mujeres– no denunciaron los hechos, y el 73,93% de ellas considera que la presencia de los actores armados en sus municipios ha constituido un obstáculo fundamental para la denuncia de estos abusos. El estudio también constata que cuatro de cada diez mujeres no reconocen haber sido

víctimas de violencia sexual antes de ser entrevistadas para el estudio, lo cual evidencia la naturalización de algunos de los actos de violencia sexual que el estudio recoge –regulación de la vida social, servicios domésticos forzados, acoso sexual, esterilización forzada, prostitución forzada y violación. Los resultados recogidos en el informe ponen en evidencia que la violencia sexual constituye una práctica habitual en el contexto de conflicto armado colombiano, y puede ser calificada como generalizada conforme al derecho internacional.

Dos informes del grupo de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación de Colombia analizaron la violencia sexual cometida por los grupos paramilitares en el contexto del conflicto colombiano a partir de diferentes casos de violencia sexual entre 1997 y 2005 en la zona de Magdalena.<sup>11</sup> Se analizaron 63 episodios denunciados de violencia sexual. 40 de ellos son atribuidos a los paramilitares, cuatro a miembros de las Fuerzas Armadas, uno a una alianza paramilitares-Ejército, tres a integrantes de las FARC, uno a integrantes del ELN y en 14 casos no se pudo establecer el responsable. La mayoría de casos se produjeron en contextos estratégicos (donde están en juego intereses de la organización), frente a un menor número de casos en los que los agresores buscaban únicamente la satisfacción sexual personal. Además, se destaca como conclusión principal que los paramilitares establecieron un dominio de carácter despótico en sus zonas de actuación a través de formas de violencia basadas en patrones de marcado carácter patriarcal, buscando la degradación de las mujeres y la imposición de un determinado orden social. Gran parte de las mujeres que fueron víctimas de la violencia sexual eran familiares de hombres perseguidos por los paramilitares, trasgredían sus códigos de conducta, eran acusadas de pertenecer a redes armadas enemigas, o ejercían un papel de representación/aglutinamiento de las comunidades que eran perseguidas.

Por otra parte, ACNUR denunció que el 17,7% de los 3,7 millones de personas desplazadas forzadas que existen en Colombia han tenido que huir de sus hogares debido a la violencia sexual que ejercen todos los grupos armados. Además, al menos el 50% de las mujeres desplazadas han sido víctimas de la violencia sexual, pero solo el 10% denunció esta violencia. No obstante, cabe señalar que la mayoría de las violaciones se producen en el ámbito doméstico por familiares masculinos próximos a la víctima.

En el marco de las diferentes revueltas que tuvieron lugar en países de Oriente Medio, en la llamada Primavera Árabe, se registraron diferentes casos de violencia sexual contra mujeres que participaron en las protestas populares. En **Egipto**, según denunció Amnistía Internacional, al menos 18 mujeres sufrieron agresiones, vejaciones y abusos sexuales por parte de soldados del Ejército tras ser detenidas a raíz de las protestas de principios de 2011, que acabaron con el desalojo por parte de las

9. Peterman, Amber, Palermo, Tia y Bredenkamp, Caryn. "Estimates and Determinants of Sexual Violence Against Women in the Democratic Republic of Congo", *American Journal of Public Health*. Vol. 101, Nº 6, pp. 1060-1067, 2011.

10. Campaña "Violaciones y Otras Violencias. Saquen mi cuerpo de la guerra". *Primera encuesta de prevalencia "Violencia sexual en contra de las mujeres en el contexto del conflicto armado colombiano". Colombia 2001-2009*, 2011.

11. Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación de Colombia. *Mujeres y Guerra. Víctimas y resistentes en el Caribe colombiano y Mujeres que Hacen Historia. Tierra, cuerpo y política en el Caribe colombiano*, 2011. <<http://www.semanaporlamemoria.com/index.php/informes/mujeresguerra>>.

fuerzas de seguridad de la plaza Tahrir el pasado 9 de marzo.<sup>12</sup> Según explicaron las víctimas, **las mujeres fueron golpeadas, recibieron descargas eléctricas y fueron obligadas a desnudarse**, mientras miembros del Ejército les hacían fotos. Algunas mujeres denunciaron también la **realización forzada de un test de virginidad**, bajo amenazas de ser acusadas de prostitución. Amnistía Internacional instó al Gobierno egipcio a llevar a cabo una investigación de los hechos. En el mes de diciembre un tribunal prohibió la realización de estas pruebas, calificadas por Amnistía Internacional de tortura, pero fuentes del Ejército señalaron que esta sentencia no podía ser aplicada, ya que no existía una orden al respecto, sino que debían investigarse de manera individual los casos en que se hubieran hecho tests. Por otra parte, miles de personas se manifestaron al finalizar el año en Egipto

para reprobar a las autoridades militares por las agresiones a mujeres durante la represión en las protestas.

Cabe destacar también las denuncias de utilización de la violencia sexual en el conflicto armado en **Libia**. Diversas organizaciones denunciaron que centenares de mujeres habían sido violadas y habían sufrido diferentes agresiones sexuales por parte de las tropas gubernamentales lideradas por Muammar Gaddafi. Además, tanto la CPI como la representante especial de la ONU para la violencia sexual en los conflictos, Margot Wallstrom, señalaron que existen numerosas evidencias que respaldan estas denuncias, lo que podría llevar a que se presentaran cargos al respecto en la CPI. Un equipo de este tribunal se desplazó al país para investigar los crímenes sexuales cometidos por los soldados leales a Muammar

### Cuadro 5.1. Hombres, mujeres y violencia sexual

Aunque la mayoría de las víctimas de la violencia sexual en el marco de los conflictos armados y los contextos de violencia política son mujeres, algunas investigaciones han puesto de manifiesto que el número de hombres víctimas de esta violencia podría haber sido subestimado con frecuencia. La violencia sexual contra los hombres es un fenómeno apenas abordado tanto desde el punto de vista de los derechos humanos como por otros actores relevantes y por los medios de comunicación. Sin embargo, algunas estimaciones apuntan a que el 3% de los hombres han sido violados a lo largo de su vida (frente al 13% de las mujeres).<sup>13</sup> La OMS señala que entre el 5 y el 10% de los hombres han sufrido violencia sexual durante su infancia, mientras que en el caso de las mujeres esta cifra representa el 20%.<sup>14</sup>

La mayoría de la literatura sobre violencia sexual en los conflictos armados ha presentado a las mujeres únicamente como víctimas y a los hombres solamente como agresores. Sin embargo, este enfoque deja de lado la posibilidad de que los hombres también sean víctimas de esta violencia.<sup>15</sup> En el caso de los agresores, la inmensa mayoría son hombres.<sup>16</sup> En su estudio sobre la violencia sexual contra los hombres, Lara Stemple afirma que ésta ha sido documentada en casos de conflicto en Chile, Grecia, Croacia, Sri Lanka, El Salvador, Irán, Kuwait, la antigua URSS, RD Congo y la antigua Yugoslavia. En el caso de El Salvador, el 76% de los presos políticos revelaron haber sufrido al menos un episodio de tortura sexual, y el 21% de los hombres tameses que recibieron atención en un centro para víctimas de tortura en Londres afirmaron haber sufrido abusos sexuales durante su detención. Además, durante los conflictos armados en la antigua Yugoslavia, numerosos hombres fueron víctimas de mutilaciones sexuales y otras formas de violencia sexual.

Las proporciones pandémicas de la violencia sexual en RD Congo no están afectando sólo a las mujeres, y numerosos hombres están siendo también víctimas de esta violencia. Un estudio sobre el impacto de la violencia sexual en las regiones de Ituri, Kivu Norte y Kivu Sur reveló que el 23,6% de los hombres han sufrido violencia sexual en esta región a lo largo de su vida.<sup>17</sup>

Sin embargo, las escasas organizaciones que atienden a las víctimas masculinas denuncian que la violencia sexual contra los hombres es un fenómeno silenciado.<sup>18</sup> Los hombres que sufren la violencia sexual son condenados al ostracismo y apenas reciben atención psicosocial, puesto que ésta se ofrece principalmente a las mujeres. Los estereotipos de género refuerzan este silenciamiento que hace que los hombres no puedan presentarse como víctimas sin que su hombría sea cuestionada. Estos estereotipos que refuerzan la victimización de las mujeres y el enquistamiento del rol masculino en el de agresor tienen profundas consecuencias tanto para hombres como para mujeres, puesto que el sufrimiento de los primeros es ignorado, y en el caso de las mujeres se las encasilla en el papel de víctimas sin considerar su capacidad de agencia y autonomía.

Sin embargo, reconocer que los hombres también son víctimas de la violencia sexual, aunque en menor grado que las mujeres, no debe llevar a obviar el hecho de que la inmensa mayoría de los perpetradores de ésta son hombres, tanto cuando las víctimas son hombres como cuando son mujeres.<sup>19</sup> A modo de ejemplo, en los 14 casos que han sido llevados ante la CPI por crímenes contra la humanidad (ocho de ellos incluyendo actos de violencia sexual de diferente naturaleza) todos los acusados eran hombres.<sup>20</sup> Este hecho pone de manifiesto el profundo peso que las desigualdades de género y el sistema patriarcal tienen tanto en la génesis como en el desarrollo concreto de los conflictos armados.

12. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

13. Spitzberg, Brian H. "An Analysis of Empirical Estimates of Sexual Aggression", *Victimization and Perpetration*. Vol. 14, Nº 3, 1999, pp. 241-260.

14. World Health Organization. *World report on violence and health: summary*. World Health Organization, Geneva, 2002.

15. Stemple, Lara. "Male Rape and Human Rights", *Hastings Law Journal*. Vol. 60, pp. 605-646, 2009.

16. *Ibid.*

17. Johnson, K., Scott, J., Rughita, B., Kisielewski, M., Asher, J., Ong, R., Lawry, L. "Association of sexual violence and human rights violations with physical and mental health in territories of the Eastern Democratic Republic of the Congo", *Journal of the American Medical Association*. Vol. 304, Nº 5, pp. 553-62 2010.

18. Storr, Will. "The rape of men", *The Observer*. 17/07/11.

19. Stemple, Lara. *op.cit.*

20. International Criminal Court. Situations and Cases. <<http://www.icc-cpi.int/Menu/ICC/Situations+and+Cases/>>. [Consultado el 15.12.2011].

Gaddafi y si el Gobierno proporcionó fármacos como Viagra a los soldados libios para potenciar las agresiones sexuales. Medios de comunicación advirtieron del riesgo de que esta violencia sexual pueda derivar en asesinatos de honor cometidos por las familias de las víctimas, especialmente en los casos en los que la violencia sexual haya resultado en embarazos. Decenas de mujeres libias participaron en movilizaciones en Trípoli para reclamar que esta violencia sea investigada y no quede impune.

En el continente asiático, la Kachin Women's Association, con sede en Tailandia, denunció que el Ejército de **Myanmar** estaba haciendo uso de manera sistemática de las violaciones en el marco de su ofensiva contra el grupo armado de oposición kachín KIA. Por otra parte, diversas fuentes señalaron que en el marco de los enfrentamientos que las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición SSA-N estaban manteniendo en el estado Shan, el Ejército estaba usando a mujeres civiles como escudos humanos y además se habían denunciado casos de violencia sexual.

En **Bosnia**, la representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos celebró la condena a un antiguo soldado serbo-bosnio, Sasa Baricanin, acusado de actos de asesinato, violación y esclavitud durante el conflicto de los Balcanes en la década de los noventa. Margot Wallstrom señaló que esta condena representaba un importante paso en la justicia para las víctimas, pero destacó que frente a las 50.000 violaciones que presumiblemente se cometieron en el marco de este conflicto, únicamente ha habido 30 condenas de culpables.

La organización Minority Rights Group International publicó su informe *State of World's Minorities and Indigenous Peoples 2011*, centrado en el análisis de la violencia que sufren las mujeres integrantes de las minorías y los pueblos indígenas.<sup>21</sup> El informe destaca que las mujeres de estos grupos fueron víctimas de la violencia sexual en contextos que atraviesan o han atravesado un conflicto armado, como Iraq, Afganistán, Somalia, Sudán, RD Congo, Sri Lanka, Colombia, Guatemala, Kirguistán y Myanmar. En el informe se analizan específicamente los casos de las mujeres afrocolombianas desplazadas como consecuencia del conflicto, que en muchos casos sufren embarazos no deseados que dan lugar a hijos mestizos como consecuencia de violaciones, o la situación de las mujeres uzbekas en Kirguistán, que continúan siendo víctimas de la violencia sexual a pesar de que la situación de tensión en el país ha disminuido.

## **b) Respuesta frente a la violencia sexual como arma de guerra**

La abogada gambiana Fatou Bensouda fue nombrada sucesora del **fiscal jefe de la CPI**, Luis Moreno Ocampo. En sus declaraciones tras el anuncio de su nombramiento,

afirmó su compromiso con la persecución y castigo de los criminales responsables de violencia sexual. Bensouda reconoció que los crímenes de género continúan siendo escasamente denunciados y castigados y las víctimas son con mucha frecuencia trivializadas, denigradas, amenazadas y silenciadas, lo que permite la perpetuación de los abusos. La organización Women's Initiatives for Gender Justice (WIGJ), que ha liderado las campañas para que la CPI integre la perspectiva de género en su trabajo y se promueva la justicia para las mujeres víctimas de crímenes contra la humanidad, celebró el nombramiento y destacó la experiencia de Bensouda en este ámbito. Esta organización había defendido el nombramiento de la nueva fiscal señalando que poseía un mejor currículum que el resto de candidatos y destacando la importancia de que el máximo cargo de la fiscalía de la CPI liderara la integración de la perspectiva de género en las acusaciones a los responsables de crímenes contra la humanidad. Recientemente la WIGJ había presentado su informe evaluando la integración de la perspectiva de género en la CPI destacando la necesidad de hacer mayores esfuerzos, ya que una gran parte de los cargos por crímenes de género son retirados antes de llegar a juicio por decisiones judiciales cuestionables, falta de evidencias o por la incorrecta categorización de los hechos relativos a la violencia sexual.

Por otra parte, la representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos, Margot Wallström, compareció ante el Consejo de Seguridad de la ONU para informar acerca del trabajo llevado a cabo por su oficina. Wallström destacó los esfuerzos hechos para la plena implementación de la resolución 1960 (2010) mediante la creación de mecanismos para la supervisión, análisis y denuncia de la violencia sexual.<sup>22</sup> La representante advirtió de la urgente necesidad de que todas las iniciativas para garantizar la protección de la población civil incluyeran medidas relativas a la violencia sexual. Wallström denunció que no había sido así en el caso de la intervención militar en Libia y que posteriormente se había constatado violencia sexual en el marco del conflicto armado. Además, instó al Consejo de Seguridad a garantizar que cualquier acuerdo de alto el fuego que se alcanzase en Libia o en Côte d'Ivoire incluyera el fin del uso de la violencia sexual como arma de guerra.

## **c) Violencia de género en contextos de tensión o conflicto armado**

La secretaria de la Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo publicó el informe *Carga Global de la Violencia Armada: Encuentros Letales*,<sup>23</sup> en el que se analizan las muertes que se produjeron globalmente como consecuencia de la violencia armada tanto en contextos de conflicto armado como en aquellos en los que la motivación era de carácter criminal. El informe incluye un análisis sobre la dimensión de género de la

21. Hoare, Joanna (ed.). *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2011. Events of 2010*. Minority Rights Group International, 2011.

22. La resolución 1960 (2010) insta al secretario general a incluir en sus informes anuales "información detallada relativa a las partes en conflictos armados sobre las que pesen sospechas fundadas de que han cometido o han sido responsables de actos de violación y otras formas de violencia sexual".

23. Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo. *Carga Global de la Violencia Armada: Encuentros Letales*. Cambridge University Press, 2011.

violencia, y presenta una serie de conclusiones al respecto. Aunque la mayoría de las víctimas de los homicidios son hombres, anualmente 44.000 mujeres murieron de media durante el periodo comprendido entre 2005 y 2009 en 111 países estudiados. Además, el informe constata que **cada año 66.000 mujeres mueren de manera violenta en el mundo, lo que representa el 17% de los homicidios intencionados**. Los 25 países o regiones del mundo con una mayor tasa de feminicidios son:<sup>24</sup> El Salvador, Jamaica, Guatemala, Sudáfrica, Rusia, Guyana, Honduras, Azerbaiyán, región de las Antillas Menores, Colombia, Bolivia, Bahamas, Lituania, Belarús, Venezuela, Letonia, Belice, Kazajstán, Moldova, Brasil, Kirguistán, Ucrania, Ecuador, Repúbli-

**Cada año 66.000 mujeres mueren de manera violenta en el mundo**

ca Dominicana y Estonia.<sup>25</sup> El estudio destaca que generalmente las disparidades por sexo entre las víctimas se acentúan en aquellos países que presentan mayores tasas de homicidio, mientras que en aquellos con bajas tasas de homicidio, la proporción de mujeres víctimas es similar a la de los hombres. Los feminicidios son perpetrados con frecuencia por una persona del entorno de la víctima, generalmente una pareja actual o anterior. Además, las mujeres tienen un riesgo mucho más elevado de morir a manos de su pareja que los hombres. Por otra parte, el estudio señala que algunas investigaciones consideran que debe incluirse dentro de la categoría de víctimas de feminicidio aquellos casos de suicidio que se producen en contextos de fuerte violencia

## Cuadro 5.2. Mujeres de ETA

El 20 de octubre de 2011 ETA anunciaba el fin definitivo de su actividad armada. En los últimos años, el grupo armado había estado dirigido por primera vez por una mujer, Iratxe Sorzabal, que según diferentes medios de comunicación habría encabezado la organización junto a otra mujer, Izaskun Lesaka. Con anterioridad, sólo otras dos mujeres habían desempeñado cargos de liderazgo en la banda, Dolores Catarain, *Yoyes*, y Soledad Iparraguirre, *Anboto*. A pesar de que la militancia de las mujeres en esta organización armada ha sido escasamente estudiada, algunas investigadoras feministas han ofrecido algunas claves para entender esta participación y la articulación de las relaciones de género en el seno de ETA.

La mayoría de estudios coinciden en señalar que ETA es una organización muy masculinizada desde su origen,<sup>26</sup> aunque desde mediados de la década de los sesenta las mujeres tienen acceso a la organización, un proceso que se incrementa en la década de los setenta y ochenta. A principios de los años sesenta, el reclutamiento de nuevos militantes se produce en entornos e instituciones de marcado carácter masculino, como seminarios, organizaciones estudiantiles y cuadrillas. En esta época, el contacto de las mujeres con ETA se produce fundamentalmente a través del entorno familiar, puesto que el acceso de las mujeres al ámbito público está profundamente restringido por la dictadura y las instituciones religiosas femeninas. Sin embargo, las progresivas transformaciones tanto en la sociedad española como en la vasca que llevaron a un paulatino acceso de las mujeres a los diferentes ámbitos públicos tuvieron como consecuencia que progresivamente el ingreso de las mujeres en la organización se produjera por los mismos canales que en el caso de los hombres. El mito de las integrantes de ETA como parejas de otros miembros de la organización ha sido desmontado por diferentes estudios de académicas feministas que han señalado que no se ha tratado de un patrón significativo en el acceso de las mujeres a la organización.<sup>27</sup> Por el contrario, las motivaciones que llevan a la militancia en ETA a las que se alude en estos estudios hacen referencia a la adhesión a la causa nacionalista, a sentimientos de pertenencia colectivos muy marcados por la importancia de la institución familiar, y a la búsqueda de transformación de las relaciones de género en la sociedad. Sin embargo, en el caso de esta última motivación, con frecuencia se ha tratado de un anhelo que ha desembocado en la generación de sentimientos de frustración, por la reproducción en el seno de ETA de los mismos patrones patriarcales que en el conjunto de la sociedad.

Los estudios sobre las relaciones de género en ETA apuntan a la importancia simbólica de determinadas narrativas en el imaginario nacionalista vasco para la configuración de estas relaciones. Sería el caso de la figura de la madre,<sup>28</sup> de un enorme valor simbólico en la cultura vasca, como sucede en otras muchas comunidades etnopolíticas, por su papel como reproductora y guardiana de la nación. Por otra parte, los estereotipos de género también han orientado el tratamiento que ha recibido la organización por parte de los medios de comunicación y de las fuerzas de seguridad, especialmente en la representación a partir de marcados patrones sexistas de las mujeres pertenecientes a la organización.

Así pues, la perspectiva de género resulta relevante tanto en el análisis de las dinámicas internas de afiliación y organización del grupo armado, como en su representación externa. ETA no ha sido ajena a las dinámicas sociales de género, que han modelado tanto el contexto en el que ha operado como al propio grupo armado.

24. En este estudio se entiende feminicidio de la manera más amplia posible, es decir, siempre que la víctima de un homicidio sea una mujer. Originalmente, este concepto se acuñó por el movimiento feminista en la década de los setenta para identificar aquellos casos en los que una mujer era asesinada por el hecho de serlo, para poner de relieve la naturaleza misógina de estos asesinatos, así como las formas específicas de violencia a las que las mujeres son sometidas. Sin embargo, en la actualidad se ha generalizado la definición más amplia de feminicidio, en un intento de ampliar la disponibilidad de información cuantitativa sobre la violencia contra las mujeres.

25. La lista de países está ordenada de mayor a menor tasa de feminicidios.

26. Alcedo, Miren. "Mujeres de ETA: la cuestión del género en la clandestinidad", *La Factoría*. Nº 4, octubre-enero 1998; Hamilton, Carrie. "The gender politics of political violence: women armed activists in ETA", *Feminist Review*. 86, pp. 132-148, 2007; Hamilton, Carrie. "Memories of Violence in Interviews with Basque Nationalist Women" en Katharine Hodgkin y Susannah Radstone, eds. *Contested Pasts*. London: Routledge, pp. 120-135, 2003.

27. Alcedo, Ibíd., Hamilton. "The gender politics".

28. Hamilton, Carrie. "Re-membering the Basque nationalist family: daughters, fathers and the reproduction of the radical nationalist community", *Journal of Spanish Cultural Studies*. Vol.1, Nº 2, pp.153-171, 2000; Hamilton, "Memories of violence", pp. 127.

contra la mujer. Otra de las características de los femicidios es el menor uso de armas de fuego que en los homicidios de hombres. El estudio destaca el enorme impacto de otras formas de violencia contra las mujeres que generalmente quedan ocultas, como los asesinatos de honor, las muertes por dote, los decesos por la transmisión de enfermedades como el VIH/SIDA como consecuencia de sexo forzado o los asesinatos de mujeres acusadas de brujería.

La representante especial del secretario general sobre la situación de los defensores de los derechos humanos, Margaret Sekaggya, presentó su informe ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, centrado en la situación de las mujeres defensoras de los derechos humanos. En el informe se constataba que las mujeres defensoras corren un mayor riesgo de sufrir determinadas formas de violencia, así como prejuicios, exclusión y rechazo que sus colegas hombres, debido en muchas ocasiones al cuestionamiento que representan de las normas socio-culturales establecidas, así como tradiciones y estereotipos sobre la feminidad y la masculinidad. Durante el periodo comprendido entre 2004 y 2009 las defensoras de los derechos humanos fueron objeto de amenazas (incluyendo amenazas de muerte), asesinatos, arrestos, detenciones y criminalización, estigmatización, violencia sexual y violaciones. El informe constata la preocupante tendencia a la criminalización de las actividades llevadas a cabo por las mujeres defensoras de los derechos humanos y por aquellas personas dedicadas a la defensa de los derechos de las mujeres y las cuestiones de género.

Human Rights Watch publicó un informe sobre la situación de los derechos humanos en Iraq ocho años después de la invasión militar liderada por EEUU.<sup>29</sup> El informe recoge de manera detallada la situación de los derechos de las mujeres en el país y denuncia el grave deterioro que éstos han experimentado en los últimos años. El informe constata que tras la invasión militar se produjeron numerosas violaciones y asesinatos de mujeres por parte de milicianos, insurgentes, miembros de las fuerzas de seguridad iraquíes y de los Ejércitos internacionales desplegados, así como por parte de contratistas privados. Las mujeres líderes, tanto políticas como comunitarias, fueron perseguidas de manera constante por los grupos armados, lo que representó una amenaza grave en la vida diaria de muchas de ellas, que debieron renunciar a su empleo y ocupaciones públicas por temor a su seguridad. Como consecuencia de la militarización y el deterioro en la situación de seguridad del país se produjo un aumento de la prostitución forzada y el tráfico de mujeres. Por otra parte, el contexto de conflicto armado ha llevado a que se incremente de manera notable la violencia en el ámbito doméstico y familiar, cometida fundamentalmente por maridos, padres, hermanos e hijos y otros familiares hombres de las víctimas. Además, la legislación ha permitido que los castigos a los crímenes de honor sean muy moderados y flexibles, lo que ha con-

llevado que asesinatos de honor se cometan sin temor a ser perseguidos.

### 5.3. La construcción de la paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analizan algunas de las iniciativas más destacadas para incorporar la perspectiva de género en los diferentes ámbitos de la construcción de la paz.

#### a) La resolución 1325

En el mes de octubre el **secretario general de la ONU presentó su informe anual sobre las mujeres, la paz y la seguridad**, en cumplimiento de lo establecido por la resolución 1325, en el que se recogían los avances en la implementación de dicha resolución en el último año.<sup>30</sup> Cabe destacar que **por primera vez se hizo un seguimiento de estos avances a partir de los indicadores creados en el año 2010**, coincidiendo con el décimo aniversario de la aprobación de la resolución. En el informe de 2011 se evalúan los avances respecto a un tercio de los indicadores. Cabe destacar que el secretario general, aún reconociendo que se han hecho grandes avances en la integración de la perspectiva de género en los esfuerzos de construcción de paz, señaló que persisten numerosos retos en este ámbito. En el año 2010 se señalaron cuatro prioridades que han guiado la evaluación del secretario general en los cuatro ámbitos definidos en este mismo año: prevención, participación, protección, socorro y recuperación. Las cuatro prioridades fueron: a) la rendición de cuentas de los resultados y la mejor coordinación de la aplicación de las medidas; b) el fortalecimiento de la participación y el liderazgo de las mujeres en la prevención y la resolución de conflictos y la consolidación de la paz; c) la necesidad de que las mujeres y las niñas disfruten de mejores condiciones de seguridad y de un medio judicial más eficaz durante y después de los conflictos; d) el incremento de los recursos destinados a la cuestión de las mujeres, la paz y la seguridad.

En lo que respecta a la **prevención**, el secretario general destacó que de manera creciente los informes del Consejo de Seguridad han incorporado referencias a las mujeres, la paz y la seguridad, pero señaló que este tema debería incorporarse también siempre que se presente información ante el Consejo de Seguridad. Además enfatizó la necesidad de que se ponga fin a la impunidad en los casos de violencia sexual como la mejor herramienta de prevención, ampliando las capacidades de los sistemas judiciales nacionales para castigar a los responsables. El secretario general también destacó la importancia de integrar la cuestión de las mujeres, la paz y la seguridad en la di-

**Ban Ki-moon  
expresó su profunda  
preocupación  
por los escasos  
progresos realizados  
para garantizar  
la participación  
de las mujeres  
en los esfuerzos  
y la construcción  
de la paz**

29. Human Rights Watch. *At a Crossroads. Human Rights in Iraq Eight Years after the US-Led Invasion*. Human Rights Watch, 2011. <<http://www.hrw.org/reports/2011/02/21/crossroads>>.

30. Ban Ki-moon. *Informe del Secretario General sobre la mujer y la paz y la seguridad*. S/2011/598, 2011. <<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/598>>.



plomacia preventiva los sistemas de alerta temprana y de supervisión de derechos humanos. Con respecto al ámbito de la **participación**, Ban Ki-moon expresó su profunda preocupación por los escasos progresos hechos para garantizar la participación de las mujeres en los esfuerzos para la construcción de paz. Entre las sugerencias incluidas en el informe cabe destacar la de que los enviados especiales y los mediadores deben reunirse con mujeres líderes y activistas por la paz en la fase más inicial posible de sus esfuerzos de mediación y enfatizó que en el ámbito nacional deben llevarse a cabo más medidas para garantizar la presencia de mujeres en los mecanismos de toma de decisiones. En relación con la **protección**, el secretario general destacó los avances normativos, pero señaló que los retos sobre el terreno siguen siendo enormes, principalmente porque las mujeres y las niñas integran la mayor parte de la población desplazada y tienen un riesgo mucho mayor de sufrir violencia sexual que los hombres. Y finalmente, en lo relativo al **socorro** y la **protección**, el secretario general destacó la necesidad de que el diseño de programas en este ámbito venga acompañado de la financiación adecuada, que por el momento sigue siendo muy insuficiente.

La presentación del informe estuvo acompañada de un debate en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU, que emitió una declaración presidencial. La Women's International League for Peace and Freedom destacó que la declaración no respondió a ninguna de las recomendaciones concretas que había hecho el secretario general en su informe, que no añadió ningún elemento nuevo al debate y señaló que India, China y Rusia pusieron inconvenientes a algunas de las cuestiones mencionadas en dicho texto, particularmente a la utilización de indicadores para medir los avances realizados.

En cuanto a iniciativas nacionales para la mejora de la aplicación de la 1325, cabe destacar que el Gobierno de Noruega presentó su Plan Estratégico 2011-2013<sup>31</sup> para la implementación de la resolución 1325 y las cuatro resoluciones adicionales sobre mujeres, paz y seguridad aprobadas posteriormente, 1820, 1888, 1889 y 1960,

con el objetivo de fortalecer la participación de las mujeres en los esfuerzos de paz y seguridad. El plan incluye cinco áreas prioritarias: procesos de paz y negociación, operaciones internacionales, situaciones post-conflicto y construcción de paz, violencia sexual en conflictos y rendición de cuentas. Entre los objetivos establecidos cabe destacar el compromiso noruego de garantizar que más mujeres participen en las delegaciones noruegas en los procesos de paz y de negociación, así como asegurar una mayor presencia de mujeres locales en aquellos procesos en los que Noruega se involucre. Además, se promoverá que en los acuerdos de paz en los que se intervenga se incluya la perspectiva de género.

## b) La dimensión de género en los procesos de paz

Las negociaciones de paz entre el Gobierno de Filipinas y el grupo armado de oposición MILF fue uno de los pocos contextos de proceso de paz en los que se constató una fuerte presencia de mujeres en los equipos negociadores, en parte motivado por el nombramiento de una mujer al frente de la Oficina de la Asesora Presidencial para el Proceso de Paz, Teresita Quintos Deles. Según se recogió en el informe del secretario general de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad, de las 12 personas negociadoras en este proceso, cinco eran mujeres. Cabe destacar el nombramiento por parte del MILF de dos consultoras, Raissa Jajurie y Bai Cabaybay Abubakar. En el mes de diciembre, Raissa Jajurie participó como consultora del grupo armado en las negociaciones de paz con el Gobierno, siendo la primera vez que la delegación del MILF en unas negociaciones no era íntegramente masculina.

En diciembre se celebró en Bonn una conferencia internacional sobre Afganistán, con la participación de numerosos delegados internacionales y en un contexto de inicio de retirada de las tropas internacionales del país y de negociaciones con la insurgencia talibán. En este marco, la red de organizaciones de mujeres Afghan Women Network (AWN) elaboró un documento con el obje-

### Cuadro 5.3. Cifras de participación de las mujeres en los procesos de paz

- En 21 acuerdos de paz firmados entre 1992 y 2009 sólo el 2% de los firmantes eran mujeres.
- Naciones Unidas no ha nombrado nunca a ninguna mujer al frente de negociaciones de paz auspiciadas por la organización.
- La participación de las mujeres en las delegaciones negociadoras de Naciones Unidas es de menos del 6%.
- De los 66 nombramientos de alto nivel efectuados por Naciones Unidas con mandato en cuestiones relativas a conflictos armados, el 17% está ocupado por una mujer.
- De los 11 representantes especiales de la UE en zonas de conflicto, sólo una es una mujer, la primera en ocupar este cargo.<sup>32</sup>
- No hay mujeres en el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana.
- Con la excepción de los casos de Kenya y Uganda, todos los mediadores en los principales procesos de paz en África han sido hombres.

FUENTE: Centre for Humanitarian Dialogue. *Peacemaking in Asia and the Pacific: Women's participation, perspectives and priorities*. Centre for Humanitarian Dialogue, 2011.

31. Norwegian Ministry of Foreign Affairs. *Women, Peace and Security - Norway's strategic plan 2011-13*. <[http://www.regjeringen.no/upload/UD/Vedlegg/FN/Kvinner\\_likestilling/sr1325\\_strategic\\_planE880E\\_web.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/UD/Vedlegg/FN/Kvinner_likestilling/sr1325_strategic_planE880E_web.pdf)>.

32. Rosalind Marsden fue nombrada Representante Especial de la UE para Sudán en 2010.

tivo de que las propuestas de las mujeres y la perspectiva de género fueran incorporadas a las medidas y acuerdos adoptados en esta cumbre para guiar el proceso de negociación y transición en el país. Además, una delegación de la AWN se trasladó a Bonn durante la cumbre para promover sus propuestas entre los participantes. Las recomendaciones se efectuaron tras un proceso de consultas con 500 mujeres líderes representantes de 500.000 mujeres de 20 provincias. Tras la conferencia de Londres sobre Afganistán, que tuvo lugar en el 2010 y en la que únicamente una mujer representante de la sociedad civil tuvo derecho a una intervención oral, la AWN inició un proceso para lograr una mayor participación de las mujeres en la Conferencia de Bonn. Como resultado de este proceso, el Gobierno afgano se comprometió a garantizar una representación significativa de mujeres en la delegación gubernamental. **Tanto las mujeres de las diferentes organizaciones de la sociedad civil, como representantes de diferentes organizaciones internacionales destacaron el serio peligro que corren los frágiles avances logrados en los últimos años.**<sup>33</sup> La instrumentalización de las cuestiones de género por parte de los países que han protagonizado la invasión militar de Afganistán ha llevado a que los avances en materia de equidad y de defensa de los derechos de las mujeres no hayan sido una prioridad. El documento final de la conferencia destaca los notables avances en la condición de las mujeres en el país. Sin embargo, diferentes instituciones destacaron la precaria situación en la que viven las mujeres afganas. Por ejemplo, la UNAMA denunció que sólo una pequeña parte de los casos de violencia contra las mujeres contemplados por la ley para la Eliminación de la Violencia Contra las Mujeres son perseguidos en el país. La fiscalía sólo presentó cargos en 155 de 2.299 casos abiertos. En ocasiones, las propias víctimas fueron acusadas finalmente de ser responsables de la violencia sufrida. La UNAMA señaló que las autoridades afganas no están protegiendo a las mujeres frente a los asesinatos, violaciones, malos tratos y otras formas de violencia.

Organizaciones como Oxfam habían denunciado el riesgo de que los avances en la situación de las mujeres que se han logrado en los últimos 10 años se desvanecan en la búsqueda a toda costa de un acuerdo político entre el Gobierno, la comunidad internacional y la insurgencia talibán.<sup>34</sup> Oxfam exigió que no se sacrificasen los derechos de las mujeres para lograr este acuerdo y que se garantice que las mujeres puedan participar en el proceso de paz. Sólo nueve de los 70 miembros del Alto Consejo para la Paz –creado para promover un proceso de paz en el país– son mujeres.

La noruega Hilde Frafjord Johnson fue nombrada representante especial del secretario general de la ONU para Sudán del Sur. En su nombramiento se destacó su conocimiento y su participación en el proceso de paz de Su-

Tabla 5.3. **Recomendaciones de la Afghan Women Network al proceso de paz en Afganistán**<sup>35</sup>

<p><b>Transición</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las organizaciones de mujeres deben ser incluidas en el diseño, evaluación y seguimiento de los indicadores de seguridad con los que se evalúa la transición.</li> <li>- En el proceso de reclutamiento de fuerzas de seguridad afganas las organizaciones de mujeres y las propias mujeres locales deberían poder informar sobre los antecedentes de los nuevos reclutas. El reclutamiento de la Policía Local Afgana debe ser un proceso de examen transparente para que los antiguos y actuales señores de la guerra con antecedentes de violaciones de derechos humanos no se conviertan automáticamente en parte de las fuerzas de seguridad.</li> <li>- La comunidad internacional debe garantizar de manera sistemática la protección de las defensoras de los derechos humanos, mediante la creación de un grupo de contacto al respecto.</li> </ul>
<p><b>Estado de derecho y justicia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El Gobierno debe garantizar un proceso de información sobre los instrumentos de derechos humanos y las leyes internacionales que ha firmado y demostrar que las leyes afganas no están en contradicción con sus compromisos legales internacionales con las mujeres.</li> <li>- Se recomienda la creación de una comisión conjunta internacional y afgana de memoria de la guerra de Afganistán que identifique y documente las violaciones de derechos humanos que se han cometido en los últimos 30 años.</li> </ul>
<p><b>Paz y reintegración</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los insurgentes que participan en la reinserción deben ser controlados de manera estricta durante dos años por el Gobierno afgano para garantizar que no se unen de nuevo a la insurgencia.</li> <li>- Los paquetes de reinserción deben tener como beneficiarios a las familias de los insurgentes y no a los individuos.</li> <li>- El Gobierno debe garantizar la inclusión y participación de los grupos de mujeres, y el apoyo económico.</li> <li>- Entre el 25-30% del presupuesto de paz y reintegración debe destinarse a proyectos que directamente afecten a las mujeres en salud, agricultura, formación profesional, resolución de conflictos y otros proyectos de capacitación y empoderamiento.</li> </ul>
<p><b>Compromiso internacional a partir de 2014</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La ayuda internacional después de 2014<sup>36</sup> debe tener una clara perspectiva de género para que un porcentaje específico se destine a los proyectos centrados en las mujeres a través del Gobierno o las ONG locales.</li> <li>- La UNAMA debe liderar la supervisión del proceso de transición y de paz para evitar que la ayuda internacional favorezca a los elementos extremistas. Además, debe potenciar el empoderamiento de las mujeres afganas en estos procesos.</li> <li>- Las organizaciones de mujeres en Afganistán y Pakistán, como puente entre las comunidades a los dos lados de la frontera, deben ser incluidas en los diálogos regionales.</li> </ul>

dán, clave para el éxito del proceso. Además, cabe destacar que entre otros cargos de responsabilidad, Johnson copresidió la iniciativa de Naciones Unidas para poner fin a la violencia sexual en los conflictos armados.

Por otra parte, **el premio Nobel de la paz de 2011 fue otorgado a tres mujeres, las liberianas Ellen Johnson Sirleaf y Leymah Gbowee y la yemenita Tawakkul Kar-**

33. La AWN destaca que en los últimos diez años más de cuatro millones de niñas han accedido a la educación, el 17% de los trabajadores públicos son mujeres y el 25% de los escaños parlamentarios están ocupados por mujeres.

34. Hancock, Louise y Ashraf Nemat, Orzala. *Un lugar en la mesa: Defender los derechos de la mujer en Afganistán*. Oxfam, octubre de 2011. <<https://www.oxfam.org/es/policy/un-lugar-en-la-mesa-defender-los-derechos-de-la-mujer-en-afghanistan>>.

35. Afghan Women Network. *Afghan Women: Towards Bonn And Beyond Position Paper*. 6 de octubre de 2011. <[http://www.afghanwomensnetwork.af/Latest%20Updates/AWN\\_Position\\_Paper\\_FINAL\\_FINAL\\_English.pdf](http://www.afghanwomensnetwork.af/Latest%20Updates/AWN_Position_Paper_FINAL_FINAL_English.pdf)>.

36. Está previsto que en 2014 se complete la transferencia del control de la seguridad de las tropas internacionales de la OTAN a las fuerzas de seguridad afganas.

#### Cuadro 5.4. Las mujeres y los procesos de paz

La concesión del Premio Nobel de la Paz a tres mujeres activistas por la paz, la libertad y la democracia, Ellen Johnson Sirleaf, Leymah Gbowee, y Tawakkul Karman, representa una buena ocasión para reflexionar sobre el papel de las mujeres en la construcción de la paz en el mundo y, en particular, en los procesos de pacificación negociados. Estas tres mujeres son el altavoz de otras muchas líderes y activistas que se han implicado en la transformación de sus sociedades, pero que raras veces reciben reconocimiento público. En el año 2000, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1325 sobre mujeres, paz y seguridad. Esta resolución, que hace referencia al impacto específico de género de los conflictos armados sobre las mujeres y las niñas y al papel de éstas en la construcción de la paz fue un hito, ya que se trataba de la primera vez que este foro hablaba de las mujeres como agentes relevantes para la agenda internacional de paz y seguridad. Desde entonces, la perspectiva de género, las aportaciones de las mujeres y el impacto de los conflictos armados en ellas se han ido incorporando de manera lenta pero progresiva en esta agenda, incidiendo en los debates y, en menor medida, en la práctica política de las instituciones internacionales.

La aprobación de la resolución 1325 fue el resultado del trabajo de *lobby* por parte de redes de organizaciones de mujeres locales e internacionales y ha significado la institucionalización y, en menor medida, la aceptación por parte de la ONU y sus Estados miembros de una parte importante de las exigencias y propuestas de las organizaciones de mujeres en el ámbito de la construcción de la paz con perspectiva de género. En paralelo, esta institucionalización ha permitido que las organizaciones de mujeres cuenten con un instrumento de respaldo formal para sus propuestas.

A pesar de que el tema de la integración de la dimensión de género en los procesos de paz está en la agenda internacional sobre paz y seguridad de manera activa desde hace una década, la mayoría de procesos de paz siguen sin integrar esta perspectiva. Las organizaciones de mujeres son un actor muy relevante en la promoción de una salida dialogada a los conflictos armados, y en numerosas ocasiones han protagonizado llamamientos a los actores armados para que se ponga fin a los conflictos por la vía política. En muchos contextos de conflicto armado y polarización social, organizaciones de mujeres han promovido la creación de espacios de diálogo de carácter informal entre personas de comunidades enfrentadas. Aunque la experiencia en el ámbito de las negociaciones formales es mucho más reducida, el bagaje adquirido en otro tipo de espacios de diálogo, como la sociedad civil organizada, puede ser una aportación muy relevante en los procesos de paz formales.

De acuerdo con cifras de Naciones Unidas, las mujeres representan el 8% de quienes participan en las negociaciones de paz, y menos del 3% de quienes firman los acuerdos de paz. Las mujeres que promueven que las negociaciones y todas las fases previas de preparación se diseñen y se lleven a cabo integrando la perspectiva de género enfrentan diferentes obstáculos. Éstos provienen no sólo de quienes deben sentarse a negociar directamente, las partes en conflicto, que con frecuencia son reacias a contar con la participación de las mujeres y a incluir cuestiones de género en sus agendas de negociación. También actúan con excesiva cautela aquellos que acompañan estos procesos, en tareas de facilitación, acercamiento, mediación o supervisión, en su mayor parte desde instancias internacionales, gubernamentales o no. Uno de estos obstáculos es que la dimensión de género no es considerada como una de las cuestiones centrales, sino como algo secundario y accesorio y, por tanto, nunca es incluida de manera prioritaria como un tema de la agenda. La idea de que sólo cuando el proceso de paz está encarrilado se puede estudiar si integrar o no el género e incluir a las mujeres, suele ser muy habitual, creándose inercias que dificultan cada vez más su inclusión.

La integración de la perspectiva de género no debe pasar por delante de otras cuestiones fundamentales para el buen funcionamiento de un proceso de paz, pero es un trabajo que puede hacerse en paralelo sin que obstaculice progresos en otros ámbitos. Por otra parte, las inercias cortoplacistas que dan prioridad a los logros inmediatos –aunque se trate de avances que posteriormente se revelen como no sostenibles en el tiempo– dificultan la visibilización de las aportaciones que la integración de la dimensión de género conlleva, sobre todo en términos de creación de condiciones para que los procesos posbélicos sean guiados por los principios de la inclusión y la justicia. Desde que en el año 2000 el Consejo de Seguridad de la ONU aprobara la resolución 1325 sobre las mujeres, la paz y la seguridad, es una obligación de la comunidad internacional, y particularmente de aquellos actores que intervienen en los procesos de paz, promover que la dimensión de género sea tenida en cuenta en todas las fases de un proceso de paz.

Las aportaciones que las tres galardonadas con el premio Nobel han hecho a la construcción de la paz y la democratización de sus países corroboran que la inclusión de las mujeres no es una rémora para el avance de la paz, sino por el contrario una apuesta por la sostenibilidad y la autenticidad de la paz y la democracia.

**man, por su lucha no violenta por la seguridad y los derechos de las mujeres a trabajar en la construcción de la paz.** Cabe destacar la mención explícita que el comité de los premios Nobel hizo a la resolución 1325 al anunciar la concesión de este galardón, así como a la importancia de la equidad de género para la plena consecución de la democracia y la paz sostenible. La mención a la 1325 fue destacada por numerosas organizaciones de

mujeres por la paz en todo el mundo, que celebraron la concesión del premio Nobel a tres mujeres.

#### c) Iniciativas de la sociedad civil

La organización **Women in Peacebuilding**, perteneciente a la red West Africa Network for Peacebuilding, celebró

su encuentro anual en Ghana, reuniendo a mujeres de toda la región de África Occidental. La reunión se centró en la construcción de paz en los escenarios posbélicos de la región, con el objetivo de promover una mayor implementación de la resolución 1325 en los diferentes contextos nacionales, así como dar impulso a iniciativas de carácter regional. Los diferentes procesos de paz y reconstrucción que han tenido lugar en los países de África Occidental no han integrado de manera suficiente a las mujeres ni la perspectiva de género. La fragilidad de estos procesos constituye un motivo de preocupación para las mujeres de la región. Durante la conferencia se destacó que varios países tienen planes nacionales de acción para la implementación de la resolución 1325 (Sierra Leona, Liberia y Côte d'Ivoire) y que otros más están en proceso de elaboración (Ghana, Gambia y Nigeria).

En agosto, la **Women's International League for Peace and Freedom (WILPF)** celebró su congreso internacional en Costa Rica.<sup>37</sup> Entre los temas abordados en el congreso cabe destacar el armamento nuclear, la soberanía alimentaria y la seguridad, los indicadores relativos a la resolución 1325 o la violencia armada contra las mujeres. En el congreso se adoptaron una serie de resoluciones relativas a diferentes temas de paz y seguridad. Entre ellas cabe destacar una resolución sobre el Tratado de Comercio de Armas en la que se instó, entre otras

cuestiones, a que este instrumento no sirviera para legitimar el comercio de armas y a incluir la prohibición de su venta o transferencia cuando exista la posibilidad de que se puedan producir violaciones del Derecho Internacional Humanitario y los derechos humanos, actos de genocidio o crímenes contra la humanidad o vaya a tener repercusiones negativas en el desarrollo socioeconómico sostenible y la destrucción del medio ambiente, así como cuando pueda provocar o exacerbar conflictos armados y la utilización de la violencia sexual como arma de guerra. Además, se aprobó también una resolución de apoyo a las mujeres participantes en la conocida como Primavera Árabe, en la que también se condenaba cualquier intento de retroceso en los avances de las mujeres y se instaba a todos los responsables a garantizar el cumplimiento de la resolución 1325. Otras dos resoluciones de importancia versaron sobre la creación de ONU Mujeres y sobre los Planes Nacionales de Acción de la resolución 1325. En la primera de ellas se instó a la agencia de Naciones Unidas a cooperar activamente con la sociedad civil, a abordar cuestiones de seguridad como el desarme y la reducción del gasto militar, entre otras peticiones. En la resolución sobre los Planes Nacionales de Acción se instó a todos los estados miembros a que desarrollen e implementen este tipo de planes con un enfoque de seguridad humana en estrecha colaboración con la sociedad civil.

#### Cuadro 5.5. Las revueltas de las mujeres<sup>38</sup>

Las revueltas acaecidas durante 2011 en el norte de África y Oriente Medio no sólo han sacudido las estructuras políticas en estos países. También han desafiado algunos estereotipos sobre las poblaciones de la región, y en particular sobre las mujeres. Las movilizaciones han contribuido a matizar la visión simplista y cargada de prejuicios que de manera extensa existe en Occidente sobre las mujeres de la zona. Una percepción que las ha homogeneizado bajo la imagen de la opresión, sumisión y pasividad y que habitualmente las ha asociado a arquetipos estéticos como la mujer bajo el burka o la bailarina del harén. Las mujeres de la zona han sido observadas desde Occidente principalmente desde el prisma religioso, identificando el Islam como la principal fuente de opresión, sin tener en cuenta que la religión es sólo uno de los elementos estructurales que determinan sus condiciones de vida y que conforman el sistema patriarcal que las somete.

La presencia de las mujeres en las protestas ha dejado en evidencia la diversidad y complejidad del tejido social femenino en los países de la zona. En Egipto, en la plaza Tahrir, las protestas contra el régimen de Hosni Mubarak reunieron a mujeres de todas las edades y clases sociales, del medio rural y urbano, formadas y analfabetas, musulmanas, cristianas coptas, laicas y feministas. En Yemen, mujeres han protagonizado las protestas desde el inicio. Cuando el presidente Alí Abdullah Saleh –en el poder desde 1978– las acusó de violar la ley islámica por mezclarse con hombres en las manifestaciones, ellas respondieron intensificando sus críticas: salieron a las calles con más brío, muchas de ellas vistiendo velo integral, no dispuestas a aceptar el uso de un argumento religioso para frenar su movilización. Las mujeres no sólo se han sumado a las protestas, también se han erigido como líderes, han organizado manifestaciones, han movilizado a otros ciudadanos y no han dudado en expresar públicamente su irritación y hastío con la corrupción, las desigualdades y décadas de gobiernos autocráticos. En Túnez, tras la expulsión del poder de Zine el Abidine ben Alí, organizaciones de mujeres también han estado entre las primeras en impulsar la investigación de los abusos a los derechos humanos y han hecho oír su voz para recordar la importancia de construir un nuevo país en condiciones de igualdad.

Tanto en Túnez como en Egipto, el derrocamiento de regímenes autoritarios ha dado paso a fases de transición de resultado aún incierto. Mujeres de estos países comparten la inquietud general sobre la forma en que se canalizarán las demandas de cambio y ante la eventual acción de fuerzas contrarrevolucionarias. Diversos sectores también han explicitado una aprensión más concreta respecto al posible ascenso de los grupos islamistas –sectores marginalizados hasta ahora de la vida política en ambos países– y el impacto que puede tener en términos de erosión de los derechos de las mujeres. Teniendo en cuenta que

37. WILPF es la organización de mujeres por la paz y el desarme más antigua del mundo creada en 1915 cuando 1.300 mujeres de Europa y América del Norte celebraron un encuentro en La Haya contra la guerra. Su primera presidenta, Jane Adams, fue galardonada con el premio Nobel de la paz en 1931.

38. Cuadro basado en el artículo de Urrutia, Pamela y María Villellas. "La revuelta de las mujeres". *Periodismo Humano*, 24 de mayo de 2011. <<http://tomalapalabra.periodismohumano.com/2011/05/24/la-revuelta-de-las-mujeres/>>.

la puesta en marcha de un sistema democrático o al menos más representativo esta conduciendo a un mayor poder de estos grupos, existe temor sobre qué interpretación del Islam político se impondrá. Otra preocupación compartida está relacionada con la marginación de las mujeres en el período post-revolucionario, como ha ocurrido en otros múltiples contextos históricos. De hecho, en clave de alerta, los análisis sobre el curso de las revueltas han recordado la exclusión de las mujeres después de su participación activa en las luchas anticoloniales en la región, destacando especialmente al caso argelino. La idea es que esa experiencia no se repita, que sus demandas sean tenidas en cuenta y que las mujeres tengan una participación relevante en las nuevas instituciones políticas.

Hasta el momento, los acontecimientos en Túnez y Egipto indican que a pesar de la experiencia común de las revueltas las consecuencias para las mujeres no tienen por qué seguir el mismo patrón, ya que siguen estando condicionadas –entre otros elementos– por la realidad local en términos de género y por las directrices de los actores que lideran la transición. En Túnez, donde la situación de las mujeres es reconocida como una de las más avanzadas de la región, se valoró la decisión de las nuevas autoridades de establecer una paridad de género en las listas de candidatos a las elecciones de la Asamblea Constituyente, como un hito histórico en la zona. Los resultados de las elecciones llevaron a que el 73% de los 217 escaños estuvieran ocupados por hombres y el 27% por mujeres. En Egipto, un país mucho más conservador y con una presencia importante de corrientes salafistas, los análisis han subrayado la marginación de las mujeres de estructuras clave de la transición. Sólo una mujer formó parte del primer Gobierno interino, mientras que ninguna mujer fue incluida en el panel encargado de revisar y proponer reformas a la Constitución, lo que motivó protestas y críticas a la Junta Militar que gestiona la transición. En este contexto, los cambios constitucionales aprobados en marzo también levantaron polémica. Según juristas, la ambigüedad en el redactado del nuevo artículo 75 podía llevar a una interpretación que excluyera a las mujeres de la presidencia, lo que motivó a activistas egipcias a exigir una clarificación. Por otra parte, las mujeres ocuparon únicamente el 1% de los escaños en la Asamblea Popular (Cámara Baja) del nuevo Parlamento. Durante el régimen de Hosni Mubarak se había introducido una cuota que reservaba 64 escaños para las mujeres, pero esta disposición fue eliminada por las autoridades militares de transición, que sólo exigieron la inclusión de una mujer en las listas electorales. Esto llevó a que muchos partidos colocaran a las candidatas en puestos sin posibilidades de ser elegidas. En Libia, organizaciones de mujeres que emergieron tras el fin del conflicto armado en el país reclamaron una mayor participación en el Gobierno y las instituciones y exigieron que se investigaran las violaciones sexuales cometidas durante el conflicto armado.

Los acontecimientos continúan precipitándose en la región y aunque no es posible prever aún el resultado de estas revueltas parece claro que la situación de las mujeres –el reconocimiento a sus derechos, su nivel de participación en la vida pública– será una muestra de la dirección que asumirán los nuevos gobiernos. De momento, el papel desempeñado por las mujeres en esta etapa confirma la necesidad de una mirada atenta y sosegada que identifique las distintas opresiones a las que se han visto y se ven sometidas, pero que también contemple sus contribuciones a la democratización de sus países y a la lucha contra el autoritarismo.

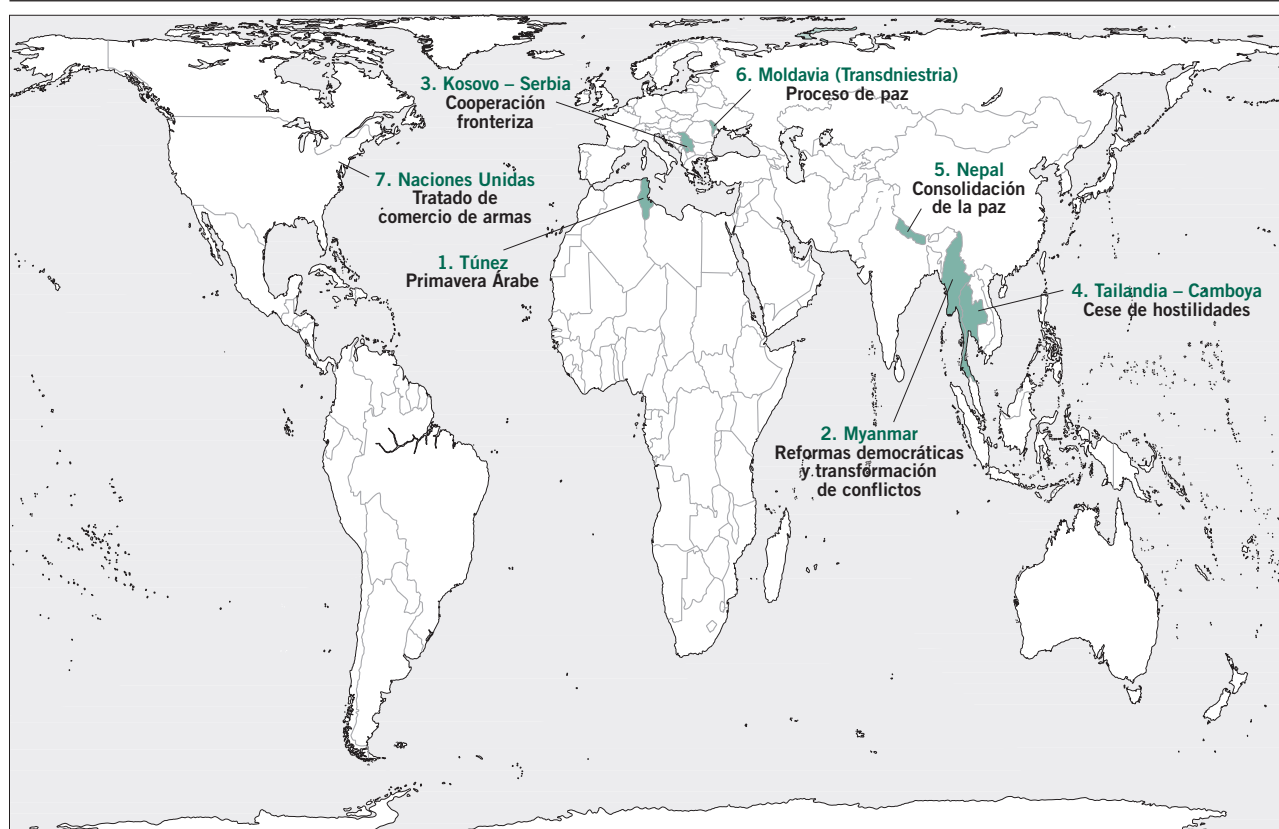


## 6. Oportunidades de paz para 2012

Tras el análisis del año 2011 en materia de conflictividad y construcción de paz, la Escola de Cultura de Pau destaca en este capítulo siete escenarios que constituyen oportunidades de paz para el año 2012. Se trata de seis contextos donde existe o ha habido en el pasado una situación de conflicto armado o de tensión en los que confluyen una serie de factores que pueden conducir a su transformación positiva, y de un tema de la agenda internacional que también puede derivar en avances en materia de construcción de paz. Las oportunidades identificadas durante 2011 hacen referencia a la denominada Primavera Árabe y los cambios acontecidos en el caso de Túnez; a las expectativas de reformas democráticas y transformación de conflictos en Myanmar; a los desafíos para la cooperación entre Serbia y Kosovo, incluyendo el norte de Kosovo; al cese de hostilidades en el conflicto fronterizo entre Tailandia y Camboya; a los nuevos acuerdos para la consolidación de la paz en Nepal; al diálogo sobre Transdniestria; y a la discusión sobre el tratado de comercio de armas y los nuevos retos del desarme.

Todas estas oportunidades de paz requerirán del esfuerzo y compromiso real de las partes implicadas y, en su caso, del apoyo de actores internacionales para que las sinergias y factores positivos ya presentes contribuyan a la construcción de la paz. En este sentido, el análisis de la Escola de Cultura de Pau pretende ofrecer una visión realista de estos escenarios, identificando los elementos positivos que alimentan las expectativas de cambio, pero poniendo de manifiesto también las dificultades que existen y que podrían suponer obstáculos para su materialización como oportunidades de paz.

Mapa 6.1. Oportunidades de paz para 2012



## 6.1. La Primavera Árabe y la vía tunecina

Las rebeliones que se extendieron por el norte de África y Oriente Medio durante 2011 han marcado un antes y un después en la región, abriendo un capítulo particularmente esperanzador en el caso de Túnez. El suicidio desesperado de un joven tunecino se convirtió en el catalizador del descontento popular, primero en su país y, luego, en otros Estados de la zona, también marcados por el autoritarismo. Las sociedades de la región se movilizaron y aparecieron más confiadas en su capacidad de cuestionar y transformar el *statu quo*. Diversos analistas comenzaron a hablar de “empoderamiento”, de “pérdida del miedo” y de cómo la nueva situación desafiaba las teorías de la “excepción árabe”, demostrando que existía una aspiración local de democracia. Las demandas se encauzaron mayoritariamente a través de manifestaciones pacíficas, por lo que la movilización no violenta se erigió como la principal estrategia de cambio. Los regímenes de la zona respondieron con concesiones que un año atrás parecían impensables –levantamiento de leyes de emergencia, reformas constitucionales, promesas de no presentarse a la reelección. Sin embargo, la coerción y el uso de la fuerza constituyeron otra de las estrategias de respuesta de los Gobiernos, profundizando fracturas internas y derivando en crisis graves y en conflictos armados con miles de víctimas mortales.

La fragilidad de la etiqueta Primavera Árabe – que muchos autores prefieren denominar “Despertar” árabe– quedó en evidencia ante la dramática evolución de los hechos. De cara a 2012, la evolución aparecía incierta en muchos contextos –brutal represión en Siria, complejo traspaso del poder en Yemen, frágil escenario post-conflicto en Libia, accidentada transición en Egipto–, pero aún así era posible extraer una lección general para el futuro. Los líderes de la región saben que las reglas del juego han cambiado. Gobernar con impunidad y sin tener en cuenta las necesidades de la población será más difícil ahora que las poblaciones de la zona han demostrado su capacidad de movilización y han hecho explícitas sus demandas de libertad, transparencia, justicia social, democracia y legitimidad. En medio de este accidentado devenir de las revueltas, el caso de Túnez es el que despierta las mayores expectativas positivas para 2012. El país no fue sólo el epicentro de las revueltas, sino que se convirtió en escenario de las primeras elecciones libres, plurales y transparentes desde el inicio de la Primavera Árabe.

Tras la precipitada caída de Zine el Abidine Ben Alí, Túnez inició una transición que ha sido considerada como la más prometedora de todos los países que vivieron revueltas en 2011. Aunque el proceso no ha estado exento de dificultades, diversos análisis coinciden en que la población tunecina ha sorteado muchos obstáculos, ha buscado soluciones de compromiso y ha manejado bien un período delicado y potencialmente explosivo. Después de 23 años de régimen autoritario, en pocos meses se pasó del derrocamiento de Ben Alí en enero, a la instalación de un Gobierno electo a finales de diciembre. Tras el cuestionamiento a dos gobiernos interinos en los que permanecían destacadas figuras del antiguo régimen, el tercer Ejecutivo interino logró estabilizarse y facilitó el trabajo de la Alta Instancia para la Realización de los Objetivos de la Revolución, Reformas Políticas y Transición Democrática. Pese

a la diversidad de sensibilidades de los numerosos grupos políticos y organizaciones sociales que participaron en esta iniciativa, se lograron los consensos necesarios para pavimentar la celebración de elecciones a la Asamblea Constituyente y para adoptar medidas como la paridad de género en las listas de candidatos, una medida sin precedentes en la región.

Pese a los temores sobre una posible escalada de violencia en la fase preelectoral o en el período posterior, las elecciones –consideradas como el inicio de una nueva era en el país– se celebraron el 23 de octubre sin que se registraran mayores incidentes, bajo observación internacional y con una tasa de participación del 86%. Pese a la falta de precedentes, los tunecinos consiguieron poner en marcha una comisión electoral independiente y neutral, señalada por observadores internacionales como un modelo para el resto de países de la región. El proceso político electoral se desarrolló sin interferencias de los militares, que se limitaron a garantizar un clima de orden y seguridad durante la celebración de los comicios, ya que a diferencia del proceso de transición en Egipto se han mantenido fuera del ámbito político. Los partidos seculares aceptaron su derrota en los comicios, en los que triunfaron los islamistas del partido Ennahda. Consciente de la ansiedad que provocaba su victoria dentro y fuera de Túnez, Ennahda optó por lanzar mensajes tranquilizadores y formó Gobierno con partidos seculares a finales de 2011.

Las señales positivas y el camino recorrido durante 2011 alimentan las esperanzas en el caso tunecino. Sin embargo, parece pronto para extraer lecciones definitivas, ya que su evolución futura depende de cómo la población tunecina y sus nuevas autoridades aborden un escenario pleno de desafíos. Entre los retos no se puede descartar la amenaza de nuevos brotes de violencia,

promovida por *spoilers* vinculados al antiguo régimen o por sectores sociales marginados y muy afectados por la crisis económica. En este sentido, uno de los grandes desafíos para consolidar la transición y garantizar la estabilidad a largo plazo es enfrentar cuanto antes los problemas económicos, de corrupción y desempleo que afectan al país, así como las tensiones regionales que existen entre zonas urbanas y rurales, de la costa y del interior. Otro de los retos nace de la desconfianza y las tensiones entre los sectores islamistas y laicos del país, que fueron uno de los ejes del debate político e ideológico durante 2011 y que volverán a hacerse evidentes a la hora de discutir el modelo de país y el papel de la religión en relación con el Estado y la vida pública. La Asamblea Constituyente tiene un año de plazo para elaborar una nueva Constitución y para ponerse de acuerdo en cuestiones clave, como el sistema político –parlamentario, presidencial o semipresidencial–, sobre el que incluso los partidos en el Gobierno tienen opiniones divididas. Tras ese período, los diferentes partidos se embarcarán en una campaña electoral, ya que está prevista la celebración de nuevos comicios. En el convulso escenario en la región, muchas poblaciones de la zona mirarán hacia Túnez en busca de un referente, un modelo a seguir que sea fruto de negociaciones, diálogo y compromiso y que, tras las revueltas, asiente la perspectiva de una vía pacífica y democrática para los países del norte de África y Oriente Medio.

**Túnez fue el epicentro de las revueltas e inició el proceso de transición más prometedor de todos los países que vivieron la Primavera Árabe**



## 6.2. Myanmar: una oportunidad para las reformas democráticas y la transformación de los conflictos

En marzo de 2011 tomó posesión de su cargo el nuevo presidente de Myanmar, Thein Sein. Desde entonces se han producido varios avances en el país, significativos sobre todo por su carácter simbólico más que por su impacto en términos reales, que permiten entrever que el país ha entrado en una nueva senda que podría conducirle a la democratización y al fin de los conflictos armados que lo asolan. Con la conformación del nuevo Gobierno se disolvió la Junta Militar que había gobernado el país con mano de hierro en los últimos años. Aunque el nuevo Ejecutivo mantiene estrechos vínculos con el anterior liderazgo, de la mano del nuevo presidente han tenido lugar diferentes hechos importantes. La oportunidad se abre tanto para la consolidación de la democracia en el país mediante reformas que mejoren la situación de los derechos humanos, como para la resolución de los conflictos armados que enfrentan al Ejército birmano con una pléyade de insurgencias armadas de adscripción étnica desde la independencia de Myanmar en 1948.

En lo que respecta al ámbito político, en 2011 fue notorio el acercamiento del Gobierno a la líder de la oposición, premio Nobel de la paz y vencedora de las fallidas elecciones de 1990, Aung San Suu Kyi. El Ejecutivo mantuvo varios encuentros con la líder opositora, y en los primeros días de 2012 ésta anunció su intención de concurrir a los comicios que tendrán lugar en el mes de abril. En paralelo a la mejora de las relaciones con la dirigente, a la que se permitió participar en diferentes actos políticos, el Gobierno adoptó otras medidas, como la liberación de unos 200 presos políticos, la aprobación de nueva legislación que permitiría la formación de sindicatos independientes o reformas en la ley de partidos, entre otros asuntos destacados. En el ámbito internacional, se produjeron también algunos signos de apertura en el hasta ahora impenetrable Gobierno birmano, escenificados en la visita de diferentes líderes internacionales al país, en particular la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, quien celebró las medidas adoptadas, aunque advirtió de la necesidad de una mayor profundización en las reformas, o del relator especial de Naciones Unidas, Tomás Ojea Quintana.

En lo relativo a los conflictos armados con los grupos armados étnicos, durante el año 2011 se produjeron una serie de avances importantes, que podrían consolidarse en el año 2012 y que deberían conducir a sentar las bases para acabar con la discriminación y exclusión de las diferentes minorías étnicas del país. A lo largo del año tuvieron lugar diversos avances que llevaron a la firma de nuevos acuerdos de alto el fuego. Además, diferentes analistas constataron un cambio de actitud gubernamental con respecto a los conflictos étnicos, reconociendo la importancia de esta cuestión para el país, ampliando la oferta de negociaciones y designando a diferentes enviados para llevarlas a cabo. En paralelo a los diferentes acuerdos de alto el fuego con distintos grupos como el KNU, UWSA, NDDA(M) y el CNF entre

otros, cabe destacar el pacto alcanzado en el mes de diciembre con el SSA-S. No obstante, en 2011 también se produjo un recrudecimiento de la violencia. La intención del Gobierno de que los grupos armados con los que mantenía acuerdos de alto el fuego se integraran en cuerpos de guardia fronterizos bajo control gubernamental llevó a la ruptura de algunos de estos acuerdos con los grupos armados, que se negaron a aceptar las condiciones impuestas por el Gobierno. Así, buena parte del año estuvo marcada por los elevados niveles de violencia y confrontación directa entre la insurgencia y el Ejército, que forzaron a miles de civiles a desplazarse y deterioraron enormemente las condiciones humanitarias en las zonas afectadas por los conflictos, en especial en los estados Kachin, Shan y Karen.

Así pues, a pesar de que debe reconocerse la importancia de estos avances tanto en el plano político como en el militar, el particular contexto de Myanmar invita a redoblar la cautela a la hora de hacer análisis excesivamente optimistas o triunfalistas con respecto a los posibles logros democratizadores. La situación de derechos humanos en el país continúa siendo de extrema gravedad y un número importante de disidentes políticos permanece encarcelado. Su puesta en libertad sigue siendo la principal condición de la comunidad internacional para

***En 2011 se produjeron importantes cambios en el ámbito político y se abrió la puerta a la transformación de los conflictos armados de carácter étnico***

una posible flexibilización de las sanciones impuestas al país. La comunidad internacional por su parte deberá tratar de acompañar el camino hacia la democracia sin dejarse seducir por reformas parciales que faciliten el acceso a los importantes recursos económicos del país, pero que no consoliden un verdadero régimen de derechos humanos. Por otra parte, a pesar de los acuerdos de alto el fuego y la voluntad de diálogo, la violencia armada continúa activa en el país. La resolución de estos conflictos no debe pasar únicamente por acuerdos que conlleven el cese de las hostilidades, sino que se deberán abordar las causas profundas de la violencia, de manera que se reconozca y se dé espacio a la pluralidad étnica reconociendo los profundos sentimientos de agravio de esta población. Los acuerdos de alto el fuego que no vengán acompañados de un proceso político de negociación pueden conducir a que se perpetúe de nuevo una situación en la que el riesgo de estallido de nueva violencia sea constante.

El año 2012 será decisivo para el futuro del país. La celebración de elecciones en las que la oposición política tendrá la oportunidad de participar será una buena prueba que permitirá evidenciar si la voluntad del Gobierno de profundizar en las reformas es realmente genuina. Por su parte, la comunidad internacional deberá estar a la altura que requieren las circunstancias actuales acompañando y presionando al mismo tiempo para consolidar una democracia que está tardando demasiado tiempo en llegar.

### 6.3. Serbia, Kosovo y el norte de Kosovo: el reto de la cooperación

El norte de Kosovo, un territorio de mayoría serbia, administrado por instituciones propias, y que ha recibido apoyo económico y simbólico de Serbia desde el fin de la guerra de 1999, ha permanecido en un limbo desde entonces, sin estatus claro y con una precaria situación en cuanto al estado de derecho e imperio de la ley, entre otros aspectos. El problema no resuelto del norte de Kosovo, de gran simbolismo para Belgrado y Pristina en sus aspiraciones contrapuestas, se hizo especialmente evidente durante 2011, con meses de incidentes violentos entre algunos sectores de la población serbia del norte de Kosovo y efectivos de las misiones internacionales. No obstante, factores positivos de peso como el inicio del proceso de diálogo entre Serbia y Kosovo en 2011, con acuerdos en varias materias, incluyendo aspectos que afectan al norte de Kosovo; un mayor esfuerzo y atención internacional, que puede impulsar la flexibilidad y capacidades técnicas locales; y las aspiraciones de normalización de Serbia y Kosovo, entre otros, apuntan a la oportunidad de consolidar el acercamiento entre las partes durante 2012, con vistas a buscar en el futuro soluciones al conflicto aún abierto entre Kosovo y Serbia y, en concreto, al estatus del norte de Kosovo.

En un contexto en que la comunidad internacional apremia a las partes a normalizar sus relaciones, hasta el punto de que la UE frenó en 2011 la candidatura de Serbia al bloque comunitario, supeditándola a mayores avances en las relaciones con Kosovo, tanto Serbia como Kosovo han dado muestras significativas de voluntad de entendimiento. Así se ha hecho evidente en el proceso de negociación facilitado por la UE e iniciado en marzo de 2011, que sienta de nuevo a las partes tres años después de la declaración de independencia de Kosovo en 2008, que siguió al fracaso del diálogo en torno al plan Ahtisaari. Se trata de un proceso diseñado sobre un esquema de conversaciones técnicas que dejan, en principio, de lado cuestiones de fondo como el estatus de Kosovo o el estatus del norte de Kosovo, y que abordan temas cotidianos y concretos que afectan a las poblaciones locales. En este primer año de diálogo, las partes han logrado acuerdos en materias como catastro, libertad de movimientos y reconocimiento mutuo de títulos universitarios. Precisamente, el relanzamiento del diálogo llega en un momento en que tanto Serbia como Kosovo buscan legitimidad y apoyo a sus respectivas posiciones y proyectos, incluyendo el acercamiento de Serbia a la UE. En plena segunda década del siglo XXI, tanto Serbia como Kosovo, y el conjunto de los Balcanes, aspiran a una nueva etapa de normalización regional y van dando muestras de un mayor pragmatismo y flexibilidad en la conducción de sus intereses.

Además, en el marco de ese proceso Pristina y Belgrado alcanzaron un acuerdo antes de acabar el año sobre la gestión integrada de la frontera (Integrated Border Management, IBM, por su nombre y siglas en inglés), sobre la base del principio IBM desarrollado por la UE en otras zonas, incluyendo los Balcanes. El concepto de IBM hace referencia a la coordinación de todas las agencias

y actores involucrados en la seguridad fronteriza y el movimiento de personas y bienes, así como al establecimiento de un régimen de gestión fronteriza que siga el propósito de una frontera abierta, segura, estable y controlada. Si bien se trata de un principio muy vinculado al ideario de la UE en materia de liberalismo económico y, por tanto, sujeto a la crítica al sistema capitalista y al cuestionamiento de si responde a las necesidades reales de la población, es al mismo tiempo una estrategia de proceso cooperativo que, en el caso de Kosovo, implica el acercamiento, coordinación y cooperación de las partes en conflicto. El acuerdo sobre IBM se concretará en nuevas rondas en 2012, pero supone un paso adelante en el diálogo y acercamiento entre las partes. El concepto de IBM ya había sido aprobado por Kosovo como estrategia estatal en 2009, pero la novedad radica en el acuerdo entre las partes para

aplicarlo conjuntamente. Para ello, la experiencia de la estrategia IBM en otros países de la región, así como el bagaje técnico de la UE en el tema pueden contribuir a una aplicación más efectiva si hay voluntad real de las partes de implementar el acuerdo. Teniendo en cuenta la violencia en el norte de Kosovo durante 2011 y el negativo impacto que ésta tuvo sobre el proceso negociador –con el abandono temporal de Serbia de la mesa de diálogo–, el acuerdo sobre IBM puede contribuir a reducir la tensión en los pasos fronterizos del norte de Kosovo y aumentar el diálogo entre todas las partes implicadas: Belgrado, el liderazgo serbio del norte de Kosovo, Pristina y la comunidad internacional. Y, a más largo plazo, contribuir en la búsqueda de soluciones a la situación de *impasse* actual.

En todo caso, son muchos los riesgos y las dificultades a corto y largo plazo: el déficit en cuanto a un sistema de justicia y estado de derecho y los intereses creados en torno al tráfico ilegal fronterizo en el norte de Kosovo, que dificultan la prevención de incidentes violentos como los de 2011; el abismo entre el norte de Kosovo y Pristina, las aspiraciones de cuyas poblaciones sobre el estatus son opuestas; los riesgos del unilateralismo por cada una de las partes; o la distancia entre las élites y las necesidades de las diversas poblaciones. Además, habrá que ver cómo factores circunstanciales como las elecciones serbias de 2012 o la oposición política en Kosovo influyen en el devenir del proceso de diálogo.

Aún así, se asiste a la oportunidad de intensificar los contactos entre Serbia y Kosovo durante 2012 y de que éstos influyan de manera positiva en la situación no resuelta del norte de Kosovo. El diálogo y la cooperación, más que la unilateralidad, debería ser la fórmula a emplear.

## 6.4. El cese de hostilidades en el conflicto fronterizo entre Tailandia y Camboya

Los Gobiernos de Tailandia y Camboya mantienen desde hace décadas un contencioso territorial por la soberanía del templo hindú del siglo XI Preah Vihear y de sus territorios adyacentes, situados en una región fronteriza en disputa. A pesar de que en 1962 la Corte Internacional de Justicia (CIJ) otorgó la soberanía del templo a Camboya (y ello fue acatado por Tailandia), el tribunal no se pronunció sobre los territorios que rodean al templo, reivindicados por ambos países. Coincidiendo con la intención del Gobierno camboyano de que la UNESCO considerara el templo como patrimonio de la humanidad, la tensión militar se incrementó notablemente a partir del año 2008. Desde entonces, se han registrado numerosos enfrentamientos entre los Ejércitos de ambos países que han provocado la muerte de decenas de personas y el desplazamiento de miles de civiles. Sin embargo, en diciembre de 2011, después de un año en el que la disputa provocó la muerte de una treintena de personas, los Gobiernos de Tailandia y Camboya acordaron retirar sus tropas de la región fronteriza en conflicto, crear una zona desmilitarizada, desminarla y permitir el despliegue de observadores de la ASEAN, dando así cumplimiento a una orden de la CIJ emitida en julio y haciéndose eco de los distintos llamamientos de Naciones Unidas y de la comunidad internacional en aras de una resolución pacífica del conflicto. A pesar de que existen serias dudas sobre la voluntad política de ambas partes para cumplir con los compromisos acordados y de que sigue sin resolverse la demarcación fronteriza definitiva, existen algunas razones para pensar que durante el 2012 pueden darse algunos pasos significativos para la solución del conflicto.

En primer lugar, cabe destacar el grado de internacionalización de la resolución del conflicto. A pesar de que durante mucho tiempo Tailandia ha apostado por una gestión bilateral del contencioso y ha rechazado la participación de terceras partes, durante el 2011 ha habido un mayor interés y participación de la comunidad internacional en la resolución del conflicto. Ello seguramente se debe a la magnitud, frecuencia y potencial para la escalada bélica y la desestabilización regional de los enfrentamientos –utilización de armamento pesado e informaciones no verificadas sobre el uso de armas prohibidas por el Derecho Internacional Humanitario–, así como a su impacto en la población civil y en las relaciones comerciales entre ambos países. Así, ya desde principios de 2011, tanto el Consejo de Seguridad de la ONU como su secretario general hicieron diversos llamamientos a poner fin a la violencia y se pusieron al servicio de ambos países para resolver la disputa. En julio, la CIJ emitió una orden vinculante para Tailandia y Camboya y exigió su inmediato cumplimiento. También cabe destacar el papel de ASEAN, una organización regional que históricamente se ha regido por los principios de soberanía nacional y la no injerencia en los asuntos internos de sus estados miembros pero que en los últimos tiempos ha facilitado el diálogo entre los dos Gobiernos y se ha ofrecido a desplegar observadores que supervisarán el cese de hostilidades. El hecho de que Camboya asuma la presidencia rotatoria de ASEAN

en 2012 seguramente también ha provocado una participación más activa de la organización regional en la gestión del conflicto durante el año 2011.

En segundo lugar, es importante señalar que el acuerdo sobre la implementación de la orden de la CIJ fue acompañado de la decisión de emprender varios proyectos energéticos conjuntamente y de incrementar la cooperación en otras cuestiones de interés mutuo. Así, a finales de 2011, Bangkok y Phnom Penh se comprometieron a construir dos plantas eléctricas y a explorar la posibilidad de explotar conjuntamente las cuantiosas reservas de hidrocarburos que se estima existen en una zona del Golfo de Tailandia cuya frontera marítima entre los dos países está en disputa. En los últimos años, las negociaciones para la explotación de dichos recursos, por la que ya se han interesado varias multinacionales petrolíferas, habían quedado suspendidas por el incremento de la tensión diplomática entre los dos países.

Existen, sin embargo, algunos factores que podrían obstaculizar la mejora de las relaciones entre Tailandia y Camboya. El primero de ellos, y más importante, es que sigue sin estar resuelta la cuestión de quién detenta la soberanía del territorio en disputa, lo que en el futuro podría provocar nuevos enfrentamientos armados. El segundo es que existen en ambos países, pero especialmente en Tailandia, sectores políticos y sociales que se oponen férreamente a cualquier cesión en esta disputa internacional, como así lo demuestran las numerosas manifestaciones por parte de la Alianza Popular para la Democracia. En Camboya, varios analistas destacan que el Gobierno de Hun Sen ha instrumentalizado la disputa internacional con Tailandia y ha intentado obtener réditos políticos de ella. En tercer lugar, algunos analistas advierten de que los acuerdos alcanzados durante el 2011 se explican principalmente por la buena sintonía política entre el Gobierno camboyano y la nueva primera ministra tailandesa, Yingluck Shinawatra, cuyo hermano, el ex primer ministro Thaksin Shinawatra, fue asesor económico del actual primer ministro camboyano. Así las cosas, un cambio de Gobierno en cualquiera de los dos países podría provocar un nuevo deterioro en las relaciones diplomáticas. Finalmente, la voluntad política de ambos Gobiernos para la resolución del conflicto puede quedar empañada por el incumplimiento, en el pasado, de varios acuerdos bilaterales sobre la materia a los que se habían llegado.

A pesar de todas estas dificultades, el escenario político con el que se inicia el 2012 –existencia de un orden vinculante de la CIJ, implicación de la comunidad internacional, mayor proximidad política entre los dos Gobiernos que en el pasado e identificación de intereses económicos comunes– es probablemente el más propicio de los últimos años para resolver uno de los conflictos fronterizos más longevos de la región y, a juzgar por los acontecimientos del 2011, uno de los contenciosos que alberga mayor potencial para el enfrentamiento entre dos Estados.

## 6.5. Nuevos acuerdos para la consolidación de la paz en Nepal

En diciembre de 2011, cinco años después de la firma del acuerdo de paz –*Comprehensive Peace Agreement* (CPA)– que puso fin al conflicto armado que asoló el país durante una década, los cuatro principales partidos políticos nepalíes alcanzaron un acuerdo histórico para el proceso de paz en este país. El acuerdo permitía desbloquear una de las cuestiones esenciales de este proceso, la situación de los antiguos combatientes maoístas, estableciendo la integración en las Fuerzas Armadas de un tercio de estos combatientes, que permanecían acantonados desde la firma del acuerdo de paz de 2006. La situación de los 19.000 integrantes del PLA, brazo armado del partido maoísta, había sido una de las principales fuentes de desacuerdo entre los partidos políticos y uno de los mayores escollos para la plena implementación del CPA. Aunque desde la firma del acuerdo de paz en 2006 las posibilidades de reanudación abierta del conflicto por la vía armada eran casi inexistentes, el estancamiento en la implementación del acuerdo de paz ha sido un foco de tensión constante en el país desde entonces, generando sucesivas crisis políticas. Así pues, aunque resulte paradójico que la pacificación de Nepal pase por la ampliación de su Ejército, el acuerdo de noviembre representa una oportunidad única para la consolidación de la paz en el país, abriendo la puerta a las reformas políticas e institucionales necesarias para ello. La reforma de las Fuerzas Armadas que representa la integración de los maoístas debería ser un primer paso que llevara posteriormente a cuestionar su papel en tiempos de paz mediante una reforma profunda y una reducción de su tamaño y a garantizar su pleno control por parte de las instituciones democráticas.

Los maoístas, que tras el fin del conflicto armado habían obtenido importantes resultados electorales y han encabezado varios de los Gobiernos de la etapa posbélica, consideraban que sus combatientes tenían pleno derecho a formar parte de las Fuerzas Armadas del país. Como señala International Crisis Group, el partido maoísta UCPN-M y los combatientes del PLA, que no fueron derrotados por las Fuerzas Armadas, se consideran los impulsores de las transformaciones que ha vivido el país en los últimos años. Sin embargo, la integración del PLA en las Fuerzas Armadas siempre ha sido vista con reticencia, no sólo por parte del propio Ejército, sino también por diferentes sectores políticos. Así pues, el acuerdo alcanzado, aunque no exento de problemas, ha escenificado la superación de posiciones maximalistas en cuanto a la integración o desmovilización de estos combatientes.

En paralelo a la cuestión de los combatientes maoístas, la Asamblea Constituyente prolongó su mandato por última vez por seis meses más, en los que deberá concluir el redactado de la nueva Constitución. Diferentes analistas apuntan a la voluntad de los actores políticos para alcanzar un acuerdo definitivo que desemboque en una nueva Carta Magna. El debate principal gira en torno a la cuestión de la organización territorial del Estado a

partir de un modelo federal que debe ser concretado. Las aspiraciones de los diferentes grupos tradicionalmente excluidos de Nepal deberían ser tenidas en cuenta en la orientación del debate de manera que se pueda hacer frente a la discriminación histórica de amplios sectores de población.

No obstante, a pesar de los avances positivos y del contexto político tan favorable que ahora vive el país para la consolidación definitiva del proceso de paz, la situación no está exenta de obstáculos, que deberán ser gestionados por los líderes políticos nepalíes para lograr la implementación de los acuerdos alcanzados. Se debe apuntar que el acuerdo para la integración de los maoístas en las Fuerzas Armadas ha quedado por debajo de las aspiraciones de los combatientes. Aunque este acuerdo contemplaba

la integración de 6.500 personas, al menos 9.000 maoístas expresaron su voluntad de formar parte del Ejército. No obstante, no parece posible una ampliación en el cupo de combatientes que se convertirán en soldados, así que será importante ofrecer una salida honrosa a quienes sean excluidos para no crear nuevos agravios que puedan degenerar en episodios de violencia. Algunos analistas han apuntado al riesgo que conlleva la falta de planificación de las medidas de rehabilitación para aquellos combatientes que no se integren en las Fuerzas Armadas. Así pues, el proceso de desmantelamiento del PLA, la integración

en el Ejército y la desmovilización de los combatientes deberán ser manejadas con extraordinario cuidado, dado el particular riesgo que siempre conlleva la gestión de los actores armados de un conflicto.

Por otra parte, los partidos políticos nepalíes deberán estar a la altura de la importante circunstancia que representa la redacción de la nueva Constitución nepalí. Así pues, será necesario que éstos dejen de lado sus intereses partidistas con el objetivo de alcanzar amplios consensos que permitan que la nueva Carta Magna sienta las bases para la superación de las causas profundas que dieron lugar al conflicto armado en 1996, entre ellas la pobreza, el feudalismo, la exclusión de amplias capas de la sociedad y la falta de rendición de cuentas por parte de las diferentes instituciones públicas.

***El acuerdo para la integración de un tercio de los combatientes maoístas en las Fuerzas Armadas dio impulso a la consolidación del proceso de paz***

## 6.6. El diálogo sobre Transdniestria

El conflicto de Transdniestria es uno de los llamados “conflictos congelados” heredados de la primera mitad de los años noventa, tras la caída de la URSS. En aquel contexto de auge del nacionalismo que acompañó y sucedió a la Perestroika y de recelos mutuos entre la región de Transdniestria –zona oriental de la RSS de Moldavia, pro-rusa, con un elevado porcentaje de población eslava y motor económico en la etapa soviética– y Moldova –antigua Besarabia, que había sido parte de Rumanía en la primera mitad del siglo XX–, Transdniestria se proclamó independiente de la nueva Moldova. Siguió una breve guerra en 1992, con medio millar de muertes, que finalizó con un alto el fuego y la división *de facto* del territorio. Dos décadas después, el estatus de Transdniestria continúa en un limbo. La falta de avances en el proceso de negociación, las posiciones contrapuestas sobre el esquema de solución al estatus y la inercia de 20 años, entre otros elementos, son factores que han jugado en contra de la transformación del conflicto. Aún así, se abre una nueva oportunidad de paz gracias a factores como la reanudación en 2011 del proceso formal de negociaciones, tras cinco años de parálisis, y el ascenso de nuevo liderazgo en Transdniestria tras las últimas elecciones a finales de 2011, con mensajes de acercamiento y de impulso a medidas prácticas de construcción de confianza.

En noviembre de 2011, antes de las elecciones en Transdniestria, se produjo la primera reunión formal del esquema de negociaciones 5+2 tras cinco años de paralización del proceso. En estos cinco años se han mantenido activos algunos mecanismos formales de bajo perfil –como los grupos mixtos de trabajo– y canales informales –como la llamada *diplomacia del fútbol* entre los líderes de ambos territorios, que incluyó encuentros en el marco de algunos eventos deportivos. Sin embargo, éstos no supusieron avances significativos y fueron acompañados de cierta frustración y retórica acusatoria, aunque no se llegaron a cerrar del todo las vías de contacto ni el compromiso vago de búsqueda de soluciones. Pese a esa inercia, en la última etapa se incrementaron los esfuerzos de acercamiento con vistas a reanudar el proceso formal. En esos esfuerzos fue relevante el impulso dado al proceso por parte de Lituania en su presidencia de turno de la OSCE, país interesado en los conflictos heredados de la URSS y cuya capital acogió la reunión de dos días de relanzamiento del proceso. El esquema de negociaciones 5+2 reúne a Moldova, Transdniestria, Rusia, Ucrania y la OSCE, así como a la UE y EEUU en calidad de observadores. Es un modelo que acusa cierto agotamiento por su prolongación hasta ahora sin resultados, pero que reúne a todas las partes relevantes y con capacidad de influencia, más allá de que la hayan ejercido en grado suficiente o no.

El relanzamiento de las conversaciones formales no es en sí garantía de éxito, pero sí es resultado de un clima de mayor voluntad y confianza entre las partes y de cierto renovado interés internacional en promover la resolución de un conflicto que, no obstante, es poco prioritario

en las agendas globales. Es pronto para predecir el curso que tomará el proceso, y habrá que esperar al menos varias rondas negociadoras, pero el clima parece constructivo. En este marco las partes deberán también evaluar los instrumentos vigentes (formato 5+2 y fuerzas de mantenimiento de la paz de la CEI, entre otros) y valorar si son adecuados para la nueva etapa, y avanzar en los temas de fondo.

El nuevo proceso coincide en el tiempo con la renovación del liderazgo de Transdniestria. Escasas semanas después de la primera reunión 5+2 desde 2006, la población de Transdniestria eligió como presidente al ex portavoz parlamentario y empresario Yevgeny Shevchuk, candidato que no contaba con el apoyo de Moscú. Este político de 43 años basó parte de su campaña en defender una mejora de las relaciones con Moldova, incluyendo la libertad de movimiento para la población de la región independiente *de facto*. En todo caso, tanto él como el ex presidente Igor Smirnov, perdedor en primera ronda, así como el rival de Shevchuk en segunda ronda y candidato preferente de Moscú, Anatoly Kaminsky, se habían mostrado favorables al proceso de negociación con Moldova. Tras su victoria, Shevchuk manifestó que las primeras medidas irán encaminadas a trabajar con Moldova y Ucrania para garantizar la libertad tránsito de personas y bienes. En ese sentido, se ha comprometido a simplificar los procedimientos para el cruce de frontera con Moldova. Sus mensajes han sido bien recibidos por Moldova, que ve en la buena disposición a flexibilizar los controles de frontera una forma de incrementar la confianza mutua.

En todo caso, el nuevo líder de Transdniestria mantiene la posición tradicional de defensa de la independencia de la región. Está por verse también si los mensajes de compromiso de iniciar medidas de confianza y de mantener diálogo con Moldova se implementan en un plazo relativamente corto, en señal de compromiso efectivo, y no quedan en mera retórica.

Más allá de las dificultades y del peso de dos décadas de disputa prolongada, se ha abierto una oportunidad de iniciar y consolidar un nuevo proceso de búsqueda de soluciones definitivas. Para ello será imprescindible que se tomen medidas graduales prácticas que flexibilicen la división. Con una población de apenas medio millón de personas y un empobrecimiento vinculado a la situación de aislamiento, Transdniestria habrá de valorar en esta nueva etapa que se inicia la posibilidad de encontrar soluciones intermedias, más allá de una improbable independencia. Los actores mediadores y observadores en el proceso pueden ser clave en la creación de un clima encaminado en esta dirección.

## 6.7. El tratado de comercio de armas y los nuevos retos del desarme

Para julio de 2012 está prevista la discusión en Naciones Unidas de un tratado internacional que regulará la exportación de armas, incluidas las ligeras, cuya aprobación podría suponer un gran avance en los esfuerzos para el desarme.

Durante las décadas de los setenta y ochenta del siglo pasado, y ante la proliferación de armas nucleares de las dos grandes potencias en el marco de la Guerra Fría, se empezaron a negociar unos tratados que permitieran controlar este rearme, dando inicio a una etapa que no perseguía tanto el desarme como el control de las armas de destrucción masiva, que incluían las armas químicas y biológicas. En la década de los ochenta, una masiva movilización popular en los países europeos permitió cuestionar la estrategia de disuasión nuclear y la instalación de armas nucleares en suelo europeo, instando a su limitación y posterior desmantelamiento. Todo ello formó parte de una primera etapa de esfuerzos para el desarme, que se concretó en varios tratados.

En los años noventa y a principios de este siglo, el desarme no se ha centrado solo en las armas de destrucción masiva, sino que ha abarcado a todo el ciclo armamentista, desde los gastos militares, hasta el control del comercio de armas, la prohibición de armas humanas o el aumento de las medidas de confianza, a la par que se promulgaban doctrinas de seguridad menos militarizadas y más centradas en la prevención de conflictos y la gestión de crisis. Eso es válido para la Nueva Estrategia de Seguridad Nacional de EEUU, de 2010, o en la nueva estrategia de la OTAN aprobada en Lisboa también en 2010, que en teoría eran más compatibles con los nuevos esfuerzos para el desarme.

En 1997, diversos laureados con el Nobel de la paz, entre los que estaba Amnistía Internacional, propusieron un Código Internacional de Conducta que regulara el comercio mundial de armas. Este objetivo se convirtió en una campaña internacional, que en España estuvo auspiciada por las ONG que inicialmente impulsaron la campaña "Adiós a las armas ligeras" y después por las que participaron en la campaña "Armas bajo control". Las organizaciones que impulsan ese Tratado quieren conseguir que se acabe con las transferencias de armas cuando exista el riesgo de que las armas puedan ser usadas en graves violaciones de las normas internacionales de los derechos humanos o del derecho internacional humanitario, alimentar la violencia armada o comprometer el desarrollo económico de los países compradores. También persigue hacer responsables a los Gobiernos del cumplimiento de las normas actualmente vigentes en la legislación internacional y en la Carta de las Naciones Unidas, incluir todas las armas y municiones convencionales, todas las transferencias y todas las transacciones, y que sea ejecutable e incluya pautas detalladas que marquen su completa implementación, información, cooperación internacional, cumplimiento y asignación de responsabilidades. Todo dirigido a que el Tratado no quede en papel mojado.

Otro hito importante en el desarme es el de la prohibición de las armas químicas. Existe el precedente del Protocolo de Ginebra de 1925, que prohíbe el uso en guerra de gases asfixiantes y armas bacteriológicas. En 1975 entró en vigor la Convención sobre Armas Biológicas y Toxinas (BTWC), y en 1997 también lo hizo la Convención que prohibía las armas químicas (CWC), que no ha sido firmado por Angola, Egipto, Corea del Norte, Somalia y Siria. Los Estados se comprometieron a destruir sus arsenales antes de abril de 2012. Todos estos tratados han conseguido poner fin a unas estrategias de la Guerra Fría que ponían en riesgo la seguridad del mundo entero. Es de destacar sin embargo, la ausencia de un protocolo de verificación sobre la BTWC, lo que limita su eficacia.

En cuanto a los gastos militares, es de señalar que el gasto actual es muy superior al que se había logrado en los años de la Guerra Fría, alcanzando los 1.630.000 millones de dólares en el 2010. EEUU es, de lejos, el país con mayor nivel de gasto militar (737.500 millones en 2010), con un incremento del 128% respecto a 2001, a causa del gasto que le ha significado su implicación en las guerras de Iraq y Afganistán. Es de celebrar, en este sentido, el anuncio del presidente Obama, en enero de 2012, de reducir dicho gasto en más de 500.000 millones de dólares en la próxima década, lo que podría situar el gasto estadounidense en los niveles de los primeros años del siglo XXI.

Otro aspecto del desarme que requerirá atención durante 2012 es el del llamado "microdesarme" vinculado a los programas de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) que siguen 22 países y que afectan a 413.000 combatientes. Se trata de países que han finalizado un conflicto armado y se encuentran en una fase de recuperación, y que deben atender a las personas que han dejado las armas para reintegrarlas a la sociedad. Son programas que requieren de la ayuda internacional, difícil de obtener en estos momentos por la crisis económica. Será por tanto un reto comprobar si en 2012, los organismos gubernamentales encargados de llevar a cabo estos programas contarán con el apoyo de los donantes internacionales.

Gracias al tratado internacional de comercio de armas que debe aprobarse en julio, 2012 deberá ser un año en el que se consoliden las campañas para el control de las armas ligeras, iniciadas ya hace unos años, y que ha conseguido una importante sensibilización a nivel social y político. No hay que olvidar que las armas ligeras, de las que se calcula que hay 850 millones de unidades en manos particulares, son las responsables del 60% de los homicidios, y que son las armas que se usan habitualmente en la mayoría de los conflictos armados. Su control y reducción, incluidos los programas de "recompra", son vitales para la disminución de los niveles de violencia que presentan numerosos países.

***La aprobación en 2012 de un tratado internacional para regular el comercio de armas podría suponer un gran avance en los esfuerzos para el desarme***

# Anexo I. Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores

La tabla que sigue se ha elaborado a partir de la selección de nueve indicadores agrupados en cinco categorías relativas a los conflictos armados, situaciones de tensión, procesos de paz, crisis humanitarias, y género. Los indicadores se refieren a 196 países: los 193 Estados miembros de Naciones Unidas, la Autoridad Nacional Palestina, Taiwán y Vaticano. Aunque en algunos capítulos se hace mención a la situación en Sáhara Occidental y Kosovo, reconocidos ambos por varias decenas de países, estos casos no aparecen en la tabla de este año porque hasta el momento su estatus legal internacional no está claro.

Se pueden hacer varias lecturas de esta tabla, ya sea observando la coyuntura de un país a la luz de los distintos indicadores, ya sea comparando la situación de diversos países respecto a un indicador concreto.

## Lista de indicadores

### CONFLICTOS ARMADOS

1. Países con conflicto armado

### TENSIONES

2. Países con situaciones de tensión

### PROCESOS DE PAZ

3. Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas o en fase de exploración

### CRISIS HUMANITARIAS

4. Países que enfrentan emergencias alimentarias
5. Países donde al menos una de cada 1.000 personas es desplazada interna
6. Países de origen donde al menos una de cada 1.000 personas es refugiada
7. Países incluidos en el Proceso de Llamamientos Consolidados de Naciones Unidas para 2012 y países que han realizado llamamientos de emergencia durante 2011 a través del sistema de Naciones Unidas.

### DIMENSIÓN DE GÉNERO EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ

8. Países con graves desigualdades de género según el Índice de Equidad de Género (IEG)
9. Países con graves desigualdades de género según el Índice de Desigualdad de Género (IDG)

## CONFLICTOS ARMADOS

### 1. Países con conflicto armado

FUENTE: Seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación regionales e internacionales.

Este indicador muestra los países que albergan uno o varios conflictos armados. Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia:

- a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o interrupción de los servicios básicos);
- b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común, normalmente vinculados a:
  - demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
  - la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
  - el control de los recursos o del territorio.

- Conflicto armado.

## TENSIONES

### 2. Países en tensión

FUENTE: Seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación regionales e internacionales.

Este indicador muestra los países que albergan una o varias tensiones. Se considera tensión toda situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores, conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado. Puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o

internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;

- el control de los recursos o del territorio.

- Tensión.

## PROCESOS DE PAZ

### 3. Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas o en fase de exploración

FUENTE: Seguimiento propio de la coyuntura internacional a partir de la información que elabora Naciones Unidas, organismos internacionales, ONG, centros de investigación y medios de comunicación regionales e internacionales.

Se entiende que existe un proceso de paz cuando las partes que participan en un conflicto armado han llegado a un acuerdo para seguir una negociación que permita encontrar una salida pacífica al conflicto y regular o resolver la incompatibilidad básica que tenían. El proceso puede ser denominado de varias formas, pero en todos los casos se ha iniciado un diálogo, con o sin ayuda de terceros. La existencia de un proceso de negociación es independiente de si se desarrolla de manera positiva o negativa. Se considera que un proceso o una negociación están en fase exploratoria cuando las partes se encuentran en una etapa de tanteo y de consultas previas, sin que hayan llegado a un acuerdo definitivo para iniciar la negociación. Incluye también los casos de procesos de paz interrumpidos o fracasados en el pasado, que intentan ser relanzados de nuevo.

- Países con procesos de paz o negociaciones formalizadas durante el año.
- Países con negociaciones en fase exploratoria durante el año.

## CRISIS HUMANITARIAS

### 4. Países con emergencias alimentarias

FUENTE: Food and Agriculture Organization y Sistema Mundial de Información y Alerta, *Perspectivas de cosechas y situación alimentaria* n.º 1, 2, 3 y 4 de 2011, FAO y SMIA.

Las alertas de la FAO señalan los países que padecen emergencias alimentarias, ya sea debido a sequías, inundaciones u otras catástrofes naturales, disturbios civiles, desplazamientos de población, problemas económicos o sanciones. Se consideran como países con emergencias alimentarias aquellos que enfrentan (o enfrentaron en algún momento del año) perspectivas desfavorables para la presente cosecha y/o un déficit de suministros de alimentos no cubierto y que han requerido, durante el año, una asistencia externa de carácter excepcional.

- País con emergencia alimentaria.



## 5. Países donde al menos una de cada 1.000 personas es desplazada interna

FUENTE: Internal Displacement Monitoring Centre y United Nations Populations Fund, *Estado de la Población Mundial 2011*, UNFPA 2011.

El indicador valora la gravedad de la situación de desplazamiento a partir del porcentaje de personas desplazadas internas respecto a la población total del país. Se considera que una persona es desplazada interna cuando se ha visto obligada a huir y dejar su lugar habitual de residencia, en particular como resultado de –o con el fin de evitar– los efectos de un conflicto armado, situaciones generalizadas de violencia o desastres naturales o humanos, y que no ha cruzado una frontera internacionalmente reconocida. Los datos ofrecidos reflejan únicamente los desplazamientos acontecidos como fruto de situaciones de violencia.

- País en situación muy grave: al menos una de cada 100 personas es desplazada interna.
- País en situación grave: al menos una de cada 1.000 personas es desplazada interna o, sin llegar a este porcentaje, al menos 5.000 personas son desplazadas internas.
- ▲ País donde se producen desplazamientos internos de población de manera sistemática pero sin datos sobre el número de personas afectadas.

## 6. Países de origen donde al menos una de cada 1.000 personas es refugiada

FUENTE: Alto Comisionado de Naciones Unidas para el Refugiado, *Global Trends 2010*, UNHCR 2011 y United Nations Populations Fund, *Estado de la Población Mundial 2011*, UNFPA 2011.

El indicador valora la gravedad de la situación de desplazamiento en relación al porcentaje de personas refugiadas respecto a la población total del país de procedencia. El dato corresponde al número de personas refugiadas, o que se encuentran en situación similar a la de refugio,<sup>1</sup> en el año 2010. Un refugiado es una persona que se encuentra fuera de su país de nacionalidad o de residencia habitual, tiene un fundado temor de persecución a causa de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, y no puede, o no quiere, acogerse a la protección de su país, o regresar a él, por temor a ser perseguido.

- País en situación muy grave: al menos una de cada 100 personas es refugiada.
- País en situación grave: al menos una de cada 1.000 personas es refugiada o no llegando a este porcentaje, al menos 5.000 personas son refugiadas.

## 7. Países incluidos en el Proceso de Llamamientos Consolidados de Naciones Unidas para 2011 y países que han realizado llamamientos de emergencia durante 2010 a través del sistema de Naciones Unidas

FUENTE: Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, *Overview of the 2012 Consolidated Appeals*, OCHA, 14 de diciembre 2011 y Financial Tracking Service de OCHA.

Desde 1994 Naciones Unidas realiza un llamamiento anual a la comunidad de donantes a través de la OCHA, mediante el que pretende recaudar dinero para hacer frente a determinados contextos de emergencia humanitaria. El hecho de que un país o región sea incluido en el Proceso de Llamamientos Consolidados (CAP, por sus siglas en inglés) supone la existencia de una situación de crisis humanitaria grave reconocida por la comunidad internacional. Por otra parte, los llamamientos de emergencia extraordinarios (*flash appeal*) están destinados a dar respuesta a situaciones de desastre por un periodo de seis meses y se pueden emitir durante todo el año.

- País incluido en el CAP 2012 de Naciones Unidas.
- País con un llamamiento de emergencia durante 2011.
- ▲ País incluido en el CAP 2012 y que ha realizado un llamamiento de emergencia en 2011.

## GÉNERO Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ

### 8. Países con graves desigualdades de género según el Índice de Equidad de Género (IEG)

FUENTE: Social Watch. “Índice de equidad de género 2012”, *Informe 2012 - El derecho a un futuro*. Montevideo: Social Watch, 2011.

El IEG mide la equidad de género a partir de tres dimensiones: educación (alfabetización y matriculación en todos los niveles educativos), actividad económica (ingresos y tasas de actividad) y empoderamiento (participación en cargos electos y técnicos). El IEG establece un valor máximo de 100 que indicaría una situación de equidad plena en las tres dimensiones. El IEG no mide el bienestar de hombres y mujeres, sino las desigualdades entre éstos en un determinado país. Se ha tomado como referencia el número 60, puesto que éste es el promedio mundial.<sup>2</sup>

- Países con IEG inferior a 50.
- Países con IEG entre 50 y 60.
- No hay datos disponibles.

1. “Esta categoría es descriptiva en origen e incluye a los grupos de personas que se encuentran fuera de su país o territorio de origen y que tienen necesidades de protección similares a las de los refugiados, pero para los que el estatus de refugiado no ha sido concedido en base a razones prácticas o de otro tipo” según *2007 Global Trends: Refugees, Asylum-seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons*, UNHCR, junio de 2008. <<http://www.unhcr.org/statistics/STATISTICS/4852366f2.pdf>>.

2. La cifra exacta del promedio mundial para el IEG tomando como referencia el año 2009 es 61,5.

## 9. Países con graves desigualdades de género según el Índice de Desigualdad de Género (IDG)

FUENTE: PNUD, “Índice de Desigualdad de Género”, *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa, 2011.

El IDG refleja la desventaja de las mujeres en tres dimensiones –salud reproductiva (tasa de mortalidad materna y tasa de fecundidad adolescente), empoderamiento (mujeres y hombres con al menos educación secundaria y participación de mujeres y hombres en escaños parlamentarios) y mercado laboral (tasa de participación de mujeres y hombres en la fuerza laboral)–. El índice muestra la pérdida en desarrollo humano debido a la desigualdad comparando los logros de mujeres y hombres en dichas dimensiones. Varía entre 0, cuando hay una situación de plena equidad entre hombres y mujeres, y 1, cuando un género muestra el peor desempeño posible en todas las dimensiones que se miden. Se ha tomado como referencia el número 0,4 puesto que 0,39 es el promedio mundial.

- Países con IDG superior a 0,5.
- Países con IDG entre 0,4 y 0,5.
- No hay datos disponibles.

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Afganistán	●		□	●	○	●	●	●	●
Albania						○		○	
Alemania									
Andorra								–	–
Angola		●			▲	○			–
Antigua y Barbuda								–	–
Arabia Saudita		●						●	●
Argelia	●	●			▲	○		●	○
Argentina									
Armenia		●	■		○	○			
Australia									
Austria									
Azerbaiyán		●	■		●	○			
Bahamas								–	
Bahrein		●						○	
Bangladesh					▲	○		○	●
Barbados								–	
Belarús		●				○			–
Bélgica									
Belice									○
Benín				●				●	●
Bhután						●		●	○
Bolivia		●							○
Bosnia y Herzegovina		●			●	●		○	–
Botswana									●
Brasil									○
Brunei Darussalam									–
Bulgaria									
Burkina Faso		●		●				●	●
Burundi	●			●	●	○			○
Cabo Verde									–
Camboya		●		●		○		○	●
Camerún						○		●	●
Canadá									
Chad	●	●	■□	●	●	○	●	●	●
Chile									
China		●	■			○			
Chipre		●	■		●				
Colombia	●				●	○			○
Comoras		●						●	–
Congo		●		●	○	○		●	●
Congo, RD	●	●	■	●	●	○	●	●	●
Corea, Rep. de		●						○	
Corea, RPD		●		●				–	–
Costa Rica									
Côte d'Ivoire	●	●		●	▲	○	●	●	●
Croacia						●			
Cuba						○			
Dinamarca									
Djibouti		●		●			●	●	–
Dominica								–	–

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ecuador									○
EEUU		●							
Egipto		●				○		●	–
El Salvador							○		○
Emiratos Árabes Unidos									
Eritrea		●		●	○	●		●	–
Eslovaquia									
Eslovenia									
España		●							
Estonia									
Etiopía	●	●		●	○	○		●	–
Fiji						○			–
Filipinas	●	●	■		○		●		○
Finlandia									
Francia									
Gabón									●
Gambia						○		○	●
Georgia		●	■		●	○			○
Ghana						○			●
Granada								–	–
Grecia									
Guatemala					▲	○		●	●
Guinea		●		●		○		–	–
Guinea Ecuatorial		●						●	–
Guinea-Bissau		●						●	–
Guyana									●
Haití		●		●		○	●	●	●
Honduras		●							●
Hungría									
India	●	●	■□		○	○		●	●
Indonesia		●			○	○			●
Irán, Rep. Isl.	●	●				○		○	○
Iraq	●			●	●	●		–	●
Irlanda									
Islandia									
Israel	●	●	■		▲				
Italia									
Jamaica									○
Japón		●						○	
Jordania								●	○
Kazajstán		●							
Kenya		●		●	○	○	●	○	●
Kirguistán		●		●	●	○			
Kiribati								–	
Kuwait									
Lao, RPD		●			▲	○		○	●
Lesotho				●					●
Letonia									
Líbano		●			●	○		○	○
Liberia				●	▲	●		○	●
Libia	●				●		○	–	

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Liechtenstein								-	-
Lituania									
Luxemburgo									
Macedonia, ERY						○		-	-
Madagascar		●		●					-
Malasia								○	
Malawi		●		●				○	●
Maldivas									
Malí		●						●	●
Malta									
Marruecos		●	■					●	●
Marshall, I.								-	-
Mauricio									
Mauritania		●		●		●		○	●
México					○	○			○
Micronesia, Est. Fed.								-	-
Moldova, Rep. de		●	■			○			
Mónaco								-	-
Mongolia				●					○
Montenegro								-	-
Mozambique				●				○	●
Myanmar	●	●	■□		○	○		-	○
Namibia							○		○
Nauru								-	-
Nepal, R.F.D.		●			○	○		●	●
Nicaragua							○		●
Níger		●		●	▲		●	●	●
Nigeria	●	●			▲	○		-	-
Noruega									
Nueva Zelanda									
Omán								●	
Países Bajos									
Pakistán	●	●		●	○	○	○	●	●
Palau								-	-
Palestina, A.N.	●	●	■		●	●	●	-	-
Panamá									○
Papua Nueva Guinea								○	●
Paraguay		●							○
Perú		●			○	○			○
Polonia									
Portugal									
Qatar								○	●
Reino Unido		●							
Rep. Centroafricana	●		■	●	●	●	●	-	●
Rep. Checa									
Rep. Dominicana									○
Rumanía									
Rusia, Fed. de	●	●			○	○			
Rwanda		●			▲	●			○
S. Vicente y Granadinas								-	-
Saint Kitts y Nevis								-	-

País	Conflictividad y construcción de paz			Crisis humanitarias				Género	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Salomón, I.								-	-
Samoa								-	-
San Marino								-	-
Santa Lucía								-	-
Santo Tomé y Príncipe								-	-
Senegal		●	■		○	○		○	●
Serbia		●			●	●			-
Seychelles								-	-
Sierra Leona				●		○		●	●
Singapur									
Siria, Rep. Árabe	●	●			●	○		○	○
Somalia	●	●		●	●	●	●	-	-
Sri Lanka		●			●	○	○		○
Sudáfrica									○
Sudán	●	●	■	●	●	○	●	●	●
Sudán del Sur	●	●		●	▲		●	-	-
Suecia									
Suiza									
Suriname								-	-
Swazilandia		●							●
Tailandia	●	●	□		▲				
Taiwán								-	-
Tanzania, Rep. Unida								○	●
Tayikistán		●						○	
Timor-Leste					▲			-	-
Togo					▲	○		●	●
Tonga								-	-
Trinidad y Tobago									
Túnez		●						-	-
Turkmenistán					▲				-
Turquía	●		□		●	○		●	○
Tuvalu								-	-
Ucrania						○			
Uganda		●		●	○	○			●
Uruguay									
Uzbekistán		●				○		○	-
Vanuatu								-	-
Vaticano								-	-
Venezuela, Rep. Bolivariana		●				○			○
Vietnam						○			
Yemen	●	●		●	●		●	●	●
Zambia								●	●
Zimbabwe		●		●	▲	○	●	○	●
<b>TOTAL ●</b>	<b>27</b>	<b>76</b>		<b>35</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>34</b>	<b>48</b>
<b>TOTAL ○</b>					<b>17</b>	<b>55</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>29</b>
<b>TOTAL ■</b>			<b>11</b>						
<b>TOTAL □</b>			<b>6</b>						
<b>TOTAL ▲</b>					<b>17</b>		<b>0</b>		

# Anexo II. Misiones internacionales del 2011

## Misiones de paz de la ONU (16 OMP, 1 OP/OMP, 12 OP y OCP)<sup>1</sup>

País (inicio-fin conflicto) <sup>2</sup>	Misión y tipo (resolución mandato inicial) <sup>3</sup>	Fecha inicio misión – fin misión <sup>4</sup>
<b>ÁFRICA</b>		
África Occidental	UNOWA (OP), Oficina del Representante Especial del Secretario General para África Occidental, S/2001/1128 y S/2001/1129	Enero 2002
Burundi (1993-2006) (2011-)	BNUB <sup>5</sup> (OP), Oficina de Naciones Unidas en Burundi, S/RES/1959	Enero 2011
Congo, RD (1998-)	MONUSCO <sup>6</sup> (OMP), Misión de Estabilización de Naciones Unidas en RD Congo, S/RES/1925	Julio 2010
Côte d'Ivoire (2002-2007) (2011)	ONUCI <sup>7</sup> (OMP), Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, S/RES/1528	Abril 2004
Guinea-Bissau (1998-1999)	UNIOGBIS <sup>8</sup> (OCP), Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en Guinea-Bissau, S/RES/1876	Enero 2010
Liberia (1989-2005)	UNMIL (OMP), Misión de Naciones Unidas en Liberia, S/RES/1509	Septiembre 2003
Libia (2011-)	UNSMIL (OP), Misión de Apoyo de Naciones Unidas en Libia, S/RES/2009	Septiembre 2011
Marruecos-Sáhara Occidental (1975-1991)	MINURSO (OMP), Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental, S/RES/690	Septiembre 1991
R. Centroafricana (1996-2000) (2002-2003) (2006-)	BINUCA <sup>9</sup> (OCP), Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en R. Centroafricana, S/PRST/2009/5	Abril 2009
Sierra Leona (1991-2001)	UNIPSIL <sup>10</sup> (OCP), Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en Sierra Leona, S/RES/1829	Octubre 2008
Somalia (1988-)	UNPOS <sup>11</sup> (OP), Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia, S/RES/954	Abril 1995
<i>Sudán (1983-2004)</i>	<i>UNMIS<sup>12</sup> (OMP), Misión de Naciones Unidas en Sudán, S/RES/1590</i>	<i>Marzo 2005 – Julio 2011</i>
Sudán (Darfur) (2003-)	UNAMID <sup>13</sup> (OMP), Operación Híbrida de Naciones Unidas y la UA en Darfur, S/RES/1769	Julio 2007
Sudán – Sudán del Sur	UNISFA (OMP), Fuerza de Seguridad Interina para Abyei, S/RES/1990	Junio 2011

- Operación de Mantenimiento de la Paz (OMP), Oficina o Misión Política (OP) y Operación de Construcción de Paz (OCP). Las cifras ofrecidas hacen referencia a las misiones de la ONU activas durante 2011, por lo que no se incluyen en el recuento las figuras de representantes, enviados o consejeros especiales ni enviados personales no asociados a una misión concreta. Por otra parte, la misión política UNAMA (Afganistán) está dirigida y apoyada por el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU, por lo que se contabiliza como misión híbrida OP/OPM.
- El año de inicio y fin del conflicto toma como referencia los datos establecidos en el capítulo 1 (Conflictos armados). Para los casos de conflictos armados finalizados (y por tanto no incluidos en el capítulo 1) se toman las fechas reconocidas por la comunidad académica.
- En este anexo se recogen las fechas de los conflictos armados en los que el mandato de la misión está claramente vinculado al conflicto armado, aunque no se descarta que se hayan producido ciclos de violencia anteriores.
- En la tabla aparecen en cursiva las misiones que finalizaron durante 2011.
- Sustituye a la operación política BINUB a partir del 1 de enero de 2011, que a su vez había sustituido a la misión de mantenimiento de la paz ONUB en enero de 2007. Previamente existía la misión de la UA (AMIB) que se integró en la ONUB en junio de 2004.
- Sustituye a la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en RD Congo, MONUC, presente en el país desde noviembre de 1999.
- Previamente existía una misión política de la ONU (MINUCI, S/RES/1479) desde mayo de 2003, en la que se integraron los 1.300 militares de la ECOWAS (ECOMICI, Misión de la ECOWAS en Côte d'Ivoire) en abril de 2004 y a la que da respaldo la Operación Licorne, de Francia.
- Sucede a UNOGBIS, presente en el país desde marzo de 1999.
- Sustituye a la BONUCA, creada en febrero del 2000, que a su vez había sustituido a la misión de mantenimiento de la paz MINURCA (1998-2000) (OMP), establecida a raíz del conflicto armado iniciado en 1996. En paralelo, la misión de mantenimiento de la paz MINURCAT, presente en el este del Chad y el noreste de R. Centroafricana, culminó su retirada en diciembre de 2010.
- Previamente en Sierra Leona hubo las siguientes misiones: UNOMSIL (1998-1999) (OMP), UNAMSIL (1999-2005) (OMP), UNIOSIL (2006-2008) (OCP).
- Previamente en Somalia hubo las siguientes misiones: UNOSOM I (1992-1993), UNITAF (1992-1993), EEUU con mandato del Consejo de Seguridad de la ONU UNOSOM II (1993-1995) (OMP). La S/RES/954 estableció el cierre de UNOSOM II y estableció que la ONU continuaría observando los acontecimientos en Somalia a través de una Oficina Política (UNPOS) con sede en Kenya.
- Las funciones de la misión política UNAMIS (2004) fueron traspasadas a UNMIS mediante la S/RES/1590 de marzo de 2005.
- La misión de la UA, AMIS, establecida en el año 2004, se ha integrado en la nueva misión conjunta UNAMID. Se trata de una misión híbrida de la UA y de la ONU, con unidad de mando.

## Misiones de paz de la ONU (16 OMP, 1 OP/OMP, 12 OP y OCP) (continuación)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión
<b>ÁFRICA</b>		
Sudán del Sur (2009-)	UNMISS (OMP) <sup>14</sup> , Misión de Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur, S/RES/1996	Julio 2011
<b>AMÉRICA</b>		
Haití (2004-2005)	MINUSTAH (OMP), Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití, S/RES/1542	Junio 2004
<b>ASIA</b>		
Asia Central	UNRCCA (OP), Centro Regional de Naciones Unidas para Diplomacia Preventiva en Asia Central, S/2007/279	Mayo 2007
Afganistán <sup>15</sup> (2001-)	UNAMA (OP/OMP), Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán, S/RES/1401 (2002), S/RES/1662 (2006), S/RES/1746 (2007)	Marzo 2002
India – Pakistán (1947-48) <sup>16</sup>	UNMOGIP <sup>17</sup> (OMP), Grupo de Observadores Militares de las Naciones Unidas en la India y el Pakistán, S/RES/91 (1951)	Enero 1949
<i>Nepal (1996-2006)</i>	<i>UNMIN (OP), Misión de las Naciones Unidas en Nepal, S/RES/1740</i>	<i>Enero 2007 – Enero 2011</i>
Timor-Leste (1975-1999)	UNMIT (OMP), Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste, S/RES/1704	Agosto 2006
<b>EUROPA</b>		
Chipre (1963-1964)	UNFICYP (OMP), Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre, S/RES/186	Marzo 1964
Serbia – Kosovo (1998-1999)	UNMIK (OMP), Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo, S/RES/1244	Junio 1999
<b>ORIENTE MEDIO</b>		
Iraq (2003-)	UNAMI (OP), Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Iraq, S/RES/1546 (2004)	Agosto 2003
Israel – Palestina (1948-) <sup>18</sup>	UNSCO <sup>19</sup> (OP), Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz de Oriente Medio	Junio 1994
Israel – Siria (Altos del Golán) (1967, 1973) <sup>20</sup>	UNDOF (OMP), Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación, S/RES/350	Junio 1974
Israel – Líbano (1978, 1982, 2006) <sup>21</sup>	UNIFIL (OMP), Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano S/RES/425 -SRES/426 (1978) S/RES/1701 (2006)	Marzo 1978
Líbano	UNSCOL (OP), Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Líbano, S/2008/236 y S/2008/237 (2008)	Febrero 2007
Oriente Medio (1948-)	UNTSO (OMP), Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua, S/RES/50	Junio 1948

14. El mandato de la UNMISS culminó el 9 de julio tras completarse el periodo interino establecido por el Gobierno de Sudán y el SPLM en el Acuerdo de Paz global alcanzado el 9 de enero de 2005. No obstante, el Consejo de Seguridad de la ONU determinó que la situación que padecía Sudán del Sur continuaba siendo una amenaza para la paz y la seguridad de la región, por lo que decidió establecer la UNMISS por un periodo inicial de un año, empezando su labor el mismo 9 de julio.

15. El conflicto armado que sufre el país en su fase actual se inició con el ataque de EEUU y Reino Unido en octubre de 2001, aunque el país se encuentra en conflicto armado desde 1979.

16. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) los dos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre la región de Cachemira, dividida entre India, Pakistán y China. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira.

17. UNIPOM (1965-1966) (OMP).

18. Aunque el conflicto armado se inicia en 1948, en este informe sólo se analiza la última fase del conflicto, que corresponde a la Segunda Intifada, iniciada en septiembre de 2000.

19. Previamente, UNEF I (1956-1967) (OMP) UNEF II (1973-1979) (OMP).

20. Se recogen las fechas de los conflictos armados en los que el mandato de la misión está claramente vinculado al conflicto, aunque se hayan producido ciclos de violencia previos entre las partes.

21. Se recogen las fechas de los conflictos armados en los que el mandato de la misión está claramente vinculado al conflicto, aunque se hayan producido ciclos de violencia previos entre las partes. En este caso, fuerzas de Israel y de Líbano se enfrentaron en la guerra de 1948, pero la misión UNIFIL no se estableció hasta después de la primera invasión israelí de Líbano en 1978. Su mandato ha ido cambiando de acuerdo a los nuevos ciclos de violencia que se han registrado, en particular a causa de la segunda invasión de Líbano de 1982 y de la guerra entre Israel y Hezbollah en 2006.



## Misiones de la OSCE (18 misiones)<sup>22</sup>

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión
<b>ASIA CENTRAL</b>		
Kazajstán	Centro de la OSCE en Astana, PC.DEC/797, 21/06/07, previamente Centro de la OSCE en Almaty (PC.DEC/243, 23/07/98)	Julio 1998
Kirguistán	Centro de la OSCE en Bishek, PC.DEC/245, 23/07/98	Enero 1999
Tayikistán (1992 – 1997)	Oficina de la OSCE en Tayikistán, PC.DEC/852, 19/06/08, <sup>23</sup> previamente Centro de la OSCE en Dushanbe (1994)	Febrero 1994
Turkmenistán	Centro de la OSCE en Ashgabad, PC.DEC/244, 23/07/98	Enero 1999
Uzbekistán	Coordinador de Proyecto de la OSCE en Uzbekistán, PC.DEC/734, 30/06/06	Julio 2006
<b>ESTE DE EUROPA Y CÁUCASO</b>		
Armenia	Oficina de la OSCE en Yereván, PC.DEC/314, 22/07/99	Febrero 2000
Azerbaián	Oficina de la OSCE en Bakú, PC.DEC/318, 16/11/99	Julio 2000
Azerbaián (Nagorno-Karabaj) (1991-1994)	Repres. Personal del Presidente de turno para el Conflicto dirimido por la Conferencia de Minsk de la OSCE	Ago. 1995
Belarús	Oficina de la OSCE en Minsk, PC.DEC/526, 30/12/02	<i>Enero 2003 – Marzo 2011</i>
Moldova, Rep. de (Transnistria) (1992)	Misión de la OSCE en Moldova CSO 04/02/93	Abril 1993
Ucrania	Coordinador de Proyecto de la OSCE en Ucrania, <sup>24</sup> PC.DEC/295 01/06/99	Julio 1999
<b>SURESTE DE EUROPA</b>		
Albania (1997)	Presencia de la OSCE en Albania, PC/DEC 160, 27/03/97; actualizada por PC.DEC/588, 18/12/03	Abril 1997
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	Misión de la OSCE en BiH, MC/5/DEC 18/12/95	Diciembre 1995
Croacia (1991-1995)	Oficina de la OSCE en Zagreb ,PC.DEC/836 21/12/07 <sup>25</sup>	<i>Enero 2008 – Diciembre 2011</i>
Macedonia, ERY (2001)	Misión de vigilancia a Skopje para evitar la propagación del conflicto CSO 14/08/92	Septiembre 1992
Montenegro	Misión de la OSCE en Montenegro, PC.DEC/732 29/06/06	Junio 2006
Serbia	Misión de la OSCE en Serbia, PC.DEC/733, 29/06/06 <sup>26</sup>	Junio 2006
Serbia – Kosovo (1998-1999)	UNMIK (Misión de la OSCE en Kosovo), PC.DEC/305, 01/07/99	Julio 1999

22. El número de misiones excluye los representantes especiales no asociados a una misión, centro o proyecto de la OSCE.

23. La OSCE desplegó en febrero de 1994 la Misión de la OSCE en Tayikistán, que fue redesignada como Centro de la OSCE en Dushanbe en octubre de 2002. Finalmente, en junio de 2008 el Consejo Permanente de la OSCE cambió el nombre y mandato de su presencia en el país, estableciendo la Oficina de la OSCE en Tayikistán. En su nuevo mandato se incluyen actividades relativas a la asistencia al país en el desarrollo de estrategias para abordar amenazas a su seguridad y estabilidad, prevenir conflictos y gestionar crisis, entre otros aspectos. No obstante, no se hace referencia al conflicto armado que atravesó el país entre 1992 y 1997.

24. Sustituyó a la Misión de la OSCE en Ucrania (1994-1999), dedicada a la gestión de la crisis en Crimea.

25. La Oficina de la OSCE en Zagreb estuvo precedida por la Misión de la OSCE en Croacia (PC.DEC/112, 18/04/96), clausurada a finales de 2007 tras cumplir su mandato tras once años de despliegue.

26. La Misión de la OSCE en la República Federal de Yugoslavia (PC.DEC/401 de 11/01/01), se reconvierte en OmiSaM (Misión de la OSCE en Serbia y Montenegro; PC.DEC/533 de 13/02/03), y finalmente se transforma en Misión de la OSCE en Serbia.

## Misiones de la OTAN (siete misiones)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión
Afganistán (2001-)	ISAF, S/RES/1386 20/12/01 <sup>27</sup>	Agosto 2003
Cuerno de África	Operación Ocean Shield (Escudo Oceánico), Consejo Atlántico Norte 17/08/09 <sup>28</sup>	Agosto 2009
Europa-Mar Mediterráneo	Operación Active Endeavour	Octubre 2001
Iraq (2003-)	NTIM-I, Misión de Implementación de la Formación de la OTAN en Iraq, S/RES/1546	Agosto 2004
Libia (2011-)	Operación Unified Protector, S/RES/1970 y S/RES/1973	Marzo 2011 – Octubre 2011
Serbia – Kosovo (1998-1999)	KFOR, S/RES/1244 10/06/99 y Acuerdo Militar –Técnico entre la OTAN y la República Federal de Yugoslavia y Serbia	Junio 1999
Somalia (1998-)	Asistencia de la OTAN a la AMISOM <sup>29</sup>	Junio 2007

## Misiones de la UE (14 misiones)<sup>30</sup>

EUROPA Y ASIA		
Asia Central (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán)	RE de la UE para Asia Central, Council Joint Action 2005/588/CFSP, Council Decision 2006/670/CFSP	Julio 2005
Cáucaso Sur <sup>31</sup>	RE de la UE para Cáucaso Sur y la Crisis en Georgia, Council Decision 2011/518/CFSP	Agosto 2011
Afganistán <sup>32</sup> (2001-)	RE de la UE para Afganistán, <sup>33</sup> Council Joint Action 2001/875/CFSP, 2010/168/CFSP, 2010/439/CFSP, Council Decisions 2010/168/CFSP, 2010/439/CFSP y 2011/427/CFSP	Julio 2002
Afganistán (2001-) <sup>34</sup>	EUPOL AFGHANISTAN, Misión de Policía de la UE para Afganistán Council Joint Action 2007/369/CFSP	Junio 2007
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	RE de la UE en BiH Council Joint Action 2006/49/CFSP y 2007/478/CFSP Council Decisions 2007/427/CFSP, 2011/426/CFSP	2007
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	EUPM, Misión de Policía de la UE en BiH Joint Action 2002/210/CFSP	Enero 2003
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	EUFOR ALTHEA <sup>35</sup> , Operación Militar de la UE en BiH Council Joint Action 2004/570/CFSP	Diciembre 2004
Georgia – Rusia (2008) <sup>36</sup>	RE para la Crisis en Georgia, Council Joint Action 2008/760/CFSP	Septiembre 2008 – Agosto 2011
Georgia – Rusia (2008)	EUMM, Misión de Observación de la UE en Georgia Council Joint Action 2008/736/CFSP y 2008/759/CFSP	Octubre 2008

27. La resolución del Consejo de Seguridad de la ONU autorizó el despliegue de la ISAF por primera vez. Sucesivas resoluciones prolongaron el mandato de ésta, si bien no es hasta agosto de 2003 que la OTAN asume su liderazgo.

28. La operación Ocean Shield sustituye a dos operaciones anteriores de combate a actividades piratas: operación Allied Provider (octubre-diciembre de 2008) y Operación Allied Protector (marzo-junio de 2009).

29. La OTAN ha llevado a cabo otras intervenciones de apoyo a la UE, incluyendo la operación de asistencia a la Misión de la UA en Sudán (AMIS), iniciada en 2005 y finalizada en 2007. Además, la OTAN ha ofrecido apoyo a la misión híbrida en la región sudanesa de Darfur (UNAMID).

30. El número total de misiones excluye los representantes especiales no asociados a una misión concreta de la UE.

31. La figura del Representante especial de la UE para Cáucaso Sur y la Crisis en Georgia sustituye a dos figuras anteriores que funcionaban de manera separada: el RE para Cáucaso Sur (Joint Action, 2003/782/CFSP, 2006/121/CFSP) y el RE para la Crisis en Georgia (Council Joint Action 2008/760/CFSP).

32. El conflicto armado que sufre el país en su fase actual se inicia con el ataque de EEUU y Reino Unido en octubre de 2001, aunque el país se encuentra en conflicto armado desde 1979.

33. Hasta 2010 este cargo tenía el nombre de RE de la UE para Afganistán y Pakistán. En cualquier caso, el mandato del RE de la UE para Afganistán incluye liderar la implementación del Plan de Acción de la UE para Afganistán y Pakistán.

34. El conflicto armado que sufre el país en su fase actual se inicia con el ataque de EEUU y Reino Unido en octubre de 2001, aunque el país se encuentra en conflicto armado desde 1979.

35. El Consejo de Seguridad de la ONU (S/RES/1551 de 09/07/04) autorizó la operación EUFOR ALTHEA como sucesora legal de la SFOR, la operación previa liderada por la OTAN. EUFOR ALTHEA tiene el mandato de implementar el Acuerdo de Dayton.

36. La figura del Representante especial de la UE para Cáucaso Sur y la Crisis en Georgia sustituye a dos figuras anteriores que funcionaban de manera separada en la región: el RE para Cáucaso Sur (Joint Action, 2003/782/CFSP, 2006/121/CFSP) y el RE para la Crisis en Georgia (Council Joint Action 2008/760/CFSP).

## Misiones de la UE (14 misiones) (continuación)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión
<b>EUROPA Y ASIA</b>		
Kosovo (1998-1999)	EULEX KOSOVO, Misión de la UE del Estado de Derecho en Kosovo, Council Joint Action 2008/124/CFSP	Diciembre 2008
Kosovo (1998-1999)	RE para Kosovo, Council Joint Action 2008/123/CFSP, 2009/137/CFSP, 2011/270/CFSP y 2011/478/CFSP	Febrero 2008
<i>Macedonia, ERY (2001)</i>	<i>RE para Macedonia, ERY, Council Joint Action 2005/724/CFSP, modificada posteriormente</i>	<i>2001 – 2011</i>
<i>Moldova, Rep. de (Transnistria) (1992)</i>	<i>RE de la UE para Moldova, Joint Action 2007/107/CFSP</i>	<i>Marzo 2005 - 2011</i>
<i>Myanmar (1948-)</i>	<i>EE de la UE para Burma/Myanmar Nombrado por el Alto Representante de la CFSP, noviembre 2007</i>	<i>Noviembre 2007 - 2011</i>
Moldova-Ucrania	EUBAM, Misión de Asistencia Fronteriza de la UE para Moldova y Ucrania Council Joint Action 2005/776/CFSP	Noviembre 2005
<b>ÁFRICA</b>		
África	RE de la UE para la Unión Africana (UA), Joint Action 2007/805/CFSP, 6/12/07	Diciembre 2007
<i>Grandes Lagos</i>	<i>RE de la UE para la Región Africana de los Grandes Lagos Council Joint Action 2007/112/CFSP y 2008/108/CFSP</i>	<i>Marzo 1997 - 2011</i>
Congo, RD (1998-)	EUPOL RD CONGO, Misión de la Policía de la UE en RD Congo Council Joint Action 2007/405/CFSP	Julio 2007
Congo, RD (1998-)	EUSEC RD CONGO, Misión de Asistencia de la UE a la Reforma del Sector de Seguridad en RD Congo, Joint Action 2005/355/CFSP	Junio 2005
Libia (2011)	EUFOR LIBIA, Operación militar de la UE en apoyo de operaciones de asistencia humanitaria en respuesta a la situación de crisis en Libia, Council Decision 2011/210/CFSP	Abril 2011
Somalia (1988-)	EU NAVFOR Somalia – Operación ATALANTA, S/RES/1816 (2008), S/RES/1838 (2008), Council Joint Action 2008/749/CFSP y 2008/851/CFSP	Diciembre 2008
Somalia (1988-)	EUTM Somalia, Misión Militar de la UE para contribuir a la formación de las fuerzas de seguridad de Somalia, 2010/96/CFSP	Abril 2010
Sudán (1983-2004)	RE de la UE para Sudán, Council Decision 2007/238/CFSP, Joint Action 2007/108/CFSP, Council Decisions 2010/450/CFSP y 2011/499/CFSP	Abril 2007
<b>ORIENTE MEDIO</b>		
<i>Oriente Medio (1948-)<sup>37</sup></i>	<i>RE de la UE para el Proceso de Paz en Oriente Medio, Joint Action 2003/537/CFSP</i>	<i>Noviembre 1996 - 2011</i>
Mediterráneo Sur	RE de la UE para la Región del Sur del Mediterráneo, 2011/424/CFSP	Julio 2011
Iraq (2003-)	EUJUST LEX/Iraq, Misión Integrada de la UE para el Estado de Derecho en Iraq Council Joint Action 2005/190/PESC	Julio 2005
Israel-Palestina (1948-) <sup>38</sup>	EUBAM Rafah, Misión de Asistencia Fronteriza de la UE en el Paso Fronterizo de Rafah, Council Joint Action 2005/889/CFSP	Noviembre 2005
Israel-Palestina (1948-) <sup>39</sup>	EUPOL COPPS, <sup>40</sup> Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos, Council Joint Action 2005/797/CFSP	Enero 2006

## OEA (una misión)

Colombia (1964-)	Misión de apoyo al proceso de paz de Colombia (MAPP OEA), CP/RES/859	Febrero 2004
------------------	--	--------------

37. Aunque el conflicto armado entre Israel y Palestina se inicia en 1948, en este informe sólo se analiza la última fase del conflicto, que corresponde a la Segunda Intifada, iniciada en septiembre de 2000.

38. *Ibid.*

39. *Ibid.*

40. Misión que surge del trabajo previo realizado por la Oficina de Coordinación de la UE para el Apoyo a la Policía Palestina (EU COPPS), establecida en abril de 2005.

## Operaciones de Rusia y la Comunidad de Estados Independientes (CEI) (una misión)

País (inicio-fin conflicto)	Misión y tipo (resolución mandato inicial)	Fecha inicio misión – fin misión
Moldova (Transdniestria) (1992)	Fuerza de Mantenimiento de la Paz de la Comisión de Control Conjunta (Bilateral, 21/07/92)	Julio 1992

## CCG (Consejo de Cooperación del Golfo) (una misión)

Bahrein	Misión del Consejo de Cooperación del Golfo en Bahrein	Marzo 2011
---------	--	------------

## CEEAC (una misión)

R. Centroafricana (1996-2000) (2002-2003) (2006-)	MICOPAX <sup>41</sup> (Mission de Consolidation de la paix en République Centrafricaine)	Julio 2008
---	--	------------

## UA (una misión)

Somalia (1988-)	Misión de la Unión Africana en Somalia (AMISOM), S/RES/1744	Marzo 2007
-----------------	---	------------

## Otras operaciones (siete misiones)

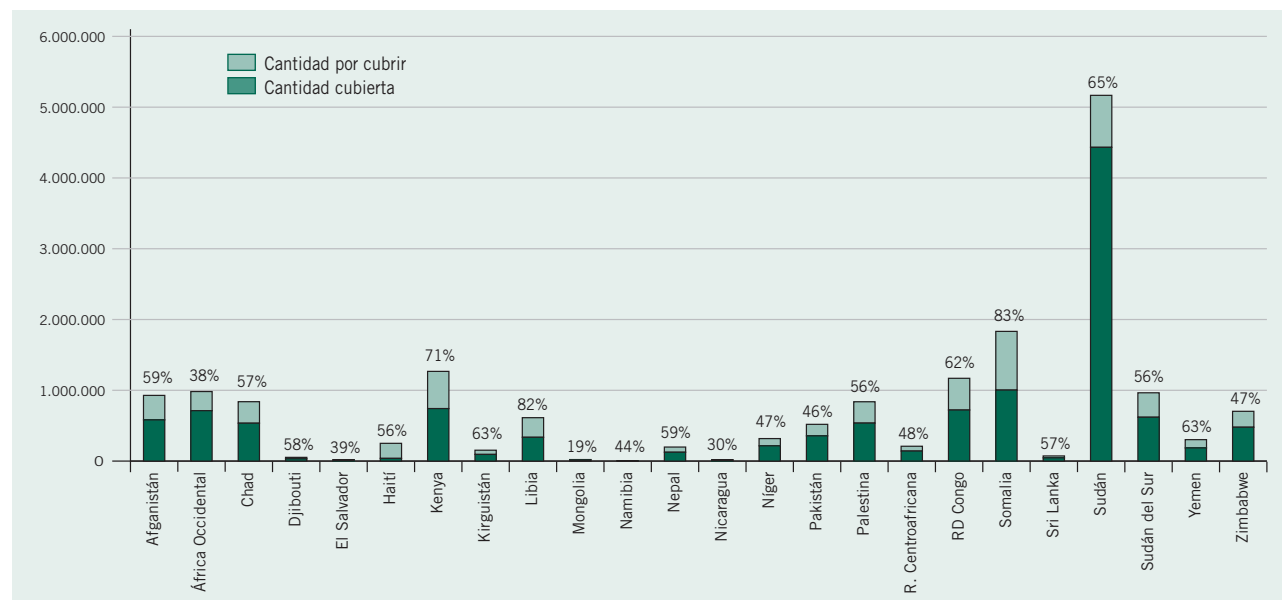
Corea, RPD – Corea, Rep. de (1950-53)	NSC (Neutral Nations Supervisory Commission) Acuerdo de Armisticio	Julio 1953
Islas Salomón	Misión de Asistencia Regional a las Islas Salomón (RAMSI) (Biketawa Declaration) S/RES/1690	Julio 2003
Israel-Palestina (1948-)	TIPH 2 (Presencia Internacional Temporal en Hebrón)	Febrero 1997
Egipto (Sinaí) - Israel	Fuerza Multinacional y Observadores (MFO) (Protocolo al Tratado de Paz entre Egipto e Israel del 26/03/1979)	Abril 1982
<i>Iraq (2003-)</i>	<i>Operación Nuevo Amanecer (antigua Operación Libertad para Iraq) Fuerza Multinacional en Iraq (EEUU-Reino Unido) S/RES/1511</i>	<i>Octubre 2003 – Diciembre 2011</i>
Côte d'Ivoire (2002-)	Operación Licorne (Francia) S/RES/1464	Febrero 2003
Timor-Leste (1975-1999)	ISF (OMP) (Australia) S/RES/1690	Mayo 2006

Fuente: Elaboración propia actualizada a diciembre de 2011 y SIPRI. *SIPRI Yearbook 2011. Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford: Oxford University Press, 2011.

41. MICOPAX toma el relevo de Fuerza Multinacional (FOMUC) de la organización regional CEMAC.

# Anexo III. Respuesta de los donantes y balance del CAP 2011

## Cantidades totales otorgadas a los diferentes llamamientos humanitarios 2011 (en dólares)



El porcentaje refleja la proporción del llamamiento cubierta por las aportaciones de los donantes.

Fuente: Elaboración propia a partir de Financial Tracking Service de OCHA <<http://fts.unocha.org/>> [consultado 31.12.2011].

## Fondos comprometidos por el Fondo Central de Respuesta a Emergencias de OCHA en 2011<sup>1</sup>

País	Fondos asignados (\$)	%	País	Fondos asignados (\$)	%
Somalia	52.953.336	12,32 %	Lesotho	4.036.468	0,94 %
Etiopía	46.475.653	10,81 %	Camboya	4.033.776	0,94 %
Pakistán	32.370.901	7,53 %	Burundi	3.999.812	0,93 %
Chad	25.532.531	5,94 %	Palestina	3.972.686	0,92 %
Sudán del Sur	22.766.954	5,30 %	Siria	3.664.730	0,85 %
Kenya	22.683.472	5,28 %	Turquía	3.484.733	0,81 %
Sudán	18.321.205	4,26 %	Irán	2.992.466	0,70 %
Côte d'Ivoire	16.324.871	3,80 %	Mauritania	2.685.257	0,62 %
Sri Lanka	16.082.778	3,74 %	Bolivia	2.584.669	0,60 %
Níger	15.736.845	3,66 %	El Salvador	2.579.188	0,60 %
RPD Corea	15.410.406	3,58 %	Guatemala	2.201.628	0,51 %
Zimbabue	15.016.297	3,49 %	Ghana	2.121.502	0,49 %
Yemen	14.834.581	3,45 %	Nicaragua	2.030.597	0,47 %
Filipinas	11.348.971	2,64 %	Nepal	1.999.994	0,47 %
Haití	10.371.212	2,41 %	Bhután	1.605.535	0,37 %
Djibouti	6.138.419	1,43 %	Mozambique	1.462.910	0,34 %
Madagascar	5.994.126	1,39 %	Libia	1.444.890	0,34 %
Liberia	5.988.454	1,39 %	Congo	1.395.954	0,32 %
Colombia	5.927.391	1,38 %	Namibia	1.175.941	0,27 %
R. Centroafricana	4.999.120	1,16 %	Togo	614.332	0,14 %
Túnez	4.997.940	1,16 %	Guinea	390.012	0,09 %
Myanmar	4.983.445	1,16 %	Benín	105.930	0,02 %
RD Congo	4.094.585	0,95 %	<b>Total</b>	<b>429.936.503</b>	<b>100 %</b>

1. Fondo humanitario creado por Naciones Unidas en 2005. Sus principales objetivos son facilitar la actuación rápida y reducir los costes en número de vidas, mejorar la respuesta a los llamamientos de emergencia en un periodo mínimo de tiempo y fortalecer los fundamentos básicos de la acción humanitaria en llamamientos con falta de fondos. El CERF (por su siglas en inglés) se financia con las contribuciones voluntarias de Estados, entidades privadas y personas a título individual y dispone de 500 millones de dólares anuales.

# Bibliografía

Afghan Women Network. *Afghan Women: Towards Bonn And Beyond Position Paper*. Kabul: AWN, 6 de octubre de 2011. <[http://www.afghanwomennetwork.af/Latest%20Updates/AWN\\_Position\\_Paper\\_FINAL\\_FINAL\\_English.pdf](http://www.afghanwomennetwork.af/Latest%20Updates/AWN_Position_Paper_FINAL_FINAL_English.pdf)>.

Alcedo, Miren. "Mujeres de ETA: la cuestión del género en la clandestinidad". *La Factoría*, Nº 4, octubre-enero 1998.

Alto Comisionado de Naciones Unidas para el Refugiado. *Global Trends 2010*. Ginebra: ACNUR, 2011. <<http://www.unhcr.org/4c11f0be9.pdf>>.

Amnistía Internacional. *Broken Promises: Egypt's Military Rulers Erode Human Rights*. Londres: AI, 22 de noviembre de 2011. <<http://www.amnesty.org.au/images/uploads/news/AmnestyInternational-Broken-Promises-Nov2011.pdf>>.

— *Saudi Arabia: Repression in the Name of Security*. Londres: AI, diciembre 2011. <[http://amnesty.org.uk/uploads/documents/doc\\_22174.pdf](http://amnesty.org.uk/uploads/documents/doc_22174.pdf)>.

Asamblea General de la ONU. *Report of the Special Rapporteur on the Situation of Human Rights in the Islamic Republic of Iran*. A/66/374. Nueva York: Asamblea General de la ONU, 23 de septiembre de 2011. <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=A/66/374>>.

Bailey, Sarah. *Humanitarian Action, Early Recovery and Stabilisation in the DR Congo*. HPG Working Paper. Londres: ODI, julio 2011. <<http://www.odi.org.uk/resources/docs/7239.pdf>>.

Bonet, Pilar. "Las vibraciones de la revolución en el norte de África llegan a Asia Central". *El País*, 4 de abril de 2011. <[http://www.elpais.com/articulo/internacional/vibraciones/revolucion/norte/Africa/llegan/Asia/Central/elpeuint/20110404elpeuint\\_6/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/vibraciones/revolucion/norte/Africa/llegan/Asia/Central/elpeuint/20110404elpeuint_6/Tes)>.

Buchanan-Smith, Margie y Kim Scriven. *Leadership in Action: Leading Effectively in Humanitarian Operations*. Londres: ALNAP y ODI, junio 2011. <<http://www.alnap.org/pool/files/leadership-in-action-alnap-study.pdf>>.

Campaña "Violaciones y Otras Violencias. Saquen mi cuerpo de la guerra". *Primera encuesta de prevalencia "Violencia sexual en contra de las mujeres en el contexto del conflicto armado colombiano"*. Colombia 2001-2009, 2011.

Caprioli, Mary. "Gender equality and state aggression: the impact of domestic gender equality on state first use of force". *International Interactions*, vol. 29, Nº 3, pp. 195-214, julio – septiembre. Nueva York/ Oxford: Routledge, 2003.

Centre for Humanitarian Dialogue, *Peacemaking in Asia and the Pacific: Women's participation, perspectives and priorities*. Ginebra: Centre for Humanitarian Dialogue, 2011. <<http://www.hdcentre.org/files/Women%20at%20the%20Peace%20Table%20Asia%20Pacific%20report%20March%202011.pdf>>.

Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación de Colombia. *Mujeres y Guerra. Víctimas y Resistentes en el Caribe Colombiano y Mujeres que Hacen Historia. Tierra, Cuerpo y Política en el Caribe Colombiano*. Bogotá: CNRR, 2011. <<http://www.semanaporlamemoria.com/index.php/informes/mujeresguerra>>.

Consejo de Derechos Humanos. *Report of the High Commissioner on OHCHR's visit to Yemen*. A/HRC/18/21. Nueva York: Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 13 de septiembre de 2011. <<http://www.ohchr.org/Documents/Countries/YE/YemenAssessmentMissionReport.pdf>>.

Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Grupo de Supervisión para Somalia y Eritrea*. S/2011/433. Nueva York: Consejo de Seguridad de la ONU, 18 de julio de 2011. <<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/433>>.

Coomaraswamy, Radhika. *Report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict*. A/66/256. Nueva York: Asamblea General de la ONU, 3 de agosto de 2011. <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=A/66/256>>.

— *Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for children and armed conflict*. A/HRC/18/38. Nueva York: Asamblea General de la ONU, 21 de julio de 2011. <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=A/HRC/18/38>>.

De Pedro, Nicolás. *Revueltas populares en el mundo árabe: ¿próxima estación Asia Central?* Opinión CIDOB, Nº 111. Barcelona: CIDOB, 24 de marzo de 2011. <[http://www.cidob.org/es/publicacions/opinio/asia/revueltas\\_populares\\_en\\_el\\_mundo\\_arabe\\_proxima\\_estacion\\_asia\\_central](http://www.cidob.org/es/publicacions/opinio/asia/revueltas_populares_en_el_mundo_arabe_proxima_estacion_asia_central)>.

Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo. *Carga Global de la Violencia Armada: Encuentros Letales*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. <<http://www.genevadeclaration.org/fileadmin/docs/GBAV2/GBAV2011-Ex-summary-SPA.pdf>>.

Egeland, Jan, Adele Harmer y Abby Stoddard. *To Stay and Deliver: Good Practice for Humanitarians in Complex Security Environments*. Ginebra: OCHA, abril 2011. <[http://www.dochas.ie/Shared/Files/4/Good\\_practice\\_for\\_humanitarians.pdf](http://www.dochas.ie/Shared/Files/4/Good_practice_for_humanitarians.pdf)>.

Escobar, Pere. "Could the Arab revolt hit 'Pipelineistan'?" *AlJazeera.Net*, 15 de mayo de 2011. <<http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/05/201151411251530555.html>>.

Escola de Cultura de Pau. *Alerta 2009! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, enero de 2009. <<http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/alerta/alerta09.pdf>>.

— *Alerta 2010! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, enero de 2010. <[http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com\\_content&view=article&id=133%3AAlerta&catid=61%3AAlerta&Itemid=66&lang=es](http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=133%3AAlerta&catid=61%3AAlerta&Itemid=66&lang=es)>.

Fisas, Vicenç. *El proceso de paz del Sáhara Occidental: una propuesta de salida negociada*. Quaderns de Construcció de Pau N°18. Barcelona: Escola de Cultura de Pau, enero de 2011. <[http://escolapau.uab.es/img/qcp/sahara\\_salida\\_negociada.pdf](http://escolapau.uab.es/img/qcp/sahara_salida_negociada.pdf)>.

Food and Agriculture Organization. *El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2011*. Roma: FAO, 2011. <<http://www.fao.org/publications/sofi/es/>>.

Food and Agriculture Organization y Sistema Mundial de Información y Alerta. *Perspectivas de cosechas y situación alimentaria* n.º 1, 2, 3 y 4 de 2011. Roma: FAO y SMIA, 2011. <<http://www.fao.org/GIEWS/spanish/cpfs/index.htm>>.

Haaretz. "Somali militant blasts Israel-Kenya ties". *Haaretz*, 16 de noviembre de 2011. <<http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/somali-militant-blasts-israel-kenya-ties-1.395901>>. [consultado el 20-11-2011].

Hamilton, Carrie. "The gender politics of political violence: women armed activists in ETA". *Feminist Review*. 86, pp. 132-148. Palgrave/Macmillan, 2007.

— "Memories of Violence in Interviews with Basque Nationalist Women" en Katharine Hodgkin y Susannah Radstone, eds. *Contested Pasts*. London: Routledge, pp.120-135, 2003.

Hancock, Louise y Ashraf Nemat, Orzala. *Un lugar en la mesa: Defender los derechos de la mujer en Afganistán*. Oxfam, octubre de 2011. <<https://www.oxfam.org/es/policy/un-lugar-en-la-mesa-defender-los-derechos-de-la-mujer-en-afganistan>>.

Hoare, Joanna (ed.) *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2011. Events of 2010*. Londres: Minority Rights Group International, 2011. <<http://www.minorityrights.org/download.php?id=1077>>.

Human Rights Watch. *Iraqi Kurdistan: Cross-Border Attacks Should Spare Iraqi Civilians*, Nueva York: HRW, 1 de septiembre de 2011. <<http://www.hrw.org/news/2011/09/02/iraqi-kurdistan-cross-border-attacks-should-spare-iraqi-civilians>>.

— *At a Crossroads. Human Rights in Iraq Eight Years after the US-Led Invasion*. HRW, 2011. <<http://www.hrw.org/reports/2011/02/21/crossroads>>.

IFPRI, Concern Worldwide, Welthungerhilfe. *Índice Global del Hambre 2011*. Bonn, Washington DC, Dublín: IFPRI, octubre 2011. <<http://www.ifpri.org/node/8061>>.

International Crisis Group. *Popular Protests in North Africa and the Middle East (II): Yemen Between Reform and Revolution*, Middle East/North Africa Report N°102, Sanaa, Bruselas: ICG, 10 de marzo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraqi-iran-gulf/yemen/102-popular-protest-in-north-africa-and-the-middle-east-ii-yemen-between-reform-and-revolution.aspx>>.

— *Gaza: The Next Israeli-Palestinian War?*. Middle East Briefing N°30, Gaza, Jerusalén, Bruselas: ICG, 24 de marzo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/B30-%20gaza-the-next-israeli-palestinian-war.aspx>>.

— *Popular Protests in North Africa and the Middle East (III): The Bahrain Revolt*. Middle East/North Africa Report N°105, Bruselas: ICG, 6 de abril de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraqi-iran-gulf/bahrain/105-popular-protests-in-north-africa-and-the-middle-east-iii-the-bahrain-revolt.aspx>>.

- *Soulevements populaires en Afrique du Nord et Moyen Orient (IV): La Voie tunisienne*. N°196, Middle East/North Africa Report N°106, Túnez, Bruselas : ICG, 28 de abril de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/north-africa/tunisia/106-popular-protests-in-north-africa-and-the-middle-east-iv-tunisiaway.aspx>>.
- *War Crimes in Sri Lanka*. Asia Report N°191. Bruselas: ICG, 17 de mayo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/191-war-crimes-in-sri-lanka.aspx>>.
- *Tajikistan: The Changing Insurgent Threats*. Asia Report N° 205, ICG: Biskek, Bruselas, 24 de mayo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/central-asia/tajikistan/205-tajikistan-the-changing-insurgent-threats.aspx>>.
- *Palestinian Reconciliation: Plus Ça Change...* Middle East/North Africa Report N°110, Ramallah/ Gaza/ Jerusalén/ Washington/ Bruselas : ICG, 20 de julio 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/110-palestinian-reconciliation-plus-ca-change.aspx>>.
- *Reconciliation in Sri Lanka: Harder than Ever*. Asia Report N° 209, Colombo, Bruselas: ICG, julio 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/209-reconciliation-in-sri-lanka-harder-than-ever.aspx>>.
- *Congo: The Electoral Process Seen from the East*. Africa Briefing N°. 80, Bruselas: ICG, 5 de septiembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/publication-type/media-releases/2011/africa/congo-the-electoral-process-seen-from-the-east.aspx>>.
- *Lessons from Nigeria's 2011 Elections*. Africa Briefing N° 81. Bruselas: ICG, 15 de septiembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/west-africa/nigeria/B81%20Lessons%20from%20Nigerias%202011%20Elections.aspx>>.
- *Sri Lanka: Post-War Progress Report*. ICG, 13 de septiembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/key-issues/sri-lanka-post-war-progress-report.aspx>>.
- *Breaking Point? Yemen Southern Question*. Middle East/North Africa Report N°114, Sanaa, Bruselas: ICG, 20 de octubre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/yemen/114-breaking-point-yemens-southern-question.aspx>>.
- *Resistance and Denial: Zimbabwe's Stalled Reform Agenda*. Africa Briefing N° 82. Bruselas: ICG, 16 de noviembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/southern-africa/zimbabwe/B082-resistance-and-denial-zimbabwes-stalled-reform-agenda.aspx>>.
- *Uncharted Waters: Thinking Through Syria's Dynamics*. Middle East Briefing N°31, Damasco, Bruselas: ICG, 24 de noviembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/egypt-syria-lebanon/syria/B031-uncharted-waters-thinking-through-syrias-dynamics.aspx>>.
- *Holding Libya Together: Security Challenges After Qadhafi*. Middle East/North Africa Report N° 115, Bruselas: ICG, 14 de diciembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/north-africa/libya/115-holding-libya-together-security-challenges-after-qadhafi.aspx>>.

Integrated Regional Information Networks. “Dozos – ‘savvy political actors’”. *IRIN*. Dakar: IRIN, 1 de agosto de 2011. <<http://www.irinnews.org/report.aspx?ReportId=93384>>.

Johnson, K., Scott, J., Rughita, B., Kisielewski, M., Asher, J., Ong, R., Lawry, L. “Association of sexual violence and human rights violations with physical and mental health in territories of the Eastern Democratic Republic of the Congo”. *Journal of the American Medical Association*. Vol. 304, N° 5, pp. 553-62. Chicago: JAMA, 2010. <[http://www.igwg.org/igwg\\_media/sex-violence-in-drc.pdf](http://www.igwg.org/igwg_media/sex-violence-in-drc.pdf)>.

Khakee, Anna. *The Western Saharan autonomy proposal and political reform in Morocco*. NOREF Report. Oslo: NOREF, junio de 2011 <<http://www.peacebuilding.no/eng/Regions/Middle-East-and-North-Africa/Publications/The-Western-Saharan-autonomy-proposal>>.

Metcalf, Victoria, Ellen Martin y Sara Pantuliano. *Risk in Humanitarian Action: Towards a Common Approach*. Londres: HPG y ODI, enero de 2011. <<http://www.odi.org.uk/resources/details.asp?id=5463&title=risk-common-action-humanitarian-approach-management>>.

NOREF/Arab Reform Initiative. *Middle East and North Africa Report*. N°15, junio-julio. Oslo: NOREF, 2011. <<http://www.peacebuilding.no/eng/Publications/Bulletins/Middle-East-and-North-Africa-Report/Middle-East-and-North-Africa-Report-15-july-2011>>.



- Norwegian Ministry of Foreign Affairs. *Women, Peace and Security - Norway's strategic plan 2011-13*. <[http://www.regjeringen.no/upload/UD/Vedlegg/FN/Kvinner\\_likestilling/sr1325\\_strategic\\_planE880E\\_web.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/UD/Vedlegg/FN/Kvinner_likestilling/sr1325_strategic_planE880E_web.pdf)>.
- Office for the Coordinator of Humanitarian Affairs. *Overview of the 2012 Consolidated Appeals*. Ginebra: OCHA, 14 de diciembre de 2011. <[http://docs.unocha.org/sites/dms/CAP/CAP\\_2012\\_Overview\\_of\\_2012\\_CA.pdf](http://docs.unocha.org/sites/dms/CAP/CAP_2012_Overview_of_2012_CA.pdf)>.
- Organización Mundial de la Salud. *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud. Resumen*. Ginebra: OMS, 2002. <[http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/en/summary\\_es.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/summary_es.pdf)>.
- Peterman, Amber, Tia Palermo, y Caryn Bredenkamp. "Estimates and Determinants of Sexual Violence Against Women in the Democratic Republic of Congo". *American Journal of Public Health*, Vol. 101, No. 6, pp. 1060-1067. Washington D.C.: AJPH, 2011.
- PNUD. "Índice de Desigualdad de Género". *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa, 2011. <[http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2011\\_ES\\_Table4.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2011_ES_Table4.pdf)>.
- Schmeidl, Susan y Eugenia Piza-Lopez. *Gender and Conflict Early Warning: A Framework for Action*. Londres: International Alert, 2002. <<http://www.international-alert.org/publications/pub.php?p=80>>.
- Social Watch. "Índice de equidad de género 2012" *Informe 2012 - El derecho a un futuro*. Montevideo: Social Watch, 2011. <<http://www.socialwatch.org/es>>.
- Spitzberg, Brian H. "An Analysis of Empirical Estimates of Sexual Aggression Victimization and Perpetration". *Violence and Victims*, Vol. 14, N° 3, pp. 241-260. Nueva York: Springer Pub. Co. 1999.
- Stemple, Lara. "Male Rape and Human Rights". *Hastings Law Journal*. Vol. 60, pp. 605-646. San Francisco: HLJ, 2009.
- Stoddard, Abby, Adele Harmer y Katherine Haver. *Aid Worker Security Report 2011*. Dublín: Humanitarian Outcomes, agosto de 2011. <<https://aidworkersecurity.org/sites/default/files/AidWorkerSecurityReport2011.pdf>>.
- Storr, Will. "The rape of men". *The Observer*. Londres: *The Guardian*, 17 de octubre de 2011. <<http://www.guardian.co.uk/society/2011/jul/17/the-rape-of-men>>.
- Sudan Human Security Baseline Assessment. *Arms and ammunition seized from George Athor's forces, Arms and ammunition seized from George Athor's forces*. Ginebra: Small Arms Survey - HSBA, 20 de octubre de 2011. <<http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/facts-figures/weapons-tracing-desk/HSBA-Tracing-Desk-Athor.pdf>>.
- *Arms and ammunition seized from Peter Gadet's forces*. Ginebra: Small Arms Survey - HSBA, 20 de octubre de 2011. <<http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/facts-figures/weapons-tracing-desk/HSBA-Tracing-Desk-Gadet.pdf>>.
- Sudan Tribune. "Sudan slams Security Council threatens to cancel UNAMID mandate". *Sudan Tribune*, 2 de agosto de 2011. <<http://www.sudantribune.com/Sudan-slams-Security-Council,39722>> [consultado el 05-01-2012].
- The Jamestown Foundation. *Terrorism Monitor*, Vol. IX, Issue 43, 24 de noviembre de 2011. <[http://www.jamestown.org/uploads/media/TM\\_009\\_Issue43.pdf](http://www.jamestown.org/uploads/media/TM_009_Issue43.pdf)>.
- United Nations High Commissioner for Human Rights. *Final Report of the Fact-Finding Missions of the United Nations Joint Human Rights Office into the Mass Rapes committed by a coalition of armed groups along the Kibua-Ampofi Axis in Walikale Territory, Noth Kivu, from 30 July to 2 August 2010*. UNHCHR, julio de 2011. <[http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/BCNUDHRapportViolsMassifsKibuaMpofi\\_en.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/BCNUDHRapportViolsMassifsKibuaMpofi_en.pdf)>.
- United Nations Populations Fund. *Estado de la Población Mundial 2011*. Nueva York: UNFPA 2011. <[http://www.unfpa.org/webdav/site/global/shared/documents/SWP\\_2011/SP-SWOP2011.pdf](http://www.unfpa.org/webdav/site/global/shared/documents/SWP_2011/SP-SWOP2011.pdf)>.
- Urrutia, Pamela. *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada*. Quadern de Construcció de Pau N°23. Barcelona: Escola de Cultura de Pau, septiembre de 2011. <<http://escolapau.uab.cat/publicaciones/cuaderno23.html>>.
- "Yemen: ¿fin de ciclo?". *Periodismo Humano*, 25 de noviembre de 2011. <<http://tomalpalabra.periodismohumano.com/2011/11/25/yemen-%C2%BFfin-de-ciclo/>>.
- Urrutia, Pamela y María Vilellas. "La revuelta de las mujeres". *Periodismo Humano*, 24 de mayo de 2011. <<http://tomalpalabra.periodismohumano.com/2011/05/24/la-revuelta-de-las-mujeres/>>.

VV. AA. *Record number of Palestinians displaced by demolitions as Quartet continues to talk*. Londres: Amnistía Internacional, 13 de diciembre de 2011. <<https://www.amnesty.org/es/node/28712>>.

Zikibayeva, Aigerim (ed.). *What Does the Arab Spring Mean for Russia, Central Asia, and the Caucasus?*. Washington D.C.: Centre for Strategic & International Studies, septiembre de 2011. <<http://csis.org/publication/what-does-arab-spring-mean-russia-central-asia-and-caucasus>>.

# Glosario

- ACNUDH:** Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ACNUR:** Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
- ACTED:** Agence d'Aide à la Coopération Technique Et au Développement (Agencia de Ayuda a la Cooperación Técnica y al Desarrollo)
- ADF-NALU:** Allied Defence Forces - National Army for the Liberation of Uganda (Fuerzas de Defensa Aliadas – Ejército Nacional para la Liberación de Uganda)
- ADSC:** All Darfur Stakeholders Conference (Conferencia de Actores de Darfur)
- AI:** Amnistía Internacional
- AIEA:** Agencia Internacional de la Energía Atómica
- AIP:** Partido Islámico de Azerbaiyán
- AKP:** Adalet ve Kalkınma Partisi (Partido de la Justicia y el Desarrollo)
- AKR:** Nueva Alianza de Kosovo
- ALBA:** Alianza Bolivariana para las Américas
- ALNAP:** Active Learning Network for Accountability and Performance in Humanitarian Action
- ALP:** Arakan Liberation Party (Partido de Liberación Arakan)
- AMISOM:** Misión de la Unión Africana en Somalia
- ANCD:** Alliance Nationale pour le Changement Démocratique (Alianza Nacional para el Cambio Democrático)
- ANP:** Autoridad Nacional Palestina
- APCLS:** Alliance de Patriots pour un Congo Libre et Souverain
- APHC:** All Parties Hurriyat Conference
- APRD:** Armée Populaire pour la Réstauration de la République et de la Démocratie (Ejército Popular para el Restablecimiento de la República y la Democracia)
- AQMI:** Al-Qaeda en el Magreb Islámico
- AQPA:** Al-Qaeda en la Península Arábiga
- ARS:** Alianza para la Reliberación de Somalia
- ASEAN:** Association of Southeast Asian Nations (Asociación de Naciones del Sureste Asiático)
- ATLF:** All Terai Liberation Front (Frente de Liberación de Todo Terai)
- ATMM:** Akhil Tarai Mukti Morcha
- ATTF:** All Tripura Tiger Force (Fuerza de los Tigres de Todo Tripura)
- BDP:** Partido de la Paz y la Democracia
- BIFM:** Bangsamoro Islamic Freedom Movement
- BNUB:** Oficina de las Naciones Unidas en Burundi
- BLA:** Baluch Liberation Army (Ejército de Liberación Baluchi)
- BLF:** Baluch Liberation Front (Frente de Liberación Baluchi)
- BLT:** Baloch Liberation Tigers
- BM:** Banco Mundial
- BINUCA:** Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en R. Centroafricana
- BRA:** Balochistan Republican Army (Ejército Republicano de Baluchistán)
- CAP:** Consolidated Appeal Process (Proceso de Llamamientos Consolidados)
- CARICOM:** Comunidad del Caribe
- CDH:** Consejo de Derechos Humanos
- CEEAC:** Comunidad Económica de los Estados de África Central
- CEMAC:** Comunidad Económica y Monetaria de África Central
- CERF:** Central Emergency Response Fund (Fondo Central de Respuesta a Emergencias)
- CIA:** Central Intelligence Agency
- CHD:** Centre for Humanitarian Dialogue
- CICR:** Comité Internacional de la Cruz Roja
- CNDD-FDD:** Congrès National pour la Défense de la Démocratie – Forces pour la Défense de la Démocratie (Congreso Nacional para la Defensa de la Democracia – Fuerzas para la Defensa de la Democracia)
- CNDDR:** Comisión Nacional de DDR
- CNDP:** Congrès National pour la Défense du Peuple (Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo)
- CNF:** Chin National Front (Frente Nacional Chin)
- CNT:** Consejo Nacional de Transición de Libia
- CODHES:** Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento
- CPA:** Comprehensive Peace Agreement (Acuerdo de Paz Global)
- CPC:** Congress for Progressive Change (Congreso para el Cambio Progresista)
- CPI:** Corte Penal Internacional
- CPI-M:** Communist Party of India-Maoist (Partido Comunista de la India-Maoísta)
- CPN-UML:** Communist Party of Nepal (Unified Marxist Leninist) (Partido Comunista de Nepal [Marxista Leninista])
- DDR:** Desarme, Desmovilización y Reintegración
- DHD:** Dima Halim Daogah
- DHD (J):** Dima Halim Daogah, Black Widow faction (Dima Halim Daogah, facción Viuda Negra)
- DHD (Nunisa):** Dima Halim Daogah
- DIH:** Derecho Internacional Humanitario
- DKBA:** Democratic Karen Buddhist Army (Ejército Democrático Budista Karen)
- DPA:** Darfur Peace Agreement (Acuerdo de Paz de Darfur)
- EA:** Eusko Alkartasuna (Solidaridad Vasca)
- ECHO:** European Commission's Humanitarian Aid Office (Oficina de la Comisión Europea para la Ayuda Humanitaria)
- ECOWAS:** Economic Community Of West African States (Comunidad Económica de Estados de África Occidental)
- EEBC:** Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía
- EEUU:** Estados Unidos de América
- EIS:** Ejército Islámico de Salvación
- ELK:** Ejército de Liberación de Kosovo
- ELN:** Ejército de Liberación Nacional
- EPL:** Ejército Popular de Liberación
- EPPF:** Ethiopian People's Patriotic Front (Frente Patriótico Popular Etíope)
- ESL:** Ejército Sirio Libre
- ETA:** Euskadi Ta Askatasuna (País Vasco y Libertad)
- ETIM:** East Turkestan Islamic Movement (Movimiento Islámico del Turquestán Oriental)

- ETLO:** East Turkestan Liberation Organization (Organización para la Liberación del Turquestán Oriental)
- EUBAM:** Misión de Asistencia Fronteriza de la UE a Moldova y Ucrania
- EUBAM Rafah:** Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
- EU NAVFOR SOMALIA:** Fuerza Naval de la UE en Somalia
- EUFOR ALTHEA:** Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
- EUFOR LIBIA:** Operación Militar de la UE en Libia
- EUJUST LEX:** Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
- EULEX:** Misión de la Unión Europea por el Estado de Derecho en Kosovo
- EUMM:** Misión de Observación de la UE en Georgia
- EUPM:** Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
- EUPOL AFGHANISTAN:** Misión de Policía de la UE en Afganistán
- EUPOL COPPS:** Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
- EUPOL RD CONGO:** Misión de Policía de la UE en RD Congo
- EUSEC RD CONGO:** Misión de Asistencia de la UE a la Reforma del Sector de Seguridad en RD Congo
- EUTM SOMALIA:** Misión Militar de la UE para contribuir a la formación de las fuerzas de seguridad de Somalia
- FAO:** Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
- FARC:** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
- FATA:** Áreas Tribales bajo Administración Federal
- FDLP:** Frente Democrático de Liberación de Palestina
- FDLR:** Forces Démocratiques de Libération du Rwanda (Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda)
- FDPC:** Front Démocratique du Peuple Centrafricain (Frente Democrático del Pueblo Centrafricano)
- FEWS NET:** Red de Sistemas de Alerta Temprana Contra la Hambruna de USAID
- FFR:** Front des Forces de Redressement (Frente de Fuerzas de Reorganización)
- FIS:** Frente Islámico de Salvación
- FLEC-FAC:** Frente de Liberação do Enclave de Cabinda (Frente de Liberación del Enclave de Cabinda)
- FNL:** Forces Nationales de Libération (Fuerzas Nacionales de Liberación)
- FOMUC:** Force Multinationale en Centrafrique (Fuerza Multinacional de la CEMAC en R. Centrafricana)
- FPLP:** Frente Popular de Liberación de Palestina
- FPI:** Front Populaire Ivoirien (Frente Popular Marfileño)
- Frente POLISARIO:** Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro
- FRF:** Forces Republicanes et Federalistes (Fuerzas Republicanas y Federalistas)
- FRODEBU:** Front pour la Démocratie au Burundi (Frente para la Democracia en Burundi)
- FSNAU:** Unidad de Análisis de Nutrición y Seguridad Alimentaria de FAO
- FUC:** Front Uni pour le Changement Démocratique (Frente Unido para el Cambio Democrático)
- FUDD:** Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura
- FURCA:** Force de l'Union en République Centrafricaine (Fuerza de la Unión en la R. Centrafricana)
- GAM:** Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)
- GFT:** Gobierno Federal de Transición
- GIA:** Grupo Islámico Armado
- GSPC:** Grupo Salafista para la Predicación y el Combate
- HAK:** Congreso Nacional Armenio
- HDZ:** Unión Democrática Croata
- HDZ 1990:** Unión Democrática Croata 1990
- HM:** Hermanos Musulmanes
- HPG:** Humanitarian Policy Group
- HRW:** Human Rights Watch
- HSBA:** Sudan Human Security Baseline Assessment
- IBC:** Iraq Body Count
- ICG:** International Crisis Group
- IDG:** Índice de Desigualdad de Género
- IDMC:** Internal Displacement Monitoring Centre
- IDP:** Internally Displaced Person (Persona Desplazada Interna)
- IEG:** Índice de Equidad de Género
- IFPRI:** International Food Policy Research Institution
- IGAD:** Intergovernmental Authority on Development (Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo)
- IISS:** International Institute for Strategic Studies
- IMU:** Islamic Movement of Uzbekistan (Movimiento Islámico de Uzbekistán)
- INLA:** Irish National Liberation Army (Ejército Irlandés de Liberación Nacional)
- IRA:** Irish Republican Army (Ejército Republicano Irlandés)
- ISAF:** International Security Assistance Force (Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad)
- JEM:** Justice and Equality Movement (Movimiento para la Justicia y la Igualdad)
- JKLF:** Jammu and Kashmir Liberation Front (Frente de Liberación de Jammu y Cachemira)
- JTMM:** Janatantrik Terai Mukti Morcha (Frente de Liberación del Pueblo de Terai)
- KANU:** Kenya African National Union (Unión Nacional Africana de Kenya)
- KCK:** Koma Civakên Kurdistan (Unión de las Comunidades en Kurdistán)
- KDP:** Partido Democrático de Kurdistán
- KFOR:** Misión de la OTAN en Kosovo
- KIA:** Kachin Independence Army (Ejército para la Independencia de Kachin)
- KIC:** Comisión de Investigación de Kirguistán
- KLNLF:** Karbi Longri National Liberation Front
- KNA:** Kuki Liberation Army (Ejército de Liberación Kuki)
- KNF:** Kuki National Front (Frente Nacional Kuki)
- KNPP:** Karenni National Progressive Party (Partido Progresista Nacional Karen)
- KNU:** Kayin National Union (Unión Nacional Kayin)
- KNU/KNLA:** Karen National Union/Karen National Liberation Army (Unión Nacional Karen/Ejército de Liberación Nacional Karen)
- KPF:** Karen Peace Force (Fuerza de Paz Karen)
- KYKL:** Kanglei Yawol Kanna Lup (Organización para la Salvación del Movimiento Revolucionario en Manipur)
- LJM:** Liberation and Justice Movement (Movimiento para la Liberación y la Justicia)
- LRA:** Lord's Resistance Army (Ejército de Resistencia del Señor)
- LTTE:** Liberation Tigers of Tamil Eelam (Tigres de Liberación de la Tierra Tamil)
- MDC:** Movement for Democratic Change (Movimiento para el Cambio Democrático)
- MEND:** Movement for the Emancipation of the Niger Delta (Movimiento para la Emancipación para el Delta del Níger)

- MFDC:** Mouvement de las Forces Démocratiques de Casamance (Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance)
- MICOPAX:** Mission de Consolidation de la Paix en République Centrafricaine (Misión de Consolidación de la Paz en R. Centrafricana de la CEEAC)
- MILF:** Moro Islamic Liberation Front (Frente Moro de Liberación Islámico)
- MINURCA:** Misión de las Naciones Unidas en la República Centrafricana
- MINURCAT:** Misión de Naciones Unidas para la República Centrafricana y Chad
- MINURSO:** Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental
- MINUSTAH:** Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití
- MIT:** Organización Nacional de Inteligencia de Turquía
- MJLC:** Mouvement des Jeunes Libérateurs Centrafricains (Movimiento de los Jóvenes Libertadores Centrafricanos)
- MLC:** Mouvement pour la Libération du Congo (Movimiento para la Liberación del Congo)
- MMT:** Madhesi Mukti Tigers (Tigres Mukti Madhesi)
- MNLF:** Moro National Liberation Front (Frente Moro de Liberación Nacional)
- MONUC:** Misión de las Naciones Unidas en la RD Congo
- MONUSCO:** Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de RD Congo
- MOSOP:** Movement for the Survival of the Ogoni People (Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni)
- MOVEDEF:** Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales
- MPRF:** Madhesi People's Right Forum (Foro de los Derechos del Pueblo Madhesi)
- MQM:** Muttahida Qaumi Movement (Movimiento Nacional Unido)
- MSF:** Médicos Sin Fronteras
- MUYAO:** Movimiento Unido por la Yihad en África Occidental
- MVK:** Madhesi Virus Killers (Asesinos de Virus Madhesi)
- NC:** Nepali Congress Party (Partido del Congreso Nepali)
- NCP:** National Congress Party (Partido del Congreso Nacional)
- NDF:** National Democratic Front (Frente Democrático Nacional)
- NDFB:** National Democratic Front of Bodoland (Frente Democrático Nacional de Bodoland)
- NDPVF:** Niger Delta People's Volunteer Force (Fuerza Voluntaria del Pueblo del Delta del Níger)
- NDV:** Niger Delta Vigilante (Patrulla del Delta del Níger)
- NLD:** National League for Democracy (Liga Nacional por la Democracia)
- NLFT:** National Liberation Front of Tripura (Frente de Liberación Nacional de Tripura)
- NMSP:** New Mon State Party (Partido del Nuevo Estado Mon)
- NNC:** Naga National Council (Consejo Nacional Naga)
- NPA:** New People's Army (Nuevo Ejército Popular)
- NSCN-IM:** National Socialist Council of Nagaland-Isaac Muivah (Consejo Nacional Socialista de Nagalandia-Isaac Muivah)
- NSCN-K:** National Socialist Council of Nagaland-Khaplang (Consejo Nacional Socialista de Nagalandia-Khaplang)
- NTIM-I:** Misión de Entrenamiento de la OTAN en Iraq
- OCHA:** Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
- OCI:** Organización para la Cooperación Islámica
- ODI:** Overseas Development Institute
- OEA:** Organización de los Estados Americanos
- OIM:** Organización Internacional para las Migraciones
- OLF:** Oromo Liberation Front (Frente de Liberación Oromo)
- OMC:** Organización Mundial del Comercio
- OMISAM:** Misión de la OSCE en Serbia y Montenegro
- ONG:** Organización No Gubernamental
- ONLF:** Ogaden National Liberation Front (Frente de Liberación Nacional de Ogadén)
- ONU:** Organización de las Naciones Unidas
- ONUB:** Operación de las Naciones Unidas en Burundi
- ONUCI:** Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire
- OPM:** Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)
- OSCE:** Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
- OTAN:** Organización para el Tratado del Atlántico Norte
- OXFAM:** Oxford Committee for Famine Relief
- PALU:** Parti Lumumbiste Unifié (Partido Lumumbista Unificado)
- PDK:** Partido Democrático de Kosovo
- PDP:** People's Democratic Party (Partido Democrático del Pueblo)
- PJAK:** Partido por la Vida Libre en Kurdistán
- PJL:** Partido Justicia y Libertad
- PKK:** Partido de los Trabajadores del Kurdistán
- PLA:** People's Liberation Army (Ejército de Liberación Nacional)
- PMA:** Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas
- PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
- PPP:** Pakistan People's Party (Partido del Pueblo de Pakistán)
- PPRD:** Parti du Peuple pour la Reconstruction et la Démocratie (Partido Popular para la Reconstrucción y la Democracia)
- PREPAK:** People's Revolutionary Party of Kangleipak (Partido Nacional Revolucionario de Kangleipak)
- PREPAK (Pro):** People's Revolutionary Party of Kangleipak / Progressive (Partido Nacional Revolucionario de Kangleipak / Progresista)
- RAMM:** Región Autónoma del Mindanao Musulmán.
- RAMSI:** Regional Assistance Mission to Solomon Islands (Misión Regional de Asistencia a las Islas Salomón)
- RFC:** Rassemblement des Forces pour le Changement (Coalición de las Fuerzas para el Cambio)
- RHC:** Red Hand Commando (Comando de la Mano Roja)
- RPF:** Rwandan Patriotic Front (Frente Patriótico Rwandés)
- RPF:** Revolutionary People's Front (Frente Popular Revolucionario)
- SADC:** Southern Africa Development Community (Comunidad de Desarrollo del África Austral)
- SAF:** Sudanese Armed Forces (Fuerzas Armadas de Sudán)
- SCUD:** Socle pour le Changement, l'Unité Nationale et la Démocratie (Plataforma para el Cambio, la Unidad Nacional y la Democracia)
- SSC:** Sool, Saanag y Cayn
- SFOR:** Fuerza de Estabilización de la OTAN en Bosnia y Herzegovina
- SIPRI:** Stockholm International Peace Research Institute (Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo)

- SLA:** Sudan Liberation Army (Ejército para la Liberación de Sudán)
- SLA-Nur:** Sudan Liberation Army-Nur (Ejército para la Liberación de Sudán, facción Nur)
- SMIA:** Sistema Mundial de Información y Alerta de FAO
- SNNPR:** Southern Nations, Nationalities, and People's Region (Región de las Naciones, Nacionalidades y Pueblos Meridionales)
- SPLA:** Sudan People's Liberation Army (Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés, Fuerzas Armadas de Sudán del Sur)
- SPLM:** Sudan People's Liberation Movement (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés)
- SPLM-N:** Sudan People's Liberation Army-North (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés-Norte)
- SSA-S:** Shan State Army-South (Ejército del Estado Shan-Sur)
- SSDM/A:** South Sudan Democratic Movement/Army (Movimiento/ Ejército Democrático de Sudán del Sur)
- SSLA:** South Sudan Liberation Army (Ejército para la Liberación de Sudán del Sur)
- SSNPLO:** Shan State Nationalities People's Liberation Organization (Organización Popular para la Liberación del Estado de las Nacionalidades Shan)
- STL:** Tribunal Especial para Líbano
- TAK:** Los Halcones de la Libertad del Kurdistan
- TIPH:** Temporary International Presence in Hebron
- TMLP:** Terai Madhesh Loktantrik Party
- TPIR:** Tribunal Penal Internacional para Rwanda
- TPiy:** Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia
- TTP:** Tehrik-e-Taliban Pakistan
- UA:** Unión Africana
- UCPN-M:** Unified Communist Party of Nepal (Maoist) (Partido Comunista Unificado de Nepal) [Maoísta]
- UE:** Unión Europea
- UFDD:** Union des Forces pour la Démocratie et le Développement (Unión de las Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo)
- UFDG:** Union des Forces Démocratiques de *Guinée* (Unión de las Fuerzas Democráticas de Guinea)
- UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (Unión de Fuerzas Democráticas para la Coalición)
- UFF:** Ulster Freedom Fighters (Luchadores por la Libertad del Ulster)
- UFR:** Union des Forces de la Résistance (Unión de las Fuerzas de la Resistencia)
- ULFA:** United Liberation Front of Assam (Frente Unido de Liberación de Assam)
- UNAMA:** Misión de asistencia de las Naciones Unidas en el Afganistán
- UNAMI:** Misión de Asistencia de las Naciones Unidas para Iraq
- UNAMID:** United Nations and African Union Mission in Darfur (Operación híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur)
- UNAMSIL:** Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona
- UNDOF:** Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
- UNEF:** Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas
- UNFICYP:** Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
- UN-HABITAT:** Programa de Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos
- UNICEF:** Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
- UNIFIL:** Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (o FPNUL)
- UNIOSIL:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Sierra Leona
- UNIPOM:** Misión de Observación de las Naciones Unidas para la India y el Pakistán
- UNIPSIL:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Sierra Leona
- UNISFA:** Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei
- UNITAF:** Unified Task Force (Fuerza de Tareas Unificadas)
- UNLRF:** United National Liberation Front (Frente Unido de Liberación Nacional)
- UNMEE:** Misión de las Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
- UNMIK:** Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo
- UNMIL:** Misión de las Naciones Unidas en Liberia
- UNMIN:** Misión de las Naciones Unidas en Nepal
- UNMIS:** Misión de las Naciones Unidas en el Sudán
- UNMISS:** Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur
- UNMIT:** Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste
- UNOGBIS:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en Guinea-Bissau
- UNOSOM:** Operación de las Naciones Unidas en Somalia
- UNOWA:** Oficina de las Naciones Unidas para África Occidental
- UNPOL:** Oficina Política de las Naciones Unidas para Somalia
- UNRWA:** Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo
- UNSCO:** Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio
- UNTAET:** Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor-Leste
- UNTSO:** Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua
- UPDS:** United People's Democratic Solidarity (Solidaridad Democrática del Pueblo Unido)
- UPPK:** United People's Party of Kangleipak (Partido Unido Popular de Kangleipak)
- UPRONA:** Union pour le Progrès National (Unión para el Progreso Nacional)
- URSS:** Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
- USAID:** United States Agency for International Development (Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU)
- UTI:** Unión de Tribunales Islámicos
- UVF:** Ulster Volunteer Force (Fuerza de Voluntarios del Ulster)
- UWSA:** United Wa State Army (Ejército del Estado Wa Unido)
- VIH/SIDA:** Virus de Inmunodeficiencia Humana/ Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida
- VRAE:** Valle entre los Ríos Apurímac y Ene
- WILPF:** Women's International League for Peace and Freedom (Liga Internacional de las Mujeres para la Paz y la Libertad)
- WPNL:** West Papua National Coalition for Liberation
- ZANU-PF:** Zimbabwe African National Union – Patriotic Front (Unión Nacional Africana de Zimbabwe – Frente Patriótico)

# Índice de países y temas

- acuerdo(s) de paz 15, 16, 23, 24, 32, 33, 46, 47, 48, 49, 50, 54, 55, 61, 71, 78, 95, 96, 97, 101, 102, 114, 117, 118, 123, 125, 130, 144, 149, 150, 153, 154, 155, 156, 158, 160, 161, 162, 163, 167, 168, 180, 197, 199, 208
- Afganistán 15, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 54, 55, 58, 59, 71, 78, 114, 115, 118, 141, 153, 157, 158, 173, 174, 175, 182, 186, 187, 190, 194, 197, 198, 210, 215, 219, 220, 222
- Albania 190, 215, 221
- Alemania 55, 58, 141, 157, 158, 165, 215
- Andorra 215
- Angola 21, 47, 82, 94, 172, 175, 210, 215
- Antigua y Barbuda 215
- Arabia Saudita 21, 32, 36, 40, 70, 71, 72, 73, 86, 108, 138, 139, 140, 141, 142, 146, 151, 163, 169, 190, 215
- Argelia 17, 20, 21, 30, 33, 35, 41, 51, 52, 78, 82, 87, 94, 104, 106, 107, 148, 157, 190, 215
- Argentina 215
- armas ligeras 30, 38, 93, 210
- Armenia 18, 20, 21, 23, 37, 85, 87, 89, 132, 133, 134, 150, 153, 166, 169, 215, 221
- Australia 19, 39, 215, 224
- Austria 215
- Azerbaiyán 18, 20, 21, 23, 37, 85, 87, 89, 132, 133, 134, 150, 151, 153, 166, 169, 195, 215, 221
- Bahamas 195, 215
- Bahrein 19, 20, 21, 22, 38, 39, 73, 81, 86, 87, 88, 89, 138, 139, 140, 142, 151, 190, 215, 224
- Bangladesh 55, 117, 159, 172, 190, 215
- Barbados 215
- Belarús 18, 19, 21, 37, 38, 85, 89, 128, 134, 150, 195, 215, 221
- Bélgica 101, 142, 215
- Belice 34, 190, 195, 215
- Benín 175, 190, 215, 225
- Bhután 190, 215, 225
- Bolivia 21, 84, 88, 110, 111, 149, 190, 195, 215, 225
- Bosnia y Herzegovina 19, 21, 39, 85, 130, 131, 150, 190, 215, 221, 222
- Botswana 176, 190, 215
- Brasil 190, 195, 215
- Brunei Darussalam 128, 215
- Bulgaria 215
- Burkina Faso 20, 21, 82, 87, 88, 92, 156, 176, 190, 215
- Burundi 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 30, 32, 33, 35, 39, 45, 47, 77, 87, 190, 215, 219, 225
- Cabo Verde 215
- Camboya 16, 21, 22, 27, 85, 87, 88, 89, 127, 128, 150, 190, 203, 207, 215, 225
- Camerún 42, 190, 215
- Canadá 97, 141, 215
- Chad 16, 17, 21, 23, 24, 29, 30, 31, 33, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 82, 100, 153, 156, 174, 175, 176, 179, 180, 190, 215, 219, 225
- Chile 193, 215
- China 18, 21, 23, 37, 38, 40, 43, 56, 63, 77, 84, 89, 116, 120, 121, 122, 141, 149, 150, 153, 160, 161, 162, 172, 197, 215, 220
- Chipre 19, 21, 23, 39, 85, 150, 153, 164, 169, 215, 220
- Colombia 15, 16, 17, 21, 24, 26, 29, 31, 33, 34, 53, 54, 110, 171, 173, 175, 181, 189, 190, 192, 194, 195, 215, 223, 225
- Comoras 21, 82, 89, 90, 190, 215
- conflicto(s) armado(s) 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 43, 44, 49, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 60, 61, 64, 67, 68, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 78, 81, 87, 89, 92, 93, 94, 101, 103, 104, 111, 114, 116, 117, 118, 119, 120, 123, 125, 126, 131, 132, 135, 145, 148, 149, 153, 158, 161, 162, 166, 171, 175, 176, 177, 180, 181, 182, 183, 184, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 203, 204, 205, 208, 210, 211, 212, 213, 219, 220, 221, 222, 223, 239
- Congo 21, 82, 190, 215, 225
- Congo, RD 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 26, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 44, 45, 47, 48, 50, 77, 81, 83, 87, 100, 101, 102, 148, 153, 156, 172, 173, 174, 175, 179, 180, 186, 189, 190, 191, 193, 194, 215, 219, 223, 225
- Consejo de Derechos Humanos 196
- Consejo de Seguridad 15, 18, 19, 20, 27, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 48, 51, 52, 65, 70, 73, 75, 77, 97, 131, 141, 146, 157, 163, 168, 169, 191, 194, 196, 197, 199, 207, 219, 220, 222
- construcción de paz 15, 16, 25, 26, 27, 34, 38, 40, 47, 51, 184, 189, 196, 197, 200, 203, 215
- Corea, Rep. de 15, 21, 23, 84, 121, 122, 150, 190, 215, 224
- Corea, RPD 15, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 37, 38, 39, 84, 121, 122, 150, 171, 175, 183, 186, 215, 224, 225
- Costa Rica 200, 215
- Côte d'Ivoire 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 26, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 82, 87, 88, 92, 93, 148, 171, 174, 175, 176, 189, 190, 192, 194, 200, 215, 219, 224, 225
- crisis humanitaria(s) 15, 16, 22, 24, 35, 43, 52, 77, 98, 170, 171, 172, 174, 175, 185, 186, 211, 213, 239
- Croacia 131, 193, 215, 221
- Cuba 215
- DDR 41, 78, 156, 210
- Derecho Internacional Humanitario 60, 200, 207
- derechos humanos 15, 19, 29, 34, 36, 38, 39, 45, 47, 51, 53, 54, 56, 59, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 76, 77, 79, 83, 84, 90, 91, 93, 96, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 119, 120, 124, 125, 127, 128, 132, 133, 134, 135, 140, 143, 150, 151, 155, 163, 171, 185, 191, 193, 196, 197, 198, 200, 205, 210, 239
- desarme 16, 27, 39, 53, 73, 79, 117, 123, 125, 156, 166, 200, 203, 210
- diálogo 16, 27, 42, 47, 49, 56, 59, 69, 73, 75, 76, 77, 91, 96, 104, 107, 111, 112, 115, 116, 118, 120, 121, 122, 123, 129, 132, 134, 136, 139, 141, 145, 149, 150, 154, 155, 156, 157, 159, 160, 161, 164, 165, 169,

183, 184, 199, 203, 204, 205, 206, 207, 209, 212, 239

Dinamarca 215

Djibouti 20, 21, 24, 40, 44, 82, 87, 96, 97, 98, 148, 174, 175, 176, 177, 178, 190, 215, 225

Dominica 215

donante(s) 24, 25, 43, 90, 91, 109, 171, 174, 176, 179, 180, 183, 185, 186, 187, 210, 213, 225

Ecuador 53, 190, 195, 216

EEUU 15, 18, 19, 21, 23, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 43, 44, 48, 52, 53, 54, 55, 58, 60, 62, 65, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 84, 86, 89, 90, 98, 102, 109, 110, 112, 115, 118, 120, 122, 123, 126, 127, 128, 133, 135, 138, 139, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 150, 151, 157, 158, 165, 166, 167, 168, 169, 175, 177, 179, 183, 184, 186, 187, 191, 196, 209, 210, 216, 219, 220, 222, 224

Egipto 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 39, 52, 75, 81, 86, 87, 89, 104, 142, 143, 144, 145, 147, 151, 168, 185, 189, 190, 192, 193, 200, 201, 204, 210, 216, 224

elecciones 38, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 65, 67, 70, 73, 74, 76, 77, 79, 81, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 101, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 117, 118, 120, 125, 126, 127, 128, 130, 132, 133, 136, 138, 140, 141, 143, 144, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 154, 155, 157, 160, 162, 165, 166, 167, 168, 169, 176, 182, 192, 201, 204, 205, 206, 209

El Salvador 24, 34, 175, 181, 187, 190, 193, 195, 216, 225

embargo(s) de armas 15, 16, 18, 19, 29, 32, 37, 38, 52, 97

Emiratos Árabes Unidos 216

Eritrea 18, 21, 24, 25, 31, 37, 38, 42, 43, 82, 97, 98, 148, 175, 176, 178, 186, 190, 216

Eslovaquia 216

Eslovenia 216

España 15, 21, 23, 24, 85, 129, 150, 153, 164, 180, 210, 216, 239

estado de emergencia 42, 70, 76, 104, 105, 108, 111, 112, 113, 119, 139, 143, 175, 183

Estonia 195, 216

Etiopía 17, 18, 21, 22, 24, 29, 30, 31, 33, 35, 42, 43, 44, 49, 77, 82, 96, 97, 98, 99, 148, 172, 175, 176, 177, 178, 179, 186, 190, 191, 216, 225

ex Yugoslavia 131

Fiji 125, 216

Filipinas 17, 21, 23, 24, 27, 31, 33, 35, 36, 59, 60, 61, 62, 78, 84, 89, 123, 150, 153, 162, 163, 164, 169, 172, 174, 175, 183, 190, 197, 216, 225

Finlandia 216

Francia 19, 30, 31, 33, 38, 39, 43, 45, 46, 53, 85, 88, 89, 90, 96, 102, 107, 129, 141, 146, 156, 164, 216, 219, 224

Gabón 190, 216

Gambia 93, 95, 96, 154, 190, 200, 216

gasto militar 200, 210

género 15, 16, 18, 25, 26, 27, 34, 188, 189, 190, 191, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 204, 211, 213, 214, 239

Georgia 19, 21, 23, 39, 86, 133, 134, 135, 136, 137, 151, 153, 166, 167, 169, 190, 216, 222

Ghana 172, 190, 200, 216, 225

golpe de Estado 22, 45, 46, 47, 78, 88, 93, 94, 107, 110, 118, 126, 146, 148, 149, 161

Granada 216

Grecia 85, 164, 193, 216

Guatemala 24, 34, 175, 181, 190, 194, 195, 216, 225

Guinea 18, 21, 37, 38, 82, 88, 93, 94, 216, 225

Guinea-Bissau 15, 19, 21, 22, 39, 83, 94, 148, 154, 190, 216, 219

Guinea Ecuatorial 21, 83, 190, 216

Guyana 190, 195, 216

Haití 19, 21, 24, 25, 39, 84, 88, 108, 109, 149, 174, 175, 181, 182, 190, 216, 220, 225

Honduras 21, 34, 84, 88, 109, 110, 149, 181, 190, 195, 216

Hungría 216

India 17, 19, 21, 23, 24, 31, 33, 35, 36, 39, 40, 55, 56, 57, 78, 84, 115, 116, 117, 120, 149, 153, 158, 159, 160, 169, 172, 190, 197, 216, 220

Indonesia 21, 22, 84, 87, 89, 122, 124, 125, 127, 128, 150, 162, 163, 172, 190, 216

Irán, Rep. Islámica 15, 16, 17, 18, 21, 23, 32, 36, 37, 38, 59, 65, 69, 71, 74, 79, 86, 89, 133, 138, 139, 140, 141, 142, 151, 167, 190, 193, 216, 225

Iraq 15, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 29, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 52, 65, 69, 74, 79, 141, 142, 165, 166, 173, 174, 175, 184, 189, 190, 194, 196, 210, 216, 220, 222, 223, 224

Irlanda 20, 21, 86, 87, 129, 130, 150, 164, 165, 216

Islandia 216

Israel 15, 17, 19, 21, 22, 23, 32, 33, 36, 39, 43, 75, 76, 79, 86, 87, 88, 89, 133, 141, 142, 144, 145, 146, 147, 151, 153, 167, 168, 169, 191, 216, 220, 223, 224

Italia 44, 181, 216

Jamaica 34, 190, 195, 216

Japón 40, 84, 111, 122, 123, 183, 187, 190, 216

Jordania 75, 168, 184, 190, 216

justicia transicional 54, 130, 239

Kazajstán 15, 21, 22, 23, 85, 87, 89, 112, 113, 134, 149, 182, 195, 216, 221, 222

Kenya 18, 21, 22, 24, 29, 31, 33, 35, 43, 44, 77, 83, 99, 148, 173, 174, 175, 176, 177, 187, 190, 197, 216, 219, 225

Kirguistán 21, 24, 85, 113, 114, 115, 134, 149, 172, 175, 182, 186, 194, 195, 216, 221, 222

Kiribati 216

Kosovo 16, 19, 21, 23, 27, 39, 81, 86, 89, 131, 132, 150, 153, 164, 203, 206, 211, 220, 221, 222, 223

Kuwait 155, 193, 216

Lao, RDP 21, 85, 162, 190, 216

Lesotho 190, 216, 225

Letonia 195, 216

Líbano 18, 19, 21, 22, 37, 38, 39, 75, 76, 77, 86, 87, 88, 89, 145, 146, 151, 184, 190, 216, 220

Liberia 18, 19, 37, 38, 39, 41, 93, 174, 176, 190, 200, 216, 219, 225

Libia, Jamahiriya Árabe 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 48, 51, 52, 53, 72, 75, 77, 78, 94, 100, 156, 157, 167, 169, 171, 172, 175, 176, 180, 181, 186, 187, 189, 191, 193, 194, 201, 204, 216, 219, 222, 223, 225

Liechtenstein 217

Lituania 165, 195, 209, 217

Luxemburgo 217

Macedonia, ERY 217, 221, 223

Madagascar 21, 24, 83, 88, 90, 175, 217, 225



- Malasia 61, 64, 162, 163, 190, 217
- Malawi 20, 21, 83, 87, 88, 90, 91, 190, 217
- Maldivas 217
- Malí 21, 24, 30, 51, 52, 83, 107, 148, 175, 176, 190, 217
- Malta 157, 217
- Marruecos 20, 21, 23, 83, 87, 105, 106, 149, 153, 157, 190, 217, 219
- Marshall, I. 217
- Mauricio 217
- Mauritania 21, 24, 30, 41, 51, 52, 83, 106, 107, 149, 157, 175, 176, 190, 217, 225
- México 190, 217
- Micronesia, Est. Fed. 217
- misión(es) 15, 16, 19, 20, 29, 32, 33, 35, 38, 39, 40, 43, 44, 46, 48, 49, 51, 61, 82, 88, 89, 90, 93, 96, 97, 100, 101, 102, 103, 106, 108, 109, 113, 125, 131, 145, 149, 156, 161, 164, 167, 172, 180, 186, 206, 219, 220, 221, 222, 223, 224
- Moldova, Rep. de 19, 21, 23, 39, 86, 150, 153, 164, 165, 169, 195, 209, 217, 221, 223, 224
- Mónaco 217
- Mongolia 175, 190, 217
- Montenegro 217, 221
- Mozambique 172, 175, 190, 217, 225
- mujer(es) 16, 18, 26, 27, 34, 40, 48, 57, 108, 138, 143, 162, 163, 176, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 213, 214
- Myanmar 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 35, 36, 37, 38, 57, 63, 78, 85, 116, 126, 150, 153, 159, 161, 172, 175, 183, 186, 189, 190, 194, 203, 205, 217, 223, 225
- Namibia 47, 175, 187, 190, 217, 225
- Nauru 217
- negociación(es) 15, 16, 21, 23, 24, 41, 46, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 65, 69, 70, 75, 78, 79, 90, 96, 100, 106, 112, 115, 116, 118, 119, 122, 123, 124, 127, 130, 131, 132, 133, 136, 137, 138, 141, 145, 147, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 183, 184, 185, 186, 197, 198, 199, 204, 205, 206, 207, 209, 211, 212
- Nepal 16, 19, 21, 27, 39, 85, 117, 120, 149, 158, 175, 190, 203, 208, 217, 220, 225
- Nicaragua 24, 175, 181, 187, 190, 217, 225
- Níger 16, 17, 21, 24, 25, 29, 30, 33, 35, 42, 51, 52, 83, 94, 95, 100, 107, 172, 174, 175, 176, 186, 187, 190, 217, 225
- Nigeria 15, 16, 17, 21, 22, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 41, 42, 52, 77, 83, 87, 95, 148, 169, 175, 191, 200, 217
- Noruega 190, 197, 217, 239
- Nueva Zelanda 217
- Omán 190, 217
- Países Bajos 217
- Pakistán 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 31, 33, 35, 36, 39, 54, 55, 56, 58, 59, 71, 74, 78, 84, 85, 87, 89, 115, 116, 117, 118, 141, 149, 153, 157, 158, 160, 169, 172, 173, 174, 175, 182, 186, 187, 190, 198, 217, 220, 222, 225
- Palau 217
- Palestina, A.N. 17, 19, 21, 23, 24, 32, 33, 36, 39, 75, 76, 79, 87, 144, 145, 146, 147, 151, 153, 167, 168, 169, 173, 174, 175, 184, 185, 191, 211, 217, 220, 223, 224, 225
- Panamá 190, 217
- Papua Nueva Guinea 125, 190, 217
- Paraguay 21, 84, 88, 111, 190, 217
- participación 15, 16, 20, 30, 33, 35, 36, 38, 40, 48, 49, 51, 62, 64, 67, 79, 87, 92, 93, 96, 102, 105, 111, 113, 117, 121, 126, 127, 128, 132, 133, 134, 135, 138, 141, 144, 155, 157, 158, 162, 163, 189, 191, 195, 196, 197, 198, 199, 201, 204, 207, 213, 214
- pena de muerte 69, 121, 140
- Perú 21, 84, 88, 111, 112, 149, 172, 190, 217
- Polonia 217
- Portugal 94, 217
- prevención 15, 77, 157, 175, 177, 179, 181, 196, 206, 210
- proceso(s) de paz 15, 16, 23, 24, 27, 43, 44, 45, 48, 55, 56, 60, 61, 75, 77, 81, 102, 106, 115, 116, 117, 119, 124, 125, 130, 132, 146, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 189, 197, 198, 199, 200, 208, 211, 212, 223, 239
- Qatar 24, 38, 49, 55, 71, 146, 153, 156, 158, 190, 217
- rehabilitación 55, 114, 154, 158, 160, 161, 182, 208
- Reino Unido 19, 21, 32, 38, 39, 74, 86, 90, 91, 129, 141, 150, 164, 187, 217, 220, 222, 224
- Rep. Centroatricana 17, 19, 21, 23, 24, 25, 31, 33, 34, 35, 39, 40, 44, 46, 47, 77, 78, 153, 156, 174, 175, 179, 180, 186, 187, 190, 217, 219, 224, 225
- Rep. Checa 217
- Rep. Dominicana 190, 195, 217
- Rumanía 209, 217
- Rusia 15, 16, 17, 19, 20, 21, 23, 32, 33, 38, 39, 66, 67, 68, 77, 79, 84, 86, 87, 89, 122, 128, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 141, 150, 151, 165, 166, 167, 168, 191, 195, 197, 209, 217, 222, 224
- Rwanda 21, 31, 47, 83, 101, 102, 190, 217
- Sáhara Occidental 19, 23, 39, 83, 106, 153, 157, 169, 211, 219
- Saint Kitts y Nevis 217
- Salomón, I. 19, 39, 218, 224
- Samoa 218
- San Marino 218
- Santa Lucía 218
- Santo Tomé y Príncipe 218
- seguridad 15, 16, 18, 23, 29, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 109, 113, 114, 115, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 124, 128, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 155, 156, 157, 158, 159, 162, 166, 167, 168, 169, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 186, 187, 193, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 204, 206, 210, 212, 220, 221, 223
- Senegal 21, 22, 23, 83, 87, 93, 95, 96, 148, 153, 154, 176, 190, 218
- Serbia 16, 21, 23, 27, 81, 86, 89, 130, 131, 132, 150, 153, 164, 203, 206, 218, 220, 221, 222
- Seychelles 43, 218
- Sierra Leona 19, 39, 40, 44, 190, 200, 218, 219
- Singapur 218
- Siria, Rep. Árabe 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 75, 76, 77, 79, 86, 87, 88, 89, 142, 145, 146, 147, 151, 167, 171,

172, 175, 184, 186, 190, 204, 210, 218, 220, 225

Somalia 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 31, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 52, 77, 83, 87, 96, 97, 99, 100, 148, 153, 155, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 186, 187, 191, 194, 210, 218, 219, 222, 223, 224, 225

Sri Lanka 21, 24, 34, 85, 119, 149, 174, 175, 182, 187, 190, 193, 194, 218, 225

Sudáfrica 34, 37, 91, 102, 109, 176, 190, 195, 218

Sudán 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 81, 82, 83, 87, 88, 100, 102, 103, 148, 153, 155, 156, 169, 173, 174, 175, 178, 179, 180, 186, 187, 190, 194, 197, 198, 218, 219, 223, 225

Sudán del Sur 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 33, 35, 37, 38, 39, 44, 49, 50, 51, 77, 78, 81, 83, 87, 88, 102, 103, 106, 142, 148, 153, 156, 174, 175, 179, 180, 187, 191, 198, 218, 219, 220, 225

Suecia 164, 218

Suiza 218

Suriname 218

S. Vicente y Granadinas 217

Swazilandia 21, 83, 91, 190, 218

Tailandia 15, 16, 17, 21, 22, 23, 27, 29, 31, 33, 36, 63, 64, 78, 85, 87, 88, 89, 126, 127, 128, 150, 153, 163, 183, 191, 194, 203, 207, 218

Taiwán 211, 218

Tanzania, Rep. Unida 190, 218

Tayikistán 21, 22, 85, 87, 89, 113, 114, 115, 149, 182, 190, 218, 221, 222

tensión(es) 15, 16, 20, 21, 22, 23, 26, 38, 41, 43, 46, 47, 49, 55, 57, 58, 63, 65, 67, 68, 69, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 96, 97, 99, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 156, 157, 164, 166, 167, 183, 184, 189, 190, 191, 194, 203, 204, 206, 207, 208, 211, 212

Timor-Leste 19, 39, 218, 220, 224

Togo 190, 218, 225

Tonga 218

Tribunal Penal Internacional 131

Trinidad y Tobago 218

Túnez 16, 20, 21, 22, 27, 52, 81, 83, 87, 104, 105, 107, 108, 143, 149, 157, 181, 200, 201, 203, 204, 218, 225

Turkmenistán 218, 221, 222

Turquía 15, 17, 21, 23, 32, 36, 65, 66, 69, 76, 77, 78, 79, 85, 133, 145, 146, 153, 157, 164, 165, 166, 169, 184, 190, 218, 225

Tuvalu 218

Ucrania 19, 39, 134, 165, 195, 209, 218, 221, 223

Uganda 20, 21, 35, 44, 45, 47, 50, 77, 83, 84, 87, 88, 97, 101, 102, 103, 104, 148, 175, 190, 197, 218

Uruguay 218

Uzbekistán 21, 85, 113, 114, 115, 182, 190, 218, 221, 222

Vanuatu 125, 218

Vaticano 211, 218

Venezuela 21, 34, 53, 84, 88, 109, 110, 190, 195, 218

Vietnam 172, 218

violencia sexual 16, 18, 26, 27, 29, 30, 34, 41, 53, 63, 189, 191, 192, 193, 194, 196, 197, 198, 200, 212

Yemen 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 32, 33, 34, 36, 70, 71, 72, 73, 79, 87, 89, 138, 142, 143, 151, 153, 169, 172, 174, 175, 178, 184, 186, 187, 190, 200, 204, 218, 225

Zambia 190, 218

Zimbabwe 18, 21, 24, 37, 38, 47, 84, 88, 91, 92, 174, 175, 190, 218, 225

# Escola de Cultura de Pau

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, crisis humanitarias, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- **Investigación.** Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, el derecho internacional humanitario y la justicia transicional, la dimensión de género, las crisis humanitarias y la educación para la paz.
- **Diplomacia paralela.** La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- **Servicios de consultoría.** La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- **Educación y formación.** El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- **Sensibilización.** Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.

La Escola de Cultura de Pau está financiada por los Gobiernos catalán y español, por el Institut Català Internacional per la Pau (ICIP), el Real Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega, así como por instituciones locales y otras organizaciones.

La ECP está dirigida por Vicenç Fisas, que a su vez es titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universidad Autónoma de Barcelona. En reconocimiento al trabajo de la Escola de Cultura de Pau en materia de educación e investigación para la paz, la ECP fue distinguida en 2011 con el Premio Evens de Educación para la Paz y con el Premio Liber Press 2011.

## **Escola de Cultura de Pau**

Parc de Recerca, Edifici MRA, Universitat Autònoma de Barcelona 08193 Bellaterra (España)

Tel: +34 93 586 88 48/ 93 586 88 42; Fax: +34 93 581 32 94

Email: [pr.conflict.escolapau@uab.cat](mailto:pr.conflict.escolapau@uab.cat) / Web: <http://escolapau.uab.cat>

