

REUNIÓN DE LANZAMIENTO DEL PROYECTO

“CONSTRUCCIÓN DE UN COMBO TEÓRICO SOBRE COHESIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”



Santa Cruz de la Sierra, Bolivia
14 y 15 de octubre de 2019

**REUNIÓN DE LANZAMIENTO PROYECTO
“CONSTRUCCIÓN DE UN COMBO TEORICO SOBRE COHESIÓN SOCIAL
EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”
14-15 OCTUBRE 2019
SANTA CRUZ DE LA SIERRA, BOLIVIA**

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	4
ANTECEDENTES DE LA REUNIÓN INTERNACIONAL.....	4
OBJETIVOS DE LA REUNIÓN	5
PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN	5
METODOLOGÍA DE TRABAJO.....	5
PALABRAS DE BIENVENIDA	6
DESARROLLO LUNES 14 DE OCTUBRE	8
PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE PNUD PARA LA ELABORACIÓN DEL COMBO TEÓRICO SOBRE COHESIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.....	8
1.1. Combo sobre Cohesión Social en América Latina y el Caribe: Avances.....	8
1.2. Propuesta de Medición de Cohesión Social	12
2. RETROALIMENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES	15
3. MESA 1: PRESENTACIÓN DE EXPERIENCIAS NACIONALES SOBRE COHESIÓN SOCIAL	20
3.1. Bolivia. “La cohesión social como un instrumento para la participación protagónica del pueblo, en el marco de la interculturalidad y la diversidad	20
3.2. República Dominicana. “Crecimiento económico, mejoramiento educativo, reducción de la pobreza en el horizonte de una cohesión social, económica y territorial”.	22
3.3. México. “Avances hacia la consolidación de instrumentos y propuestas metodológicas para medir la cohesión social”	23
SPEED MEETING	26
MESA 2: “DESAFÍOS EN LA MEDICIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA”	27
3.4. “Problemáticas, retos y desafíos en la medición de cohesión social en el contexto mexicano”	27
3.5. Una aproximación a los instrumentos del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social.....	28
3.6. “Medición de la cohesión social a la luz del Big Data y la Inteligencia Artificial”	31
3.7. “Avances y desafíos en la construcción del combo teórico sobre cohesión social en América Latina y el Caribe”	33

RETROALIMENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES.....	35
DESARROLLO MARTES 15 DE OCTUBRE	35
RESUMEN DEL PRIMER DÍA	35
MESA 3: “PERSPECTIVAS Y FINANCIACIÓN DE LA AGENDA DE COHESIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA”	36
8.1. “EUROSociAL+, un programa innovador que facilita el abordaje de las políticas públicas de cohesión social”	36
RETROALIMENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES.....	37
AVANCES EN LA CONCEPTUALIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA COHESIÓN SOCIAL DEMOCRÁTICA EN LA REGIÓN	40
3.8. La conceptualización y análisis de la cohesión social democrática en la región: avances y desafíos.....	40
3.9. Avances en el análisis de la cohesión social desde el Proyecto CEPAL-AECID “Análisis de la inclusión y la cohesión social en América Latina y el Caribe a la luz del pilar social extendido de la Agenda 2030	45
11. RETROALIMENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES	48
MESA 4: “GENERANDO SINERGIAS ENTRE ORGANISMOS MULTILATERALES EN MATERIA DE COHESIÓN SOCIAL”	53
11.1. “La cohesión social en América Latina y el Caribe: <i>una visión desde la OCDE</i> ”	53
11.2. “Secretaría General Iberoamericana. Poblaciones excluidas; la punta de lanza en el abordaje de la cohesión social”	56
11.3. “Organización de los Estados Americanos: la apuesta por visibilizar la situación migratoria en la región”	59
11.4. “Diálogo político, cooperación solidaria, protección social en la agenda de cohesión social de la Organización de Estados Americanos”	61
RETROALIMENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES.....	62
RETROALIMENTACIÓN FINAL DE LOS PARTICIPANTES SOBRE LOS PAISES SELECCIONADOS PARA LOS CASOS DE ESTUDIO	65
CIERRE DE LA REUNIÓN.....	68

LISTA DE ABREVIACIONES

ABREVIACIÓN	SIGNIFICADO
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
ALC	América Latina y el Caribe
ARSDI	Agenda Regional de Desarrollo Social Inclusivo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COES	Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
CPE	Constitución Política del Estado
DDS	División de Desarrollo Social
DESC	Derechos Económicos Sociales y Culturales
DPA	Data-Pop Alliance
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
HHI	Harvard Humanitarian Initiative
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODI	Overseas Development Institute
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA	Organización de Estados Americanos
OIM	Organización Internacional de las Migraciones (OIM)
ONGs	Organizaciones No Gubernamentales
OIT	Organización Internacional del Trabajo (OIT),
Plan INTERCOONECTA	Plan de Transferencia, Intercambio y Gestión de Conocimiento para el Desarrollo de la Cooperación Española en América Latina y el Caribe
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RIA	Rapid Integrate Assessment
SEGIB	Secretaría General Iberoamericana
SICREMI	Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas
TICs	Tecnologías de Información y comunicación

PRESENTACIÓN

ANTECEDENTES DE LA REUNIÓN INTERNACIONAL

Desde 2016, el Centro de Formación de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, AECID, en Santa Cruz, Bolivia, ha promovido el debate sobre la cohesión social en América Latina y el Caribe (ALC). A la fecha se han organizado cuatro encuentros sobre cohesión social en 2016, 2017 y 2018, además de la reunión de la que da cuenta esta memoria, en octubre de 2019. Como parte de esta línea de trabajo, en noviembre de 2017 se publicó el documento Interconecta “*La cohesión social democrática, brújula indispensable en una época de desconcierto*” de Ana Sojo, en el marco de la Comunidad Temática de Conocimiento de Cohesión Social, constituida por el Plan de Transferencia, Intercambio y Gestión de Conocimiento para el Desarrollo de la Cooperación Española en América Latina y el Caribe (INTERCOONECTA).

Con el propósito de profundizar en el abordaje de la cohesión social en ALC; el Centro de Formación de la AECID en Bolivia, ha decidido implementar de manera coordinada con la Oficina Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Panamá, el Proyecto de conocimiento para el desarrollo (PCD) “Construcción de un combo teórico sobre cohesión social en América Latina y el Caribe”.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) elaboró dicho proyecto a finales de 2018, en diálogo con AECID. Éste fue aprobado y financiado por la AECID y se desarrollará entre 2019 y 2020. Con esta iniciativa conjunta, se fortalece una sólida colaboración entre ambas organizaciones para avanzar las políticas públicas en materia de cohesión social en la región y posicionar este tema en la agenda pública. Cabe citar que como una iniciativa complementaria, la cooperación española y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), llevan adelante, desde 2018, otro proyecto de conocimiento para el desarrollo (PCD), enfocado en el análisis de situación sobre la inclusión y cohesión social en la región, a la luz de la Agenda 2030.

En el entendido de que la cohesión social es un elemento necesario para el desarrollo sostenible de los países de ALC, el PNUD apoya el fortalecimiento de las capacidades nacionales en la región y promueve el alcance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible¹ (ODS), orientando las diferentes políticas públicas hacia la incorporación del enfoque de desarrollo sostenible, los derechos humanos y la igualdad de género, como parte de la Agenda 2030.

Una importante contribución del PNUD al abordaje de dicha Agenda en los países de la región, ha sido el desarrollo de la metodología de combos, que tiene en cuenta las prioridades de desarrollo de cada país. Es un enfoque integral que incluye las múltiples dimensiones que influyen en el progreso de las personas. Propone que, en base a las prioridades nacionales/locales, se identifiquen las intervenciones relacionadas a dicha prioridad, reconociendo sinergias e interconexiones entre éstas, las que a su vez se pueden mapear hacia las distintas metas y objetivos de la Agenda 2030.

¹ En 2015, la Organización de las Naciones Unidas ONU aprobó la Agenda 2030 sobre Desarrollo Sostenible; una oportunidad para que los países y sus sociedades emprendan el desafío de mejorar la vida de todos hasta el año 2030, sin dejar a nadie atrás. La Agenda cuenta con 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible que incluyen desde la eliminación de la pobreza hasta el combate al cambio climático, la educación, la igualdad de la mujer, la defensa del medio ambiente y el diseño de nuestras ciudades. Los ODS son integrales y de carácter multidimensional dado que conjugan las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental.

Esta metodología parte de una definición del problema desde una perspectiva multidimensional, busca crear una teoría de cambio basada en evidencia, y propone intervenciones articuladas de manera coordinada para romper con los silos sectoriales.

La versatilidad de la metodología de combos permite su aplicación a diversos problemas, así como a diferentes contextos geográficos, desde lo local hasta lo nacional; lo cual la convierte en una metodología adecuada para la conceptualización de la cohesión social en ALC.

En este sentido, el proyecto “Construcción de un combo teórico de Cohesión Social en América Latina y el Caribe” busca hacer un planteamiento articulado de las canastas de políticas relacionadas con la Agenda 2030 que tienen un impacto en las diferentes expresiones de la cohesión social. El proyecto incluye la elaboración de varios casos de estudio nacionales que analicen el grado de cohesión social en un determinado contexto y que puedan ser representativos de la región. Se espera que el proyecto contribuya a promover la implementación de combos de políticas en diferentes contextos y bajo un enfoque multidimensional, fomentando la cohesión social en los países de ALC y el cumplimiento de la Agenda 2030.

Como parte de las actividades del proyecto, el PNUD y la AECID realizaron la Reunión de Lanzamiento del mismo, el 14 y 15 de octubre del presente año, en el Centro de Formación de la AECID en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. Esta memoria da cuenta del desarrollo de dicha reunión de lanzamiento.

OBJETIVOS DE LA REUNIÓN

El PNUD presentó el proyecto “Construcción de un combo teórico de Cohesión Social en América Latina y el Caribe” en una reunión de expertos/as en materia de cohesión social, que fue organizada y financiada por el Centro de Formación de la AECID en Santa Cruz de la Sierra (Bolivia). La actividad tuvo el propósito de dar a conocer el proyecto, además de buscar sinergias y complementariedades con actores clave que pudieran retroalimentar la construcción de este combo teórico.

PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN

Las y los participantes de la reunión fueron representantes de gobierno de los países objeto de los casos de estudio nacionales²: Bolivia, México, y República Dominicana; las organizaciones artífices del encuentro y que lideran el proyecto de cohesión social: PNUD y AECID como anfitriona; las organizaciones internacionales/nacionales más relevantes de la región en la materia, tales como la Organización de Estados Americanos (OEA), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), el Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES), Data-Pop Alliance (DPA), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Eurosocial; además de consultores internacionales expertos en la temática.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

La reunión se desarrolló a través de exposiciones dialogadas sobre aspectos relevantes en torno al proyecto de cohesión social, cuatro mesas temáticas de trabajo, espacios de comentarios, preguntas y aportes, así como un momento de interrelación entre las personas asistentes, completaron el programa. Las dos jornadas de trabajo se caracterizaron por una amplia participación, discusión, debate y retroalimentación, que enriquecieron el encuentro.

² No se tuvo la representación gubernamental de Chile.

PALABRAS DE BIENVENIDA

José Lorenzo García-Baltasar, Director Centro de Formación de la Cooperación Española en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

Dio la bienvenida a las y los asistentes al lanzamiento del Proyecto “Construcción de un combo teórico sobre cohesión social en América Latina y el Caribe” a tiempo de agradecerles su presencia y participación en el mismo.

Explicó que el proyecto se desarrolla en el marco del Plan de Transferencia, Intercambio y Gestión de Conocimiento para el Desarrollo, de la Cooperación Española en América Latina y el Caribe, INTERCOONECTA, del cual forma parte el Centro de Formación de Santa Cruz. Dicho plan promueve en la región, el apoyo al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS, en el marco de su dimensión social y su componente institucional. El Centro de Formación de Santa Cruz focaliza su actividad en el ámbito del conocimiento para el desarrollo, en el apoyo a iniciativas que promuevan la cohesión social en la región.

Con ese objetivo se han llevado a cabo diversas actividades para abordar la temática; en el año 2016 y 2018 se convocaron a agencias internacionales y expertos, para debatir sobre el tema y analizar las posibles intervenciones a realizar con apoyo de INTERCOONECTA. El marco de trabajo planteado fue un esquema descentralizado, basado en la creación de alianzas, con el objetivo de sumar esfuerzos y capacidades para contribuir, desde la cooperación al desarrollo y la gestión del conocimiento, al desarrollo de políticas públicas de cohesión social en América Latina y el Caribe. Hasta la fecha, se han concretado dos iniciativas:

- El proyecto “Análisis de situación de la inclusión / cohesión social en América Latina y el Caribe a la luz del pilar social extendido de la Agenda 2030, formulado por la CEPAL y financiado por la cooperación española. El proyecto, que inició en diciembre de 2018, tuvo una reunión de lanzamiento y retroalimentación en mayo de 2019 y actualmente está en marcha. Su duración es de dos años.
- El Proyecto “Construcción de un combo teórico sobre cohesión social en América Latina y el Caribe”, que hoy se presenta. El proyecto inició en febrero de 2019 y tiene duración de un año.

Con ambas iniciativas se espera contribuir a la generación de información para la toma de decisiones, facilitando el abordaje de la cohesión social en América Latina y el Caribe.

También se están analizando y trabajando otros aspectos relevantes en torno al concepto de cohesión social, tales como el uso de datos masivos para proyectos sociales; el desarrollo de capacidades para hacer seguimiento al cumplimiento de los ODS dentro del pilar social; el abordaje de aspectos como salud, diálogo, confianza; aspectos vinculados a la igualdad/desigualdades tales como trabajo, empleo, territorio; o las desigualdades en razón de raza o pertenencia étnica.

Esta reunión es un momento clave para reflexionar y considerar que, muy probablemente, más que tener respuestas; al final del encuentro se tendrán preguntas con las cuales seguir profundizando el debate y la reflexión sobre la cohesión social en la región.

Luciana Mermet, Representante Residente del PNUD en Bolivia.

Agradeció la oportunidad de trabajar de manera conjunta con AECID en este proyecto y recalcó la importancia de la gestión de conocimiento y el intercambio de experiencias en los países de América Latina y el Caribe.

Para el PNUD la generación de conocimiento es uno de los pilares fundamentales “(...) *para acompañar a los gobiernos en la formulación de sus políticas de forma que los estándares de las políticas públicas nacionales estén alineados y acompañen los pilares de la Agenda 2030 y el conjunto de objetivos de desarrollo sostenible*”.

Para la representante del PNUD, el desafío a nivel regional es identificar los puntos de conexión de los tres pilares de la Agenda 2030: el social, el económico y el ambiental; porque de esa intersección nace el compromiso de establecer cuáles son las inversiones que permitirán un mayor avance hacia los resultados de la Agenda 2030.

En el contexto del trabajo sobre cohesión social, es importante aplicar políticas basadas en evidencias. De este modo se puede diferenciar entre “lo que funciona” y “lo que no funciona” en contextos reales y concretos; no en laboratorios ni en estudios de escritorio. De ahí la importancia de contar en el lanzamiento y el desarrollo del proyecto, con la presencia activa y las visiones de los diferentes países que formarán parte de los estudios de caso contemplados en el marco del mismo.

Por último, se hizo mención a que; si bien América Latina y el Caribe ha tenido una muy buena oportunidad para crecer, capacidad para expandir sus clases medias y reducir el índice de vulnerabilidad; también se debe reconocer que aún no se ha logrado crear sociedades de clase media, donde es clave el rol de la cohesión social. ¿Cómo la entendemos? ¿Cómo utilizar el enfoque de cohesión social para abordar uno de los temas más angustiantes para la región, que es reducir las tasas de desigualdad que todavía imperan? Este proyecto pretende arrojar algunas luces que sirvan de guía.

Iván Guillermo González de Alba, Asesor Regional del PNUD en Reducción de Pobreza y Desarrollo Sostenible.

Agradeció la invitación e iniciativa de las instancias que propician este encuentro como la oficina regional de PNUD en Panamá, PNUD Bolivia y AECID.

Explicó que el objetivo de esta reunión es el lanzamiento de un combo teórico sobre cohesión social, “*que se impulsó a modo de estrategia para la aceleración del cumplimiento de los ODS y que desarrolla una metodología para abordar las problemáticas de cohesión social en América Latina y el Caribe y a partir de ahí, proponer estrategias de conocimiento.*”

Los tres principios de esta estrategia de combo son:

- Adoptar una visión multidimensional, tratando de romper con los silos sectoriales.
- Poner el problema en el centro; más que focalizarse en un sector o tema.
- Desarrollar una teoría de cambio que impulse políticas públicas que generen cambios sociales.

El proyecto enfrentará grandes desafíos para la medición de la cohesión social; al ser un proceso al mismo tiempo tan amplio y tan flexible para diferentes contextos, es difícil generar un consenso sobre cuál es la mejor manera para medirla.

Este combo teórico de cohesión social va a partir de cuatro estudios de caso: Bolivia, México, República Dominicana y Chile, contando en esta reunión con representantes oficiales de estos países, a excepción de Chile. Es muy importante desarrollar un diálogo para conocer cómo va avanzando este combo en los diferentes estudios de caso y tener la retroalimentación de los países.

De igual manera, en esta reunión se cuenta con la participación de los consultores internacionales que han desarrollado la fase inicial de este combo teórico y que darán a conocer los avances y los planteamientos para abordar el estudio.

Marcelo Oliva, Viceministerio de Coordinación Gubernamental del Ministerio de la Presidencia en Bolivia.

Agradeció la acogida del AECID en Santa Cruz y dio la bienvenida a quienes vienen de otros países, resaltando la oportunidad de compartir e intercambiar experiencias para enriquecer y beneficiar de mejor manera a las poblaciones de los países donde se desarrollan los estudios de caso.

DESARROLLO LUNES 14 DE OCTUBRE

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE PNUD PARA LA ELABORACIÓN DEL COMBO TEÓRICO SOBRE COHESIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

La presentación tuvo dos partes: La parte I, relacionada al contenido conceptual del combo, y la parte II, vinculada a la propuesta de medición de cohesión social.

1.1. Combo sobre Cohesión Social en América Latina y el Caribe: Avances

Carolina Avalos, Consultora internacional.

Antecedentes

Con el objeto de mostrar un panorama sobre la situación de América Latina y el Caribe, se presentan datos y aspectos que dan cuenta del mismo. De manera general se señala que, si bien ha habido un crecimiento importante de la clase media, también persisten brechas sociales de desigualdad y vulnerabilidad ante choques externos, como lo serían los desastres ambientales. En el caso de la violencia, de acuerdo con el último informe regional 2013 – 2014, existe una “epidemia de violencia” que erosiona la cohesión social.

El entendimiento del contexto regional parte de reconocer la importancia de la cohesión social como un elemento esencial para el desarrollo sostenible, expresado en condiciones de igualdad, y en unos estándares de bienestar social dignos para todos y todas sin dejar a nadie atrás, como lo establece la Agenda 2030.

La finalidad del presente trabajo es; desarrollar un documento base mediante la interpretación de los resultados de una serie de estudios de casos nacionales para analizar el grado de cohesión social en determinados contextos a nivel país.

Se trabaja desde un enfoque de combos o políticas integrales a partir del cual se interpretan los resultados de un análisis cuantitativo, se definen los problemas de la cohesión social en la región, y con ello se realiza la definición de un combo de cohesión social teórico.

Respecto a la conceptualización, se trabaja en base al libro de la investigadora Ana Sojo “*La Cohesión Social Democrática, Brújula Indispensable en una Época de Desconcierto*” y toda la discusión que ha existido en los últimos años promovida por la CEPAL y otras instancias.

Enfoque de Combos o de políticas integrales

Es una herramienta diseñada para acelerar el logro de los ODS de la Agenda 2030 caracterizada por los siguientes aspectos:

- Está basada en prioridades nacionales y contextos locales. En varios países de América Latina se han hecho combos específicos para cada lugar, tales como un combo de desnutrición crónica, combo de migración, combo de embarazo adolescente. Esta metodología se puede aplicar a diferentes problemas en contextos específicos, pero es importante que parta de las prioridades nacionales.
- Reconoce sinergias dentro de los ODS, hecho clave dado que el enfoque de estrategias de combos es multidimensional e integral.
- Promueve alianzas estratégicas entre todos los sectores: público, privado, sociedad civil, la cooperación internacional, entre otros, en todo el proceso de desarrollo del combo.

A continuación, se presentan los diferentes pasos o etapas durante su proceso. El proyecto se encuentra en el paso 2 “Construcción de la Teoría del Cambio”.

Enfoque de combos o de Políticas integrales



Fuente Carolina Ávalos

Construcción de la Teoría de Cambio sobre Cohesión Social

La construcción de teoría de cambio contempla:

- *Análisis cuantitativo.* Examina la correlación entre indicadores que se consideran relevantes para identificar el grado de cohesión social, y analiza los factores subyacentes que potencialmente inciden sobre dicho grado de cohesión social en un determinado contexto nacional.
- *El diálogo inclusivo.* Implica el mapeo de actores estratégicos a nivel regional y en cada país documentado en los casos nacionales.
- *El mapeo de los ODS.* Identifica todos aquellos objetivos y metas relacionadas con la cohesión social y sus posibles sinergias entre estas interconexiones y la integralidad de las dimensiones sociales, económicas, ambientales de la Agenda 2030.

Marco Conceptual de cohesión Social

El concepto de cohesión social, en base a documentos de la CEPAL, a cargo de Ana Sojo y documentos de Euro Social, se entiende como “...la dialéctica conflictiva y contenciosa entre los mecanismos establecidos de inclusión/exclusión social, y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente a su definición y al modo en que ellos operan...”

Ámbitos de la cohesión social

Se han identificado tres grandes áreas ámbitos que ayudan a delimitar el concepto:

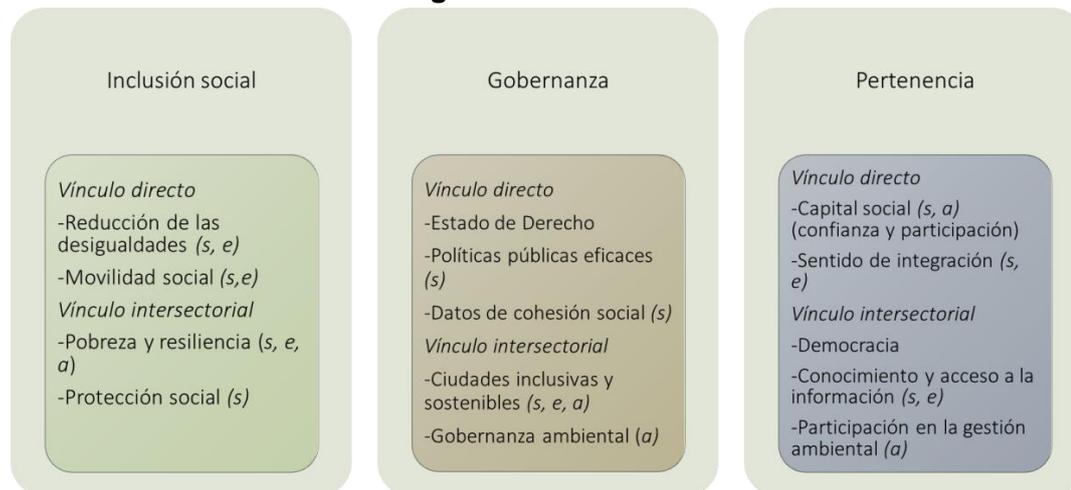
- Inclusión social
- Gobernanza
- Sentido de pertenencia

Estas áreas han sido integradas en grandes temas de desarrollo, permitiendo así vincularlas con los ODS y las mediciones específicas que se pretenden hacer para los casos nacionales.

Del mismo modo se han identificado vínculos directos y vínculos intersectoriales con los ODS. Como se puede ver en el siguiente gráfico, cada uno de los vínculos correspondientes a inclusión social, gobernanza y pertenencia, contienen un paréntesis referido a qué dimensión de los ODS corresponde: (s) Social, (e) Económico y (a) Ambiental. De esta manera, se tiene una visión multidimensional.

Del total de las 169 metas recogidas en los ODS, se han identificado 55 metas como pertinentes a la cohesión social (todavía no se tienen ejercicios específicos de casos nacionales).

Cohesión social en el marco de la Agenda 2030



Fuente: Carolina Ávalos

Aceleradores de políticas de intervención

Son acciones en la intervención de políticas que favorecen acelerar el logro de los ODS. De acuerdo con el ejemplo del siguiente gráfico se observa que respecto al tema de reducción de las desigualdades, los grandes desafíos son: garantizar la igualdad de oportunidades, garantizar la igualdad en la distribución de los recursos y reducir las brechas territoriales.

A partir de estos desafíos, se identifican a cada uno de sus aceleradores y *drivers* (o conductores): marcos normativos influyentes, descentralización de la gestión pública, y políticas redistributivas. Estos conductores permiten, en términos de política, llegar a impactar en la reducción de las desigualdades y generar sinergias con otros aceleradores que contribuyen a la Cohesión social democrática.

Aceleradores: principales desafíos y drivers



Fuente: Carolina Ávalos

Casos nacionales seleccionados

El proyecto “construcción de un combo teórico de cohesión social” se realizará a través de cuatro estudios de caso en Bolivia, México, República Dominicana y Chile, siendo los criterios de selección:

- Los problemas identificados, relacionados a diferentes expresiones de la cohesión social, que sean prioridad a nivel nacional o local.
- Los casos seleccionados ilustran contextos diferenciados de América Latina y el Caribe.
- Se cuenta con información disponible y de calidad para los análisis cuantitativos.

Se destaca que estos países ya han hecho un esfuerzo para alinear y definir prioridades en el marco de los ODS y la cohesión social.

CARACTERÍSTICAS POR PAÍS			
BOLIVIA	CHILE	MÉXICO	REPÚBLICA DOMINICANA
<ul style="list-style-type: none"> • Nivel medio de desarrollo humano. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel muy alto de desarrollo humano. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel alto de desarrollo humano. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel alto de desarrollo humano.

<ul style="list-style-type: none"> • Expansión urbana. • Desigualdad de oportunidades en mercado laboral para jóvenes, principalmente indígenas. • Alineación de los ODS con la Agenda Patriótica y el Plan Nacional de Desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Persistencia de desigualdades de género en zonas rurales, en mujeres indígenas e inmigrantes. • En relación con los ODS se resalta la autonomía económica de la mujer y se definen los retos para su inclusión en esta área. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desigualdad de ingresos y polarización política. • El Gobierno se ha alineado a los ODS para reducir las desigualdades como una de sus prioridades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desigualdad de género y resultados en embarazo adolescente.
--	---	--	---

1.2. Propuesta de Medición de Cohesión Social

Eduardo Ortiz-Juárez, Consultor internacional.

Antecedentes

Durante la elaboración del Informe Regional sobre Desarrollo Humano 2016 del PNUD se empleó la metodología de combos para analizar algunas problemáticas sociales de la región. En este proyecto se definía la estrategia de combos *“como un planteamiento para responder a una problemática muy específica; por ejemplo, si el objetivo último es la reducción de la pobreza, se buscaba analizar cuáles son los factores que están detrás de los cambios que este problema experimenta a través del tiempo, y con base en ello delinear qué podemos hacer para promover un avance”*.

Bajo esta lógica, se realizaba un análisis cuantitativo que partía con las siguientes preguntas: ¿Qué factores socioeconómicos y de contexto coadyuvan a evitar que la gente caiga en situación de pobreza en la región? ¿Qué factores posibilitan que la población abandone la situación de pobreza? Interesaba poder identificar y aislar aquellos elementos y políticas que podrían ayudar a reducir la pobreza y las vulnerabilidades económicas.

En el caso del análisis de la cohesión social, aplicar esta lógica metodológica implica un reto adicional: contar con un indicador objetivo que informe el grado o nivel de la cohesión social. En los otros casos en los que se aplicó el enfoque de combos se contaba con un indicador objetivo ya claro, por ejemplo, la incidencia de pobreza —cuya medición es práctica común de organismos internacionales e instituciones estadísticas y de política social de los países—; sin embargo, para el estudio de la cohesión social es difícil encontrar una definición empírica.

Si bien se cuenta con una tradición de años de trabajo en torno al concepto y sus implicancias en diferentes dimensiones, no hay una sistematización en términos de medición. Entonces ¿cómo implementar un análisis cuantitativo en torno a qué factores influyen sobre el grado de cohesión social cuando no se cuenta todavía con un indicador mínimamente consensuado? En este espacio recae el desafío de la segunda parte de la consultoría: medir el grado de cohesión social en la región.

En este encuentro se presentan la propuesta metodológica, el enfoque que se está utilizando, y algunos avances preliminares; sin embargo, el objetivo más importante de esta presentación es recoger la retroalimentación de todas las personas expertas aquí presentes y de las instituciones que representan.

Análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo implica, primero, definir las dimensiones específicas de la cohesión social para luego buscar la identificación y cuantificación de los distintos factores que pueden alterar el grado de cohesión social. En este análisis, se pretende hacer una primera medición de la cohesión social para todos los países de la región, con lo que se estaría generando valor agregado, para luego profundizar en cuatro casos de estudio nacionales con problemáticas específicas.

Midiendo la cohesión social

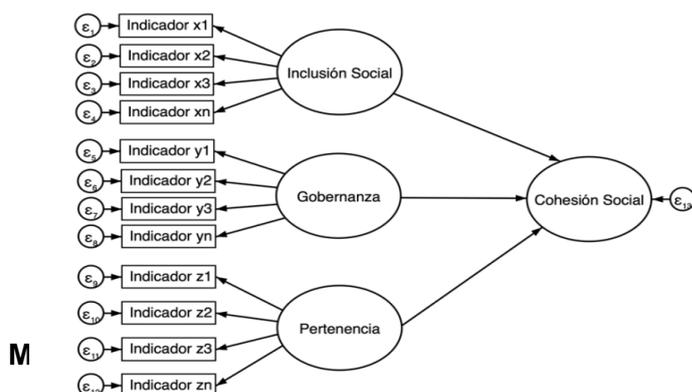
Siguiendo este propósito, una etapa inicial del trabajo para medir la cohesión social se ha enfocado en la recopilación y análisis de las conceptualizaciones realizadas por diversos autores e instituciones como AECID y CEPAL, entre otras. Con base en una revisión cuidadosa de las mismas, estas convergen en tres dimensiones centrales que ya se han mencionado: gobernanza, sentido de pertenencia, e inclusión social, cada una de ellas definidas por una batería importante de indicadores.

Con base en esta revisión e identificación de dimensiones e indicadores, la siguiente etapa conlleva el reto de cómo agregar los indicadores y dimensiones en un número indicativo del grado de cohesión social. El enfoque a seguir es el denominado ‘modelos de ecuaciones estructurales’, el cual tiene como referencia una aplicación intensiva en áreas como la psicología y es consistente con las metodologías que se han aplicado en la Unión Europea y Canadá en análisis similares para medir el grado de cohesión social.

Básicamente, los indicadores seleccionados se utilizan para la estimación de variables latentes no observables (conceptos abstractos), las cuales constituyen las tres dimensiones relevantes de la cohesión social: gobernanza, pertenencia e inclusión social. Con la predicción de estas, luego, es posible predecir otra variable latente correspondiente al grado de cohesión social —reflejada en una escala 0-100.

Midiendo cohesión social

- Explotamos la amplia discusión conceptual existente.
- Explotamos baterías de indicadores propuestos para modelar **3 dimensiones**.



1. Indicadores: Variables observables a nivel nacional (fuentes secundarias)
2. Dimensiones (inclusión social, gobernanza y pertenencia): Variables no observables (latentes)
3. Cohesión Social: Variable latente

Hasta ahora, la metodología prevé aplicarse a 18 países de la región con base en datos secundarios generados y publicados por el Banco Mundial, la CEPAL y LAPOP entre otros — si hay instituciones presentes en esta reunión que tengan fuentes de información relevantes a esta medición, serán bienvenidas. El uso de datos secundarios a nivel nacional permite asegurar la disponibilidad y la transparencia de información, así como la comparabilidad y replicabilidad.

Esta metodología en desarrollo es fácilmente aplicable a la medición del grado de cohesión social a nivel país con base en microdatos que permitan capturar las dimensiones propuestas. Los análisis de ecuaciones estructurales requieren de una muestra relativamente grande; así, dada la disponibilidad de información suficientemente amplia tal metodología podrá aplicarse a ambos niveles: el nacional y entre países.

Para cada dimensión se cuenta con indicadores relevantes y pertinentes al enfoque de cohesión social. En la dimensión de inclusión social se han recopilado indicadores sensibles a diferencias por género; relacionados al medio ambiente, rezago social, pobreza y, por supuesto, desigualdades. En la dimensión de gobernanza se han integrado factores relacionados a corrupción, efectividad del gobierno, estabilidad política y ausencia de violencia, entre otros. En la dimensión de sentido de pertenencia se han integrado factores vinculados a migración y pertenencia a grupos discriminados, entre otros.

Modelos de definición

En la lógica del modelo de ecuaciones estructurales se ha adoptado el análisis factorial en el que destacan dos modelos:

1. Modelo de medición que define las variables latentes (no observables) a partir de indicadores observados —como aquellos que componen las dimensiones de inclusión social, gobernanza o sentido de pertenencia.
2. Modelo estructural que define las relaciones entre tales variables latentes y las observadas. El vínculo entre ambos modelos se genera a través de regresiones.

De una manera sencilla, se puede decir que las tres dimensiones de interés: *“la inclusión social, la gobernanza y la pertenencia, estimadas por estos factores identificados, a su vez nos pueden predecir el grado de cohesión social”*.

Resultados preliminares

A partir de todos los insumos en esa batería de información, es decir de los indicadores que hemos seleccionado hasta ahora con base en la discusión conceptual de la cohesión social, se priorizan únicamente aquellos que son relevantes desde un punto de vista estadístico y es entonces que se empieza a predecir los distintos grados de inclusión social, gobernanza, sentido de pertenencia y, en consecuencia, el grado de cohesión social.

Por ejemplo, algunos resultados preliminares sobre inclusión social en la región sugieren como dimensiones relevantes, sensibles a brechas de género: la pobreza, población joven que no trabajan ni estudian, desnutrición, fertilidad, desempleo juvenil, inclusión financiera, entre otros.

Próximos pasos

El objetivo de este estudio, como se apuntó, pretende estimar el grado de cohesión social en los países de la región, y a partir de ahí adentrarse en profundidad en los cuatro casos de estudio nacionales, analizando los factores subyacentes y los mecanismos que puedan afectar a ese grado de cohesión social.

También se debe destacar que se ha considerado la representatividad temática y subregional en los casos de estudio: Bolivia subregión Andina, Chile subregión Cono Sur, México subregión América Norte/Central, y República Dominicana subregión Caribe/América Central.

Para concluir, se reitera que, si bien se cuenta con una selección de países para los casos de estudio, también se agradece escuchar propuestas para considerar otros casos relevantes.

2. RETROALIMENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

A continuación, se presenta una síntesis de las retroalimentaciones, preguntas, complementaciones y aportes de las y los asistentes. Cada recuadro corresponde a las intervenciones de uno o varios participantes sobre un determinado ámbito o tema. En la parte inferior, si corresponde, se incluye la respuesta o réplica dada.

La implicancia política en el abordaje de la cohesión social

- Se debe considerar que la gobernanza, una de las dimensiones que ayuda a operacionalizar el concepto de cohesión social, debe ser entendida, más que como un input, como un output; es decir como un resultado, y en ese sentido considerar las teorías de oportunidad política.
- Las teorías de oportunidad política se constituyen en la posibilidad de tener espacios para que los grupos que están excluidos del sistema político puedan ingresar en él; *“porque si no tienes capacidad de entrada en el sistema político no tienes modo de que las estructuras de gobernanza produzcan políticas públicas adecuadas para que se pueda lograr este factor de cohesión social”*.
- Oportunidad política es un concepto muy complejo; no sólo tiene que ver con el sistema político sino con un concepto de inclusión ¿Quiénes tienen entrada al sistema y quiénes no? (concepto de inclusión).
- Las poblaciones migrantes de América Latina van a cambiar las relaciones interétnicas, e interraciales que se dan en las sociedades actuales. Estas poblaciones vienen a aumentar, disminuir o a contribuir tensiones que ya existían en grupos indígenas, afrodescendientes, etc. sin entrada al sistema ¿Cómo se incluye a estas poblaciones en los indicadores vinculados a cohesión social? Se reitera la importancia de una definición más clara de cohesión social y su implicancia con la ciencia política para poder entenderla³.

³ Como ejemplo de estos planteamientos teóricos se cita estudios de población migrante en Estados Unidos donde se evidencia que esta población ha construido muchísimo capital social vinculado a la cohesión social; sin embargo, con todo el capital social que tienen no se ha pensado en una reforma migratoria que los beneficie porque el sistema político no les da entrada; no hay estructuras de oportunidad política para que eso ocurra. En contraparte, un estudio con mujeres migrantes demostró que no estaban tan organizadas, no tenían tanto capital social; sin

- Si las minorías y las poblaciones excluidas no tienen modo de entrar al sistema, no se conseguirán resultados adecuados vinculados con la gobernanza para que se construya la cohesión social en un sentido amplio, que implica integrar políticas de inmigración y de ciudadanía.
- Cuándo se estudia la integración de minorías; ¿Qué es primero, lo económico o lo político? Varía por grupo; si son grupos con altos niveles de capital humano es mucho más fácil que su integración primero sea económica, pero si son grupos con bajo nivel de capital humano, primero tienen que ser integrados al sistema político para que puedan tener espacios de integración real.
- Existen indicadores que deben usarse no específicamente en los análisis de caso, pero sí en el modelo que se trabaja. Éstos tienen ver con las características del sistema político y los espacios de entrada en cada país, con las nociones de ciudadanía y política ¿Cómo se considera un ciudadano? ¿Quién tiene entrada al sistema y quién no?
- Se tienen elementos objetivos para la construcción de ciudadanía a partir de la inmigración ¿A quiénes se les deja entrar y a quiénes no? ¿Cómo se concibe a los ciudadanos? ¿Se consigue una política de asimilación de interculturalidad, multiculturalidad?
- Se deben diferenciar los patrones de asimilación de poblaciones migrantes al sistema; no es lo mismo esperar a que las personas tengan que asimilar cierto patrón (por ejemplo, el patrón blanco en caso de Estados Unidos) a un espacio abierto a la multiculturalidad. En América Latina ¿Cuál es el patrón de asimilación tanto de las minorías étnicas interraciales existentes como de las nuevas?
- Todo lo descrito puede constituirse como indicadores objetivos. No se puede pensar en el concepto de cohesión social sin pensar en el de ciudadanía; están directamente vinculados.
- Otro factor importante a medir en la cohesión social, es el asociacionismo que ha generado muchas controversias. Al respecto, Robert Putnam⁴ planteaba que la diversidad fracturaba la cohesión social en Estados Unidos, porque al llegar otros grupos se rompía la confianza en ese sentido de pertenencia.
- En este contexto, el asociacionismo se concibe como un elemento de construcción de sentido de pertenencia y que es fundamental para el tema de capital social; si los grupos marginados no tienen capital social, no tienen como entrar al sistema. Por otra parte, también es importante analizar en qué medida las organizaciones del grupo dominante permiten la entrada de grupos marginados al sistema que supuestamente van a romper la cohesión social. Por ejemplo, el gran problema de ALC es que existe un pequeño grupo dominante que toma las decisiones en el sistema y el resto de la población está totalmente alejada de los espacios de decisión.

embargo, pudieron meter su agenda en el sistema porque hubo personas o elites dentro del sistema que permitieron su entrada por razones concretas.

⁴ Sociólogo y politólogo estadounidense que ha desarrollado la teoría del capital social y otros factores conexos.

- Considerando que la cohesión social necesariamente tiene una implicancia política, y teniendo en cuenta también el trabajo teórico desarrollado por Ana Sojo; un gran desafío de este proyecto y el de la CEPAL, será extraer la dimensión política de la cohesión social.
- Las reflexiones apuntan a que es muy importante determinar “cuál es la cancha” sobre ciudadanía e identidades en torno a la cohesión social.
- El equipo de investigación está de acuerdo y en conformidad con las reflexiones vertidas. Sin que sea excusa, un grandísimo problema que se tiene para la medición comparativa en la región, es la recolección de información de todos los países.

Trascender del concepto a la medición de la cohesión social

- Si bien, en el marco teórico del proyecto hay un esfuerzo para entender la cohesión social desde una perspectiva democrática, independiente, acorde con la Agenda 2030, el problema es que cuando se pasa de esa conceptualización a la medición, se entra en una camisa de fuerza; entonces ¿Cómo trascender ese paso entre el concepto bastante trabajado en los últimos años y la medición, bajando a dimensiones concretas?
- Una de las primeras aproximaciones sobre el concepto de cohesión social surgió por el año 2007 con la CEPAL, que la refiere en los siguientes términos: “*La cohesión social es la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusiones y exclusiones sociales y las respuestas de la ciudadanía frente al modo en que esos operan*”. Posteriormente se modifica esta definición con los cambios y contextos del momento en el año 2010 y 2016.
- El concepto en sí es muy complejo y se debe cuidar de no caer en este “concepto trampa” en el sentido de sumergirse en una discusión que produzca un estancamiento; lo más aconsejable será encontrar algún consenso sobre el concepto entre las organizaciones que forman parte del proyecto, y sobre la base de la Agenda 2030 y su pilar social, para avanzar. No se trata de encontrar un concepto operativo que sirva para todos los involucrados, sino uno que sirva para medir.

Criterios de selección en los casos de estudio nacionales

En relación con el proyecto y el estudio que se está elaborando ¿Por qué se han seleccionado estos países y no otros? ¿Se relaciona con la disponibilidad de información en éstos o por un criterio de distribución/asignación regional?

- Se han escogido estos países por diferentes motivos; cuestiones de tiempo, de distribución equitativa en la región, de disponibilidad de información, se han escogido cuatro países que expresan la problemática de cohesión social.
- Adicionalmente, en el proyecto hubo una amplia discusión sobre la distribución subregional y el acceso a información en cada país; es así que por ejemplo en Chile se consideró la ventaja de tener la sede de la CEPAL en ese país; en Bolivia la información sobre la temática indígena, en República Dominicana la información de embarazo adolescente levantada por el PNUD.

- La selección de un nuevo caso de estudio implica todo un proceso y análisis de ese país sobre un conjunto de canastas de políticas sociales, aceleradores etc.; sin embargo, existe apertura a analizar otras propuestas si el tiempo lo permite.

Combos de cohesión social; más allá de los combos tradicionales

- ¿Para las diferentes dimensiones cuál es la varianza o cómo se la determina?
- ¿Cuál es la complementariedad entre los casos de estudio, el grado de cohesión y la metodología de los combos?
- Desde el equipo de investigación se aclara que lo que se tiene hasta el momento son las varianzas de inclusión social y gobernanza, no hay más allá de eso.
- Respecto a la segunda pregunta, cuando se empezó a analizar la metodología de los combos; por ejemplo, si se quería descubrir qué factor estaba detrás de la pobreza, se tenía ya un indicador definido: la pobreza, y sobre éste se analizaban los “drivers,” los factores que coadyuvaban a que determinada población de un país salga de la pobreza, o qué factores la protegían para no caer en ella.
- En el caso de los combos de cohesión social no puede seguirse una lógica similar a la de otros combos, dado que no se cuenta con un indicador objetivo sobre el grado de cohesión social, o al menos no único. Entonces, la complementariedad, si vale el término, sería aterrizar en los casos nacionales para analizar los distintos canales y mecanismos que puedan estar conectados potencialmente con ese grado de cohesión social, en las distintas problemáticas contextuales como embarazo adolescente, poblaciones indígenas, etc.

Indicadores de pertenencia claves en la cohesión social

- ¿Cómo se están trabajando los indicadores de pertenencia? ¿Cuáles son los indicadores que están utilizando, dadas las limitaciones, para comparar datos? ¿Qué es lo que se estima en términos de vínculo social y cómo se está pensando ese aspecto de la pertenencia, dado que es el ámbito más clave de la cohesión social?
- ¿Están pensando en características territoriales en términos de la segregación, en términos de caracterizar el lugar donde se desenvuelve la cohesión social?
- Respecto a los indicadores para aproximarse a la dimensión de sentido de pertenencia, se tienen como referencia teórica los estudios de la investigadora Ana Sojo y el trabajo desarrollado por AECID y CEPAL.
- En los casos de estudio nacionales necesariamente se van a insertar los indicadores relacionados a sentido de pertenencia; no se puede ver la cohesión social sin ver la segmentación que existe en los países, especialmente en este proceso de transformación demográfica y expansión urbana. Al respecto, se está planeando realizar un zoom territorial en los casos específicos.
- De momento no hay indicadores de territorio; pero se prevé hacer un zoom territorial e integrar el aspecto de territorio en él.

Indicadores regionales sobre Derechos Económicos Sociales y Culturales

- La OEA cuenta con una importante metodología para la medición del progreso de los Derechos Económicos Sociales y Culturales (DESC), bajo el paraguas del Protocolo de San Salvador⁵.
- En el año 2010 los países de la región concluyeron que la medición del progreso de los DESC no tenía una metodología estándar y es entonces que se diseñó una bastante compleja con 714 indicadores (a nivel de estructura, de proceso y de resultados) para medir el derecho a salud, educación, seguridad social, etc. vinculada a la Agenda 2030. A día de hoy, se cuenta con informes nacionales de valiosa información.

La nueva narrativa de desarrollo en el escenario de la cohesión social

- Considerando la nueva narrativa de desarrollo para América Latina y el Caribe desde el PNUD; basada metafóricamente en una carretera de tres carriles (productividad, inclusión social y resiliencia) que avanza hacia el desarrollo de la región, bajo el paraguas de la gobernabilidad que nos permite funcionar como sistema ¿Se ve reflejada esta nueva narrativa en el planteamiento del combo teórico? ¿Cómo se debe abordar la teoría del combo de cohesión social frente a esta nueva narrativa y otros desafíos como la resiliencia o la productividad?
- A la tarea ya compleja de abordar la cohesión social en la región, se suma la nueva narrativa de desarrollo soportada por una gobernanza efectiva, en los términos que se está planteando, y no necesariamente democrática; lo cual tiene muchas connotaciones.
- Desde el equipo de investigación se asume que en tanto el combo teórico de cohesión social está vinculado con la Agenda 2030 y los ODS, cabe perfectamente en esta nueva narrativa de desarrollo para ALC.
- Sobre los desafíos que se plantean es importante mencionar que en el proyecto está contemplada la movilidad social que tiene que ver con la formación, las competencias de los jóvenes que se incluyen al mercado laboral, y los nuevos retos del mercado fragmentado.
- **La productividad juega un papel importante porque tiene que ver con todo un proceso que se hace desde la educación, de la formación, pero también de los mercados laborales y la inclusión laboral. La productividad es tan importante que puede impulsar también el crecimiento sostenible, que es una de las características del crecimiento de los países.**
- La resiliencia es fundamental para contribuir a un progreso, un desarrollo sostenible en el tiempo. El Informe de Desarrollo Humano 2014- 2016 habla específicamente de la resiliencia y vulnerabilidad, y el conjunto de canastas de políticas e intervenciones diferenciadas para fortalecerlas. Ahí hay un trabajo muy importante que se puede hacer en los casos nacionales.

⁵ Se suma a la Convención Americana sobre Derechos Humanos para asegurar los Derechos Económicos Sociales y Culturales (DESC). Fue aprobado en 1988 y entró en vigor en 1999. A la fecha, ha sido firmado por 19 países y ratificado por 16: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Suriname, y Uruguay.

El desafío de tratar de aterrizar el concepto de cohesión social sigue permaneciendo, pues aún no tiene un amplio nivel de consenso regional.

No obstante, a partir de estas reflexiones, los planteamientos teóricos y los desafíos en términos de la medición y estructuración de un combo teórico de cohesión social empiezan a quedar más claros y la retroalimentación de todos es muy útil para reformular y perfeccionar el mismo.

3. MESA 1: PRESENTACIÓN DE EXPERIENCIAS NACIONALES SOBRE COHESIÓN SOCIAL

Los representantes de gobierno de Bolivia, México y República Dominicana socializaron sobre el panorama de la cohesión social y el abordaje de políticas públicas en sus respectivos países a través de una batería de preguntas sobre:

- Qué se entiende por cohesión social.
- La concepción de alguna política pública o programa centrado en la cohesión social y su priorización en la agenda política.
- La existencia de alguna medida de cohesión social y de intervenciones puntuales que puedan impulsarla.

A continuación, se presenta una síntesis de las intervenciones realizadas por los representantes país.

3.1. Bolivia. “La cohesión social como un instrumento para la participación protagónica del pueblo, en el marco de la interculturalidad y la diversidad”.

Marcelo Oliva, Viceministerio de Coordinación Gubernamental del Ministerio de la Presidencia.

La cohesión social se constituye, en el marco de la interculturalidad, como un instrumento que hace posible que la población boliviana en sus diversidades pueda sentirse parte protagonista del Estado Plurinacional de Bolivia. En este contexto, el Artículo 98 Parágrafo I⁶ de la Constitución Política del Estado (CPE), señala que la interculturalidad es el instrumento para la cohesión y la convivencia de los pueblos, así como para la igualdad de condiciones.

Bolivia durante 180 años se constituyó como un Estado Republicano sobre la base de la exclusión, e invisibilización de los pueblos indígenas y campesinos. A partir de 2006 se inicia un proceso de cambio que se traduce en la recuperación y nacionalización de los recursos naturales e hidrocarbúricos, la redistribución de la riqueza y una nueva CPE que reconoce diferentes formas de democracia: representativa, participativa y comunitaria, tendiendo como eje articulador a la democracia intercultural.

Siendo la cohesión social una prioridad para el Estado, se cuenta con el Plan de Desarrollo Económico Social 2016 - 2020 que contempla 13 pilares basados en la erradicación de la pobreza extrema; universalización de los servicios; soberanía en diferentes ámbitos como la científica, comunitaria y financiera, productiva, recursos naturales, alimentaria, ambiental, gestión pública; mejoramiento de la salud, educación y deportes; disfrute y felicidad; reencuentro soberano con la alegría, felicidad, prosperidad y el mar.

⁶ La diversidad cultural constituye la base esencial del Estado Plurinacional Comunitario. La interculturalidad es el instrumento para la cohesión y la convivencia armónica y equilibrada entre todos los pueblos y naciones. La interculturalidad tendrá lugar con respeto a las diferencias y en igualdad de condiciones.

Estos enunciados se traducen en políticas, programas, proyectos y acciones de Estado como:

- Bono Juancito Pinto; que incentiva la permanencia escolar de las niñas y niños en las escuelas fiscales. Entre 2006 y 2014, el número de niñas, niños y adolescentes beneficiarios aumentó de 1.084.967 a 2.132.393. Los montos entregados por el Bono Juancito Pinto a los estudiantes casi se duplicaron entre 2006 y 2014, pasando de Bs 217 millones a Bs 426.5 millones.
- Renta Dignidad; que beneficia a todos los adultos mayores de 60 años, contribuyó a disminuir en 13.5% la pobreza en hogares con personas adultas mayores. Desde 2008, la Renta Dignidad ha pagado un monto total de Bs 13.7 mil millones a casi 1 millón de bolivianas y bolivianos mayores de 60 años.
- Disminución de la tasa de muerte infantil en un 52% y la tasa de desnutrición crónica en niños y niñas de menores de dos años en 11%.
- Bono Juana Azurduy; que brinda un incentivo económico para que las madres asistan a sus controles pre prenatales y también favorece al recién nacido hasta los dos años.
- Incremento salarial que crece anualmente. En 2006 el salario mínimo nacional era de 1440 bolivianos actualmente está alrededor de los 2300Bs.
- Subsidio prenatal y de lactancia para mujeres que no tienen trabajo y por lo tanto tampoco un seguro.
- Disminución de la tasa desempleo de 8.1% a 4.27% a día de hoy.
- Programa de Vivienda Social Solidaria; que beneficia a 160 mil familias.
- Acceso a agua potable. Hasta el 2005 la cobertura del servicio alcanzaba sólo a 4 millones de personas y el 2018 se incrementó a 7 millones de personas.
- Incremento en las conexiones de gas domiciliario, realizándose 491 mil instalaciones.

A partir del año 2006, cuando se inicia el proceso de revolución democrática cultural, se crea a nivel de Gobierno una instancia que es el Viceministerio de Coordinación de Movimientos Sociales, cuyo objetivo es atender las demandas que plantean los movimientos sociales y la sociedad civil y de esta manera reducir los conflictos sociales.

En el periodo 1985 - 2005 ocurrieron 9622 conflictos en el país, porque no había la capacidad por parte del Estado de escuchar y atender las demandas sociales. En contrapartida en estos 13 años de gestión gubernamental se han dado un total de 4,340 conflictos sociales.

En el marco de la cohesión social, se cuenta con políticas de desarrollo económico y social que permiten ir acortando las brechas de desigualdad y en esa medida la sociedad se está sintiendo cohesionada. Al respecto se citan algunas de ellas:

- Educación. Incremento de unidades educativas. En 2005 existían 15.500 unidades educativas, hasta el año 2018 se han creado 16.533 nuevas unidades educativas (más del doble).
- Salud. En el año 2005 existían 18.550 ítems en el sector salud. A éstos se han sumado otros nuevos 18.550 ítems en los últimos 13 años. Existe un firme propósito por mejorar la atención de salud en el país y hacer posible que ésta llegue a las comunidades. Actualmente se realizan gestiones para que el sistema público de salud tenga cobertura en la población no asalariada que no tiene ningún tipo de seguro de salud y que representa el 55% de la población boliviana.

Por lo ya descrito, se evidencia que en algunos ámbitos se van acortando las brechas de desigualdad. Esto va permitiendo que la sociedad se sienta cohesionada y atendida en sus demandas.

3.2. República Dominicana. “Crecimiento económico, mejoramiento educativo, reducción de la pobreza en el horizonte de una cohesión social, económica y territorial”.

Juan Manuel Sontag, Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.

Teniendo como referentes el concepto de cohesión social desarrollado por la Comisión Europea y el desarrollado por la CEPAL en 2007; para trabajar con una aproximación de país, se han identificado como palabras clave en relación con la cohesión social; desarrollo endógeno, desigualdad, polarización, pobreza y disparidad y la concepción de la inclusión social con participación ciudadana, para promover un desarrollo social equitativo a través de la integración en las redes sociales.

Actualmente, el país se encuentra en un momento de consolidación de políticas sociales para lograr una mejora significativa, sobre todo en términos de disminución de la desigualdad.

El país en los últimos años ha tenido importantes niveles de crecimiento económico, liderando el segundo lugar en la región con un promedio de 5.8 puntos. Es así como se ha evidenciado un incremento importante de la cohesión social en distintos ámbitos⁷:

- En el caso de la educación, se ha cuadruplicado el presupuesto.
- La pobreza ha disminuido. En 2013 alcanzaba al 39.6% de la población y en 2018 bajó al 22.8%, teniendo una reducción significativa de 16 puntos porcentuales. Respecto a la pobreza rural, en 2013 llegaba al 51% y para 2018 disminuyó al 25.6 %. Se tuvo una reducción de 24 puntos porcentuales.
- En términos de pobreza extrema, la reducción ha sido menor, pero significativa. Del 14.5% en 2013 se redujo al 4.1% en 2018; 10 puntos porcentuales de diferencia. En el área rural, de 9.9% en 2012 se redujo a 2.9% en 2018, un total de 7 puntos porcentuales de diferencia.
- Este panorama viene acompañado de mejoras significativas en indicadores de pobreza. Durante los últimos años se han alcanzado los puntos más altos de ocupación, acompañados de la recuperación plena de los niveles de salario real sobrepasando los valores precrisis. Finalmente, citar que en los últimos tres años se registraron los mínimos históricos de desigualdad medida por el Coeficiente de Gini: de 0.54 en el año 2000 a 0.44 en 2016.

Respecto a los desafíos a afrontar, *“nos estamos quedando cortos en disminuir la desigualdad en términos territoriales. Me parece que nos vamos a dar cuenta en el proceso de desarrollo de este combo, como ya se ha mencionado, que la territorialidad es sumamente importante para poder lograr la inclusión social”.*

Considerando la importancia de la cohesión social en la agenda política del país, la Ley 496-06, que crea el Ministerio de Economía y Planificación de Desarrollo establece en su Artículo 2⁸ que dicho ministerio tiene como fin último la obtención de la cohesión económica, social, territorial e institucional. Así también su artículo 217⁹ señala que el régimen económico se

⁷ Dado que no hay un unívoco indicador para la cohesión social, se recurre indicadores sociales, sobre todo en términos de desigualdad.

⁸ “El Ministerio tiene la misión de conducir y coordinar el proceso de formulación, gestión, seguimiento y evaluación de las políticas macroeconómicas y de desarrollo sostenible para la obtención de la cohesión económica, social, territorial e institucional”.

⁹ “El régimen económico se orienta hacia la búsqueda del desarrollo humano. Se fundamenta en el crecimiento económico, la redistribución de la riqueza, la justicia social, la equidad, la cohesión social y territorial y la sostenibilidad ambiental (...)”.

fundamenta, entre otros elementos, en la cohesión social y territorial y la sostenibilidad ambiental.

También en 2012 se reformula la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030. Su segundo eje se dedica principalmente al desarrollo social e integración de las clases sociales (cohesión social). El eje incluye 53 indicadores, de los cuales ya se alcanzaron 17. Así también, 25 han mostrado un avance, mientras que los 11 restantes muestran estancamiento.

Respecto a si existen políticas vinculadas a la cohesión social; a pesar de las lagunas conceptuales sobre ella, se considera como un tema importante en la agenda política. República Dominicana cuenta con varios programas enmarcados en la cohesión social, tales como:

- Políticas educativas integrales enfocadas al mejoramiento de infraestructura educativa.
- Reducción de la brecha digital en maestros y alumnos.
- Alimentación gratuita para el alumnado escolar.
- Mejoramiento de las condiciones de trabajo de docentes.
- Programas de atención a la primera infancia.
- En el ámbito productivo programas de apoyo al sector agrícola y microempresarios.

Como reto, todavía falta reducir la desigualdad en términos territoriales.

Por último, cabe destacar que, en junio del presente año, desde el Ministerio de Economía se estableció el mandato de crear el Fondo de Cohesión Territorial, el cual tiene por objetivo disminuir las brechas en el nivel territorial, aumentar la integración en los diferentes niveles de gobierno, así como alcanzar las metas vinculadas a cohesión social en las que todavía hay un estancamiento.

3.3. México. “Avances hacia la consolidación de instrumentos y propuestas metodológicas para medir la cohesión social”

Alberto Castro Jaimés, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Definición conceptual

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) de la República de México define que la cohesión social “*Se basa en la existencia de una estructura de vínculos sociales y disposición de individuos para mantener y renovar dichos lazos. En ésta los individuos se identifican con la colectividad y la presencia de lazos compartidos*”.

Dicha definición está contenida en cuatro dimensiones de análisis:

1) Vínculos sociales. Entendida como una red de lazos sociales entre los individuos, distinguiendo sobre todo tres ámbitos sociales:

- **Ámbito primario:** vínculos sociales con la familia y amigos. El círculo más íntimo.
- **Ámbito secundario:** vínculos con vecinos de localidad y participación en grupos afines, donde se da una participación mucho más real y concreta.
- **Ámbito terciario:** participación en organizaciones sociales o políticas formales, con un interés social o político específico.

Hay una serie de combinaciones que se tejen entre estos tres ámbitos, lo óptimo sería que hubiera un vínculo fuerte entre los tres.

2) Valores compartidos. Definida como el conjunto de principios y motivaciones generales que orientan los juicios, actitudes y comportamientos de los individuos. Indaga la incidencia e intensidad en que cuatro valores generales considerados clave, influyen en la orientación de la acción de los individuos:

- Solidaridad, en la que se valora la disposición de ayudar a las personas, ya sean de la tercera edad; del propio país; de la comunidad; familiares, amigos y hasta desconocidos/as.
- Cooperación, donde se valora la importancia del trabajo comunitario y voluntario.
- Altruismo, donde se considera las donaciones a personas desconocidas y a instituciones públicas.
- Tolerancia.

3) Confianza. Referida a la expectativa de respeto mutuo, al conjunto de valores y obligaciones que resultan de la interacción no conflictiva. Contiene tres componentes:

- Confianza específica. Relacionada a la expectativa de apoyo de personas cercanas, de apoyo vecinal, de poder ser miembro de los grupos de afinidad, de apoyo familiar. Valoración de apoyo: familiar, de amigos cercanos, vecinal, entre grupos de afinidad.
- Confianza generalizada. Confianza en personas desconocidas que residen en la comunidad del individuo, en personas desconocidas; desconfianza en otros connacionales.
- Confianza en las instituciones. Se considera el sentimiento de protección en caso de enfermedad, en caso de pérdida de la vida laboral y en caso de inseguridad.

4) Sentido de pertenencia o de comunidad. Se define como el sentimiento de formar parte de una colectividad y deriva del auto reconocimiento del individuo como miembro de una colectividad. Se sostiene del sentimiento de obligación moral de pertenecer y de atender a objetivos y metas comunes. Sus componentes son: identificación, reconocimiento, sentido de responsabilidad y futuro compartido.

La definición tiene tres características: 1) Multidimensional: la comprensión del concepto requiere considerar la articulación de las cuatro dimensiones ya señaladas. 2) Multinivel. Se dan ámbitos múltiples de observación: desde la participación individual hasta el ámbito nacional 3) Concepto sistémico, en el sentido de que hay una influencia mutua de cada dimensión.

La definición conceptual considera la promoción de economías sociales y la promoción de proyectos de desarrollo social como posibles líneas de trabajo para desarrollar políticas públicas vinculadas a la cohesión social. Uno de los elementos centrales de la política social actual, es el vínculo territorial que conlleva el diseño de políticas a partir de las condiciones locales y la reconstrucción del tejido social.

Cohesión social en la medición de la pobreza

En referencia a la existencia de un sistema de medición de la cohesión social, en México existe una medida con sus propios indicadores que forma parte de la metodología oficial de CONEVAL, enmarcada en la medición de la pobreza.

Se destaca que dentro de estos indicadores se ha establecido uno sobre cohesión social, enmarcado en cinco dimensiones consensuadas con instituciones públicas y con universidades:

1. Cohesión Social en la Medición de Pobreza

1. Desigualdad Económica (municipal – estatal)

- a. Gini (YCT de Hogares)
- b. Grado de Polarización social
A partir de Índice de Marginación
(30% alto/Malto; 30% bajo/Mbajo; resto son sesgados)
(localidad-municipio; municipio-estado)

- c. Razón de Ingresos
YCT_{pc} (Pob extrema) / YCT_{pc} (No_pob, No_vul)

2. Redes sociales (estatal)

- d. Percepción de Redes sociales
A partir de 6 situaciones hipotéticas
(cuidado en enfermedad, cuidado de hijo/a, acompañamiento al médico, préstamo monetario, conseguir empleo, mejoras de la localidad)

- e. Accesibilidad de carreteras pavimentadas (municipal - estatal)

- 1) Desigualdad económica
- 2) Redes Sociales
- 3) No discriminación
- 4) Participación social
- 5) Confianza en las instituciones.

Si bien la definición de estas dimensiones ha sido un importante paso, también han surgido problemáticas en torno a que los conceptos son de naturaleza relacional y no existe un marco único explícito y metodológico para estudiar la cohesión social. Se parte de la hipótesis de que una sociedad más equitativa favorece las condiciones para la cohesión social entre sus miembros.

De estas cinco dimensiones, hasta el momento, se ha obtenido información de las dos primeras: desigualdad económica y redes sociales, a través de la Encuesta Nacional de Hogares y la Medición Municipal. En el cuadro se muestra la descripción de la información recolectada en 2018.

Conceptos vinculados a cohesión social

En el afán de llegar a aproximaciones conceptuales sobre cohesión social, también se ha trabajado en otras definiciones próximas a ella e incluso se ha debatido qué no es la cohesión social. A continuación, se presentan estas contribuciones¹⁰:

¹⁰ Documento disponible en la página web de CONEVAL.

Aproximaciones conceptuales en torno a la cohesión social

Concepto	Definición	Aporte
Integración social	Fuerzas sociales en función de valores, normas y creencias compartidas	Cohesión social recupera la noción de vínculos entre actores y confianza como dimensión transformadora de lazos sociales
Inclusión social	Enfatiza los lazos del individuo con la sociedad exclusión (sobre condiciones de vida individuales)	Sus definiciones y dimensiones enfatizan elementos que favorecen, mas no constituyen la cohesión sociales
Capital social	Beneficios que resultan de la interacción entre individuos en sociedad. Se centra en el tipo de beneficio, en la mecanismo para movilizar recursos y en los destinatarios	Valores, confianza y reciprocidad y sentido de pertenencia Son dimensiones que constituyen y fortalecen al capital social. En la medida en que éstos operan para movilizar los recursos, fortalecen la cohesión al interior del grupo. Define escala comunitaria-territorial de núcleo individual hacia la cooperación en el grupo. Es un atributo de la sociedad (más cercano a la noción de Putnam).

Concepto	Definición	Aporte
Redes sociales	Vínculos que establecen individuos y agrupaciones. (micro-social)	“Herramienta de análisis sobre propiedades de relaciones entre sujetos” No ofrece una explicación de elementos sustantivos entre sujetos
Participación social	Vínculos o lazos entre individuos al intentar involucrarse en la toma de decisiones (más allá de su ámbito inmediato de interacción)	Vínculo mutuo por fines compartidos; Contribuye y depende de la disposición a cooperar y de un sentido de pertenencia

Fuente Alberto Castro

SPEED MEETING

En este espacio se brindó la oportunidad a los representantes de las diversas organizaciones/instituciones participantes, de interrelacionarse entre ellas, intercambiar datos de contacto, compartir experiencias y materiales, promover posibilidades de colaboración, etc., todo ello en el marco de trabajo de la cohesión social.

La metodología de trabajo consistió en que las y los participantes se distribuyeran en parejas; durante diez minutos mantuvieron un encuentro e intercambio de información con su pareja y, pasado este período, buscaron otra pareja repitiendo la dinámica.

¹¹ Término acuñado en Estados Unidos que hace referencia a encuentros, reuniones rápidas, cuyo objetivo es ayudar a crear contactos profesionales en un corto tiempo.

MESA 2: “DESAFÍOS EN LA MEDICIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA”

3.4. “Problemáticas, retos y desafíos en la medición de cohesión social en el contexto mexicano”

Alberto Castro Jaimés, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Problemas generales

- Múltiples enfoques teóricos.
- Imprecisión de conceptos; una misma referencia tiene diferentes acepciones.
- Desarticulación de la información empírica. Los estudios empíricos realmente son escasos y no son de amplio alcance, pero además están desarticulados; hay pequeños esfuerzos de varios gobiernos o de organismos internacionales que no están articulados.

Retos

- Sistematizar y aprovechar la información empírica disponible.
- Evaluar la información empírica frente a factores que erosionan o fortalecen la cohesión social y explorar en diferentes contextos. Por ejemplo; indagar sobre el desarrollo territorial en pueblos indígenas, en mujeres y en otros sectores de la población.
- Disociar el debate teórico del diseño de políticas públicas, pero antes de hacer operativos los conceptos es importante ver cómo evaluar y conocer los límites que constituyen el concepto de cohesión social.
- Si bien la desigualdad, la pobreza y el desempleo son elementos económicos que pueden desfavorecer las condiciones para mejorar a la cohesión social; no deben ser la centralidad de los estudios ni estar sobrerrepresentados en el debate existente en el concepto de cohesión social. Por tanto:
- Desde la perspectiva de CONEVAL, es necesario evaluar cuáles son esos componentes constitutivos y no derivados de la cohesión social.

Oportunidades y perspectivas en el contexto nacional

- El gobierno actual en México ha optado por un enfoque territorial para el diseño de la política social. Este enfoque fue iniciado por CONEVAL y puede ser muy útil para fundamentar la política pública que está proponiendo el gobierno.
- La intervención en infraestructura social¹² para comunidades rurales – indígenas es una prioridad de la intervención social.
- Los programas son expresamente diseñados para producir una desmercantilización de los objetivos del fortalecimiento de lazos sociales y de la participación productiva.

¹² Los proyectos de infraestructura social son pequeñas obras que tienen como objeto contribuir a satisfacer las necesidades básicas de la población rural en situación de pobreza, y financian las siguientes líneas de intervención: centros educativos, puestos de salud, agua potable, letrinas, puentes peatonales y redes secundarias de electrificación, entre otros.

- CONEVAL apunta a avanzar en el desarrollo de análisis territorial de la pobreza. Dado que el territorio requiere un contexto social y físico, su utilidad converge con el fin primordial de las políticas públicas actuales, qué es: la reconstrucción del tejido social.

Los materiales al respecto, puede ser descargados de la siguiente página:
www.coneval.org.mx

3.5. Una aproximación a los instrumentos del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social

María Luisa Méndez, Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social.

Un acercamiento al COES

Es un centro de estudios financiado por el Estado de Chile, la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología y el programa Fondo Nacional de Investigación en Áreas Prioritarias. Tiene el propósito de generar investigación científica de punta, formar capital humano avanzado, y contribuir al desarrollo de políticas públicas; lleva más de 20 años realizando investigaciones de excelencia a nivel internacional, transnacional y a nivel país.

Cuenta con un equipo de 100 investigadores e investigadoras¹³ que pertenecen a cuatro universidades de prestigio: Universidad de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad Diego Portales y Universidad Adolfo Ibáñez que son universidades asociadas con diversas disciplinas. Para la medición de la cohesión social en Chile se han revisado una serie de experiencias internacionales de tipo transnacional y a nivel país.

Líneas de trabajo

El COES trabaja en cuatro grandes áreas:

- Dimensiones socioeconómicas del conflicto (economía).
- Integraciones grupales e individuales (psicología).
- Conflicto político y social (política).
- Geografías del conflicto y cohesión (un área interdisciplinaria, focalizada en estudios urbanos).

Instancias para medición de la cohesión y el conflicto social

- Estudio longitudinal social de Chile. Encuesta ELSOC.
- Observatorio de cohesión social.
- Observatorio de conflictos

La dinámica de investigación es más de carácter longitudinal con estos tres instrumentos.

Encuesta ELSOC

Es una encuesta panel y representativa de la población nacional urbana. Ha sido diseñada para evaluar cómo piensan, sienten y se comportan casi 3000 chilenos a lo largo de una década; ya se cumplió el primer ciclo de 5 años y se tiene aprobado el financiamiento hasta finales del 2023. La proyección a futuro es convertir el centro de estudios en un instituto con financiamiento público permanente; un espacio interinstitucional en ciencias sociales.

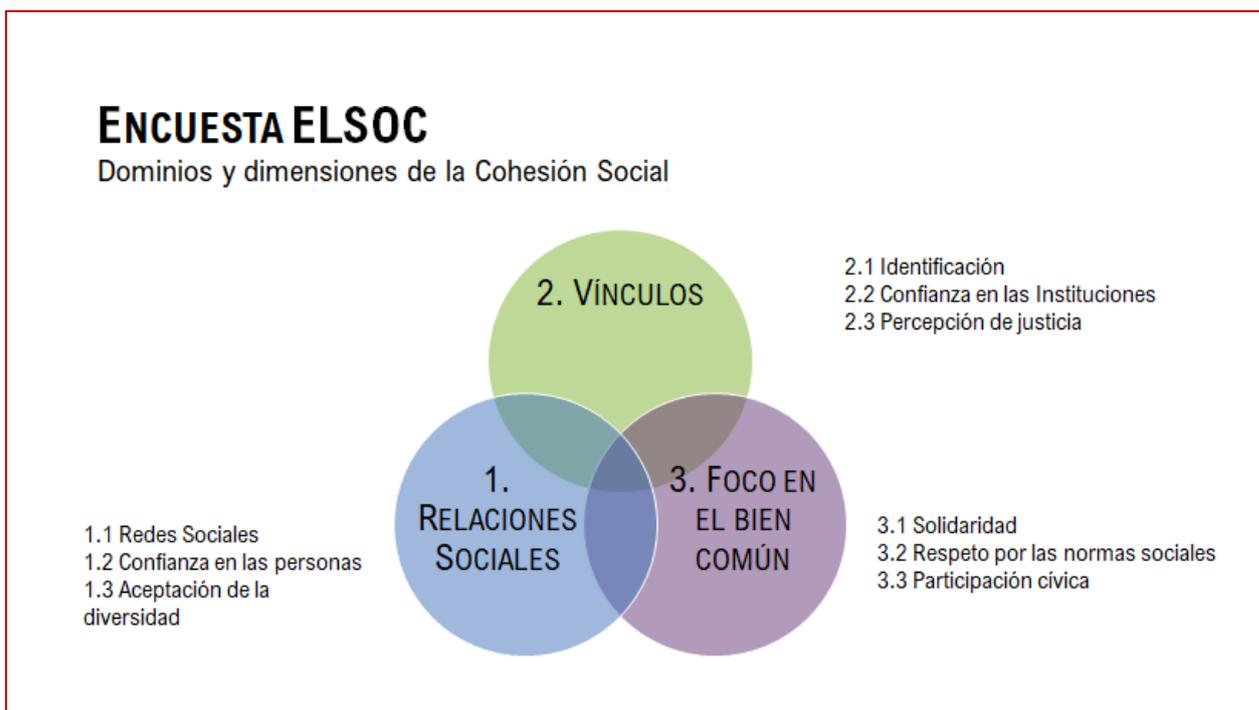
¹³ Nunca hubo en la historia de Chile una agrupación tan grande de investigación en el área de ciencias sociales.

Además de las investigaciones se cuenta con becas de doctorado, post grado, pregrado. Se deja abierta la invitación para que las/los investigadores jóvenes de las organizaciones presentes puedan realizar sus pasantías en el COES.

Entre otros temas, se busca analizar la percepción que tienen las personas acerca del barrio o la comunidad en que habitan; las formas que adoptan la participación ciudadana y la actividad política formal, las actitudes hacia la democracia, las conductas prosociales, las actitudes hacia los inmigrantes, desigualdad económica, empleo o caracterización socioeconómica, entre otras.

En cuanto a la conceptualización de cohesión social ha sido difícil ponerse de acuerdo en el equipo de investigación; pero se ha acordado un paraguas conceptual. Como referencia, se puede citar la propuesta de la Fundación Bertelsmann en la que la cohesión social tiene que ver con la forma en que los miembros de una comunidad definen en términos territoriales, su percepción sobre la vida y el trabajo en común (Bertelsmann, 2012).

El gráfico que se presenta a continuación, permite ver la parte medular de la investigación de cohesión social con sus dominios y dimensiones; al aspecto al que se le da mayor énfasis es el Foco del Bien Común, que, si bien es un ámbito menos estudiado, está muy presente a nivel urbano. La solidaridad, el respeto por las normas sociales, la participación cívica para el bien común, son ámbitos esenciales para comprender la cohesión.



Fuente María Luisa Méndez

Módulos temáticos. Existen muchos temas involucrados en el panel que pueden cruzarse entre sí; y que también representa un desafío. Recogidos en una batería de módulos temáticos con escalas: territorio, redes y actitudes sociales, ciudadanía y democracia, legitimidad y desigualdad, conflicto social, salud y bienestar. A continuación, se reflexiona sobre algunos de ellos:

Módulo territorio. Es importante adoptar este enfoque territorial no solo por los lazos territoriales o la perspectiva territorial; sino por la experiencia anclada a la vida local, que es distinta a la experiencia anclada a algo más abstracto que es la sociedad; es entonces que las personas encuestadas no necesariamente declaran de la misma manera respecto a la cohesión a nivel social que a la cohesión a nivel del área urbana cotidiana barrial.

Este módulo comprende: cohesión barrial, elección de hogar/barrio de residencia, estigmatización residencial, intención de movilidad residencial, experiencias de criminalidad, conflicto barrial, satisfacción con el barrio, satisfacción con vivienda, seguridad del barrio y sociabilidad.

Módulo de salud y bienestar. Permite evidenciar desigualdades de género. La doble jornada laboral de las mujeres (debido a su inserción en el mercado laboral y el mandato del trabajo doméstico no remunerado), el aumento de horas laborales, la gran inversión de tiempo/traslado para llegar a sus fuentes laborales y menor tiempo compartido con la familia; son entre otros, factores que aumentan la depresión y por tanto causan un deterioro de la salud mental.

Módulo conflicto social. Este módulo aborda agresividad física, aversión al conflicto, fuerza de los conflictos, justificación de uso de la violencia (de género, interpersonal o institucional) y percepción de la violencia. Cabe mencionar que actualmente se está realizando un seguimiento respecto a cuáles son los conflictos que resultan más importantes para la población: de manera recurrente se cita a la delincuencia, la seguridad; pero también se cita como un factor de conflicto la educación y la desigualdad; entonces también hay una configuración en términos valor y política que son muy interesantes.

Observatorio de cohesión social

Es una iniciativa que todavía no está funcionando. Recoge datos que están disponibles para darles un seguimiento a lo largo del tiempo, para mostrar una perspectiva temporal comparada y focalizar la atención en ciertos aspectos que tienen que ver con la cohesión y el conflicto.

Observatorio de conflictos

Es una iniciativa que surge a partir del informe “*La Protesta Social en América Latina*” (PNUD, 2012) y la fundación PAPEP. Utiliza medios de prensa nacional y regional (18 en total) para identificar y describir la acción colectiva en forma de protesta social en Chile.

Existen datos de medios nacionales e interregionales que resultan interesantes, debido a que la concentración de los grandes medios en Chile es gigantesca, pero en los medios regionales se puede ver otro tipo de panorama y eso ha sido beneficioso para estabilizar y equilibrar el retrato que se hace de algunos conflictos.

En esencia, lo que se pretende es articular estas metodologías y dar seguimiento a los individuos, y a los conflictos, a través de los medios y la perspectiva temporal y contextual, en términos de lo que pasa en América Latina.

COES cuenta con una política de acceso libre a la información. Sitio Web: bit.ly/dataverse_coes

3.6. “Medición de la cohesión social a la luz del Big Data y la Inteligencia Artificial”

Maria Antonia Bravo, Data-Pop Alliance.

Antecedentes

Data-Pop Alliance (DPA) empieza su trabajo en 2014. Se constituye en una coalición y centro de investigación entre cuatro instituciones:

- MIT Media Lab.
- Harvard Humanitarian Initiative (HHI).
- Overseas Development Institute (ODI).
- Flowminder Foundation.

Estas instituciones conforman un centro de pensamiento de temas de la cuarta revolución industrial vinculados al aumento de la tecnología, información, datos, capacidad computacional para procesar estos datos. La cuarta revolución industrial está centrada en las personas, es decir que se pueden utilizar datos para mejorar la toma de decisiones en desarrollo sostenible, políticas públicas.

Líneas de trabajo

- Investigación. Lleva a cabo investigación aplicada para mejorar la medición de las realidades sociales, en diferentes países como México, Colombia, Botswana, entre otros.
- Capacitación. Actividades de colaboración, participación ciudadana y aprendizaje cruzado de la comunidad de datos y población civil a través de capacitaciones, plataformas en línea y talleres; también abordan las posibilidades y los límites de utilizar los datos masivos para diferentes proyectos de desarrollo.
- Estrategia: Proporcionando información y recomendaciones de políticas para abordar mejor las desigualdades y los desafíos sociales. Actualmente uno de los proyectos principales está enfocado en el desarrollo de la *Estrategia Nacional de Big Data para Colombia*, en el marco de las políticas públicas.

Tecnología y cohesión social.

Tradicionalmente la cohesión social en sus diferentes dimensiones se mide a través de: encuestas, datos de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) o acciones altruistas y experimentos en laboratorio. Sin embargo, con el auge del Big Data y la Inteligencia Artificial, emergen nuevas posibilidades para estudiar el comportamiento humano, tales como:

Imágenes satelitales. Utilizadas para entender los diferentes niveles de pobreza en ciudades donde no es fácil realizar censos o son muy costosos. Es un proceso que se puede hacer de manera interactiva; ya hay varios satélites que reúnen las condiciones necesarias y la disposición para poder realizar este tipo de estudios.

Redes sociales. Las redes constituyen un repositorio para poder estudiar el comportamiento humano. Por ejemplo, un investigador venezolano, Alfredo Morales, plasmó en un vídeo cuáles fueron las reacciones, antes y después de la muerte de Chávez a través de la codificación de respuestas negativas y positivas. En Facebook se pueden realizar encuestas para acceder a un tipo de información difícil de obtener.

Sensores. Como otro ejemplo, podemos citar el caso en Bogotá-Colombia, del Transmilenio (sistema de transporte terrestre). El registro de los flujos de movilidad de los usuarios puede ser monitoreado a partir de los tiquetes (boletos) emitidos.

Mega challenger- date for development challenger. Son muy importantes para la comunidad investigadora ya que se accede a grandes cantidades de datos anonimizados¹⁴, respetando la confidencialidad y la ética, valiosos en el ámbito de la investigación.

Proyectos

The bridging and bonding structures of place centric networks: evidence from a developing country. Costa de Marfil- África¹⁵. Proyecto vinculado con la generación de grandes cantidades de datos, en el que se ha accedido a dos tipos o capas de información:

Primera capa. Datos anonimizados, agregados a nivel de torre georreferenciada. Cada vez que una persona hace una llamada telefónica se guarda un registro de su número, a quién y a qué hora llama, duración de la llamada, de dónde proviene la llamada y a dónde llega. Se rastrea la comunicación.

Segunda capa. Datos individuales a través del ID anonimizado, es decir identificación, del teléfono celular. Mediante el seguimiento de llamadas consecutivas de los usuarios se puede conocer el desplazamiento de los mismos; es decir una persona realiza una llamada del punto A, después del B, C, etc. Se pueden rastrear todos estos movimientos o desplazamientos.

Con la combinación de la primera y segunda capa de información, sumada a información socio económica y demográfica, se localizan las redes de comunicaciones como de movilidad. Entonces, se puede establecer la hipótesis de que las comunas de Costa de Marfil que realizan o reciben la mayor cantidad de llamadas, son las más importantes para las actividades económicas que están ocurriendo en la región.

Con la información obtenida se puede inferir qué tanto en las redes de comunicaciones como de movilidad, el bienestar económico se relaciona con el bonding social capital, que traducido al español vendría a ser las estructuras sociales cerradas y/o el capital social vinculante/aglutinante¹⁶.

Esta es una conclusión muy preliminar a la que han llegado los investigadores de este estudio reciente.

Desigualdad en disrupciones de comportamiento ante choques de crimen. México. De manera general, su objetivo es entender el comportamiento de consumo de las personas ante choques de crímenes. Se utiliza datos sobre transacciones de crédito y débito, y en combinación con información de crímenes coadyuvan a entender cuál es el impacto sobre el consumo. Como resultados preliminares se encuentra un impacto diferencial en mujeres: después de un choque de crimen se reduce su consumo en un 6%, así también las percepciones de inseguridad y violencia son diferentes para ellas.

¹⁴ Uno de los mecanismos que ayudan a proteger la privacidad es el proceso de anonimato de los datos, es decir, el proceso por el cual se desvincula un dato de interés de un dato personal; en otras palabras, datos anónimos.

¹⁵ Traducido al español, las estructuras de enlace y unión de las redes centradas en el lugar: evidencia de un país en desarrollo.

¹⁶ Se constituye en un lazo que mantiene unidas a las personas al interior de un grupo de pertenencia, y fomenta el apoyo mutuo entre los miembros de ese grupo sobre la base de las reglas, los valores y las normas del mismo. De manera complementaria, las estructuras sociales describen conexiones dentro de un grupo o comunidad caracterizadas por altos niveles de similitud en características demográficas, actitudes e información y recursos disponibles.

Measuring the Unmeasured: SDG Tier III Indicators in Botswana. África. El propósito es encontrar una manera de conceptualizar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 centrado en la promoción de sociedades pacíficas e inclusivas, la provisión de acceso a la justicia, y la construcción de instituciones responsables y eficaces a todos los niveles. A través de las redes sociales oficiales del gobierno, el público expresa su percepción respecto a los servicios gubernamentales. Todavía es un proyecto piloto.

Retos y oportunidades de utilizar Big Data

Los retos y oportunidades de utilizar Big Data para medir la cohesión social son:

De naturaleza metodológica y conceptual. Es difícil establecer un margen de error, dado que los datos recopilados son muy diferentes entre sí para hacer el cálculo o no se cuenta con la cobertura de suficientes personas. Este tipo de datos todavía no pueden reemplazar estadísticas oficiales o procesos tradicionales de recolección de información tradicionales; sin embargo, son muy buen complemento cuando no hay posibilidad de crear otro tipo de indicadores y para medirlos de manera diferente o más eficazmente.

Dificultad de acceder a datos. Se hace referencia a empresas privadas que tienen una dificultad inherente a la gran cantidad de datos que manejan y no generan información basura.

Privacidad y ética. Si bien es imperante respetar estos criterios; también se reconoce que en el proceso de convertir en anónimos los datos se pierde la calidad de la información. Se debe considerar las consecuencias negativas para las personas que están siendo estudiadas y no han dado un consentimiento explícito para que sus datos sean utilizados.

Desafíos culturales, políticos y burocráticos. Estos desafíos se refieren a la reticencia, según sea el caso, de aliados o gobiernos a utilizar este tipo de datos porque todavía son desconocidos y representan una amenaza a formas tradicionales de investigación.

3.7. “Avances y desafíos en la construcción del combo teórico sobre cohesión social en América Latina y el Caribe”

Eduardo Ortiz-Juárez, Consultor internacional.

El trabajo de cohesión social implica analizar los aspectos centrales de ésta, ver la manera de medirla, y ofrecer una propuesta conjunta entre AECID y PNUD que sea consistente, que tenga un mínimo de consenso y utilidad para la elaboración de políticas. Con este propósito se hace referencia a los avances, retos y desafíos que esta tarea conlleva.

Avances

- Se cuenta con un cúmulo de discusiones, aportes, trabajo y esfuerzo que permite tener un panorama general, del cual extraer algunas dimensiones potenciales como, por ejemplo: sentido de pertenencia, evolución social, sectores de gobernación; dimensiones que afortunadamente no son de carácter exhaustivo.
- A nivel conceptual se cuenta con una amplia batería de información y de inputs.

Retos y desafíos

- Son pocos los estudios sobre la temática de cohesión social y están relativamente desarticulados.

- Si bien hay una definición conceptual muy extensa y rica, no necesariamente hay un consenso sobre ella. Entonces el valor agregado de este estudio no sería contribuir más a esa desarticulación conceptual; sino que, a partir de lo que hay en común, agregaríamos un producto medianamente sensato y robusto que pueda lograr una medición objetiva y acotada de la cohesión social; una dimensión objetiva que pueda dar un indicador del grado aproximado de cohesión social en los países de América Latina.
- Otro reto de carácter metodológico es que, al ser la medición de cohesión social de carácter cuantitativo, se debe encontrar necesariamente un elemento objetivo de cuantificación que permita la comparación, que sea práctico y replicable; esto sobre la base de los datos ya existentes.
- Uno de los retos más importantes del proyecto es lograr elaborar una propuesta a partir de cuatro casos de estudios muy puntuales, con problemáticas muy particulares. En este propósito se valora mucho las contribuciones que se han brindado en este encuentro, por ejemplo, se vislumbran potenciales alianzas entre COES y CONEVAL.
- En la región se cuenta con 18 países que utilizan crecientemente, metodologías de ecuaciones estructurales. Si bien en las primeras pruebas se han alcanzado algunos resultados que tienen sentido, no están dando suficiente variabilidad en la información entre países.

Bajo esta situación, se puede pensar en hacer una corrida y un análisis global con todos los datos y fuentes secundarias existentes en la región, de forma que se pueda arrojar información de América Latina para tener una escala comparativa más grande y lograr un mayor consenso ¿Con quiénes nos estamos comparando? ¿Cuál es el nivel de cohesión social que se está reportando: alto, bajo? ¿Respecto a qué?

- En este proyecto con un marco conceptual tan amplio y rico, pero a la vez con tan poco consenso, amerita moverse en umbrales que permitan combinar diferentes fuentes de información para obtener resultados relativamente útiles y enfrentarse a un trade-off¹⁷, quizás al menos para el tema regional y de comparabilidad entre países. El trade-off va a ser justamente eso: alcanzar un poco de comparabilidad y rentabilidad, dadas esas fuentes de información que se generan constantemente.
- En términos de trade-off, el espectro conceptual de cohesión social es muy amplio y se cuenta con una batería de información y de inputs extremadamente rica; pero para efectos de medición, no necesariamente todas las variables que se tienen preconcebidas como relevantes van a aportar información específica de cohesión social, de gobernanza o de sentido de pertenencia. En compensación, puede ser que algunas otras variables no consideradas estén capturando información relevante.

Compromisos

- Desde el equipo de consultores se manifiesta la disposición de crear sinergias con los participantes y compartir el progreso y los avances del trabajo en el ámbito analítico,

¹⁷ Expresión anglosajona, que en el ámbito de la economía hace referencia a la relación costo-beneficio, la cual ofrece un cierto provecho a cambio del sacrificio de algún otro, o dicho de otra manera la decisión tomada en una situación en la cual se debe perder cierta cualidad a cambio de otra cualidad.

empírico, etc. para que puedan dar su retroalimentación. Así también, se pide colaboración con las instituciones que trabajan con énfasis en la medición de la cohesión social.

- El equipo de consultores internacionales va a compartir una nota metodológica detallada con las contrapartes, de manera que esta metodología pueda replicarse a nivel nacional utilizando micro-datos.

RETROALIMENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

La apuesta de las organizaciones debe apuntar a una cohesión social democrática

- Las referencias y conclusiones que se realizan sobre las estructuras sociales cerradas— sin movimiento —tienen implicaciones que no guardan relación con el enfoque de la cohesión social democrática en el que se trabaja actualmente; sino con una visión conservadora planteada por Robert Putnam quién considera que poblaciones diversas como las migrantes o minoritarias, fragmentan la cohesión social.
- Se debe incentivar una cohesión social democrática, abierta a la diversidad, ya que una sociedad homogénea puede verse inicialmente fragmentada con movimientos migratorios, fenómenos demográficos, desarrollo económico u otros fenómenos. Justamente los conflictos ligados a la diversidad se pueden solucionar con un reconocimiento mutuo de las diferencias.
- Las conclusiones que hacen referencia a estructuras sociales cerradas, son todavía muy preliminares, porque recién se ha empezado con la investigación. Evidentemente hay que tener mucho cuidado en manejarlas, ya que pueden tener implicaciones muy importantes.

DESARROLLO MARTES 15 DE OCTUBRE

RESUMEN DEL PRIMER DÍA

Iván González de Alba, Asesor Regional del PNUD.

En la primera jornada laboral se dieron a conocer los antecedentes del proyecto a cargo de AECID y PNUD. Por su parte los consultores internacionales socializaron los primeros resultados y vinculaciones del combo teórico de cohesión social, así como los avances para tener un indicador que permita determinar el grado de cohesión social.

También se contó con la presencia de ponentes que ejercían la representación de los países escogidos para los estudios de caso. Estos expusieron la existencia en sus países de políticas públicas, que, aunque no de forma directa, están orientadas a la consecución de la cohesión social a través del abordaje de temáticas como la protección social, la educación, la salud o la vivienda.

En un espacio más informal se realizó un ejercicio de relacionamiento interpersonal entre los asistentes para intercambiar puntos de vista, posibles sinergias de trabajo y conocerse más.

Al final del día se desarrolló una sesión sobre los retos de la medición de la cohesión social donde se vislumbró la importancia de forjar una definición de cohesión social más amplia, más

comprensiva, más compleja y operativa. Se trata de un trabajo arduo pero fundamental, ya que para llegar a conclusiones acertadas, es necesario concretar los términos de definición y comprensión de la cohesión social.

MESA 3: “PERSPECTIVAS Y FINANCIACIÓN DE LA AGENDA DE COHESIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA”

8.1. “EUROSociAL+, un programa innovador que facilita el abordaje de las políticas públicas de cohesión social”

Peggy Martinello, Programa EUROsociAL+¹⁸

EUROSociAL+ es un programa de la Unión Europea, mediante el cual se constituye un espacio para el abordaje de la cohesión social europea y latinoamericana, a través del aprendizaje entre organizaciones pares. Cuenta con una trayectoria de trabajo de quince años en la región y actualmente cursa su tercera fase, que finalizará en 2021.

El programa aborda la cohesión social desde un enfoque de derechos y desigualdades múltiples, a través de políticas de gobernanza, igualdad de género y políticas sociales.

- Su labor se orienta en torno a tres líneas de acción: Desarrollo de políticas. EUROsociAL+ es un programa basado en el diálogo político que acompaña a los países en la elaboración de políticas estratégicas, en función de la demanda.
- Apoyo a las alianzas estratégicas y acompañamiento a las políticas sectoriales desde un enfoque multidimensional.
- Trabajo intersectorial orientado a la cohesión social.

Evolución conceptual de la cohesión social y su traducción operativa

La evolución conceptual en EUROsociAL+ ha sido un proceso muy interesante ya que se ha profundizado en el enfoque inicial, logrando una mirada más amplia.

Al comienzo del programa (2005, 2006), la cohesión social era concebida como “*Un principio que orienta las políticas públicas para causar bienestar, basado en la igualdad de oportunidades, la vulnerabilidad y el sentido de la pertenencia*”. Sin embargo, en el inicio de la tercera fase del programa (2016) se realizó una revisión y adaptación de éste. En ese sentido, se ha hecho un trabajo de re-conceptualización y profundización de la mano de la experta en la temática, Ana Sojo. Este trabajo ha tenido dos vertientes principales:

Ciudadanía y vínculo social. Ha permitido profundizar en una vertiente de la cohesión social que es la ciudadanía y el vínculo social. Anteriormente se trabajó mucho más en dimensiones objetivas relacionadas con la reducción de brechas materiales.

Ampliar la dimensión instrumental. Se vislumbró la importancia de considerar que la cohesión social podía ser un instrumento en sí, convertirse en una brújula no sólo para ampliar objetivos superiores, sino también para abordar las demandas de las instituciones públicas.

El trabajo de la re-conceptualización no ha finalizado, en el presente año (2019) se ha decidido profundizar en la dimensión de los vínculos sociales, poniendo atención en la relación entre

¹⁸ La intervención fue vía skype.

confianza y cohesión social, en los frenos que condicionan el éxito y las subjetividades. Estos elementos subjetivos reflejan cómo la percepción de las desigualdades puede afectar también a la confianza en las instituciones, las relaciones interpersonales y la democracia.

En este contexto, se han establecido líneas de trabajo relacionadas al vínculo social y la confianza:

- Políticas de gobernanza democrática
- Políticas sociales enfocadas en la juventud, la niñez y la adolescencia
- Políticas de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres

Siguiendo el enfoque de diálogo multi-actor, se han establecido espacios de colaboración con la sociedad civil. En esa misma línea, destaca la mesa de diálogo político, que se constituye en una oportunidad de coordinación con actores de la cooperación internacional, poniendo sobre la mesa el tema de la cohesión social, atendiendo las demandas de los países, enmarcadas o no en las estrategias nacionales, y estructurando las mismas.

El hecho de establecer un diálogo de políticas públicas de forma conjunta con las instituciones, no solamente sirve al programa como un espacio para fomentar la intervención y para mejorar la coherencia, sino que es útil a nivel nacional para hacer coordinación política interinstitucional en torno a una problemática de política pública. Hasta la fecha, se han generado espacios de diálogo en Colombia, Uruguay, Costa Rica, México, entre otros.

La Cohesión social, acelerador para la Agenda 2030

Con algunos países se está trabajando conjuntamente en apoyar a nivel nacional el diseño de planes nacionales de desarrollo, sistemas de monitoreo del desarrollo del país, alineándolos con la Agenda 2030. De hecho, casi todos los países ya están haciendo este ejercicio de alineación. En concreto, se tiene experiencias en Costa Rica, Colombia, Uruguay.

Algunas pistas para trabajar de manera coordinada y complementaria

La oportunidad que genera la mesa de diálogo de cohesión social ya es un paso muy importante en un programa público con aprendizaje entre pares, ya que además de ofrecer un marco común con otros actores, permite alinear los procesos.

RETROALIMENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

Mesas de dialogo: una oportunidad de trabajo coordinado y colaborativo

- **¿A nivel de las mesas de diálogo que están organizando a nivel de país; cuáles son los interlocutores nacionales que están convocando? ¿Es un mismo interlocutor en cada país o están trabajando con algún tipo de instancia como los ministerios de desarrollo social? o ¿Más bien esto depende del contexto y estado de la situación en cada país y cuál es la dinámica de estos diálogos?**
- Los asistentes coincidieron en el interés del trabajo de Eurosocial en la mesa de diálogo, para el proyecto de combos, ya que los países en los que se ha trabajado coinciden con los que son objeto de investigación del proyecto.
- Si bien las mesas de diálogo tienen un modelo de trabajo, en cada país se trabaja con características propias.

- Se cuenta con un punto focal nacional que es la institución que lidera y coordina el diálogo en el país. Generalmente participan instituciones de planificación como ministerios de planificación y agencias de cooperación. La idea del punto focal del país, es que sea una institución que tenga la visión general de la agenda de gobierno, que pueda dar orientaciones y filtros sobre el ámbito en el que se quiera trabajar, para que tenga un impacto real en la sociedad.

Las mesas de diálogo tienen diferentes escenarios:

- A nivel país cuando se inicia una colaboración con alguno. Por ejemplo, un cambio de gobierno que requiere que se vuelva a poner sobre la mesa los procesos que se están acompañando y validar a las nuevas instituciones; espacios sobre todo de identificación de las demandas en los programas sociales.
- Un escenario que está más relacionado con el seguimiento y la búsqueda de algunos negociadores en países donde no se haya empezado la colaboración. Diálogos bilaterales donde sea necesario aglutinar todo el trabajo del programa y dar una cierta adaptación. Ese ha sido el caso de Uruguay, donde se buscaba un escenario más de programación, un escenario más de buscar coherencia y una identificación inicial más sectorizada. Se tiene experiencias en Argentina, Brasil y México.
- En referencia a la existencia de algún documento sobre las mesas de diálogo, se está elaborando un documento en el que se plantean algunas problemáticas generales sobre el propósito de las mesas de diálogo, cómo orientarlas, pero como ya se mencionó cada mesa es específica y responde al contexto. Se espera sistematizar los aprendizajes y en un mes compartir el documento.
- Para dar un dato más completo sobre cómo se desarrolla una mesa y cuál es su utilidad, se recurre como ejemplo a la mesa de diálogo en Colombia:
 - Se inició un año después de la celebración de elecciones. En primer lugar, era necesario dialogar con las instituciones para saber qué medidas se iban a tomar, ya muchas acciones estaban en curso y muchas de ellas estaban vinculadas con los acuerdos de paz.
 - Inicialmente se realizó un taller de diálogo-país haciendo un análisis, cruzando varios documentos vitales para la orientación de las políticas públicas: el Plan Nacional de Desarrollo, los compromisos de la OCDE— que también marcaban un hito para el país y que condicionaban los objetivos de las políticas públicas —, los acuerdos de paz y de manera transversal los ODS.
 - Se organizó un taller de trabajo con las instituciones participantes en el que se definieron cinco ejes de trabajo temáticos a nivel país y en el que estuvieron presentes los técnicos de las instituciones. Este trabajo previo se realizó en diciembre de 2018.
 - En febrero de 2019 arrancó la mesa de diálogo con los tomadores de decisiones que validarán el espacio de la mesa y los ejes de trabajo priorizados. En estos talleres surgen muchas veces oportunidades de colaboración entre las instituciones nacionales.

La relevancia de trabajar cohesión social en la esfera regional

- En el marco del proyecto de elaboración de un combo de políticas a favor de la cohesión social, visto desde el nivel regional, seleccionando algunos países y analizándolos; ¿Hasta qué punto considera que, en este proceso de reconsideración de la parte conceptual de la cohesión social, este proyecto también puede incidir positivamente en lo que EUROsociAL+ está haciendo en la región? ¿Puede ser de interés especial para el programa?
- Respecto a la dimensión regional del programa más allá de los programas bilaterales con los países ¿Rescataría alguna cosa que fuese la más relevante cuando está trabajando esa dimensión regional que posiblemente más se refiera a conocimiento, intercambio de conocimiento entre los países?
- En la exposición se hizo referencia al trabajo con Costa Rica, Colombia, Uruguay y un conjunto de países en términos de la alineación con la Agenda 2030; por favor ahondar al respecto.
- El PNUD cuenta con una herramienta denominada **Rapid Integrated Assessment** (RIA), que de manera sencilla permite tener un panorama general de la alineación de los planes nacionales de desarrollo, y los planes sectoriales de desarrollo de los países con la Agenda 2030. Se pone esta herramienta a disposición de EUROsociAL+ por si es de su interés.
- El proyecto de cohesión social si puede tener incidencia porque actualmente EUROsociAL+ está en un ejercicio de definición de indicadores. Si hubiese un marco de trabajo con el proyecto del combo sería muy interesante porque podría permitir dialogar y analizar el conjunto de acciones en curso para ver en qué medida pueden entrar esos combos. Queda tiempo para programar hasta la finalización de la tercera fase en 2021. Se espera con mucho interés el poder tener acceso a este primer borrador del trabajo de cohesión social.
- En cuanto al ámbito regional de trabajo, éste es un marco de actuación muy importante para EUROsociAL+. Como ejemplo, se puede destacar el trabajo con la Red Latinoamericana de transferencia de información con la que se lleva trabajando siete años.
- La red impulsa políticas de transparencia en instituciones públicas y lucha contra la corrupción. Con ella se ha trabajado un modelo regional gubernamental que garantiza el derecho al acceso a la información pública. Este modelo ha sido adaptado a diferentes países, siendo un caso interesante el de El Salvador, donde se ha elaborado un modelo de gestión de archivos clínicos, que guía la organización de los archivos documentales en todos los hospitales del país.
- En cuanto a la alineación del trabajo con la Agenda 2030, en Costa Rica se trabajó con la organización “Interplan”, que solicitó apoyo para realizar el monitoreo del plan nacional de desarrollo. En el caso de Uruguay se apoyó la sistematización del trabajo realizado con la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional, respecto a los ODS y rendición de cuentas.
- La herramienta de trabajo RIA del PNUD puede ser de utilidad para EUROsociAL+ y los países con los que trabaja.

Confianza y cohesión social; otro ámbito del abordaje teórico

- En la CEPAL se está llevando a cabo un proyecto en torno al tema de cohesión social. En relación con la exposición, ¿más allá de los dos estudios mencionados de Ana Sojo y de Clarisa Hardy¹⁹, se ha producido algún otro documento teórico en esta fase del programa?
- Se ha elaborado un documento conceptual (a raíz de un encuentro en Colombia) que vincula justamente confianza y cohesión social. En la primera parte se realiza un diagnóstico sobre la relación entre confianza y cohesión social, y posteriormente un abordaje conceptual que vincula la confianza o desconfianza con la cohesión social en las tres áreas de trabajo de EUROsociAL+: gobernanza, políticas sociales y género. Se trabajó con Ana Sojo en 2018 en la profundización en el nivel de confianza y cohesión social.

AVANCES EN LA CONCEPTUALIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA COHESIÓN SOCIAL DEMOCRÁTICA EN LA REGIÓN

3.8. La conceptualización y análisis de la cohesión social democrática en la región: avances y desafíos

Ana Sojo, *Experta internacional*

Una revisión conceptual de la cohesión social

Las reflexiones sobre cohesión social en la región se iniciaron aproximadamente en el año 2005, fueron presentadas en la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado el año 2006 y, desde ahí a la fecha, es mucho lo que ha acontecido en términos de crisis económica, de realineamientos políticos a escalas planetaria. La complejidad política de un concepto como la cohesión social no puede permanecer inerte, tiene que ser sujeto a revisión, aun cuando hay conceptos que pueden pasar como clásicos.

En 2007 se hizo un esfuerzo verdaderamente auténtico en tratar de ver en la CEPAL qué valor agregado tenía el hablar de cohesión social. Hasta entonces la Comisión enfatizaba indicadores sobre inclusión o exclusión de carácter "objetivo" y no así en la manera en que ello era experimentado y vivido por las personas; es decir, el aspecto subjetivo que estaba presente de manera implícita ya en la preocupación decimonónica de Durkheim²⁰. Por tanto, lo innovador dentro de la tradición cepalina era integrar una visión subjetiva, que no se había considerado previamente.

La CEPAL postuló entonces que la cohesión social se refiere tanto a la eficacia de los mecanismos instituidos de inclusión social, como a los comportamientos y valoraciones de los sujetos que integran la sociedad: *"La dialéctica entre los mecanismos instituidos de inclusión/exclusión social y los comportamientos, valoraciones y disposiciones frente al modo en que operan"* (CEPAL, 2007).

¹⁹ Académica chilena.

²⁰ Ya en el siglo XIX planteaba la preocupación de que la profunda división del trabajo había llevado a un cambio de la relación entre individuo y sociedad; y de esa preocupación se puede traer a estos días las tensiones individuo-sociedad.

Una reflexión ulterior sobre el bagaje de los planteamientos sobre cohesión social realizados en CEPAL, la profundización en la temática a raíz de algunos desafíos del último decenio y el análisis de cómo la cohesión social puede ser utilizada como guía para las políticas públicas ha permitido proponer una reformulación conceptual de la cohesión social, que se expuso sintéticamente.²¹

En primer término, propongo que la definición que habíamos acuñado en la CEPAL, si bien considera la cohesión social como la dialéctica entre inclusión y exclusión, y abarca el modo en que los individuos se comportan frente a ello, no da cuenta del porqué y del signo de esta dialéctica. A tal fin, a nuestro juicio, es insuficiente constatar el aspecto subjetivo e integrarlo dentro de una dialéctica respecto de los mecanismos de inclusión y exclusión social, sino que es indispensable formular un concepto que permita dar cuenta del porqué de esa dialéctica y su manera de operar. En ese sentido la distinción entre las políticas y lo político postulada por el politólogo francés Pierre Rosanvallon, nos resultó particularmente fructífera, mediante una inflexión que nos permitió extraer el valor heurístico que tiene la distinción para realizar ajustes a la concepción de cohesión social planteada en CEPAL.

Según Rosanvallon, **lo político** es, a la vez, un **campo y un proyecto**. Es un **orden sintético que provee coherencia y significado a sus partes**. A su vez, como proyecto, es un **proceso de exploración y experimentación -siempre conflictivo y contencioso- de construcción de la comunidad**, una forma de acción colectiva que intenta esta **vida en común** y que abarca el poder y la ley, el Estado y la nación, la igualdad y la justicia, la identidad y la diferencia, la ciudadanía y la civilidad; en suma, todo lo que constituye la **vida política**, más allá del campo inmediato del funcionamiento de las políticas, que lo **circunscriben y habilitan como impedimento y medio, como fuente y como dificultad**: la competencia partidaria por el poder político, el razonamiento y la acción e interacción de los actores, los ritos y los símbolos, la acción gubernamental cotidiana, los mecanismos de toma de decisiones, el funcionamiento ordinario de las instituciones (Rosanvallon, 2006, pp. 34-40 y p.54, subrayados de Ana Sojo).

Como ideas centrales al respecto, se rescata que:

- El proyecto de construcción de vivir juntos, de vida en comunidad, siempre será conflictivo y contencioso.
- Lo político es esa aspiración, ese deseo de construir una vida en común y que se construye mediante las políticas; esa distinción es muy importante. Las políticas por su lado circunscriben a lo político y lo habilitan o actúan como impedimento.
- En las políticas están presentes mecanismos establecidos de inclusión y exclusión social.

De esta manera, para captar plenamente cómo se construye la regla de convivencia (la política) y los medios mediante los cuales se logra la política (las políticas) y para rescatar el papel de los actores y su interacción se propone redefinir el concepto cepalino de cohesión social como *“La dialéctica conflictiva y contenciosa entre los mecanismos establecidos de exclusión /inclusión social y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente a su definición y al modo en que ellos operan.”* (Sojo, 2017a).

²¹ Sojo, Ana (2018), La cohesión social democrática como guía de las políticas públicas: una perspectiva conceptual y metodológica renovada, Serie Aprendizajes en cohesión social, Colección Eurososial N° 1, Madrid, agosto; ____ (2017a) “La cohesión social democrática, ¿sitiada por la posverdad?”, Revista Pensamiento Iberoamericano, 3ª Época, número 4, Madrid y (2017b) “La cohesión social democrática, brújula indispensable en una época de desconcierto”, Colección Documentos Interconnecta N°. I, Centro de Formación de la AECID, Santa Cruz de la Sierra.

Por otra parte, la temática del vínculo social es muy importante y también ha sido pensada en la CEPAL. Es más, en el concepto original cepalino, está de alguna manera presente en la medida que se habla de valoraciones y disposiciones de los ciudadanos/sujetos.

Uno de los mayores desafíos, en términos de cohesión social, es que no se puede pensar el vínculo social únicamente a partir de las políticas de inclusión y exclusión, ni puede ser reductible solamente a éstas. Por ejemplo, el racismo de ninguna manera va a ser producto simplemente de las políticas de inclusión o exclusión que hayan prevalecido en las sociedades, aquello trasciende de lejos a las políticas y es algo que desde la cuna se está alimentando.

Al respecto, cabe hacer mención a Giacomo Marramao, filósofo italiano, quien plantea que de los tres grandes principios de la revolución francesa -libertad, igualdad, fraternidad- constituidos como ejes de la política, se ha desplazado analíticamente u olvidado el principio de fraternidad relacionado a la cuestión del lazo solidario comunitario, que ninguna lógica de la pura libertad o mera igualdad está en condiciones de interpretar y resolver.

En el marco de esta preocupación, la conceptualización de la cohesión social debe abarcar entonces de manera complementaria el vínculo que establecen y desarrollan las personas entre sí al convivir en una determinada sociedad o comunidad, su trato mutuo en términos de reciprocidad o en términos de negación del otro. Ese vínculo es irreductible al efecto de las políticas públicas y tampoco se restringe a la adhesión o rechazo de los sistemas políticos o económicos que enmarcan estos mecanismos de exclusión o inclusión.

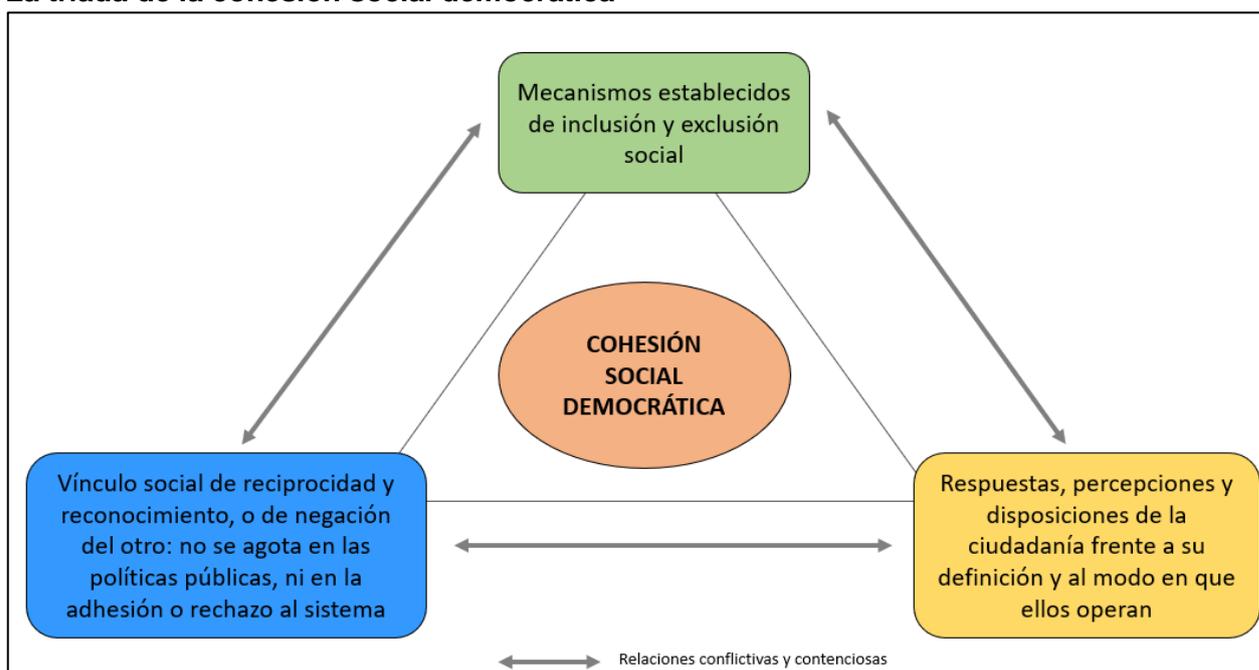
En suma, el concepto modificado de cohesión social abarca y distingue dos ámbitos: el ámbito de la política y de las políticas, por una parte, y el del espacio microsocial, donde se juega el vínculo social, el cómo nos tratamos los unos a los otros.

La triada de la cohesión social democrática

De esta manera, al postular una estrecha relación e interacción de los componentes, la díada original de la definición cepalina (mecanismos de inclusión y exclusión + respuestas) se transforma en una tríada (mecanismos de inclusión y exclusión + respuestas + vínculo social) y se acentúa el carácter contencioso de esta interacción.

Con estas consideraciones y bajo los términos del filósofo indio Amartya Sen, puede formularse que la cohesión social democrática respeta y promueve la libertad de pertenencia y de las personas y se funda en la diversidad social por encima de nociones sustancialistas, naturalistas y pre-políticas de las identidades personales o colectivas, culturales o religiosas.

La tríada de la cohesión social democrática



Fuente: Ana Sojo.

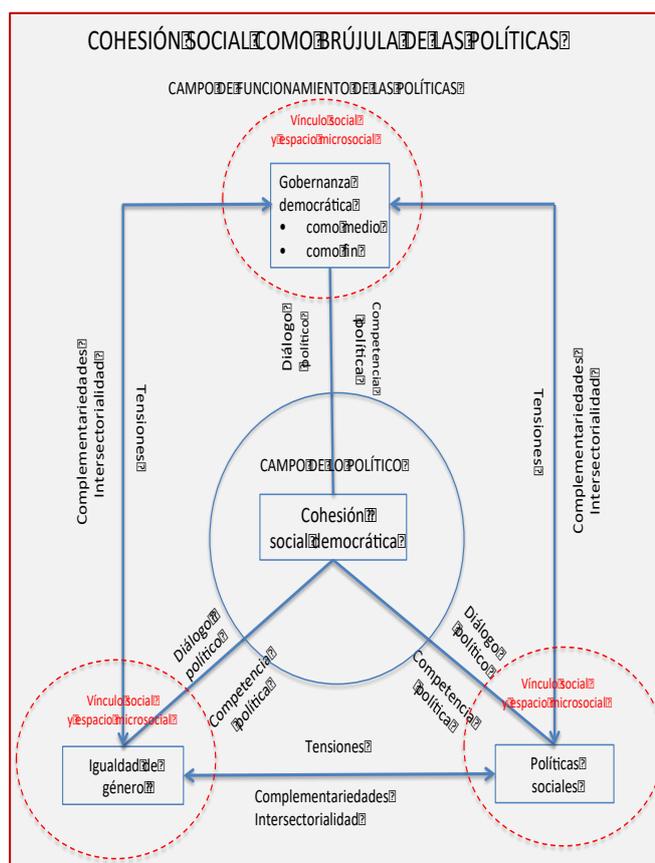
Las flechas bidireccionales en torno al triángulo marcan relaciones conflictivas y contenciosas entre esos ámbitos.

Cohesión social como brújula de las políticas.

El siguiente diagrama permite visualizar el concepto de cohesión social en relación con las políticas públicas, considerando las tres áreas de acción del programa EUROsociAL (gobernanza democrática, igualdad de género y políticas sociales).²²

- Se tiene como aspiración que la cohesión social democrática llegue a ser parte del campo de lo político, mientras que las políticas que habilitan o que impiden que la cohesión social llegue a ser parte del campo de lo político están señaladas en este caso como gobernanza, igualdad de género y políticas sociales.
- Todo esto está marcado por tensiones, que pueden ser contenciosas y conflictivas. De esta manera, todas las interacciones entre estos ámbitos van a ser tensas, van a ser políticamente irresueltas, van a ser complejas, e implican diálogo político y competencia política.

²² Ver Ana Sojo, *La cohesión social democrática como guía de las políticas públicas: una perspectiva conceptual y metodológica renovada*, Serie aprendizajes en cohesión social, Colección EUROsociAL Nº 1 <https://eurosoci.al.eu/biblioteca/doc/la-cohesion-social-democratica-como-guia-de-las-politicas-publicas/>



Fuente:
Ana Sojo.

Cohesión social democrática flanqueada por la posverdad

Uno de los desafíos que tiene la cohesión social democrática es combatir la post verdad, que está basada en:

- Uso de la mentira para crear sentidos de pertenencia antidemocráticos.
- La política de la posverdad, la cual difunde masivamente aseveraciones sin fundamento. La evidencia, consistencia y conocimiento pierden todo poder político de refutación y se crean realidades que buscan que los sentimientos liquiden a los hechos y se usan teorías conspirativas para explicar esas realidades ficticias, que validan la creación de un "nosotros" excluyente (xenófobo, racista, sexista etc.).
- Se busca disociar las creencias de la experiencia concreta, de lo visible (Arendt).
- Se corroen los consensos sociales en torno a la verdad y se cuestionan las instituciones sociales que permiten llegar a tales consensos (educación, ciencia, sistemas legales, medios de comunicación).
- Las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) están contribuyendo a la difusión masiva de la posverdad: los emisores y editores de contenidos están sometidos a escasísimos controles.
- Se evidencia una brecha digital potenciada por la posverdad en cuanto a la amplificación de la voz de los poderosos y la anulación de la capacidad analítica de los receptores en cuanto a la valoración e interpretación de las patrañas.

El capitalismo de la vigilancia

La posverdad se potencia además en el marco de lo que Shoshana Zuboff denomina el capitalismo de la vigilancia: se mercantilizan datos sobre los usuarios digitales que permiten predecir su comportamiento futuro para incidir en él mediante manipulaciones; esto está

originando una nueva forma de poder, difundida y poco cuestionada, que abarca mecanismos ocultos de extracción y mercantilización y de control de las personas y que, por tanto, afecta valores esenciales respecto de la libertad, la democracia y la privacidad. De allí que sea indispensable crear un control regulatorio, jurídico, social y político de este fenómeno, que tiene una incidencia crucial en la cohesión social.

3.9. Avances en el análisis de la cohesión social desde el Proyecto CEPAL-AECID “Análisis de la inclusión y la cohesión social en América Latina y el Caribe a la luz del pilar social extendido de la Agenda 2030

Carlos Maldonado, Proyecto CEPAL-AECID.

Antecedentes

La primera aproximación que elaboró CEPAL respecto a la cohesión social fue en los años 2006-2010, un marco que ayudó a pensar en los desafíos del desarrollo y hacia dónde orientar las políticas en un contexto muy distinto al actual.

En este proceso de construcción teórica colaboró también AECID. Éste fue un primer antecedente del trabajo mutuo entre ambas organizaciones, pues en los últimos años ha habido muchas otras experiencias más en este tema y otros temas como género, inclusión, sostenibilidad o programas de investigación.

Es así como en el año 2018 confluyen nuevamente ambas organizaciones para llevar adelante el proyecto CEPAL-AECID “Análisis de la inclusión y cohesión social en América Latina y el Caribe a la luz del pilar social de la Agenda 2030”. Ambas comparten esta agenda como un paraguas político-institucional valórico que viene a ser el punto de partida.

Objetivo del proyecto

Contribuir a la construcción de sociedades más inclusivas y cohesionadas en América Latina y el Caribe, conforme a lo establecido por la Agenda 2030, informando las políticas de inclusión y cohesión de la región.

Actividades

Las principales actividades previstas en el proyecto son básicamente tres seminarios internacionales, diálogos y reuniones de expertos, sin descartar eventualmente procesos de fortalecimiento de capacidades, con la óptica de estar alerta a las demandas que llegan de los países, y finalmente la producción de publicaciones e informes regionales y estudios nacionales.

Productos

- Nueva propuesta conceptual, que actualmente está en proceso de reflexión.
- Panorama Regional de la inclusión y la cohesión social en América Latina
- Procesos de diálogo nacionales en países seleccionados. Se está a la escucha de eventuales socios como pudieran ser los ministerios, y actores institucionales que quieran abordar el tema de la cohesión social, ya sea desde una perspectiva de cuáles son los desafíos de la cohesión social o por el contrario desde una perspectiva más centrada en temáticas específicas.
- Estudios nacionales con énfasis en problemáticas nacionales, de carácter flexible, pueden ser de tipo genérico o bien centrados en problemáticas específicas

La duración del proyecto es de dos años: en diciembre de 2018 dio inicio la implementación del proyecto.

Desafíos y punto de partida

- Un contexto regional y mundial diferente: nuevos cuestionamientos a la globalización y a la democracia liberal.
- Nuevos referentes globales: la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible como compromiso mundial.
- Nuevos referentes desde la CEPAL y la División de Desarrollo Social (DDS): rica reflexión sobre la desigualdad como obstáculo estructural para el desarrollo sostenible y la convivencia (matriz de la desigualdad social; doble inclusión social y laboral; la Agenda Regional de Desarrollo Social Inclusivo (ARSDI).
- Un contexto político regional fluido y diverso (sin modelos hegemónicos / unívocos)
- El proyecto intenta visitar los temas y construir una propuesta sobre estas bases.

Anclajes y referentes teóricos: trabajo previo CEPAL-AECID, pilar social de la agenda 2030 y matriz de la desigualdad social, cultura del privilegio y ARSDI.

Planteamientos teóricos	Matriz de la desigualdad social	
<ul style="list-style-type: none"> • Matriz productiva (heterogeneidad estructural) • Cultura del privilegio • Concepto de igualdad: <ul style="list-style-type: none"> • Igualdad de medios (ingresos y recursos productivos) • Igualdad de derechos • Igualdad de capacidades • Autonomía y reconocimiento recíproco 	<ul style="list-style-type: none"> • Ejes estructurantes • Nivel socioeconómico • Género • Raza y etnia (indígenas y afrodescendientes) • Edad (ciclo de vida) • Territorio • Situación de discapacidad • Estatus migratorio • Orientación sexual e identidad de género 	<ul style="list-style-type: none"> • Ámbitos de derechos en que inciden • Ingresos • Trabajo y empleo • Protección social y cuidados • Educación • Salud y nutrición • Servicios básicos (agua, electricidad, vivienda, TICs) • Participación y toma de decisiones

Fuente: Carlos Maldonado con base en CEPAL (2016, 2018, 2019a)²³.

La matriz de la desigualdad social viene a ser un marco de análisis desarrollado en los últimos años, que nos invita a pensar en la desigualdad más allá de la dimensión del ingreso.

Se parte de una concepción más compleja del concepto de igualdad, entendida no solo como igualdad de oportunidades sino como una igualdad de metas y medios, como una igualdad de derechos, como una igualdad de capacidades, en un aspecto más subjetivo que el de la economía.

²³ Se refiere a: [La matriz de la desigualdad social en América Latina](#) (2016); [Hacia una agenda regional de desarrollo social inclusivo: Bases y propuesta inicial](#) (2018); [Nudos críticos del desarrollo social inclusivo en América Latina y el Caribe: antecedentes para una agenda regional](#) (2019).

Los ejes estructurantes de la desigualdad social son múltiples; actúan de forma simultánea, se potencian entre sí y generan diversas formas de discriminación y exclusión en varios ámbitos de derecho.

La cultura del privilegio

Otra referencia importante tiene que ver con la llamada cultura del privilegio en la región, en la que hay que considerar:

- Herencia del pasado colonial y esclavista: negación del otro – pobre, trabajador, mujer, negro, indígena—.
- Esta cultura se sigue reproduciendo a través de actores, instituciones, reglas y prácticas.
- Las diferencias pasan a ser vistas como desigualdades e incorporadas como algo natural en la percepción de las personas, tanto de las que están en posición de privilegio como de las subordinadas.
- Naturaliza la discriminación, las jerarquías sociales y las enormes asimetrías de acceso a los derechos, a los frutos del progreso, a la deliberación política y a los activos productivos.

Si bien la democracia tiende a cuestionar esta cultura del privilegio, incluso a limitarla, también hay resistencias muy fuertes a ir avanzando a sociedades más igualitarias.

La Agenda Regional de Desarrollo Social Inclusivo: un nuevo referente regional de la discusión

Se constituye en un marco de políticas que se ha estado compartiendo con los países a través de los ministerios de desarrollo social de la región. Emergió de la Agenda 2030 y sus implicaciones para las políticas sociales de América Latina y el Caribe.

Recientemente fue aprobada por los países, durante la Tercera Conferencia Regional sobre Desarrollo Social que se celebró en México.

PRINCIPIOS DE LA AGENDA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL INCLUSIVO

1. Enfoque de derechos como horizonte normativo
2. Empoderamiento y autonomía de las personas
3. Vida digna y bienestar progresivo
4. Enfoque de universalismo sensible a las diferencias
5. Lógica redistributiva y de solidaridad con sostenibilidad financiera
6. Visión sistémica del desarrollo sostenible
7. Políticas públicas de calidad
8. Alianzas y pactos sociales para consolidar políticas de Estado

EJES AGENDA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL INCLUSIVO

EJE 1: SISTEMAS DE PROTECCIÓN SOCIAL UNIVERSALES E INTEGRALES	EJE 2: POLÍTICAS DE INCLUSIÓN SOCIAL Y LABORAL	EJE 3: UNA INSTITUCIONALIDAD SOCIAL FORTELECIDA	EJE 4: LA COOPERACIÓN Y LA INTEGRACIÓN REGIONAL
--	--	---	---

Diseñar, consolidar y profundizar políticas y pisos nacionales de protección social.	Abordar las barreras de acceso a servicios sociales y mercado laboral que enfrentan distintas poblaciones y promover una mayor inclusión social y laboral.	Formalizar, establecer o fortalecer la institucionalidad social y resguardar y consolidar el financiamiento de la política social.	Reforzar y articular mecanismos de cooperación internacional y consolidar capacidades de los Ministerios de Desarrollo Social.
--	--	--	--

Fuente: CEPAL (2019b)²⁴.

11. RETROALIMENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

Apuntes para repensar la cultura del privilegio más allá de las polarizaciones

- Un aspecto fundamental, que no se ha tratado en profundidad es el estudio de la estructura del privilegio y la respuesta de la élite respecto a ciertos avances, respecto a ciertos aspectos que son más conflictivos, más contenciosos.
- En el ámbito de la cultura del privilegio se tiende a hacer referencia a la acumulación; pero en realidad no se sabe mucho qué hay detrás de esos grupos. Hay que plantearse qué hacer al respecto, sentirse llamada/o a hacer algo al respecto, esos son también retos para la democracia.
- Respecto a lo que se ha estado hablando sobre la vocación distributiva del estado y la reversión de la cultura del privilegio, esto amerita demostrarlas, hacerlas visibles para poder plantear estrategias al respecto.
- En relación con los “fake news” que se plantean como discursos excluyentes surge la pregunta ¿Dónde está el umbral para que un discurso sea o no polarizante? Es decir, por un lado, es correcto que hay que hacer visible la cultura del privilegio para revertirla, pero puede llegar un momento en que se abuse de este discurso en el sentido de que no se aplicará por política con el argumento de que solamente beneficia a los ricos; es decir utilizar un discurso polarizante en nombre de revertir la cultura del privilegio.
- Evidentemente la cultura del privilegio es un tema muy importante y poco explorado. Se han tenido muchas discusiones en torno a la protección social, en cómo generar sistemas universales de cohesión social que sean financieramente sostenibles.
- Se debe tener en cuenta que, en la región, desde hace mucho tiempo, las políticas sociales se volvieron en realidad políticas sociales para los pobres; los estados focalizaron los pocos recursos disponibles en ellos, dejando de lado una clase media que por sus propios medios gestionó su propia educación, salud y protección social.
- En este contexto, ¿Cómo se convence y motiva a esta clase media a que pague impuestos?²⁵; ¿Cómo se logra construir una narrativa donde las élites con mayores recursos, en parte de la clase media, se vean interpeladas o interesadas por generar un

²⁴ [Propuesta de agenda regional de desarrollo social inclusivo](#) (2019b).

²⁵ De manera general, la clase media es reticente a pagar impuestos que favorecen a la población pobre, sumado a estereotipos y prejuicios sobre ella.

nuevo pacto social o al menos un consenso que garantice ciertos niveles básicos de bienestar para toda la población?

- Se debe hacer una labor de pedagogía política, de un nuevo programa político que trascienda la dualidad, por un lado, de los más desposeídos y, por otro lado, de la clase media vulnerable que está marginada o que no se ve parte del pacto social o de los servicios públicos.
- Respecto al riesgo de tener un discurso polarizante en nombre de revertir la cultura del privilegio, se puede entrar ahí en un juego muy peligroso, sobre todo por las diversas maneras en que aquello se puede expresar, pero si se habla de una cohesión social democrática tiene que ver con una autocontención en términos de un estado incluyente que no polariza.
- No se necesita manejar un discurso polarizante para implementar algunas políticas que afecten a sectores privilegiados. Por ejemplo, en el segundo mandato de Michelle Bachelet, en Chile se realizó una reforma redistributiva fiscal muy favorable, incluso celebrada por el Banco Mundial, en la que los sectores más afectados por aquello eran el 10% más rico del país.
- Se puede tratar de establecer alianzas políticas para realizar avances redistributivos sin caer en el error de definir una agenda híper polarizante, en base a la cual los ricos sean vistos como “los malos” y los pobres como “los buenos”.
- En relación con el comentario anterior, cómo lograr crear, dentro de cada contexto, una narrativa en la que todos se sientan como parte de algo o que tienen derecho a lo mismo; cómo efectivizar derechos que sean para todos y se reconozcan para todos.
- Como buen ejemplo se hace referencia en México al derecho a una pensión para adultos mayores. El hecho de introducir un derecho universal y transversal independientemente del estatus socioeconómico creó un arraigo transversal, generó “un sentirse parte de todos,” de tener derecho a un ingreso, y eso neutralizó toda esta discusión tan recurrente sobre por qué se beneficia a unos y no a otros.
- Otro caso es el de Chile, con la reforma del permiso post natal que universalizó el derecho a un ingreso para las mujeres trabajadoras con hijo(s) del sector formal. Ese también fue un derecho transversal que benefició a los sectores más vulnerables, pero también a los sectores medios. De esta manera se fue creando un elemento de ciudadanía con amplio consenso social.
- Estas políticas pueden ir creando ámbitos transversales de garantía de derechos que permiten, sino cerrar brechas, al menos ir creando vínculos.

Políticas migratorias que fortalecen la cohesión social

- Con el propósito de ayudar a operacionalizar el concepto de cohesión social se deben considerar los estudios de migración y los modelos y análisis de sistema políticos ¿Qué tipo de estudios se hacen para llevar a cabo reformas migratorias? A modo de ejemplo, en un estudio comparativo de inclusión social entre España y Estados Unidos salieron a la luz aspectos muy interesantes.
España:

- Después de haber tenido un ataque terrorista en 2004, fue capaz de pasar por la amnistía más ambiciosa y progresista en 2005; se regularizó a los empresarios que empleaban a los inmigrantes y no a los inmigrantes por sí mismos.
- La toma de decisiones (negociación de la amnistía) respondía a un modelo corporativista, integrado por empresarios, sindicato y gobierno.
- El estado ayudó a los inmigrantes a organizarse y los insertó en su política de cooperación para el desarrollo.

Estados Unidos:

- Después de un ataque terrorista el tema de inmigración se politizó y pasó a ser parte de “Human Security” (seguridad humana).
 - Tiene un sistema pluralista donde es muy difícil tener entrada al sistema.
 - Considera que le corresponde al inmigrante integrarse a sí mismo
 - La sociedad civil es mucho más activa, entonces hay mucho más asociacionismo, que se considera como valioso.
 - Tardaron mucho en organizarse porque hubo una proliferación enorme de organizaciones de inmigrantes, gracias a una sociedad civil activa.
- En el contexto de la cohesión social, cuando se piensa en qué políticas hay que diseñar a favor de ella, no sólo son las políticas de protección social, las de educación, las de salud, de igualdad, sino también la de fortalecimiento del estado.

Fortalecimiento del estado en la región, una tarea pendiente para la cohesión social

- La cohesión social es una aspiración de cualquier sociedad y una de las ideas es que esta cohesión social sea conseguida a través de mecanismos y estructuras del estado. Sin embargo, no todos los elementos de la cohesión social dependen del estado, más aún cuando éste tiene cierta fragilidad. En este entendido, ¿Cómo incluir esta dimensión de fragilidad del estado en el contexto de una región que quiere promover o que tiene como aspiración la cohesión social?; se tendrá que confiar en otros mecanismos más sociales, de idiosincrasia en la región e intentar encontrar un modelo, una perspectiva de cohesión social para América Latina y el Caribe propio.
- Justamente se debe poner atención al marco de la política social de la institucionalidad social que tiene que ver con la fortaleza o eficacia del estado en los países de América Latina y el Caribe; y ahí el correlato tiene que ver con la Agenda 2030 y el Objetivo 16 con sus metas orientadas a generar políticas más eficaces, que rindan cuentas, que sean más transparentes.
- Al respecto, se aprecia un déficit estructural a nivel de la región y, por tanto, amerita también tareas como generar una estructura burocrática que funcione bien, que tenga un cuerpo de funcionarios regularmente estables. En el ámbito de la política social o protección social se tendrá que ver cómo está funcionando el ministerio de desarrollo social, qué tan segmentados están los sistemas de protección social, qué vasos comunicantes hay entre las áreas contributivas, no contributivas, etc.
- Si bien el fortalecimiento del estado tiene que ser parte de las estrategias y políticas públicas encaminadas a la cohesión social, *“¿No valdría la pena, así como adjetivamos la cohesión social, también adjetivar este fortalecimiento del estado?”* porque no es cualquier fortalecimiento; sino uno democrático.

- Es imposible plantearse como horizonte la cohesión social sin una presencia importante del estado; si no se quiere renunciar a ésta se tiene que fortalecer el estado.
- Existe una mayor cohesión social, incluso a escala micro social en países que han sido más distributivos en sus políticas y en contraste una cohesión social polarizada en países donde ha habido desigualdades históricamente. En el imaginario de la cohesión social es indispensable plantearse una vocación verdaderamente redistributiva del estado, esto no quiere decir “sacralizar” al estado.

Comportamiento del excedente, un peligro para la autonomía del usuario

- En el marco de las innovaciones tecnológicas ¿Cómo se da el comportamiento del excedente?²⁶
- El proceso mediante el cual se produce el comportamiento del excedente limita la agencia del propio individuo. En teoría las tecnologías de información y comunicación deberían abrir un universo de información al usuario, sin embargo, la capacidad y autonomía de éste para elegir y acceder a información queda limitada.
- Justamente ese sería uno de los aspectos más graves. Se llama comportamiento del excedente en la medida en que se recupera información que trasciende el acto concreto, específico de lo que el usuario busca; lo que excede. Entonces se vinculan y estructuran informaciones, incluso se hacen inferencias a partir de elementos que el usuario deja a medio camino, que sería muestra de un desinterés.
- A partir de eso se va creando todo un perfil inmediato de inteligencia artificial y de algoritmos (en el sentido de que permiten hacer predicciones y cálculos del comportamiento del usuario) y justamente se trata de reaccionar a lo que sería la comercialización de esa información que es utilizada para vender un producto al usuario e inducirle a comportamientos de tipo económico. Esto también se extiende a otros ámbitos como el Big data²⁷, siendo un caso emblemático el de Cambridge Analytica.
- Entonces justamente si se cuenta con tanta información del usuario ¿Cuál es su agencia sobre eso? Eso está en juego en términos mercantiles y más aún en términos de libertades de las personas y de la manipulación e influencia a la que son sometidas. Al respecto es necesaria una regulación, una vigilancia política que evite este fenómeno.

El impacto de las innovaciones tecnológicas en la incertidumbre laboral

- Todas estas innovaciones tecnológicas, con los impactos que están teniendo sobre el trabajo en la desaparición de empleos y la creación de otros nuevos, propician unos niveles de incertidumbre enormes en las personas. Se profundiza una sensación de soledad y vulnerabilidad frente a una realidad que no es transparente ni es comprendida.

²⁶ Es aquél en el que se extraen muchos más datos sobre comportamientos de los usuarios del requerido para mejorar los servicios. Con ese excedente de información se elaboran predicciones sobre el comportamiento de los usuarios. A su vez esta valiosa información es vendida a los clientes comerciales en los nuevos mercados de comportamiento humano.

²⁷ Es una empresa de consultoría analítica que habría empleado su plataforma para obtener de forma ilegal los datos de millones de usuarios que utilizaban Facebook y que fueron utilizados en las elecciones presidenciales de Estados Unidos en beneficio de Donald Trump. En base a este suceso se elaboró un documental difundido por Netflix.

- Si se tiene en el horizonte el asunto de la cohesión social; ¿cómo lograr no solo sensación de protección sino crearla realmente? ¿Cómo dar seguridad a las personas? No se puede vivir en una ansiedad e incertidumbre permanentes y eso está reverberando mucho en razón de todas estas innovaciones tecnológicas.
- Si se está hablando de cohesión social para planear un futuro en Latinoamérica, hay que pensar cuáles van a ser los cambios económicos en nuestras sociedades; y uno de ellos es la automatización del trabajo ¿Qué va a pasar con estos trabajos que pueden crear esta economía colaborativa? Por ejemplo, el caso de Uber: el taxista tiene un trabajo y la posibilidad de complementarlo a través de estas redes. Es algo que vale la pena también explorar en esta discusión de crear políticas, tener esa perspectiva para poder esclarecer los cambios que la tecnología va a provocar en ámbitos como el del empleo.
- A futuro hay que pensar qué instrumento de política va a servir no solo para hacer frente a esos cambios, sino también para evitar esa disgregación social que viene con ellos, qué va a pasar con el mundo del trabajo, qué sectores van a quedar o se están quedando fuera y ahí se tiene una discusión que va por el lado de la formación del trabajo, qué tanto es posible reconvertir actitudes o formaciones para que la gente pueda adaptarse.
- En este marco, también es importante la discusión sobre el ingreso básico universal porque ese instrumento tiene muchas maneras de venderse y representarse. Por un lado, es una eventual respuesta que genera mayor cohesión social, que ayuda a mitigar los niveles de incertidumbre e inseguridad en las personas, por otro lado, no hay que caer otra vez en las panaceas de creer que el ingreso básico universal va a resolver todos los problemas.
- Sobre la discusión generada respecto a los nuevos avances tecnológicos y sus implicaciones, la revista *The Economist* ha publicado recientemente artículos que analizan los cambios tecnológicos y el impacto en los tipos de oficinas. **Dan cuenta de cómo se ha ido compactando cada vez más el espacio que ocupa un empleado en una oficina; aproximadamente un tercio de lo que era hace unos veinte años o más; cómo se ha idealizado (para elevar la productividad) compartir el espacio de oficina de una manera hacinada, bajo el “cuento” que permite un *face to face* (cara a cara) entre los trabajadores.**
- Sin embargo, este supuesto inter-relacionamiento no es tal; la gente se pone sus audífonos, y se desconecta, se comunican por correo electrónico, por el iPhone, reduciéndose, al fin y al cabo, la interacción de las personas.
- Una de las modalidades de estos nuevos espacios de trabajo es el *pool desk*²⁸, que viene a ser, como en la revolución industrial, las camas calientes. Como analizaba Marx, los trabajadores llegaban a acostarse en el cambio de turno en una cama, por tanto, la cama estaba siempre caliente. Aquí no es la cama sino la silla, porque los empleados van a una oficina en la que no tienen un escritorio y conforme van llegando se van sentando en los escritorios o espacios disponibles. Una jornada laboral les toca en un espacio, luego en otro y así sucesivamente.

²⁸ Se tiene acceso a un variado menú de espacios de trabajo; es decir, un pool de espacios de trabajo que no están personalmente asignados a ninguna persona, sino que son de todos los miembros de la organización o de todo un departamento.

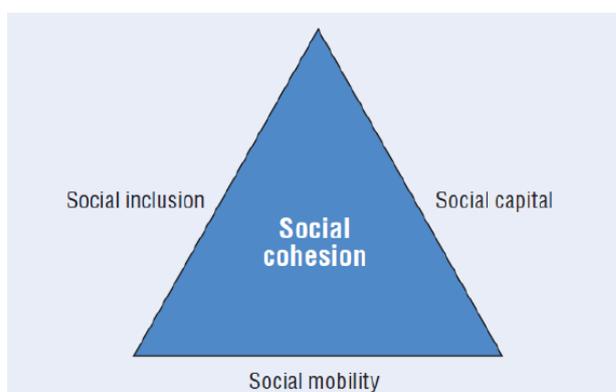
- Por tanto, los empleados no tienen ningún vínculo espacial con la oficina de trabajo, no tienen a ningún colega con quién interactuar por cercanía porque todos son desconocidos. El impacto de las nuevas tecnologías en la manera en que se diseñan las nuevas oficinas y las consecuencias que tienen para la convivencia y finalmente para la cohesión, es importante.

MESA 4: “GENERANDO SINERGIAS ENTRE ORGANISMOS MULTILATERALES EN MATERIA DE COHESIÓN SOCIAL”

11.1. “La cohesión social en América Latina y el Caribe: una visión desde la OCDE”

Juan Vázquez

Dimensiones de la Cohesión Social



El marco conceptual que usa la OCDE para entender la cohesión social parte de la siguiente definición: “Una sociedad cohesiva puede ser descrita como una sociedad que se esfuerza por la inclusión social, construye capital social necesario para crear un sentido de pertenencia y donde hay perspectivas de movilidad social ascendente”. (OCDE, 2012).

Esta conceptualización proviene de la publicación “Perspectivas globales del desarrollo” que la OCDE elaboró en 2012, donde se debatía precisamente cómo analizar e interpretar el concepto de cohesión social en un mundo que cambiaba rápidamente y que era muy diferente al mundo en el que se habían concebido las políticas de desarrollo dedicadas a eso.

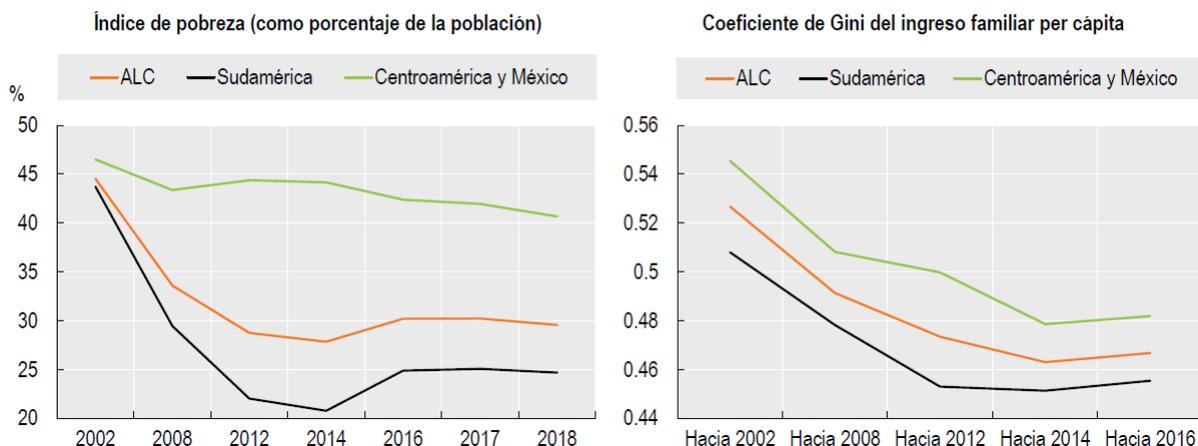
En el gráfico se observa las tres dimensiones de la cohesión social.

Más allá del PIB: Una visión multidimensional del desarrollo

- Es importante entender la cohesión social desde una visión que va más allá del Producto Interno Bruto (PIB) y del ingreso y por tanto se debe tener una visión multidimensional del desarrollo; lo cual se viene trabajando con bastante profundidad en la OCDE.

Si bien es cierto que es necesario ir más allá del PIB, no se puede caer en la ingenuidad de no hablar del ingreso. Se debe señalar que en 2014 América Latina creció por debajo de las tasas de crecimiento de la OCDE, algo que ha ocurrido desde principio de siglo hasta ese año. Se espera que en el 2020 la región se sitúe por encima de esta tasa.

Pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe



Fuente: Juan Vázquez

- El impacto que tiene el PIB sobre indicadores sociales en América Latina es particularmente fuerte. En el gráfico se observan los indicadores de pobreza en la figura izquierda y los indicadores de desigualdad, a través del coeficiente de Gini, en la figura derecha. De esta manera, se puede ver como en los últimos cuatro años ha habido una ralentización en la reducción de la pobreza y de la desigualdad.
- También se evidencia que los grandes indicadores sociales y económicos en términos de cohesión social de hace diez o quince años se están revirtiendo en estos últimos tres o cuatro años en toda la región.
- Se debe considerar que América Latina es una región que en momentos de crecimiento económico es capaz de reducir la pobreza y desigualdad, pero esa capacidad es menor en el periodo de pobreza y desigualdad, cuando las cosas van mal; es decir el impacto negativo es mayor que el impacto positivo.

Las nuevas trampas del desarrollo y su vinculación con la cohesión social

Se presentan cuatro nuevas trampas del desarrollo en Latinoamérica, en realidad no son nuevas dado que son aspectos estructurales que la región arrastra hace tiempo, pero se las denomina así porque en los últimos años hubo factores que las intensificaron.

Así también se utiliza la palabra trampa porque se hace referencia a fenómenos que actúan como círculos viciosos, como una conexión de dinámicas que se retroalimentan y, por lo tanto, hacen que sea difícil de salir de ellas sin políticas públicas que sean capaces de romper esos círculos; de transformar los círculos viciosos en círculos virtuosos. Estas son: la trampa de la productividad, la trampa ambiental, la trampa de la vulnerabilidad social y la trampa institucional. A continuación, se hace referencia a estas dos últimas, ya que están más relacionadas con la cohesión social.

La trampa de la vulnerabilidad social

Desde el año 2000, en términos socioeconómicos de la región se observa una muy importante y pronunciada reducción de la pobreza por un lado y como consecuencia un aumento de la clase media, en términos de la OCDE, una clase media vulnerable que representa casi el 40% de la población en la región.

En el ámbito de las dinámicas socioeconómicas y las políticas encaminadas a aumentar la cohesión social no se podía dejar de lado la consideración que una buena parte de la sociedad latinoamericana vive en una situación de vulnerabilidad. Por vulnerabilidad en términos puramente económicos se comprende los ciudadanos que:

- Viven con 5 a 13 dólares al día.
- Habitualmente tienen empleos informales, de baja calidad y mal pagados.
- Tienen empleos ligados a una falta de mecanicidad y una falta de protección social.
- Ante un revés económico, una desaceleración económica, una enfermedad o un problema familiar, pueden caer perfectamente en la pobreza porque están en ese umbral.
- Tienen poca capacidad para el ahorro y, por lo tanto, también poca para el emprendimiento, el único que suelen tener es el emprendimiento de subsistencia
- Tienen poca capacidad para formarse.
- No tienen mecanismos de protección social que les permita formarse y mejorar su capital humano y, por tanto, no pueden renunciar a empleos vulnerables.

Su trabajo en el ámbito de la informalidad actúa como una trampa porque es difícil para ellos hacer un salto hacia empleos de mayor calidad, estabilidad y asociados a mayor protección social; es difícil el paso de la informalidad a la formalidad de manera permanente.

La trampa institucional

Deterioro de la confianza en las instituciones. Este tipo de trampa se relaciona con el capital social de América Latina, al respecto, lo que se ve en los últimos años en la región es que la confianza en las instituciones y servicios públicos ha venido cayendo de manera significativa.

Las causas que explican por qué la confianza se ha deteriorado, son múltiples:

- La expansión de la clase media ha llevado a que la sociedad latinoamericana sea una sociedad más exigente.
- Se vive en una sociedad con mayores niveles de conectividad a través de las nuevas tecnologías y esto hace que los estándares de vida y las aspiraciones de vida sean mayores.
- La forma en que se difunden, por ejemplo, escándalos de corrupción que generan inseguridad y sensación de vulnerabilidad en la población.

La moral tributaria se ha deteriorado. La disposición de la ciudadanía a pagar impuestos, denominada desde la OCDE como moral tributaria, ha venido cayendo en la región, pues hoy más de la mitad de los ciudadanos de América Latina justifican no pagar impuestos. Se considera que esta situación está directamente relacionada con el fenómeno descrito en el punto anterior: la ciudadanía considera que si paga impuestos no va a recibir a cambio servicios públicos de calidad o siente que los recursos no van a ser empleados para el bien común.

Esto tiene implicaciones muy importantes en términos de cohesión social y del deterioro del capital social; en definitiva, lo que hace es que el contrato social se debilite y esto vuelque el éxito de las políticas en la región. Se habla de trampas institucionales en la región considerando que esas aspiraciones y exigencias sociales que han aumentado llevan a que la insatisfacción sea mayor, que la moral tributaria haya caído y, por tanto, también la capacidad de los estados para captar recursos fiscales. A su vez, con menos recursos públicos es difícil financiar servicios públicos de calidad que respondan a esas mayores demandas que tiene la sociedad. Por tanto, se está de nuevo ante un círculo vicioso que

deteriora el capital social y la cohesión social. Al respecto, hay que señalar que los recursos fiscales que ingresan a los estados son bastante bajos en América Latina.

El papel de las estrategias nacionales de desarrollo y de la cooperación internacional

La función de la cooperación internacional. Actualmente hay un debate intenso en la OCDE. Se considera que la cooperación debe transformarse, de hecho, ya lo está haciendo, debe buscar nuevos instrumentos, debe trascender más allá de la ayuda financiera y por tanto debe buscar mecanismos de cooperación triangular como la cooperación sur-sur. Así también debe centrarse en formatos más relacionados con la transferencia de conocimiento, con la capacitación etc.

The OECD Well-Being Framework (el marco de bienestar). La OCDE está trabajando en el marco de análisis de políticas de bienestar que viene desarrollando desde hace varios años. En el marco de bienestar se incluyen indicadores objetivos y subjetivos que tienen que ver con dimensiones que van mucho más allá del PIB:

- Salud.
- Equilibrio trabajo –vida.
- Educación y habilidades.
- Conexiones sociales.
- Compromiso civil y gobernanza.
- Calidad del medio ambiente.
- Seguridad personal.
- Bienestar subjetivo.
- Ingresos y riqueza.
- Empleos y ganancia.
- Alojamiento.

Al respecto, la OCDE va a llevar a cabo una conferencia en Bogotá para analizar cómo medir ciertos indicadores, cuáles son los avances que se tiene en términos de métricas para medir mejor el bienestar y como estas nuevas medidas deben incorporarse en las políticas públicas para que verdaderamente el objetivo sea mejorar el bienestar y la cohesión social.

11.2. “Secretaría General Iberoamericana. Poblaciones excluidas; la punta de lanza en el abordaje de la cohesión social”

Luis Díaz Scharff.

Una aproximación a la SEGIB

La SEGIB es un organismo internacional, de articulación política regional de carácter intergubernamental y que dota a la Conferencia Iberoamérica²⁹ de institucionalidad. Está conformada por los 22 países de la comunidad iberoamericana, que incluyen a los 19 de América Latina -de habla hispana y portuguesa- y los 3 de la península ibérica (Portugal, España y Andorra).

Las decisiones tomadas en las Cumbres Iberoamericanas, que se encuentran al más alto nivel, son mandatos expresados por los Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno en una declaración política, que a su vez se aterrizan en programas de acción.

²⁹ Tiene como eje central la celebración bienal (anual hasta 2014) de la Cumbre Iberoamericana, una reunión del más alto nivel político que reúne a Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno.

“Somos los que damos apoyo a la organización de las cumbres iberoamericanas, dotamos de esa institucionalidad y básicamente a nosotros llegan las propuestas de los países que conforman la Conferencia iberoamericana, en aquellos ámbitos o sectores en los cuales se quiere o se considera que debemos trabajar”.

La SEGIB aborda las temáticas encomendadas a través de dos mecanismos de intervención:

- Intervención directa en la que por mandato se trabaja en un sector o ámbito concreto.
- Programas, Iniciativas y Proyectos Adscritos (PIPAS)³⁰. Instrumento de la cooperación iberoamericana ampliamente conocido, en el que se ponen en común una temática, en base a un mandato, que es trabajado de manera conjunta por los diferentes países que lo conforman. En esta intervención existen una serie de requisitos y compromisos asumidos, entre ellos financieros, pero fundamentalmente se tiene comprometidos dos principios: la solidaridad y la horizontalidad.

Trabajo vinculado a la cohesión social

SEGIB está vinculada y comprometida desde hace ya tiempo con el ámbito de la cohesión social, al respecto cabe resaltar algunos momentos importantes:

Cumbre Iberoamericana de 2007. El tema central fue la cohesión social y las políticas sociales para lograr sociedades más inclusivas en Iberoamérica. En el encuentro se trabajó arduamente para aproximarse a una definición sobre el concepto.

Cumbre Iberoamericana de 2014. Se le encomendó a la SEGIB el establecimiento de un espacio iberoamericano de cohesión social. Así también desde el 2016 ha sido invitada a participar en las reuniones de discusión promovidas desde el Centro de Formación de la AECID en Santa Cruz- Bolivia.

COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL	PROGRAMAS	DIMENSIONES DE TRABAJO
<ul style="list-style-type: none"> • Área educación, ciencia y cultura con la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). • Área seguridad y protección social con la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS). • Área juventud con el Organismo Internacional de la Juventud (OIJ). • Ámbito de justicia con la Conferencia de Ministros 	<ul style="list-style-type: none"> • Programa Iberoamericano sobre la situación de las Personas Adultas Mayores. • Programa Iberoamericano de Acceso a la Justicia. • Plan Iberoamericano de Alfabetización. y Aprendizaje a lo largo de la Vida (PIALV). • Programa Iberoamericano sobre los Derechos de las 	<ul style="list-style-type: none"> • Raza o etnia. Se trabaja con pueblos indígenas en dos ámbitos: Pueblos indígenas y población afrodescendiente. • Discapacidad. • Género. • Sociedad civil.

³⁰ Principales instrumentos de la Cooperación Iberoamericana, enfocados fundamentalmente en tres áreas prioritarias: el conocimiento, la cultura y la cohesión social.

<p>de Justicia de los Países Iberoamericanos (COMJIB).</p>	<p>Personas con Discapacidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programa Iberoamericano Red de Bancos de Leche Humana. 	
--	--	--

Algunos productos elaborados

Informe vinculado a la legislación discriminatoria en América Latina y el Caribe en materia de autonomía y empoderamiento económico de la mujer. Es un documento de lectura fácil que sistematiza y compara la normativa de los países de Iberoamérica sobre maternidad, acceso al empleo, seguridad social y derechos hereditarios, entre otros.

Guía para la transversalización del enfoque de género. Está orientada a todas las actividades, programas e iniciativas que forman parte del sistema iberoamericano. En esta materia ha habido todo un camino por recorrer: *“hay que reconocer que en esta temática parece ser que somos muy conocedores, sin embargo, cuando comienzas a profundizar te das cuenta que existen importantes brechas y desconocimiento, que van desde el lenguaje hasta actitudes”*. En el marco de este trabajo también se cuenta con un curso sobre género gratuito con certificación y apoyo de ONU Mujeres, organizado por la SEGIB y el resto del sistema iberoamericano.

Informe de la Cooperación sur-sur. Representa el más completo ejercicio intergubernamental de sistematización de la Cooperación Sur-Sur para una región en desarrollo. Se centra en el registro, compilación y edición del conjunto de operaciones sur-sur realizadas en el ámbito iberoamericano. Es un documento elaborado por la SEGIB, que cuenta con más de diez años de edición y se prepara anualmente. Si bien recoge el intercambio de buenas prácticas entre países del sur, también trasciende a la cooperación triangular y regional; es decir, capta las inter-relaciones de los países de habla hispana y castellano con el Caribe y el mundo anglosajón.

Informe sobre organizaciones de la población afrodescendiente. Como antecedente, cabe mencionar que, a petición de determinados países de la Conferencia Iberoamericana, en 2016 se elaboró un informe sobre las organizaciones de la población afrodescendiente en América Latina. El trabajo implicó una consultoría especializada dada la inexistencia de estadísticas e información sobre esta población. De la misma manera, el año 2018 se encomendó a la SEGIB la realización de otro informe sobre buenas prácticas de políticas públicas relacionadas con población afrodescendiente y que se encuentra en proceso de elaboración. Estos informes son de gran importancia, ya que permiten visibilizar a este importante sector de la población iberoamericana.

Temática de discapacidad. Actualmente es un “tema estrella” en la organización. Como ya se mencionó anteriormente, se cuenta con el Programa Iberoamericano sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, aprobado por los Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno en la Cumbre Iberoamericana de 2018.

En octubre pasado, se celebró en Andorra la II Reunión de Ministras y Ministros de Asuntos Sociales, bajo el título “Innovación e inclusión en el ámbito de la Discapacidad” que convocó

a representantes sectoriales de los 22 países y donde se instó a trabajar de manera contundente en la temática. De este encuentro salieron dos grandes conclusiones:

- Reforzar la generación de políticas públicas con enfoque de derechos dejando atrás el enfoque asistencialista
- Centrar la producción de datos y estadísticas relativas a las personas con discapacidad, precisamente por la carencia de esta información; más aún cuando se prevé una ronda de censos en la región para el año 2020

11.3. “Organización de los Estados Americanos: la apuesta por visibilizar la situación migratoria en la región”

Miryam Hazan.

Aporte de la OEA al trabajo de cohesión social

La OEA contribuye principalmente a la cohesión social en dos aspectos:

- El primer aspecto es el normativo, considerando que la cohesión social tiene que ver con una serie de derechos que deben estar debidamente contemplados en la normativa.
- El segundo aspecto, está relacionado con el ámbito regional de la OEA.

Un elemento fundamental y relevante para la OEA y las Naciones Unidas es que “Somos instituciones depositarias de convenciones, en este caso iberoamericanas, fundamentales en materia de derecho que además son vinculantes y parte esencial del derecho internacional y del derecho interamericano.”

NORMATIVA	DESCRIPCIÓN
La Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre. ³¹	<ul style="list-style-type: none"> • No se puede pensar en materia de cohesión social si no se piensa en materia de protección de derechos. La declaración Americana precede a la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. • No tiene carácter vinculante, pero si mucha influencia, en la toma de decisiones de los distintos sistemas de justicia de los países de la región, en lo que se refiere a la protección de derechos. • Los derechos contenidos en esta declaración están garantizados y establecen parámetros regionales que han tenido mucha influencia en la toma de decisiones de los Estados, en las políticas públicas que emergen y en las normativas surgidas en el marco de la OEA.
La Convención Americana de Derechos Humanos.	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene un carácter vinculante, protege una serie de derechos fundamentales relacionados a la cohesión social; son libertades sin las cuales no es posible la convivencia, tales como la libertad de expresión, la libre conciencia, entre otros.

³¹ Aprobada por la IX Conferencia internacional americana realizada en Bogotá en 1948, la misma que dispuso la creación de la Organización de los Estados Americanos (OEA). Históricamente, fue el primer acuerdo internacional sobre derechos humanos, anticipando la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

<p>La inmigración como derecho humano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La inmigración es un aspecto clave para la toma de decisiones para las Cortes constitucionales de los gobiernos en Sudamérica. • Ejemplo respecto a la inmigración en Colombia. El derecho internacional y el derecho interamericano han determinado que el estado colombiano tiene que otorgar derechos a los migrantes venezolanos en cuanto al acceso a la salud, incluso para enfermedades crónicas y terminales; esto es un logro importante de la OEA. El derecho interamericano y el derecho internacional garantizan, a excepción del derecho político de votar, todos los derechos para las poblaciones migrantes.
--	--

Estructura de la OEA

La OEA es el espacio político por excelencia de América Latina y el Caribe. A nivel de su estructura, está dividida por diferentes secretarías cuyas temáticas están todas vinculadas con el tema de la cohesión social. Cuenta con cuatro grandes secretarías, pilares de la organización:

- Secretaría de acceso al derecho y equidad
- Secretaría para el fortalecimiento de la democracia,
- Secretaría de desarrollo integral.
- Secretaría de seguridad multidimensional

Comisión de asuntos migratorios³²

Es una comisión derivada de la Secretaría Interamericana de Desarrollo Integral en la que los países discuten temas de desarrollo y se generan continuamente resoluciones que reflejan consensos de Estados que dan mandatos que se mantienen en el tiempo.

Actualmente se trabaja en un proyecto sobre los inmigrantes venezolanos en seis países de Sudamérica, en el que participan la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Es un proyecto bastante extenso con varios componentes.

Un aspecto a resaltar es que se han hecho todos los esfuerzos por parte de la OEA y de las otras organizaciones involucradas para maximizar la difusión del proyecto, ayudar a levantar recursos y que sea conocido por los Estados; pues los delegados reportan a los países y eso se difunde entre los ministerios correspondientes, de esta manera la información llega mucho más rápido. Resulta importante puntualizar que esta misma práctica se puede aplicar para la difusión del trabajo sobre cohesión social en la región.

Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI)

En el ámbito de la recolección de datos se cuenta con una publicación pionera, ya que es la primera que recoge y sistematiza los datos en materia de migración en 22 países de la región.

El trabajo realizado de manera conjunta con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha implicado un enorme esfuerzo, porque sistematizar el uso

³² En la que trabaja la expositora.

de datos en materia migratoria es muy complejo dado que cada país tiene sus propias definiciones.

Antes de la conformación del SICREMI se pensaba que no era posible armonizar los datos en una región. Actualmente se realiza una publicación anual y se recogen temas de relevancia temática para los estados.

Funcionamiento de la OEA

El trabajo de la OEA con sus diversas secretarías y comisiones se constituye en una referencia fundamental para el proyecto de cohesión social en la región; se cuenta con una serie de convenciones interamericanas en materia de poblaciones afrodescendientes, indígenas, con discapacidad. Por otro lado, es importante recordar que la OEA tiene espacios políticos de diálogo ya institucionalizados.

Por consiguiente, los países de la región cuentan con una serie de mandatos, así como de obligaciones y tienen mecanismos de seguimiento, dentro del ámbito de actuación de la OEA. Como propuesta, se puede establecer un mecanismo en los países y la región, para realizar un seguimiento a lo largo del tiempo de la evolución de la cohesión social.

11.4. “Diálogo político, cooperación solidaria, protección social en la agenda de cohesión social de la Organización de Estados Americanos”

Sara Mía Noguera.

De manera general, la exposición se enfoca en el ámbito de desarrollo social de la OEA en el que se desempeña la ponente. Las grandes líneas de trabajo son:

La promoción del diálogo político.

Con este propósito se organizan reuniones ministeriales, donde no solamente participan los ministros del área de desarrollo social, sino también altas autoridades. Participan también, miembros de la CEPAL, el PNUD y diferentes agencias de las Naciones Unidas.

Se destaca que en los encuentros de los últimos años ha habido un énfasis muy importante en que, más allá de la trasmisión de conocimiento e intercambio de buenas prácticas en estas reuniones, se generen resultados muy concretos. En la última reunión celebrada en Guatemala en el mes de marzo, los ministros de los 34 estados miembros de la OEA se comprometieron a trabajar en tres líneas de trabajo priorizadas.

Fortalecimiento de la cooperación regional.

Es un valioso espacio para acercar las agendas, intercambiar y compartir información para no duplicar esfuerzos, sino fortalecerlos. Precisamente la próxima reunión ministerial de desarrollo social está prevista que se realice en República Dominicana el año 2021.

Con miras a esta próxima reunión, es estratégico que las agencias e instituciones se acerquen y pongan sobre la mesa los temas que consideran prioritarios para conseguir algún consenso interregional.

Promoción de la cohesión regional

Esta es una tarea muy alineada a la SEGIB. Es importante mencionar que en el ámbito de la OEA se ha creado el concepto de cooperación solidaria, que emerge del reconocimiento de que todos los países tienen algo que aprender del otro. Hay experiencias muy ricas en la región, que tienen que aprovecharse bajo la perspectiva de intercambio de conocimiento entre pares. En el marco de esta línea de trabajo, se tiene la intención de reactivar la Red Interamericana de Protección Social. En este proceso, ya se cuenta con una petición de cooperación específica del gobierno de Perú y Paraguay, que va a tener relevancia para el combo teórico de cohesión social.

Paraguay ha manifestado su interés en las herramientas para promover la cohesión social, para acercar las políticas de protección social a centros vulnerables. Ahí se tiene una petición muy concreta y todos los participantes del seminario de cohesión social están invitados a colaborar.

El protocolo adicional de la Convención Americana de Derechos Humanos

Se constituye en un documento vinculante para 16 países que ratificaron este instrumento. Garantiza específicamente los derechos económicos, sociales y culturales; pero hasta hace una década no tenía una metodología, al menos estándar, que permitiera medir su cumplimiento en los diferentes países. En el 2010, en un proceso bastante inédito y novedoso en la región, se desarrollan 714 indicadores para medir el progreso en el cumplimiento de esos derechos que abarcan salud, educación, seguridad social, trabajo, medio ambiente sano, cultura, entre otros.

Los países ya vienen reportando informes de país sobre estos indicadores y ya se cuenta con un cúmulo de información valiosa que coadyuva en este proyecto de cohesión social.

Uno de los principales objetivos de este instrumento, es que a partir de él se pueden desarrollar políticas públicas con una base empírica; por ejemplo, en los informes se han identificado brechas enormes en cuanto al acceso de información de poblaciones afrodescendientes, indígenas, personas con discapacidad, LGBTI, etc. El desafío es cómo medir esas brechas, cómo transversalizar las perspectivas de estas poblaciones desfavorecidas en indicadores, y elaborar políticas públicas que las beneficien.

RETROALIMENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

La medición del bienestar, una forma innovadora de medir la cohesión social

- Respecto al marco de bienestar de la OCDE: ¿En qué medida este marco supera o complementa el marco de la cohesión social que se mencionó al inicio? Si el énfasis institucional de la OCDE está en este marco de bienestar, entonces ¿Cuál es el vínculo entre este marco de bienestar con el marco de aproximación de cohesión social de 2012?
- En relación con métricas y mediciones ¿La OCDE se ha planteado o ya tienen alguna medida de cohesión social que sea una medida resumen?
- En el proyecto del marco de bienestar han participado casi todas las direcciones de la OCDE; es un esfuerzo colectivo por medir el desarrollo no sólo en América Latina sino en otros países, desde un punto de vista multidimensional.

- El marco general de bienestar supera al marco inicial, es un esfuerzo mucho más integral de la OCDE y, por tanto, engloba todos los marcos conceptuales anteriores y las dimensiones iniciales de la cohesión social: inclusión, movilidad y capital social tampoco quedan fuera.
- Se tiene interés en avanzar en este proyecto de bienestar, pero todavía está en sus primeros pasos, hay que trabajar mucho y se tiene conciencia de las dificultades sobre todo en términos de medición. Precisamente en la conferencia a realizarse en Bogotá se quiere discutir cómo se pueden hacer mediciones del bienestar que trasciendan esas mediciones que empiezan a ser obsoletas.
- Esto está relacionado con la riqueza de datos que se está generando con el uso de las nuevas tecnologías y cómo esto puede ser una nueva herramienta para las mediciones de bienestar. De hecho, la siguiente semana se publicará un trabajo que utiliza las búsquedas que hacen en google los ciudadanos para anticipar y explicar los grados de confianza en los gobiernos y en las instituciones públicas a través de las nuevas tecnologías.
- Respecto a la existencia de alguna medida de cohesión social en el marco de la OCDE; como se mencionó, se cuenta con esta medida del bienestar. Si se hace el ejercicio de agrupar las once dimensiones del bienestar en torno a las tres dimensiones iniciales de la cohesión social, no queda fuera ninguna dimensión. La OCDE cuenta con indicadores de inclusión social con temas relacionados con el empleo, la participación en redes cívicas, la participación ciudadana etc.
- También se han desarrollado indicadores relacionados con la movilidad social y con el capital social, que tratan de medir cómo se siente la ciudadanía, cuáles son sus percepciones respecto a sus instituciones, cómo participan en ellas, qué mecanismos de participación ciudadana existen, etc.

Generación de sinergias entre organismos multilaterales

En base a las intervenciones de OCDE, SEGIB y OEA, se destacan tres puntos de sinergia y espacios de colaboración:

- Diálogo político. Es importante propiciar sinergias, coordinación y optimización de esfuerzos entre las diferentes organizaciones comprometidas con la cohesión social. En el ámbito del desarrollo social, la SEGIB cuenta con una reunión de ministros de asuntos sociales y por su parte la OEA con una reunión de altas autoridades en temas sociales; entonces ahí es importante complementar reuniones, fechas y buscar entre ambas un espacio común de trabajo.
- Migración. Existe una sinergia muy clara en torno al tema de la migración y protección social, que se está trabajando en paralelo, y donde también hay espacios de colaboración.

La SEGIB tiene un rol muy importante en el sistema iberoamericano, por contar con el Convenio Iberoamericano de Seguridad Social. Este es uno de los pocos instrumentos que persigue la conservación de los derechos sociales de los trabajadores migrantes de la región y, paradójicamente, es uno de los temas menos priorizados en la discusión. Se debería analizar cómo se van generando mecanismos bilaterales para fortalecer

derechos en materia de seguridad social y aprovechar los espacios regionales o multirregionales.

El trabajo más importante se ha realizado en España; en la región se ha trabajado menos el tema, a pesar de que todos los países tienen flujos de migración regional. Se debe poner de manera exhaustiva el tema de la migración en la agenda e indagar como los países firmantes del convenio mencionado, efectivizan la protección de los derechos de los migrantes, y el acceso de grupos específicos a servicios de protección social.

- Protección social. Todas las organizaciones de una u otra manera están trabajando en el “Universalismo sensible a las diferencias”. Se debe trabajar en la manera en cómo grupos específicos con discriminaciones y necesidades específicas, tales como afrodescendientes, indígenas, jóvenes y mujeres; tienen que ser objeto de acciones y políticas públicas específicas. No puede darse una cohesión social mientras los grupos segregados, excluidos, discriminados no logren acceder a derechos o servicios.

Se plantea:

- Buscar sinergias de trabajo entre las organizaciones, incluyendo a la OCDE. El próximo año se realizará en Cuba el Foro de Desarrollo Sostenible, entonces será bueno pensar en abrir un espacio paralelo, muy específico, en torno a la temática de cohesión social.
- El área de género de la SEGIB cuenta con muchos materiales trabajados con el respaldo de ONU Mujeres; por su parte el PNUD cuenta con un clúster de género que es muy activo y que puede dar continuidad a esa línea de trabajo iniciada con ONU mujeres.
- De igual manera SEGIB y PNUD trabajan en el ámbito de género y pobreza multidimensional y éste sería también un espacio de colaboración. Actualmente PNUD está trabajando en un documento que intenta generar algunas ideas sobre cómo transversalizar algunos indicadores enfocados en mujeres en relación con la pobreza multidimensional y plantear si los datos permiten generar un índice de pobreza multidimensional específico para las mujeres. Al respecto ya se ha interesado República Dominicana.
- Sobre los 714 indicadores que tienen los países miembros de la OEA para medir el cumplimiento de los DESC es importante analizar esos indicadores y ver cuáles son útiles para el proyecto de cohesión social.

Pesquisas y contribuciones de la OEA en el ámbito de la migración y la cohesión social

- Respecto al proyecto de la OEA con otras organizaciones como la OCDE, con el propósito de recopilar datos de los estados sobre migración y cómo las limitaciones tienen efectos para la cohesión social; se pueden rescatar algunos aspectos en términos de que en el último quinquenio las migraciones interregionales en América Latina han dado algunas luces sobre modificaciones en materia regulatoria que tal vez sean importantes a tener presentes para esta temática de cohesión social.

- El informe saldrá alrededor de la Asamblea General del próximo año porque se prevé realizar una nueva recolección de datos del año 2018 en los 22 países; los que se tenían del 2017 han quedado desactualizados, dados los muchos cambios en materia

migratoria desde entonces. De momento, no se cuenta con ningún dato preliminar para compartir.

- También mencionar que se está trabajando en una propuesta presentada a través de la Universidad de Rosario y con apoyo de la OEA, OIT, OIM y la FAO. Se invita a las organizaciones presentes a participar. La propuesta/proyecto tiene muchos componentes que son relevantes para la temática de cohesión social e integración. Uno de sus objetivos es dar una respuesta junto con Naciones Unidas a las poblaciones migrantes, como la venezolana.
- La cohesión social en su concepto más básico tiene que ver con los vínculos de confianza que se construyen entre las personas. Los discursos conservadores de ciertos líderes, tratan de remitirnos a sociedades tribales, homogéneas, donde no hay diferencias al interior de las poblaciones; y donde es mucho más fácil mantener estos vínculos que permiten la cohesión social.
- Sin embargo, en América Latina las sociedades son muy diversas en muchos aspectos, tanto de clase como de género, racial, étnico, migratorio; entonces *“la meta debe ser cómo incluir a todos y fundamentalmente cómo garantizar que se protejan para todas estas poblaciones los derechos ciudadanos, que incluyen derechos políticos, económicos y sociales y que todos tengan acceso a las mismas oportunidades”*, Finalmente la meta de la cohesión social es generar espacios donde todos caben; y todos van a caber cuando los derechos estén garantizados y se ejerzan en la realidad, más allá del papel.
- Uno de los obstáculos es que los Estados no quieren adoptar compromisos que no sean vinculantes. En contrapeso se deben considerar las convenciones interamericanas que sí son vinculantes y que los estados deben cumplir.

RETROALIMENTACIÓN FINAL DE LOS PARTICIPANTES SOBRE LOS PAISES SELECCIONADOS PARA LOS CASOS DE ESTUDIO

Antes de pasar a la clausura se pidió a las y los asistentes dar su retroalimentación sobre el combo teórico; sobre los cuatro países seleccionados, así como la posibilidad de agregar algún otro país u otro contexto centroamericano.

Guatemala. Propuesta para un nuevo estudio de caso

Miryam Hazan, OEA.

El caso de Guatemala podría ser muy interesante para analizar; es un caso “extremo” que presenta todas las problemáticas de la falta de cohesión social. Entre algunos puntos críticos del país están:

- La población indígena no se identifica con el Estado porque nunca ha sido incluida y, por el contrario, una élite ha afectado la toma de decisiones.
- Las municipalidades deben asumir obligaciones que no les corresponden en su ámbito de decisiones para atender las necesidades de la comunidad, dado que el Estado no las asume.
- Las comunidades por su propia cuenta llevan sus demandas directamente al Congreso; éste les asigna recursos separados de los que reciben de las municipalidades.
- En algunas comunidades la política social está sustentada por los narcotraficantes; que como benefactores ofrecen becas de estudio, dotación de material escolar para el

estudiantado, servicios de salud; de esta manera sustituyen al Estado, que pierde legitimidad porque no provee.

- Las y los ciudadanos no se identifican con el estado, no se identifican como guatemaltecos; sino solamente con el espacio local de donde provienen.

Es un caso interesante para estudiar dado que, en estas condiciones tan desiguales, que también son pluriétnicas y multiculturales, es donde se presentan los mayores retos de la cohesión social.

Estudios de caso nacionales

República Dominicana. Mejora de indicadores en mortalidad materna y embarazo adolescente

Juan Manuel Sontag, Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.

- Los temas escogidos para el caso país son los adecuados porque son aquellos sobre los que aún no se ha podido avanzar. Existen algunas preocupaciones en cuanto a la mortalidad materna y el embarazo adolescente considerando que al momento uno de los problemas del sector salud, es la carencia de indicadores de salud y la falta de fuentes de información alternativa. Se sugiere tomar en cuenta en el diseño los indicadores, que sean fácilmente replicables.

México. Recopilación de insumos metodológicos para enriquecer la medición de la cohesión social

Alberto Castro, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Se destacaron dos elementos extraídos de estos días de reflexión:

- Se llevarán a CONEVAL las reflexiones planteadas, el acercamiento a ciertas coincidencias metodológicas teóricas; se probarán también algunas dimensiones que no se habían considerado en el trabajo y en concreto el instrumento, como principio más conceptual, de recolección de datos propio.
- Otro aspecto rescatado es la relevancia de los mecanismos de resolución de conflictos, que, si bien en las dimensiones de CONEVAL están previstas, no están plasmadas como tales. Para México es un tema muy relevante, tanto por el contexto de migraciones, como el contexto de violencia que afecta al país.

Bolivia: juventud urbana, autonomías indígenas, migración rural en el horizonte de la cohesión social

Milenka Ocampo Mendoza, PNUD (Bolivia)

Desde el PNUD se están trabajando temáticas muy interesantes a considerar en el ámbito de la cohesión social en Bolivia:

- **Las temáticas de jóvenes y área urbana se analizan desde el informe metropolitano** que ofrece un diagnóstico de los mismos.
- Se trabaja bajo los lineamientos de la Política Nacional de Desarrollo Integral en ciudades, y de manera más específica con el índice de pobreza multidimensional.

- Se trabaja con autonomías indígenas, a través de un proyecto con cobertura en tres territorios con Autonomía Indígena Originaria Campesina (AIOC): Raqaypampa, Uru Chipaya y Charagua.
- Migración en áreas rurales. A razón de que estas zonas tienen muchas necesidades, su población posee altos niveles de migración. Por ejemplo, el pueblo indígena Uru Chipaya migra al país vecino de Chile para actividades comerciales, pero retorna a su lugar de origen. Su población ha generado unas condiciones de movilidad para mejorar sus condiciones de vida. Esos estudios y casos son muy importantes porque son áreas rurales que necesitarían otros niveles de intervención.
- Respecto al informe de regiones metropolitanas, se está trabajando en coordinación con el Ministerio de Planificación sobre la nueva ronda de planificación. Las temáticas a integrarse son : economía del cuidado, jóvenes y empleo, y mujeres. Los trabajos, investigaciones e información recopilada, se ponen a disposición del proyecto de cohesión social.

Chile: la dimensión territorial en el contexto de la cohesión social y el conflicto

Maria Luisa Méndez, Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES)

- El caso de Chile es interesante porque convergen procesos de reducción de pobreza, crecimiento de clase media, reformas al sistema neoliberal, priorización de la educación, servicios de salud. Al mismo tiempo emerge una conflictividad que tiene que ver con la incapacidad de este modelo, de resolver problemáticas de una población que tiene expectativas altas.
- Hay un ámbito muy importante a tener en cuenta, que es la dimensión territorial y espacial de la cohesión y el conflicto. En todos estos países se encuentran realidades muy diversas: territorios urbanos, regionales, historias de mayor centralismo, proyectos de descentralización fallidos; entonces hay una dinámica territorial que es importante tener en cuenta y amerita hacer un foco en Chile como un territorio en particular.
- A partir de lo mencionado por el PNUD Bolivia, también es importante prestar atención a la migración y conflictividad en territorios fronterizos de Bolivia y Perú.
- Con la dinámica de migración de América Latina se abren muchas vetas a explorar en comercio, minería, tensiones con pueblos originarios, migrantes, xenofobia, polos de desarrollo económico.

En cuanto a las problemáticas directamente relacionadas con la forma de entender el vínculo, el arraigo, el compromiso con el bien común; se sugiere hacer algún foco desde la perspectiva territorial y educativa y un caso dentro de los países, siempre que sea posible.

Equipo de consultores: compromisos, sinergias de trabajo en adelante

- La reunión ha sido muy provechosa dado que se ha recopilado mucha información y se aclararon bastante las ideas respecto a cómo aterrizar los conceptos de cohesión social. Se agradece especialmente a las y los asistentes por las valiosas contribuciones y aportes realizados.
- Cuando se abordan temáticas como vulnerabilidad o pobreza, es importante acordar qué significan ambos conceptos, qué dimensiones los componen, cuáles deben ser los indicadores que mejor los definen, sobre quiénes medir; en fin, es un proceso de construcción. Un enfoque similar deseamos seguir en la medición de la cohesión social. Si queremos entender de forma empírica esta problemática, un aspecto crítico es atrevernos a medirla, y el primer paso es hacer un trazado en los países para comenzar a comprender mejor el fenómeno.
- *“Estamos convencidos de que, en el tema de cohesión social, si bien no hay un consenso conceptual y es un constructo muy complejo, vamos a ir aprendiendo y mejorando en los próximos años, manteniendo cuidado en que el resultado sea replicable, modificable, que sea relevante desde el punto de vista de la política pública”.*
- Chile tiene un foco territorial y una dinámica como país muy importante. En este contexto, definitivamente se tendrá un acercamiento con el COES. El sur de México y Guatemala comparten una misma lógica en la problemática de migración. En el caso de República Dominicana y de Bolivia, estos países tienen temáticas interesantes y se las debe centrar en la agenda de políticas públicas.
- Respecto al caso de México, amerita trasladar la problemática que inicialmente ha sido desigualdad de ingresos y polarización política al campo de la conflictividad social y violencia.

CIERRE DE LA REUNIÓN

La reunión finalizó con palabras de agradecimiento a las y los asistentes, así como a los consultores por sus valiosas retroalimentaciones hacia la construcción conjunta de un combo teórico de cohesión social. El aporte de cada una de las personas, desde el lugar que les toca, hace que este proyecto sea sostenible y tenga una mayor validación.

De cara a posibilitar el intercambio de información y mantener el contacto en relación con la temática de cohesión social, se sugirió crear un espacio de comunicación y colaboración.

**LISTA DE PARTICIPANTES
REUNIÓN DE LANZAMIENTO PROYECTO
“CONSTRUCCIÓN DE UN COMBO TEORICO SOBRE COHESIÓN SOCIAL
EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”**

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO/ORGANIZACIÓN	PAÍS
1.	Pedro Marcelo Oliva Estofán.	Director general de la Dirección General de Coordinación con Movimientos sociales y Sociedad Civil. Viceministerio de Coordinación Gubernamental del MPR- Ministerio de la Presidencia.	Bolivia
2.	Alberto Castro Jaimes.	Subdirector de Análisis Estadístico de la Secretaría Ejecutiva. CONEVAL- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.	México
3.	Juan Manuel Sontag.	Dirección General de Desarrollo Económico y Social. MEPyD- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo	República Dominicana
4.	Maria Luisa Méndez Layera.	Investigadora principal. COES- Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social. Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile
5.	Maria Antonia Bravo Reyes.	Responsable de programa. DPA- Data-Pop Alliance (Colombia, México, Estados Unidos)	Colombia
6.	Peggy Martinello.	Programa EUROSociAL+	Internacional
7.	Ana Sojo Martínez.	Consultora. CEPAL- Comisión Económica para América Latina y el Caribe.	Internacional
8.	Carlos Fernando Maldonado Varela.	División de Desarrollo Social. CEPAL- Comisión Económica para América Latina y el Caribe	Internacional
9.	Juan Vázquez.	OCDE- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.	Internacional
10.	Jorge Luis Díaz Scharff.	Área de Cohesión Social y Cooperación sur-sur SEGIB- Secretaría General Iberoamericana	Internacional
11.	Miryam Hazan Bejar.	Especialista en Migración, Departamento de Inclusión Social. OEA- Organización de los Estados Americanos.	Internacional
12.	Sara Mia Noguera Guevara.	Jefa de Sección de Promoción de la Unidad en el Departamento de Inclusión Social. OEA- Organización de los Estados Americanos	Internacional
13.	Marta Carolina Ávalos Burgos.	Trabajo de Consultoría con la oficina del Centro Regional de Panamá. PNUD - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.	Internacional.

14.	Eduardo Ortiz-Juárez.	Department of International Development, Faculty of Social Science and Public Policy, Doctoral researcher. King's College de Londres.	Reino Unido
15.	José Lorenzo García-Baltasar García Calvo.	Director del Centro de Formación de la Cooperación Española en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. AECID- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.	España
16.	Silvia Magdalena Vaca Sotomayor.	Responsable de Programas de Cooperación del Centro de Formación de la Cooperación Española en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. AECID- Agencia española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.	España
17.	Ignacio Diéguez Bodas.	Becario del Centro de Formación de la Cooperación Española en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. AECID- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.	España
18.	Irene De Noriega Quintanilla.	Becario del Centro de Formación de la Cooperación Española en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. AECID- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.	España
19.	Maria Luciana Mermet.	Representante Residente. PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Bolivia.	Internacional
20.	Vanessa Montaña Sanchez.	Área de Gobernabilidad, Analista económica. PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Bolivia.	Internacional
21.	Milenka Ocampo Mendoza.	Analista-Investigadora Área de Gestión de Políticas Públicas. PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Bolivia.	Internacional
22.	Iván Guillermo González de Alba.	Asesor de Política Regional, Reducción de la Pobreza y Desarrollo Sostenible. PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo oficina regional en Panamá.	Internacional
23.	Marta Álvarez González.	Equipo de Crecimiento Inclusivo e integración de ODS, Analista de Investigación en Desarrollo sostenible. PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo oficina regional en Panamá.	Internacional